



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu
informacji kryminalnych oraz niektórych innych ustaw
(druk nr 468)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Uchwalona przez Sejm ustawa ma na celu usprawnienie realizacji zadań przez Krajowe Centrum Informacji Kryminalnej. Centrum rozpoczęło działalność 1 stycznia 2003 r. Jest komórką organizacyjną w Komendzie Głównej Policji, podporządkowaną Komendantowi Głównemu Policji, zwanemu w ustawie "Szefem Centrum". Zadania Szefa Centrum określone są w art. 6 nowelizowanej ustawy.

Zmiana wniesiona do art. 15 ust. 2 stanowi, że informacje kryminalne, określone w art. 13 ust. 1 pkt 5 lit. e, które są przekazywane w formie przekazu teleinformatycznego przez Szefa Centrum jakiemuś podmiotowi, w odpowiedzi na jego zapytanie, będą automatycznie rejestrowane w bazach danych w formie tekstowej, bez możliwości dalszego przekazywania.

W zmianie dotyczącej art. 19 rozszerza się katalog podmiotów uprawnionych do otrzymywania informacji kryminalnych z Centrum o Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Dyrektora Lasów Państwowych i Głównego Inspektora Straży Leśnej.

W kolejnej zmianie, dotyczącej art. 20, poszerza się katalog podmiotów zobowiązanych do przekazywania informacji kryminalnych do Centrum o organy właściwe w sprawach: ewidencji paszportowych, ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, rejestru cywilnych statków powietrznych, rejestru administracyjnego polskich statków żeglugi śródlądowej, polskiego rejestru jachtów, polskiego rejestru okrętowego, nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, publicznej służby zatrudnienia, pomocy społecznej oraz o sądy prowadzące rejestr zastawów i Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Ustawa przewiduje możliwość nieprzekazywania (dotychczas był bezwzględny zakaz) lub ograniczenie zakresu przekazywanych Szefowi Centrum informacji kryminalnych, w sytuacji, gdy przekazanie mogłoby zagrozić bezpieczeństwu państwa lub jego obronności albo spowodować identyfikację osób udzielających pomocy przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych prowadzonych przez upoważnione do tego podmioty uprawnione.

Zmiany wprowadzane do art. 27 określają zasady usuwania informacji z baz danych Centrum oraz dodają przepis, który nakazuje usunąć dane z baz danych w przypadku, gdy jest to uzasadnione ze względu na bezpieczeństwo państwa lub jego obronność albo, gdy informacje te mogą spowodować identyfikację osób udzielających pomocy przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych prowadzonych przez upoważnione do tego podmioty uprawnione.

Ustawa rozszerza (w art. 7) uprawnienia Biura Ochrony Rządu poprzez umożliwienie dostępu do ewidencji paszportowej.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy został wniesiony do Sejmu przez Radę Ministrów. Stał się przedmiotem prac sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Powołana została podkomisja nadzwyczajna. W efekcie prac podkomisji zgłoszono propozycje zmian terminologicznych, redakcyjnych i stylistycznych mające na celu doprecyzowanie przepisów ustawy.

Komisja wniosła jedną zmianę o charakterze merytorycznym, która polega na wskazaniu, że dane które mogą spowodować identyfikację osobowego źródła informacji powinny być usuwane z baz danych (art. 1 pkt 8, art. 27 ust. 1 pkt 4). Na etapie II czytania nie zgłoszono poprawek. Ustawa została uchwalona w dniu 20 lutego 2009 r.

III. Uwagi szczegółowe

W art. 24 ust. 1 oraz w dodawanym przepisie art. 27 ust. 1 pkt 4 ustawodawca dokonał zmiany w zakresie stosowanej terminologii. Wyrażenie "niejawne osobowe źródło informacji" zostało zastąpione wyrażeniem "osoby udzielające pomocy przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych prowadzonych przez upoważnione do tego podmioty uprawnione"; analogiczna zmiana nie została jednak wprowadzona do przepisu art. 30 ustawy o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych.

Należy również rozważyć czy przepis art. 30 nie wymaga wprowadzenia zmiany merytorycznej odpowiednio do zmian wprowadzonych w przepisie art. 24 ust. 1 i nałożenie na Szefa Centrum zakazu przekazywania informacji kryminalnych w przypadku gdy mogłoby to zagrozić bezpieczeństwu państwa lub jego obronności.

IV. Propozycje poprawek

1) w art. 1 w pkt 8, w art. 27 w ust. 1 w pkt 4 wyraz "może" należy zastąpić wyrazem "mogą" albo wyrazami "ich przekazanie mogłoby";

Beata Mandylis

Główny legislator