



**Data publikacji: 12-05-2010**

**SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII KADENCJA**

---

Warszawa, dnia 11 maja 2010 r.

**Druk nr 866 A**

---

**SPRAWOZDANIE  
KOMISJI PRAW CZŁOWIEKA, PRAWORZĄDNOŚCI I PETYCJI**

**o uchwalonej przez Sejm w dniu 29 kwietnia 2010 r.**

**ustawie o zmianie ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego**

Marszałek Senatu dnia 1 maja 2010 r. skierował ustawę do Komisji.

Po rozpatrzeniu ustawy na posiedzeniu w dniu 11 maja 2010 r.

- Komisja wnosi:

**Wysoki Senat uchwalić raczy załączony projekt uchwały.**

Przewodniczący Komisji  
Praw Człowieka, Praworządności i Petycji  
(-) Stanisław Piotrowicz

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności  
poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 5, w art. 6 w ust. 1 w ostatnim zdaniu po wyrazach "pozbawienia wolności" dodaje się wyrazy "w zakładzie karnym";
- 2) w art. 1:
  - a) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

"6a) art. 8a otrzymuje brzmienie:  
"Art. 8a. Udzielając zezwolenia, o którym mowa w art. 6 ust. 1, sąd penitencjarny określa rodzaj podlegających zainstalowaniu środków technicznych niezbędnych do kontrolowania zachowania skazanego przebywającego poza zakładem karnym, przy uwzględnieniu miejsca, czasu, rodzaju i sposobu wykonywania obowiązków oraz zakazów nałożonych na skazanego.";
  - b) w pkt 10 w lit. c:
    - w zdaniu wstępnym wyrazy "ust. 3 otrzymuje" zastępuje się wyrazami "ust.

2 i 3 otrzymują",

- dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

"2. Termin, o którym mowa w ust. 1, nie może być dłuższy niż 24 godziny od ogłoszenia lub doręczenia skazanemu postanowienia o udzieleniu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego albo od zwolnienia skazanego z zakładu karnego.",

c) w pkt 25:

- w zdaniu wstępnym wyrazy "ust. 3 i 4" zastępuje się wyrazami "ust. 2-4",
- dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

"2. Uzasadnienie wniosku powinno zawierać wskazanie okoliczności, o których mowa w art. 6 ust. 1.",

d) po pkt 33 dodaje się pkt 33a w brzmieniu:

"33a) art. 50 otrzymuje brzmienie:

"Art. 50. W przypadku objęcia wyrokiem łącznym kary pozbawienia wolności wykonywanej w systemie dozoru elektronicznego sąd penitencjarny z urzędu uchyla zezwolenie na odbycie tej kary w tym systemie, co nie stoi na przeszkodzie jednoczesnemu udzieleniu zezwolenia na odbycie kary łącznej pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, jeżeli zachodzą warunki określone w art. 6 ust. 1.";

e) po pkt 34 dodaje się pkt 34a w brzmieniu:

"34a) art. 53 i 54 otrzymują brzmienie:

"Art. 53. Na postanowienie sądu penitencjarnego o odmowie udzielenia zezwolenia, o którym mowa w art. 6 ust. 1, przysługuje zażalenie skazanemu lub jego obrońcy, prokuratorowi, a także sądowemu kuratorowi zawodowemu lub dyrektorowi zakładu karnego, jeżeli składali wniosek o udzielenie zezwolenia; przepis art. 52 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

Art. 54. Ponowny wniosek skazanego lub jego obrońcy o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 6 ust. 1, w tej samej sprawie złożony przed upływem 3 miesięcy od dnia wydania postanowienia o odmowie udzielenia tego zezwolenia pozostawia się bez rozpoznania.";

f) dodaje się pkt 51 w brzmieniu:

"51) art. 88 otrzymuje brzmienie:

"Art. 88. Przepisy o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego stosuje się także po upływie okresu obowiązywania ustawy w sprawach, w których sąd penitencjarny wydał chociażby nieprawomocne orzeczenie o zezwoleniu, o którym mowa w art. 6 ust. 1.";"

- 3) w art. 1 w pkt 8, w art. 12 skreśla się wyrazy "lub rejestrujące";
- 4) w art. 1 w pkt 23 wyrazy "uchyla się art. 35-37" zastępuje się wyrazami "uchyla się art. 34-37";
- 5) w art. 1:
  - a) w pkt 24, w art. 38 wyraz "wykonywanie" zastępuje się wyrazem "odbycie",
  - b) w pkt 25, w ust. 3 wyraz "wykonywanie" zastępuje się wyrazem "odbycie",
  - c) w pkt 35 w lit. a, w ust. 1 wyraz "wykonywanie" zastępuje się wyrazem "odbycie",
  - d) w pkt 46 w lit. a, w ust. 1 wyraz "wykonywania" zastępuje się wyrazem "odbywania";
- 6) w art. 1 w pkt 30 lit. a otrzymuje brzmienie:
  - "a) w ust. 1:
    - pkt 2 otrzymuje brzmienie:
      - "2) wyznacza termin i określa sposób zgłoszenia przez skazanego podmiotowi prowadzącemu centralę monitorowania gotowości do zainstalowania elektronicznego urządzenia rejestrującego lub założenia nadajnika.",
    - uchyla się pkt 3,";
- 7) w art. 1 w pkt 40:
  - a) zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:
    - "art. 60 otrzymuje brzmienie:",
  - b) przed ust. 1 dodaje się oznaczenie art. 60,
  - c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:
    - "5. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób archiwizowania oraz sposób i tryb usuwania danych i informacji, o których

mowa w ust. 1, mając w szczególności na względzie potrzebę zapewnienia ochrony tych danych i informacji przed dostępem osób nieuprawnionych oraz prawidłowe zabezpieczenie tych danych i informacji.";

8) w art. 1 po pkt 41 dodaje się pkt 41a w brzmieniu:

"41a) art. 62 otrzymuje brzmienie:

"Art. 62. Przedstawicielem upoważnionego podmiotu dozoru lub podmiotu prowadzącego centralę monitorowania wykonującym czynności, o których mowa w art. 59, oraz osobą nadzorującą ich wykonanie zatrudnioną w upoważnionym podmiocie dozoru lub w podmiocie prowadzącym centralę monitorowania może być obywatel polski o nieposzlakowanej opinii, który nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za umyślnie popełnione przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, korzystający z pełni praw publicznych i cywilnych, posiadający co najmniej średnie wykształcenie oraz odpowiednie kwalifikacje zawodowe, w szczególności udokumentowaną w stopniu co najmniej podstawowym wiedzę w zakresie budowy i funkcjonowania urządzeń elektronicznych oraz instalacji i systemów, które zawierają podzespoły elektryczne lub elektroniczne.";

9) w art. 1 pkt 43 otrzymuje brzmienie:

"43) art. 64 otrzymuje brzmienie:

"Art. 64. Upoważniony podmiot dozoru obowiązany jest do niezwłocznego usuwania uchybień stwierdzonych w funkcjonowaniu środków technicznych niezbędnych do wykonywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego.";

10) po art. 1 dodaje się art. 1a. w brzmieniu:

"Art. 1a. Przepis art. 34 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym ma zastosowanie do skazanych, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy odbyli albo odbywają karę pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego."