

Data publikacji: 18-12-2009



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII KADENCJA**

Warszawa, dnia 17 grudnia 2009 r.

Druk nr 745

**Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Na podstawie art. 76 ust. 1 Regulaminu Senatu, my niżej podpisani senatorowie wnosimy o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy

o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania nas w dalszych pracach nad tym projektem ustawy upoważniamy senatora Janusza Sepioła.

W załączeniu przekazujemy projekt ustawy wraz z uzasadnieniem.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| (-) Małgorzata Adamczak | (-) Jan Rulewski |
| (-) Stanisław Gorczyca | (-) Janusz Sepioł |
| (-) Stanisław Jurcewicz | (-) Eryk Smulewicz |
| (-) Paweł Klimowicz | (-) Andrzej Szewiński |
| (-) Andrzej Misiołek | (-) Grażyna Sztark |
| (-) Rafał Muchacki | (-) Mariusz Witczak |
| (-) Michał Okła | (-) Henryk Woźniak |
| (-) Marek Rocki | (-) Jan Wyrowiński |

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i niektórych innych ustaw

Art. 1.

W ustawie z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Ilekroć w odniesieniu do publicznej uczelni zawodowej jest mowa o właściwym samorządzie województwa, oznacza to samorząd województwa, w granicach którego publiczna uczelnia zawodowa ma swoją siedzibę; regulacja ta ma odpowiednie zastosowanie do organów samorządu województwa”;

2) w art. 18 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Utworzenie publicznej uczelni zawodowej, jej likwidacja, zmiana nazwy oraz połączenie z inną publiczną uczelnią zawodową następuje na wniosek sejmiku właściwego województwa zaopiniowany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego”;

3) w art. 60:

a) dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W publicznej uczelni zawodowej obok senatu lub organu, o którym mowa w ust. 2, działa konwent”;

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W organach kolegialnych uczelni i organach wyborczych uczelni publicznej są reprezentowani nauczyciele akademicki, doktoranci, studenci oraz pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, zaś publicznej uczelni zawodowej – również przedstawiciele właściwego samorządu województwa.”;

4) w art. 61 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708, Nr 144, poz. 1043, Nr 104, poz. 711, Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238, Nr 176, poz. 1240, Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416

- „8. W publicznej uczelni zawodowej w skład senatu wchodzi kanclerz, dwóch przedstawicieli samorządu województwa wskazani przez zarząd województwa, przedstawiciel uczelni wskazany przez rektora uczelni akademickiej, z którą publiczna uczelnia zawodowa współdziałała na podstawie zawartej umowy.”;
- 5) w art. 71 ust. 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
- „1a. w publicznej uczelni zawodowej w skład kolegium elektorów wchodzi przedstawiciele samorządu województwa w liczbie nie mniejszej niż 10% i nie większej niż 20% składu kolegium elektorów; przedstawiciele samorządu województwa są wybierani przez sejmik województwa i posiadają czynne prawo wyborcze”;
- 6) w art. 81 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Kanclerza publicznej uczelni zawodowej wybiera zarząd województwa po zasięgnięciu opinii senatu i rektora.”;
- 7) w art. 90 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:
- „4a. Publiczne uczelnie zawodowe są obowiązane uzyskać zgodę właściwego sejmiku na dokonanie czynności prawnej w zakresie rozporządzenia składnikami aktywów trwałych w rozumieniu przepisów o rachunkowości, zaliczonymi do wartości niematerialnych i prawnych, rzeczowych aktywów trwałych lub inwestycji długoterminowych, w tym oddania tych składników do korzystania innym podmiotom na podstawie umów prawa cywilnego lub ich wniesienia jako wkładu do spółki lub spółdzielni, jeżeli wartość rynkowa przedmiotu rozporządzenia przekracza równowartość w złotych kwoty 50 000 euro, obliczonej na podstawie średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski według stanu z dnia wystąpienia o zgodę”;
- 8) art. 92 otrzymuje brzmienie:
- „1. Działalność uczelni publicznej jest finansowana z dotacji z budżetu państwa na zadania ustawowo określone oraz może być finansowana z przychodów własnych, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku publicznej uczelni zawodowej dotacja, o której mowa w ust. 1, udzielana jest z budżetu właściwego województwa.”
- 9) w art. 93 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
- „3. Przepisy ust. 1 i 2 mają odpowiednie zastosowanie do środków przekazywanych w ramach części akademickiej subwencji ogólnej.”;

10) w art. 94:

- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Publiczna uczelnia zawodowa z budżetu właściwego województwa, zaś pozostałe uczelnie publiczne – z budżetu państwa, otrzymują dotacje na:”;
- b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Dotacje, o których mowa w ust. 1, przeznaczone dla uczelni publicznych innych niż publiczne uczelnie zawodowe, są udzielane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, z tym że dla:”;
- c) dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Samorząd województwa może udzielić uczelni kształcącej studentów na jego terenie dotacji z przeznaczeniem na finansowanie prowadzenia kierunków studiów istotnych dla regionalnego rynku pracy.

5b. Udzielenie dotacji, o której mowa w ust. 5a, poprzedzone jest otwartym konkursem.”

Art. 2.

W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. – tj. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.²) w art. 14 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego, w szczególności publicznych uczelni zawodowych”.

Art. 3.

W ustawie z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2008 r. – tj., Nr 88, poz. 539 z późn. zm.³) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 7 ust. 1 pkt 3 dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) akademickiej”;

- 2) dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„1. Wielkość części akademickiej subwencji ogólnej ustala corocznie ustawa budżetowa.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206, Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875, Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370, Nr 223, poz. 1458

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r., Nr 220, poz. 1419 i z 2009 r., Nr 1, poz. 2.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego dzieli część akademicką subwencji ogólnej między poszczególne województwa uwzględniając zakres realizowanych przez nie zadań związanych z prowadzeniem publicznych uczelni zawodowych – w sposób określony na podstawie ust. 3.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego, określa, w drodze rozporządzenia, sposób podziału części akademickiej subwencji ogólnej pomiędzy poszczególne województwa, z uwzględnieniem w szczególności liczby prowadzonych przez nie publicznych uczelni zawodowych oraz liczby studentów w tych uczelniach.”

3) w art. 34 ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4. część akademicka subwencji ogólnej, w dwunastu ratach miesięcznych – w terminie do 25 dnia każdego miesiąca”;

4) dodaje się art. 37a w brzmieniu:

„37a. Przepisy art. 37 stosuje się odpowiednio do części akademickiej subwencji ogólnej”.

Art. 4.

1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy publiczne uczelnie zawodowe stają się jednostkami organizacyjnymi województwa, w granicach którego uczelnia ma swoją siedzibę.
2. Przy przekształceniu, o którym mowa w ust. 1, publiczna uczelnia zawodowa zachowuje swoją osobowość prawną.
3. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy mienie Skarbu Państwa wykorzystywane przez publiczne uczelnie zawodowe do realizacji zadań staje się mieniem odpowiedniego województwa.

Art. 5.

1. W terminie do 28 lutego 2010 roku sejmiki poszczególnych województw powołują pełnomocników ds. przekształceń publicznych uczelni zawodowych – po jednym dla każdego województwa.
2. Zadaniem pełnomocników, o których mowa w ust. 1, jest koordynowanie działań związanych z wejściem w życie niniejszej ustawy.
3. W celu realizacji zadania, o którym mowa w ust. 2, pełnomocnicy mają prawo:

- 1) uczestniczenia z prawem głosu w posiedzeniach kolegialnych organów publicznych uczelni zawodowych mających siedzibę na terenie danego województwa;
 - 2) dostępu do dokumentów publicznych uczelni zawodowych.
4. Koszty funkcjonowania pełnomocnika, o którym mowa w ust. 1, ponosi samorząd województwa.

Art. 6.

Senaty poszczególnych państwowych uczelni zawodowych w terminie do 31 sierpnia 2010 roku podejmują uchwały dostosowujące z dniem 1 października 2010 roku statuty uczelni do regulacji wynikających z niniejszej ustawy.

Art. 7.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2010 roku, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 10 i art. 3, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku;
- 2) art. 5 i 6 które wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu ustawy.

UZASADNIENIE

Celem przedłożonego projektu ustawy jest strukturalne powiązanie państwowych wyższych szkół zawodowych z samorządem województwa.

Pierwsze państwowe wyższe szkoły zawodowe powstały na mocy ustawy z dnia 26 czerwca 1997 roku o wyższych szkołach zawodowych. Obecnie ich funkcjonowanie oparte jest o ustawę z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 23 tej ustawy uczelnia zawodowa (wyższa szkoła zawodowa) to uczelnia prowadząca studia pierwszego lub drugiego stopnia albo jednolite studia magisterskie, nieposiadająca uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora. Przymiotnik państwowy oznacza z kolei, że dana uczelnia została utworzona bezpośrednio przez państwo.

W chwili obecnej na obszarze kraju funkcjonuje 36 uczelni o takim charakterze. W roku akademickim 2008/2009 (stan na 30 listopada 2008 roku) uczyło się w nich 93.208 studentów, w tym ponad 67% (62.906 osób) w trybie stacjonarnym. Uczelnie te mieszczą się przede wszystkim w miastach, które utraciły rangę miast wojewódzkich w wyniku reformy roku 1998. Wyjątkiem są tu dwie szkoły funkcjonujące w obecnych stolicach województw (w Gorzowie Wielkopolskim i Opolu) oraz 10 istniejących w miastach, które nie miały rangi miasta wojewódzkiego (w Jarosławiu, Sulechowie, Sanoku, Nysie, Raciborzu, Głogowie, Gnieźnie, Wałczu, Oświęcimiu i Sandomierzu). Dzięki lokalizacji w mniejszych ośrodkach miejskich, państwowe wyższe szkoły zawodowe stwarzają szansę na uzyskanie wykształcenia na poziomie wyższym przez osoby niezamożne mieszkające w dalszej odległości od głównych ośrodków akademickich. Podkreślić należy, że ze względu na oferowane kierunki (przede wszystkim: administracja, ekonomia, języki obce, nauki techniczne, ochrona środowiska, pedagogika i turystyka) uczelnie te kształcą specjalistów potrzebnych na regionalnym rynku pracy, a co za tym idzie – mają bardzo istotny wpływ na rozwój regionu. W konsekwencji pełnią istotną rolę wśród instytucji o wojewódzkim zasięgu działania.

Wskazane czynniki przemawiają w sposób zdecydowany za strukturalnym powiązaniem państwowych wyższych szkół zawodowych z samorządem województwa. Dzięki temu:

- 1) ułatwione zostanie dostosowanie profilu kształcenia studentów do zmieniających się potrzeb regionalnego rynku pracy;
- 2) zwiększona zostanie możliwość wykorzystania potencjału szkół dla kształtowania rozwoju regionalnego;

3) powiększony zostanie wpływ regionalnej wspólnoty samorządowej na funkcjonowanie uczelni zawodowych.

Praktyka działania samorządów terytorialnych pozwala jednocześnie przypuszczać, że oprócz powyższych skutków, powiązanie takie wpłynie na poprawę sytuacji materialno - lokalowej i finansowej szkół, a w konsekwencji – na poprawę jakości nauczania (podobnie jak odbyło się to przed laty w odniesieniu do szkół podstawowych i ponadpodstawowych). Będzie to również uzasadnione z punktu widzenia systemowego – już obecnie w katalogu zadań samorządu województwa znajduje się szkolnictwo wyższe.

Celem osiągnięcia opisanych powyżej celów przedłożony projekt ustawy wprowadza następujące zmiany w istniejącym stanie prawnym:

1. Zmieniony zostaje charakter prawny państwowych wyższych szkół zawodowych z państwowej osoby prawnej na samorządową (wojewódzką) osobę prawną (art. 4 ust. 1 projektu). Podkreślić przy tym należy, że obecne Prawo o szkolnictwie wyższym przewiduje istnienie uczelni, dla których podmiotem tworzącym jest samorządowa osoba prawna – w szczególności jednostka samorządu terytorialnego (wniosek z art. 2 ust. 1 pkt 2 i 3 Prawa o szkolnictwie wyższym).

Konsekwencją tej zmiany jest konieczność przeniesienia uprawnień w zakresie wyrażania zgody na dokonanie niektórych czynności prawnych dotyczących majątku uczelni z ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na sejmik właściwego województwa (zmiana z art. 1 pkt 7 projektu) oraz odpowiednie zmiany redakcyjne w przepisach dotyczących finansowania uczelni (zmiany z art. 1 pkt 10 lit. a i b projektu).

Oczywistą konsekwencją jest przekazanie majątku Skarbu Państwa wykorzystywanego aktualnie przez państwowe wyższe szkoły zawodowe na rzecz właściwych województw (zmiana z art. 4 ust. 3 projektu).

Dla kompletności regulacji w ustawie o samorządzie województwa podkreślone zostają zadania w zakresie publicznych uczelni zawodowych (zmiana z art. 2 projektu).

2. Wzmocniona zostaje samodzielność samorządu województwa w zakresie tworzenia, likwidacji, zmiany nazwy i łączenia uczelni zawodowych (zmiana z art. 1 pkt 2 projektu). Zmiana ta jest konsekwencją całokształtu zmian systemowych. Skoro państwowe uczelnie zawodowe mają stać się samorządowe, to samorząd powinien otrzymać określone uprawnienia decyzyjne związane z ich istnieniem. Projekt przyjmuje zatem, że co prawda ostateczna decyzja pozostaje w gestii Rady Ministrów wydającej odpowiednie rozporządzenie, to wniosek o utworzenie, likwidację, zmianę nazwy oraz połączenie z inną publiczną uczelnią zawodową składa sejmik województwa bez konieczności

uzyskania porozumienia z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego (jak przewiduje obecny stan prawny). Proponuje się natomiast zachowanie wymogu uzyskania opinii powołanego ministra. Jednocześnie znosi się możliwość tworzenia uczelni zawodowych z inicjatywy ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Skoro bowiem prowadzenie tych szkół staje się zadaniem samorządu województwa, to ten właśnie samorząd powinien w przedmiotowych kwestiach być jedynym uprawnionym wnioskodawcą zmian.

3. Zmiany w strukturze organizacyjnej publicznych uczelni zawodowych wprowadzające realny wpływ samorządu województwa na ich funkcjonowanie:

1) dopuszczenie przedstawicieli samorządu województwa do organów publicznej uczelni zawodowej:

- a) zmiana ogólnej normy kompetencyjnej zawarta jest w art. 1 pkt 3 lit. b projektu. Proponowane tam nowe brzmienie art. 60 ust. 9 Prawa o szkolnictwie wyższym wskazuje, że w organach publicznych uczelni zawodowych obok nauczycieli akademickich, doktorantów, studentów oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi mogą uczestniczyć przedstawiciele samorządu województwa. Obecne przepisy nie dają takiej możliwości;
- b) dołączenie do składu senatu publicznej uczelni zawodowej dwóch przedstawicieli wskazanych przez zarząd województwa (zmiana z art. 1 pkt 4 projektu);
- c) wprowadzenie do kolegium elektorów publicznej uczelni zawodowej wybranych przez sejmik województwa przedstawicieli w granicach od 10% do 20% składu kolegium elektorów (zmiana z art. 1 pkt 5 projektu). W ten sposób zapewniony zostaje umiarkowany wpływ samorządu województwa na pochodzące z wyboru organy uczelni;

Podkreślić należy, że wymienione wyżej zmiany nie mogą być traktowane jako niedopuszczalny zamach na autonomię uczelni wyższych. W przypadku szkół o charakterze niepublicznym uprawnienia założyciela mogą być jeszcze większe niż przewiduje to dla samorządu województwa niniejszy projekt ustawy – a niepubliczne uczelnie wyższe istnieją i rozwijają się;

2) obligatoryjne powoływanie konwentu (zmiana z art. 1 pkt 3 lit. a projektu).

Przepisy przewidują obecnie możliwość powoływania w uczelniach publicznych – o ile statut tak stanowi – konwentu (art. 60 ust. 4 Prawa o szkolnictwie wyższym), jako organu reprezentującego zainteresowane funkcjonowaniem uczelni publicznej podmioty i środowiska, np. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i

zawodowego, instytucje i stowarzyszenia naukowe, zawodowe oraz twórcze, organizacje pracodawców, przedsiębiorców i instytucje finansowe (art. 63 ust. 1 Prawa o szkolnictwie wyższym).

Przedłożona ustawa przewiduje, że w publicznych uczelniach zawodowych powołanie konwentu byłoby obligatoryjne.

3) zmiana charakteru prawnego kanclerza (zmiana z art. 1 pkt 6 projektu).

W obecnym stanie prawnym kanclerz w uczelniach publicznych jest zatrudniany przez rektora po zasięgnięciu opinii senatu (art. 81 ust. 2 Prawa o szkolnictwie wyższym). Projekt przewiduje, że kanclerz publicznej uczelni zawodowej będzie wybierany przez zarząd województwa po zasięgnięciu opinii senatu i rektora – będzie to procedura analogiczna do tej obowiązującej w uczelniach niepublicznych (art. 80 ust. 1 Prawa o szkolnictwie wyższym). Dzięki opisywanej zmianie kanclerz stanie się swoistym reprezentantem samorządu województwa w uczelni.

4. Zmiana systemu finansowania publicznych szkół zawodowych:

1) przekazywanie dotacji na działalność publicznych szkół zawodowych za pośrednictwem budżetu właściwego województwa (zmiana z art. 1 pkt 8 i 9 projektu).

Do tej pory środki są przekazywane w formie dotacji z budżetu państwa.

Zmiana ta pociąga za sobą konieczność wprowadzenia odpowiednich zmian w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (zmiany z art. 3 projektu). Proponuje się by finansowanie funkcjonowania publicznych uczelni zawodowych następowało poprzez nowotworzoną instytucję części akademickiej subwencji ogólnej. Mając wysokość ustalaną corocznie w ustawie budżetowej (podobnie jak obecnie środki na funkcjonowanie tych uczelni), dzielona byłaby na poszczególne województwa, z uwzględnieniem liczby prowadzonych przez te województwa uczelni zawodowych oraz liczby studentów w tych uczelniach;

2) stworzenia systemu dofinansowywania działań uczelni wyższych ze środków samorządu województwa poprzez instytucję kontraktowania prowadzenia kierunków studiów istotnych dla regionalnego rynku pracy (zmiana z art. 1 pkt 10 lit. c projektu). Dodać należy, że możliwość ta nie została ograniczona wyłącznie do publicznych szkół zawodowych – w celu zachowania równości podmiotów przewidziany zostaje obowiązek uprzedniego przeprowadzenia postępowania konkursowego.

Zakłada się, że opisane powyżej zmiany mogłyby wejść w życie z dniem 1 października 2010 roku (z początkiem roku akademickiego 2010/2011). W celu zapewnienia właściwego przygotowania państwowych wyższych szkół zawodowych do działania w nowym systemie

przewiduje się powołanie przez samorząd województwa pełnomocników funkcjonujących najpóźniej od 1 marca 2010 roku. Ich zakres uprawnień dotyczyłby procesu płynnego przekazywania zadań i majątku w gestię samorządów województw. Senaty poszczególnych uczeni musiałyby z kolei dostosować statuty do wprowadzonych zmian do dnia 31 sierpnia 2010 roku.

Ocenia się, że przedłożony projekt:

- wywoła znaczące skutki społeczne i gospodarcze. Dzięki zaangażowaniu samorządu województwa w funkcjonowanie publicznych uczelni zawodowych, należy spodziewać się lepszego zaspokajania przez publiczne uczelnie zawodowe potrzeb regionalnej wspólnoty samorządowej, co powinno przełożyć się na szybsze reagowanie na potrzeby rynku pracy;
- nie wywoła bezpośrednich skutków finansowych netto. Na poziomie brutto nastąpią natomiast zmiany będące konsekwencją:
 - po stronie państwa – przekierowanie środków z dotacji na część akademicką subwencji oświatowej;
 - po stronie samorządu województwa – wprowadzenie w równej co do zasady wysokości dochodów z części akademickiej subwencji oświatowej i wydatków na dotacje dla poszczególnych publicznych uczelni zawodowych.

Ze względu na stworzenie możliwości „kontraktowania” wybranych kierunków studiów przez samorząd województwa można przewidywać zaistnienie pośrednich skutków finansowych. Ze względu na ich uzależnienie od woli danego województwa nie ma jednak możliwości oszacowania ich wysokości.

- wywoła skutki prawne będące oczywistą konsekwencją zmiany.

Wstępna ocena o relacji projektu ustawy do prawa Unii Europejskiej: przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

T ł o c z o n o z p o l e c e n i a M a r s z a ł k a S e n a t u
