



SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII KADENCJA

Warszawa, dnia 27 lutego 2009 r.

Druk nr 165 S

SPRAWOZDANIE

KOMISJI USTAWODAWCZEJ,  
KOMISJI GOSPODARKI NARODOWEJ,  
KOMISJI ZDROWIA

oraz

KOMISJI RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

**o projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 165)**

Marszałek Senatu w dniu 23 czerwca 2008 r. skierował do Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, oraz w dniu 26 czerwca 2008 r. do Komisji Zdrowia, projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy w celu rozpatrzenia go w pierwszym czytaniu.

**Komisje na wspólnych posiedzeniach w dniach 5 sierpnia 2008 r. oraz 13 stycznia 2009 r. rozpatrzyły w pierwszym czytaniu przedstawiony przez wnioskodawców projekt ustawy, wprowadziły do niego poprawki i wnoszą o przyjęcie przez Senat jednolitego, załączonego projektu ustawy oraz projektu uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy.**

W załączeniu przekazujemy informację o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Narodowej  
(-) Tomasz Misiak

Zastępca Przewodniczącego Komisji  
Ustawodawczej  
(-) Bohdan Paszkowski

Przewodniczący Komisji  
Zdrowia  
(-) Władysław Sidorowicz

Przewodniczący Komisji  
Rodziny i Polityki Społecznej  
(-) Mieczysław Augustyn

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia**

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.

Jednocześnie upoważnia senatora Tomasza Misiaka do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

## USTAWA

z dnia

### o zmianie ustawy – Kodeks pracy

#### Art. 1.

W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 97:

a) § 1 i 1<sup>1</sup> otrzymują brzmienie:

"§ 1. W związku z rozwiązaniem lub wygaśnięciem stosunku pracy pracodawca jest obowiązany niezwłocznie wydać pracownikowi świadectwo pracy, z zastrzeżeniem § 1<sup>1</sup>.

§ 1<sup>1</sup>. Jeżeli pracownik pozostaje w zatrudnieniu u tego samego pracodawcy na podstawie umowy o pracę na czas określony lub umowy o pracę na czas wykonania określonej pracy, pracodawca jest obowiązany wydać pracownikowi świadectwo pracy obejmujące okresy zatrudnienia na podstawie tych umów zawartych w okresie 2 lat, począwszy od zawarcia pierwszej z tych umów.",

b) po § 1<sup>1</sup> dodaje się § 1<sup>2</sup> i 1<sup>3</sup> w brzmieniu:

"§ 1<sup>2</sup>. W przypadku, o którym mowa w § 1<sup>1</sup>, pracodawca jest obowiązany wydać pracownikowi, na jego żądanie, świadectwo pracy po rozwiązaniu lub wygaśnięciu każdej umowy o pracę lub dotyczące łącznego okresu zatrudnienia, przypadającego przed zgłoszeniem żądania wydania świadectwa pracy.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587 i Nr 221, poz. 1615, z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176, poz. 1239, Nr 181, poz. 1288 i Nr 225, poz. 1672 oraz z 2008 r. Nr 93, poz. 586.

§ 1<sup>3</sup>. Wydanie świadectwa pracy nie może być uzależnione od uprzedniego rozliczenia się pracownika z pracodawcą.";

2) w art. 229 § 1 otrzymuje brzmienie:

"§ 1. Wstępnym badaniom lekarskim podlegają:

- 1) osoby przyjmowane do pracy,
- 2) pracownicy młodociani przenoszeni na inne stanowiska pracy i inni pracownicy przenoszeni na stanowiska pracy, na których występują czynniki szkodliwe dla zdrowia lub warunki uciążliwe.

Badaniom wstępnym nie podlegają jednak osoby przyjmowane do pracy u dotychczasowego pracodawcy, posiadające aktualne orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, jeżeli warunki pracy na tym stanowisku nie uległy zmianie."

## **Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

## **Uzasadnienie**

### **I. Wyjaśnienie celu ustawy.**

Celem nowelizacji jest dokonanie zmian w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), zwanej dalej k.p. Proponowane zmiany zmierzają do uproszczenia zasad wydawania świadectw pracy oraz wykonywania wstępnych badań lekarskich. Wejście w ustawy w życie nie umniejszy wynikających z Kodeksu pracy uprawnień pracowniczych, za to w istotny sposób ograniczy zbędne obciążenia biurokratyczne nałożone na pracodawców.

### **II. Przedstawienie stanu obecnego.**

Zgodnie z art. 97 k.p., w związku z rozwiązaniem lub wygaśnięciem stosunku pracy pracodawca jest obowiązany niezwłocznie wydać pracownikowi świadectwo pracy. Wydanie świadectwa pracy nie może być uzależnione od uprzedniego rozliczenia się pracownika z pracodawcą. W przypadku jednak rozwiązania lub wygaśnięcia umowy o pracę z pracownikiem, z którym dotychczasowy pracodawca nawiązuje kolejną umowę o pracę bezpośrednio po rozwiązaniu lub wygaśnięciu poprzedniej umowy o pracę, pracodawca jest obowiązany wydać pracownikowi świadectwo pracy tylko na jego żądanie.

Art. 229 k.p. stanowi, że wstępnym badaniom lekarskim podlegają osoby przyjmowane do pracy, a także pracownicy młodociani przenoszeni na inne stanowiska pracy i inni pracownicy przenoszeni na stanowiska pracy, na których występują czynniki szkodliwe dla zdrowia lub warunki uciążliwe. Badaniom wstępnym nie podlegają jednak osoby przyjmowane ponownie do pracy u danego pracodawcy na to samo stanowisko lub na stanowisko o takich samych warunkach pracy, na podstawie kolejnej umowy o pracę zawartej bezpośrednio po rozwiązaniu lub wygaśnięciu poprzedniej umowy o pracę z tym pracodawcą.

### **III. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.**

1) Art. 1 pkt 1 noweli.

Zmiana art. 97 § 1<sup>1</sup> k.p. ma zwolnić pracodawcę od obowiązku każdorazowego wydawania świadectwa pracy pracownikowi, jeżeli pozostaje on w zatrudnieniu u tego

samego pracodawcy na podstawie umowy o pracę na czas określony lub umowy o pracę na czas wykonania określonej pracy. Pracodawca będzie obowiązany wydać pracownikowi świadectwo pracy obejmujące okresy zatrudnienia na podstawie tych umów zawartych w okresie 2 lat, poczynając od zawarcia pierwszej z tych umów.

Na żądanie pracownika pracodawca będzie miał jednak obowiązek wydać pracownikowi świadectwo pracy po rozwiązaniu lub wygaśnięciu każdej umowy o pracę lub dotyczące łącznego okresu zatrudnienia, przypadającego przed zgłoszeniem żądania wydania świadectwa pracy.

2) Art. 1 pkt 2 noweli.

W myśl zasady wynikającej z art. 229 § 4 k.p., pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

W art. 1 w pkt 2 noweli (zmiana do art. 229 § 1 k.p.) proponuje się, aby badaniom wstępnym nie podlegali pracownicy przyjmowani do pracy u dotychczasowego pracodawcy, posiadający aktualne orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, jeżeli warunki pracy na tym stanowisku nie uległy zmianie.

Propozycja nowego brzmienia art. 229 § 1 k.p. nie narusza zakazu dopuszczenia do pracy pracownika bez aktualnego orzeczenia lekarskiego, zwalnia natomiast pracodawcę z obowiązku ponoszenia kosztów badań wstępnych w sytuacji, gdy termin kolejnych badań wyznaczony w orzeczeniu lekarskim jeszcze nie upłynął.

Aby zapobiec przypadkom, w których do pracy mógłby zostać dopuszczony pracownik, który nie powinien jej wykonywać ze względów zdrowotnych, zwolnienie z obowiązku przeprowadzenia badań dotyczyć ma wyłącznie stosunku pracy nawiązywanego ponownie przez te same strony oraz z zastrzeżeniem, że warunki pracy na danym stanowisku pracy nie uległy zmianie

#### **IV. Skutki społeczne i finansowe.**

Ustawa pozytywnie wpłynie na konkurencyjność firm. Dotychczasowe przepisy prawa pracy obowiązujące w zakresie objętym niniejszą nowelą nie odpowiadają dynamicznie zmieniającemu się rynkowi pracy, a w szczególności elastycznym formom zatrudnienia takim jak praca tymczasowa, prace cykliczne czy też sezonowe.

Proponowane zmiany zniosą zbędne obciążenia biurokratyczne pracodawców i obniżą koszty zatrudniania pracowników.

Projekt ustawy był konsultowany z Urzędem Komitetu Integracji Europejskiej, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Komisją Krajową Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego "Solidarność", Forum Związków Zawodowych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Konfederacją Pracodawców Polskich, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan oraz Business Centre Club. Przeciwno całości projektu opowiedział się Związek Rzemiosła Polskiego, a nie zgłosiło uwag Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Forum Związków Zawodowych wyraziło wątpliwości w zakresie zmian dotyczących art. 229 § 1 k.p. Podobnie jak Urząd Komitetu Integracji Europejskiej, który zgłosił potrzebę jego doprecyzowania. Pozostałe organizacje zgłosiły uwagi do nowelizacji art. 97 k.p.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Wejście w życie ustawy nie spowoduje wydatków ze strony budżetu państwa oraz nie wpłynie na dochody jednostek samorządu terytorialnego.



**URZĄD**  
**KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU  
*Mikołaj Dowgiałewicz*

Min.MD/ *221*/09/DP/jf

Warszawa, dnia *2* *lutego* 2009 r.

**Pan**  
**Krzysztof Kwiatkowski**  
**Przewodniczący**  
**Komisji Ustawodawczej**  
**Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (projekt druku senackiego nr 165 S) (pismo nr BPS/KU-034/154/09) pragnę zgłosić następującą uwagę.

Zgodnie z art. 14 dyrektywy Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy w celu zapewnienia pracownikom odpowiedniej profilaktycznej ochrony zdrowia, należy przedsięwziąć odpowiednie działania zgodnie z prawodawstwem krajowym i przyjętymi procedurami, stosownie do zagrożeń zdrowia i bezpieczeństwa, które występują w miejscu pracy. Jakkolwiek więc państwa członkowskie dysponują pewną swobodą w zakresie kształtowania systemu profilaktycznej ochrony zdrowia, to konieczne jest zapewnienie, aby była ona dostosowana do zagrożeń zdrowia i bezpieczeństwa występujących w miejscu pracy.

Zgodnie z projektowanym art. 229 § 1 Kodeksu pracy badaniom wstępnym nie podlegają osoby przyjmowane do pracy u dotychczasowego pracodawcy, posiadające aktualne orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, jeżeli warunki pracy na tym stanowisku nie uległy zmianie.

Jak wynika więc z przepisu oraz jak zwrócono uwagę w uzasadnieniu, zwolnienie z obowiązku przeprowadzania badań dotyczyć będzie jedynie stosunku pracy nawiązanego ponownie przez te same strony. Wydaje się, że intencją projektodawców było ujęcie sytuacji, w której pracownik zajmować ma u tego samego pracodawcy *to samo* stanowisko pracy – rezygnacja z przeprowadzania badań wstępnych byłaby wówczas możliwa, jeżeli warunki pracy na tym stanowisku nie uległy zmianie w stosunku do wcześniejszego okresu, gdy zajmował je dany pracownik. W takim przypadku byłaby zapewniona tożsamość warunków pracy i zagrożeń zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, a tym samym orzeczenie



lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na tym stanowisku pozostawałoby adekwatne do rzeczywistej sytuacji pracownika. Aby uniknąć wątpliwości w tym zakresie proponuję doprecyzowanie omawianego przepisu poprzez wskazanie, że osoby przyjmowane są do pracy u dotychczasowego pracodawcy na *to samo* stanowisko pracy.

Z punktu widzenia zapewnienia ochrony pracownika i aktualności orzeczenia lekarskiego wydaje się także właściwe wskazanie, iż przerwa między kolejnymi umowami o pracę nie może być spowodowana niezdolnością tej osoby do pracy lub innym zdarzeniem mającym wpływ na stan jej zdrowia. Zapobiegłoby to sytuacji, w której do pracy zostałby dopuszczony pracownik, który nie spełnia wymagań zdrowotnych wymaganych do podjęcia pracy w danych warunkach, nawet jeżeli pozostały niezmiennione.

*Z poważaniem,*

PODSEKRETAŃZ STANU



*Piotr Serafin*

Do uprzejmej wiadomości:

Pani  
Jolanta Fedak  
Minister Pracy i Polityki Społecznej

.....  
T ł o c z o n o z p o l e c e n i a M a r s z a ł k a S e n a t u  
.....