



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII KADENCJA**

Warszawa, dnia 1 lipca 2011 r.

Druk nr 1286

**MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI**

**Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Szanowny Panie Marszałku

Działając na podstawie art. 19 ust. 22 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.), w załączeniu przekazuję informację na temat działalności Policji, określonej w art. 19 ust. 1-21 ustawy o Policji, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy – za 2010 rok.

Z poważaniem

(-) z up. Adam Rapacki
Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

INFORMACJA DLA SEJMU I SENATU

**O DZIAŁALNOŚCI POLICJI, OKREŚLONEJ W ART. 19
UST. 1-21 USTAWY Z DNIA 6 KWIETNIA 1990R.
O POLICJI (DZ. U. Z 2005R. NR 43, POZ. 277, Z PÓŹN.
ZM.), W TYM TAKŻE INFORMACJI I DANYCH,
O KTÓRYCH MOWA W ART. 20 UST. 3 TEJ USTAWY**

1. Informacja o działalności Policji, określonej w art. 19 ust. 1-21 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, na mocy art. 3 pkt 1 lit. j *ustawy z 4 lutego 2011r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 53, poz. 273)*, został zobowiązany do corocznego przedstawiania Sejmowi i Senatowi informacji o działalności, określonej w art. 19 ust. 1-21 *ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji (Dz. U. z 2005r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.)*, w tym także informacji i danych, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy - do dnia 30 czerwca roku następnego po roku nią objętym. Wcześniej obowiązek ten spoczywał na Prokuratorze Generalnym.

Na podstawie art. 19 ust. 1 *ustawy o Policji*, sąd okręgowy na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego, albo na pisemny wniosek komendanta wojewódzkiego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody prokuratora okręgowego właściwego ze względu na siedzibę składającego wniosek organu, może zarządzić kontrolę operacyjną. Przy czym w przypadkach niecierpiących zwłoki, jeżeli mogłoby to spowodować utratę informacji lub zatarcie albo zniszczenie dowodów przestępstwa, Komendant Główny Policji lub komendant wojewódzki Policji może zarządzić, po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora, kontrolę operacyjną, zwracając się jednocześnie do właściwego miejscowo sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie postanowienia w tej sprawie. Należy zaznaczyć, że w razie nieudzielenia przez sąd zgody w terminie 5 dni od dnia zarządzenia kontroli operacyjnej, **organ zarządzający wstrzymuje kontrolę operacyjną oraz dokonuje protokolarnego, komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas jej stosowania.**

Kontrola operacyjna może być zarządzona wyłącznie, przy wykonywaniu czynności operacyjno – rozpoznawczych, podejmowanych przez Policję w celu zapobieżenia, wykrycia, ustalenia sprawców, a także uzyskania i utrwalania dowodów ściganych z oskarżenia publicznego, umyślnych przestępstw - wymienionych w art. 19 ust. 1 ustawy o Policji, gdy inne środki okazały się bezskuteczne albo będą nieprzydatne.

Nadmienić należy, że znowelizowany *ustawą z 4 lutego 2011r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw art. 19 ustawy o Policji*, wprowadził obowiązek, aby wniosek o zarządzenie kontroli operacyjnej, przedstawiany był wraz z materiałami uzasadniającymi potrzebę zastosowania kontroli operacyjnej.

W 2010r. organy Policji uprawnione do wnioskowania o kontrolę operacyjną zarejestrowały **8339** wniosków i zarządzeń o zastosowanie kontroli operacyjnej.

W omawianym okresie **285** wniosków nie uzyskało zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej, z czego:

- **251** prokuratora okręgowego/Generalnego,
- **34** sądu okręgowego.

Ogółem w 2010r. zarządzono **8053** kontroli operacyjnych, w tym:

- **6312** - w trybie art. 19 ust. 1 *ustawy o Policji* (tzw. tryb zwykły),
- **1741** - w art. 19 ust. 3 *ustawy o Policji* (przypadki niecierpiące zwłoki, czyli zarządzenie kontroli operacyjnej przez właściwy organ Policji, po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora, z jednoczesnym zwróceniem się do właściwego miejscowo sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie postanowienia), zarządzono kontroli operacyjnych. W **1** przypadku właściwy sąd okręgowy nie udzielił zgody na dalsze kontynuowanie kontroli operacyjnej zarządzanej w trybie art. 19 ust.3 *ustawy o Policji*.

Zgodnie z art. 19 ust. 8 *ustawy o Policji*, kontrolę operacyjną **zarządza się na okres nie dłuższy niż 3 miesiące**. Sąd okręgowy może, na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji lub komendanta wojewódzkiego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora, na okres nie dłuższy niż kolejne 3 miesiące, wydać postanowienie o jednorazowym przedłużeniu kontroli operacyjnej, jeżeli nie ustaly przyczyny tej kontroli. Na mocy art. 19 ust. 9 *ustawy o Policji*, w uzasadnionych przypadkach, gdy podczas stosowania kontroli operacyjnej pojawiają się nowe okoliczności istotne dla zapobieżenia lub wykrycia przestępstwa albo ustalenia sprawców i uzyskania dowodów przestępstwa, sąd okręgowy, na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego, może wydać

postanowienie o kontroli operacyjnej przez czas oznaczony również po upływie ww. okresów.

W 2010r. ogółem dokonano przedłużeń **696** kontroli operacyjnych, z czego:

- **672** w trybie określonym w art. 19 ust. 8 *ustawy o Policji*,
- **24** w trybie określonym w art. 19 ust. 9 *ustawy o Policji*.

Należy zauważyć, że w roku 2010 stwierdzono 1 138 523 przestępstw, Policja ustaliła 516 152 podejrzanych, natomiast zarządzonych zostało 8053 kontroli operacyjnych. Powyższe wskazuje, że kontrola operacyjna jest stosowana w przypadku najpoważniejszych przestępstw, wymienionych w art. 19 ust. 1 *ustawy o Policji*, tylko gdy inne środki okazały się bezskuteczne albo będą nieprzydatne.

2. Informacja o działalności Policji, określonej w art. 20 ust. 3 *ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji*.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 *ustawy o Policji*, jeżeli jest to konieczne dla skutecznego zapobieżenia przestępstwom określonym w art. 19 ust. 1 *ustawy o Policji* (czyli przestępstwa w odniesieniu, do których możliwe jest zarządzanie kontroli operacyjnej) lub ich wykrycia albo ustalenia sprawców i uzyskania dowodów, Policja może korzystać z informacji dotyczących umów ubezpieczenia, a w szczególności z przetwarzanych przez zakłady ubezpieczeń danych podmiotów, w tym osób, które zawarły umowę ubezpieczenia, a także przetwarzanych przez banki informacji stanowiących tajemnicę bankową.

Powyższe informacje i dane, udostępnia się na podstawie postanowienia wydanego na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji albo komendanta wojewódzkiego Policji przez sąd okręgowy właściwy miejscowo ze względu na siedzibę wnioskującego organu.

Po rozpatrzeniu wniosku sąd, w drodze postanowienia, wyraża zgodę na udostępnienie informacji i danych wskazanego podmiotu, określając ich rodzaj i zakres, podmiot zobowiązany do ich udostępnienia oraz organ Policji uprawniony do zwrócenia się o przekazanie informacji i danych albo odmawia udzielenia zgody na udostępnienie informacji i danych.

Na postanowienie sądu w powyższych sprawach, organowi Policji wnioskującemu o wydanie postanowienia, przysługuje zażalenie.

W 2010r. Policja, na podstawie art. 20 ust. 3 *ustawy o Policji*, wnioskowała o ujawnienie tajemnicy ubezpieczeniowej lub tajemnicy bankowej w **851** przypadkach, z czego sąd:

- w **4** przypadkach wydał postanowienie o odmowie udzielenia informacji,
- w **16** przypadkach wydał postanowienie o zawieszeniu obowiązku informowania podmiotu zainteresowanego (art. 20 ust. 11 *ustawy o Policji*).