



**DIARIUSZ
SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ
VII KADENCJA**

19

(394)

1–31 VIII 2008

KANCELARIA SENATU
Warszawa 2008

KANCELARIA SENATU – BIURO INFORMACJI I DOKUMENTACJI

00-950 Warszawa, ul. Wiejska 4/6/8

Internet: www.senat.gov.pl

(„Dziariusz Senatu RP”: www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm)

Redaguje zespół:

Małgorzata Nadobnik-Hassa

Jan Wardzała

Projekt graficzny

Piotr Bieżański

Fot. Archiwum

Redakcja techniczna

Dział Edycji i Poligrafii Kancelarii Senatu

ISSN 1230-7459

Spis treści

Posiedzenia Senatu	5
17. posiedzenie Senatu	5
Prezydium Senatu.	17
24. posiedzenie Prezydium Senatu	17
Z prac komisji senackich	19
Kronika senacka	35

Posiedzenia Senatu

17. posiedzenie Senatu

W dniach 6 i 7 sierpnia br. odbyło się 17. posiedzenie Senatu. Obradom przewodniczyli marszałek Bogdan Borusewicz oraz wicemarszałkowie – Krystyna Bochenek, Zbigniew Romaszewski i Marek Ziółkowski.

Porządek posiedzenia Izby obejmował:

- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zmianie innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych, ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych oraz ustawy o opłacie skarbowej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie współpracy w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta, sporządzonej w Waszyngtonie dnia 10 marca 2008 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Unią Europejską a Republiką Islandii oraz Królestwem Norwegii w sprawie stosowania niektórych postanowień Konwencji z dnia 29 maja 2000 roku o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej oraz Protokołu z 2001 roku do Konwencji, podpisanego w Brukseli dnia 19 grudnia 2003 roku,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do złożenia oświadczenia o uznaniu właściwości Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich na podstawie art. 35 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Kanadą, podpisanej w Warszawie dnia 2 kwietnia 2008 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki, podpisanej w Warszawie dnia 2 kwietnia 2008 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo spółdzielcze,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o lasach,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,



- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Senat poprawił ustawy: o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zmianie innych ustaw; o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw; o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych, ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym

Trzy pierwsze punkty porządku posiedzenia Senat rozpatrywał łącznie. Sprawozdania Komisji Gospodarki Narodowej w sprawie rozpatrywanych łącznie ustaw przedstawił senator Marek Trzciński.



Stanowisko Komisji Gospodarki Narodowej przedstawił senator Marek Trzciński

Jak stwierdził senator, zasadniczym celem nowelizacji **ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zmianie innych ustaw** jest wdrożenie do polskiego porządku prawnego: dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/25/WE z 21 kwietnia 2004 r. w sprawie ofert przejęcia; dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/WE z 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniającej dyrektywę 2001/34/WE; dyrektywy Komisji 2007/14/WE z 8 marca 2007 r. ustanawiającej szczegółowe zasady wdrożenia niektórych przepisów dyrektywy 2004/109/WE w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym.

Ponadto w nowelizacji ustawodawca doprecyzowuje przepisy, które nasuwały wątpliwości interpretacyjne, bądź też nie do końca prawidłowo wdrażały przepisy wspólnotowe, a także

eliminuje luki w systemie prawnym. Ustawa nowelizująca harmonizuje również ustawę o ofercie publicznej z innymi ustawami regulującymi zasady obrotu papierami wartościowymi.

Druga z rozpatrywanych łącznie ustaw – **o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw** – transponuje do krajowego porządku prawnego postanowienia dyrektywy z 21 kwietnia 2004 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych (2004/39/WE) oraz dyrektywy z 14 czerwca 2006 r. w sprawie adekwatności kapitałowej firm inwestycyjnych i instytucji kredytowych.

Oprócz przepisów czyniących zadość obowiązkowi wdrożenia do polskiego systemu prawa norm wspólnotowych w ustawie zawarto także zmiany wynikające z dotychczasowej praktyki jej stosowania. Zmiany te sprzyjają rozwojowi polskiego rynku kapitałowego poprzez liberalizację zasad funkcjonowania systemu instrumentów finansowych oraz zapewnienie większego bezpieczeństwa podmiotom uczestniczącym w obrocie tymi instrumentami.

Wejście ustawy w życie powinno się przyczynić do zwiększenia konkurencyjności poprzez umożliwienie uczestnikom polskiego rynku finansowego prowadzenia działalności na zasadach analogicznych do obowiązujących w innych państwach UE.

Adresatami ustawy są przede wszystkim firmy inwestycyjne i agenci firm inwestycyjnych, banki powiernicze, podmioty organizujące i prowadzące rynek regulowany (giełdowy i pozagiełdowy), Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych oraz inne izby rozliczeniowe i rozrachunkowe, a także Narodowy Bank Polski.

Oprócz ustawy o obrocie instrumentami finansowymi nowelizacja dokonuje zmian w 16 innych ustawach.

Trzecia z rozpatrywanych łącznie ustaw – **o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych, ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym** – ma na celu implementację do prawa krajowego dyrektyw: w sprawie rynków instrumentów finansowych zmieniającej inne dyrektywy, wprowadzającej środki wykonawcze do dyrektywy w odniesieniu do wymogów organizacyjnych i warunków prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwa inwestycyjne oraz pojęć zdefiniowanych na potrzeby tej dyrektywy oraz dyrektywy dotyczącej wykonania dyrektywy w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS), w zakresie wyjaśnienia niektórych definicji.

Ponadto ustawa wprowadza szereg zmian i usprawnień regulacji w celu dostosowania ustawy o funduszach inwestycyjnych do zmieniających się warunków funkcjonowania rynku przy zachowaniu bezpieczeństwa jego uczestników, a także szereg przepisów umożliwiających sprawowanie skuteczniejszego nadzoru przez Komisję Nadzoru Finansowego.



Podczas rozpatrywania ustaw:
o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zmianie innych ustaw;
o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw;
o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych, ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym
rząd reprezentował podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Ludwik Kotecki



Do ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zmianie innych ustaw Senat uchwalił 16 poprawek, w większości o charakterze doprecyzującym, redakcyjnych lub zmierzających do zapewniania ustawie spójności terminologicznej.

Między innymi wprowadzono zmianę mającą na celu rezygnację z wprowadzenia obligatoryjności przekazywania komisji, w określonych wypadkach, tłumaczenia zatwierdzonego prospektu emisyjnego na język polski bez względu na to, czy prospekt ten jest jednocześnie tłumaczony na język angielski, a w rezultacie przywraca brzmienie przepisu z przedłożenia rządowego. Wprowadzając tę poprawkę, Senat miał na względzie opinię Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej, w której rozwiązanie to uznano za niezgodne z prawem wspólnotowym.

Do ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw Senat wprowadził 7 poprawek. W jednej z nich wskazano, że rozrachunkiem transakcji mających za przedmiot instrumenty finansowe jest również obciążenie lub uznanie konta depozytowego lub rachunku papierów wartościowych prowadzonego przez spółkę, której Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych przekazał wykonywanie czynności z zakresu prowadzenia depozytu papierów wartościowych. Poprawka ta jest – zdaniem Izby – niezbędną konsekwencją przyjętego w ustawie rozwiązania, na podstawie którego krajowy depozyt może przekazać wykonywanie swoich czynności innej spółce.

Inna poprawka modyfikuje katalog zadań Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych. Przyjmując ją, Senat postanowił zapobiec ewentualnym wątpliwościom interpretacyjnym i jednoznacznie przesądzić, że w alternatywnym systemie obrotu można prowadzić obrót wszystkimi instrumentami finansowymi zarejestrowanymi w krajowym depozycie, a nie jedynie zdematerializowanymi papierami wartościowymi.

Do ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych, ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym Senat wprowadził 4 poprawki.

Zdaniem Izby, wpłaty osób zapisujących się na certyfikaty inwestycyjne, niezależnie od ich formy, powinny być objęte jednakową ochroną. Dlatego wprowadzono poprawkę zmierzającą do objęcia wpłat dokonywanych w postaci m.in. przeniesienia własności nieruchomości taką samą ochroną, jaka dotyczy wpłat dokonywanych w pieniądzu, w sytuacji gdy towarzystwo funduszy inwestycyjnych zostałoby postawione w stan upadłości lub byłoby skierowane przeciwko niemu postępowanie egzekucyjne, lub byłoby ono objęte postępowaniem naprawczym.

Senat przyjął bez poprawek ustawę o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ma na celu uproszczenie i usprawnienie procesu budowy dróg oraz wprowadza korzystniejsze zasady wypłaty odszkodowań za nieruchomości wyłączone z przeznaczeniem pod inwestycje drogowe.

W dotychczasowym stanie prawnym inwestor podejmujący przedsięwzięcie w zakresie dróg publicznych musi uzyskać decyzję o ustaleniu lokalizacji drogi i decyzję o pozwoleniu na budowę. W ustawie przewidziano zastąpienie tych dwóch decyzji jednym aktem – decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Będzie ją wydawał wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych, na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami w ustawie przesądzono, że w wypadku inwestycji drogowej realizowanej na obszarze dwóch lub więcej województw decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje wojewoda, na obszarze właściwości którego znajduje się największa część nieruchomości przeznaczonych na realizację inwestycji drogowej.

Organ właściwy do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie obowiązany wysłać zawiadomienie o wszczęciu postę-

powania nie tylko wnioskodawcy, jak to ma miejsce dotychczas, ale także właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości.

Ustawa przewiduje karę pieniężną za niewydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Przepis, analogiczny do zawartego w ustawie – Prawo budowlane, upraw-



Stanowisko Komisji Gospodarki Narodowej przedstawił senator Andrzej Owczarek



Sprawozdawca Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej senator Janusz Sepioł

nia organ wyższego stopnia do wymierzenia organowi zwlekającemu z wydaniem decyzji kary w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Wprowadzono zasadę, że decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przeznaczone pod drogi wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna oraz wydłużono – z 30 do 120 dni – termin wydania nieruchomości przeznaczonej pod drogi.

Aby przyspieszyć realizację inwestycji drogowych, przyjęto rozwiązanie, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją, który wyda tę nieruchomość niezwłocznie, otrzyma odszkodowanie powiększone o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Podczas rozpatrywania nowelizacji ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych rząd reprezentował podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Zbigniew Rapciak





Ponadto, jeżeli nieruchomość zabudowana jest budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania powiększy się o kwotę 10 000 zł.

Senackie komisje: Gospodarki Narodowej oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej rekomendowały Izbie przyjęcie ustawy bez zmian.

Senat po dyskusji jednogłośnie podjął uchwałę o przyjęciu ustawy bez poprawek.

Poprawki Senatu do ustawy o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych oraz ustawy o opłacie skarbowej

Nowelizacja ma na celu wprowadzenie zmian wynikających z doświadczeń związanych z obowiązywaniem ustawy w dotychczasowym kształcie. Polegają one m.in. na: wprowadzeniu nowych rozwiązań w zakresie wydawania dokumentów paszportowych osobom małoletnim (w tym wyeliminowania konieczności stawiennictwa przed organem paszportowym osób małoletnich przed ukończeniem 5 lat przy składaniu wniosku o wydanie paszportu tymczasowego); wprowadzeniu możliwości odstąpienia od zamieszczania w dokumencie paszportowym podpisu – w wypadku niemożności złożenia podpisu z powodu niepełnosprawności, oraz odcisków palców – w wypadku braku fizycznej możliwości pobrania tych odcisków; doprecyzowaniu przesłanek wydania drugiego paszportu i ograniczeniu jego ważności do 2 lat; poszerzeniu katalogu osób uprawnionych do otrzymania paszportu dyplomatycznego o prezesa, wiceprezesa i sędziów Trybunału Konstytucyjnego, pierwszego prezesa i prezesów Sądu Najwyższego oraz prezesa i wiceprezesów Naczelnego Sądu Administracyjnego, a także o małżonków tych osób.

Senat wprowadził 6 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych oraz ustawy o opłacie skarbowej. W jednej z nich uznał za konieczne poszerzenie katalogu osób uprawnionych do otrzymania paszportu dyplomatycznego o szereg szefów organów konstytucyjnych oraz ich zastępców, a także o szefów urzędów obsługujących najwyższe organy państwa oraz o marszałków województw, biorąc pod uwagę znaczenie tych podmiotów w systemie organów państwa i realizowane przez nie zadania. Jednocześnie Senat nie znalazł uzasadnienia dla przyznania prawa do otrzymania paszportu dyplomatycznego małżonkom uprawnionych przedstawicieli władzy sądowniczej.

Pozostałe poprawki mają charakter porządkujący.

Senat opowiedział się za rozszerzeniem wymiany w ramach programu Fulbrighta

Więcej osób będzie mogło wziąć udział w programach wymiany studentów, naukowców i nauczycieli między Polską i USA w ramach programu Fulbrighta – to cel polsko-amerykańskiej umowy, na ratyfikację której Senat jednogłośnie wyraził zgodę.

Ustawa upoważnia prezydenta do ratyfikacji nowej umowy, której skutkiem ma być zwiększenie finansowego wkładu Polaków we współpracę w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta. Zwiększenie wkładu pozwoli większej liczbie osób wziąć udział w programach wymiany studentów, naukowców i nauczycieli między Polską i USA.

Zanim w marcu br. sporządzono nową umowę w sprawie współpracy w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta, podstawą wspólnych działań Polski i USA na polu wymiany akademickiej i naukowej były dwie umowy zawarte między rządami obu krajów: umowa z 22 marca 1990 r. o utworzeniu Biura Polsko-Amerykańskiej Wymiany Naukowej oraz zastępująca ją umowa z 20 października 1995 r. o utworzeniu Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta.

Umowę z 1995 r. zawarto na dziesięć lat, w 2005 r. obie strony wyraziły jednak zgodę na kontynuowanie współpracy do czasu związania się nową umową.

Program Fulbrighta został opracowany przez amerykańskiego prawnika, profesora akademickiego i polityka – senatora Jamesa Williama Fulbrighta (1905-1995). Uzyskał podstawy prawne w 1946 r. na mocy ustawy zatwierdzonej przez Kongres USA i podpisanej przez prezydenta Harry'ego Trumana.

Główne cele programu to inicjowanie, wspieranie i prowadzenie działalności w zakresie studiów, badań naukowych, szkoleń i innych przedsięwzięć z dziedziny nauki, szkolnictwa wyższego, oświaty, kultury i sztuki, realizowanych przez lub dla obywateli amerykańskich – poprzez wizyty i wymiany studentów, stażystów, wykładowców, artystów, dziennikarzy, nauczycieli, naukowców oraz innych osób ze środowisk nauki, kultury i sztuki.

Obecnie działania związane z programem Fulbrighta realizowane są w ponad 150 krajach. Fundusze na program są zatwierdzane przez Kongres USA. W różnych krajach działa 51 komisji Fulbrighta, które w imieniu rządu amerykańskiego i rządów miejscowych sprawują bezpośrednią pieczę nad realizacją programu.

Ustawa trafi teraz do prezydenta

Ustawy o ratyfikacji umów o zabezpieczeniu społecznym z USA i Kanadą – przyjęte bez poprawek

Senat poparł ustawy o ratyfikacji umów o zabezpieczeniu społecznym z Kanadą i USA. Może z nich skorzystać kilkadziesiąt tysięcy Polaków. Za ratyfikacją opowiedziało się 92 senatorów, nikt nie był przeciwny, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Polsko-amerykańska umowa zlikwiduje podwójne opodatkowanie – umożliwi opłacanie składek pracowników delegowanych do USA tylko w jednym państwie. Pozwoli także na sumowanie okresów składkowych przepracowanych w obu państwach, co będzie bardzo korzystne dla osób, które pracowały w obydwu państwach, ale zbyt krótko, by przyznano im świadczenia w którymś z nich.

Dzięki umowie osoby mieszkające w Polsce będą mogły otrzymywać świadczenia po swoich amerykańskich współmałżonkach, co dotychczas nie było możliwe. Skorzystają na tym przede wszystkim osoby owdowiałe i sieroty. Negocjacje w sprawie umowy trwały prawie trzy lata, głównie ze względu na różnice w ustawodawstwie polskim i amerykańskim.

Umowa polsko-kanadyjska również dotyczy świadczeń emerytalno-rentowych. Pozwoli na łączenie okresów ubezpieczenia przepracowanych w Polsce i w Kanadzie, transfer świadczeń osobom uprawnionym zamieszkałym na terytorium drugiego państwa, zapewni też ochronę przed utratą praw przysługujących do świadczeń nabytych na terytorium drugiego państwa.

Według resortu pracy i polityki społecznej, umowa ta ułatwi Polakom zamieszkałym w Kanadzie podejmowanie decyzji o powrocie do kraju, gdyż nie będą musieli się już obawiać utraty praw do świadczeń kanadyjskich.

Senat przyjął bez poprawek ustawę likwidującą stanowisko głównego inspektora Inspekcji Handlowej i jego urząd

Zgodnie z ustawą kompetencje głównego inspektora przejmie prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, urząd przejmie też majątek głównej inspekcji, również laboratoria. Do tej pory generalny inspektor podlegał prezesowi UOKiK.



Ustawa rozszerza kompetencje UOKiK o część dotychczasowych zadań inspekcji handlowej. Prezes urzędu będzie m.in. odpowiadał za kontrolę jakości paliw, a urząd przejmie postępowania administracyjne Inspekcji Handlowej, dotyczące wyrobów niezgodnych z przepisami.

Pozostaną wojewódzkie inspekcje handlowe podległe wojewodom. Wojewoda w porozumieniu z prezesem UOKiK będzie powoływał i odwoływał wojewódzkich inspektorów. Prezes UOKiK będzie zlecać wojewódzkim inspektorom kontrole, będzie też organem odwoławczym od decyzji wojewódzkich inspektorów handlowych.

Senat jednogłośnie przyjął ustawę bez poprawek.

Senat przyjął bez poprawek zmiany w prawie spółdzielczym

Ustawa obniża z obecnych dziesięciu do pięciu liczbę osób, które będą mogły założyć spółdzielnię rolniczą.

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą również minimalna liczba członków spółdzielni rolniczych i grup producentów rolnych prowadzonych jako spółdzielnie może wynosić pięć osób. Statut może przewidywać wyższą minimalną liczbę członków. Inne spółdzielnie nadal muszą mieć przynajmniej dziesięciu członków.

W spółdzielniach liczących mniej niż dziesięciu członków nie powołuje się rady, jeżeli statut nie stanowi inaczej – przewiduje ustawa. W takim wypadku kompetencje rady ma wykonywać walne zgromadzenie członków.

Zasady dotyczące zmniejszenia potrzebnej do założenia liczby członków i rad nadzorczych będą dotyczyć też grup producenckich funkcjonujących jako spółdzielnie powoływane na podstawie innej ustawy – o organizacji rynku owoców i warzyw.

Senat przyjął ustawę bez poprawek jednomyślnie, 92 głosami.

Ustawa o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego – przyjęta bez poprawek

Nowelizacja ma na celu implementację prawa wspólnotowego do polskiego porządku prawnego w zakresie dokonanej w 2007 r. unijnej reformy rynków owoców i warzyw oraz rynku suszu paszowego.

W zakresie rynków owoców i warzyw nowelizacja rozszerza kompetencje marszałków województw i resortu rolnictwa w zakresie przede wszystkim oceny funkcjonowania grup producentów rolnych. Według nowych przepisów, marszałek będzie miał możliwość zawieszenia wstępnego uznania grupy producentów lub uznania organizacji producentów.

Decyzja o zawieszeniu będzie możliwa m.in. w wypadku, gdy grupy lub organizacje nie przekażą informacji o zakresie swojej działalności.

Zmieniają się ponadto kompetencje prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na podstawie których będzie on mógł wypłacać środki na dofinansowanie organizacji producentów lub zrzeszenia tych organizacji.

Zgodnie z zapisami nowelizacji prezes agencji będzie też informował ministra rolnictwa o zatwierdzeniu funduszu oraz udzielonej i wypłaconej pomocy finansowej.

Nowe przepisy regulują także obowiązki organizacji lub zrzeszenia producentów. Będą one musiały przekazywać prezesowi ARiMR informacje o ilości nieprzeznaczonych do sprzedaży owoców i warzyw w poprzednich miesiącach roku handlowego oraz o wartości produktów sprzedanych, a także roczne informacje o oszacowanej pomocy ze środków Unii Europejskiej.

Wydłuża się do 15 września br. termin składania do ARiMR przez rolników starających się o dopłaty do owoców miękkich kopii tzw. umów o przetwórstwo. Zgodnie z dotychczasowymi przepisami termin ten mija 31 lipca br. Nowy zapis przewiduje też, że kopie umów złożone po tym terminie, ale do dnia wejścia w życie ustawy, uznaje się za złożone w terminie.

Zmiany w zakresie rynku suszu paszowego mają na celu przeciwdziałanie niewłaściwym praktykom wykorzystywania siana z łąk jako surowca do dosuszania. Nowelizacja wprowadza przepisy, które określają wymogi dotyczące zielonki przeznaczonej do produkcji suszu paszowego metodą dehydratacji.

Senat przyjął ustawę bez poprawek jednomyślnie, 91 głosami.

Senat wprowadził poprawki do ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego

Celem nowelizacji jest stworzenie dla Rady Ministrów podstawy prawnej do podjęcia działań w zakresie ochrony zdrowia psychicznego. Realizacja tego celu polega na zamieszczeniu delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia określającego Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego.

Pierwszy program, na lata 2009–2013, jest przygotowywany przez ministra właściwego do spraw zdrowia przy udziale Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie.

W myśl ustawy program będzie określał diagnozę sytuacji i zagrożeń dla zdrowia psychicznego, cele główne i szczegółowe oraz niezbędne działania legislacyjne, w szczególności mające na celu zapewnienie przestrzegania praw osób z zaburzeniami psychicznymi.

Program będzie realizowany przez jednostki samorządu terytorialnego, Narodowy Fundusz Zdrowia oraz ministrów właściwych ze względu na charakter działań określonych w programie. Podstawowe działania będą polegały na promowaniu zdrowia psychicznego i zapobieganiu zaburzeniom psychicznym oraz na zapewnieniu osobom z zaburzeniami psychicznymi wielostronnej, zintegrowanej i dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form pomocy, niezbędnej do życia w środowisku społecznym, rodzinnym i zawodowym.

Ustawa nakłada na ministra właściwego do spraw zdrowia obowiązek corocznego przedkładania Radzie Ministrów informacji o realizacji działań wynikających z programu. Następnie Rada Ministrów będzie obowiązana do składania Sejmowi RP corocznych informacji o realizacji programu.

Senat, rozpatrując ustawę o zmianie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, uznał za konieczne i uzasadnione wprowadzenie poprawki, która zobowiązuje Radę Ministrów do przedkładania corocznych informacji o realizacji Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego obydwu izbom Parlamentu, a nie wyłącznie Sejmowi.

Program ma być finansowany z budżetu państwa, ze środków własnych samorządów, które w dużej mierze będą odpowiedzialne za jego realizację, oraz ze środków UE. Jego koszt szacuje się mniej więcej na 20 mln zł rocznie.

Według resortu zdrowia, liczba chorych psychicznie stale wzrasta. W ciągu 15 lat, od 1990 do 2004 r., wskaźnik rozpowszechnienia leczonych w opiece ambulatoryjnej wzrósł o 131% (z 1629 do 3763 na 100 tys. osób), a wskaźnik rozpowszechnienia hospitalizacji – o 45% (z 362 do 526 na 100 tys. osób).

Opieki i pomocy psychiatryczno-psychologicznej wymaga 10% (900 tys.) dzieci. W roku 2004 z opieki poradni zdrowia psychicznego korzystało ich jedynie około 129 tys., a z opieki szpitalnej – około 12 tys.

Rośnie także liczba osób w starszym wieku, które mają problemy psychiczne. W roku 2004 z poradni zdrowia psychicznego korzystało około 168 tys. osób w wieku 65 lat lub więcej, a z opieki szpitalnej – około 20 tys. osób w tym wieku.

Tymczasem w Polsce brakuje zarówno miejsc, w których można leczyć chorych psychicznie, jak i lekarzy. Jak informuje resort zdrowia, w systemie opieki psychiatrycznej brakuje



około 1, 5 tys. łóżek na oddziałach psychiatrycznych, 1, 4 tys. łóżek na oddziałach dla osób uzależnionych, 7 tys. łóżek na oddziałach opieki dziennej, 2 tys. łóżek na oddziałach opiekuńczo-leczniczych, 1, 5 tys. miejsc w hostelach oraz 400 zespołów leczenia środowiskowego i 200 poradni.

Ustawa o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie – przyjęta z poprawkami

Celem ustawy jest utworzenie z dniem 1 stycznia 2009 r. Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Będzie on utworzony na bazie dotychczasowej Akademii Rolniczej w Szczecinie oraz Politechniki Szczecińskiej. Z dniem utworzenia uniwersytetu uczelnie te będą zniesione.

Przedmiotowa ustawa przewiduje, że uniwersytet będzie następcą prawnym zniesionych uczelni. Z dniem 1 stycznia 2009 r. mienie Akademii Rolniczej w Szczecinie oraz Politechniki Szczecińskiej, obejmujące własność i inne prawa majątkowe, stanie się mieniem uniwersytetu. Z tym dniem uniwersytet przejmie również prawa i zobowiązania tych uczelni. Ponadto wskazano, że pracownicy, studenci, doktoranci, osoby, które wszczęły przewody doktorskie, oraz słuchacze studiów podyplomowych i kursów doszkalających Akademii Rolniczej w Szczecinie i Politechniki Szczecińskiej, zostaną z dniem utworzenia uniwersytetu „przejęci” przez tę uczelnię.

Ponadto w ustawie sformułowano przepisy dostosowujące, dotyczące organów jednoosobowych i kolegialnych uczelni (znoszonych i tworzonej) oraz ich podstawowych jednostek organizacyjnych.

Senat po rozpatrzeniu ustawy o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie uchwalił do niej 8 poprawek, m.in. zmianę statusu osób, które rozpoczęły przewody habilitacyjne akademii rolniczej lub na politechnice. Przyjęto także poprawkę zmierzającą do tego, aby również zastępcy organów jednoosobowych podstawowych jednostek organizacyjnych łączonych uczelni stali się zastępcami organów jednoosobowych podstawowych jednostek organizacyjnych nowej uczelni. Zdaniem Senatu, brak uzasadnienia, aby kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych traktować inaczej niżeli ich zastępców, skoro oba te podmioty pochodzą z wyboru.

Drugie i trzecie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej

Projekt tej ustawy został wniesiony przez grupę senatorów. Rozpatrzyły go w pierwszym czytaniu dwie komisje senackie – Ustawodawcza oraz Obrony Narodowej. Obie wniosły o przyjęcie proponowanej regulacji bez poprawek.

Projekt ustawy dotyczy art. 37, który stanowi, że osoby zamieszkujące w lokalu mieszkalnym na podstawie decyzji administracyjnej są zobowiązane do uiszczania opłat za używanie lokalu oraz opłat pośrednich. W dotychczasowej ustawie nie było użyte słowo „stałe”, co doprowadzało do sytuacji, w której osoby czasowo zamieszkujące w lokalu były pozywane do sądów, gdyż miały odpowiadać za wnoszenie płatności, co nie jest zgodne z kodeksem cywilnym. Do art. 37 dodano też zapis, zgodnie z którym odpowiedzialność tych osób ogranicza się tylko do wysokości opłat za używanie lokalu i opłat pośrednich za okres ich stałego zamieszkiwania.

Ponieważ w trakcie dyskusji nad projektem nie zgłoszono żadnych wniosków, przystąpiono do trzeciego czytania projektu ustawy, obejmującego jedynie głosowanie. W jego wyniku Senat jednomyślnie, 89 głosami, przyjął projekt ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy.

Pozostałe prace Izby

Senat przyjął bez poprawek:

- ustawę o ratyfikacji Porozumienia między Unią Europejską a Republiką Islandii oraz Królestwem Norwegii w sprawie stosowania niektórych postanowień Konwencji z dnia 29 maja 2000 roku o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej oraz Protokołu z 2001 roku do Konwencji, podpisanego w Brukseli dnia 19 grudnia 2003 roku,
- ustawę o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do złożenia oświadczenia o uznaniu właściwości Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich na podstawie art. 35 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej,
- ustawę o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie,
- ustawę o zmianie ustawy o lasach,
- ustawę o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw.

Oświadczenia

Na zakończenie 17. posiedzenia Izby oświadczenie złożył senator **Jan Dobrzyński**.

Posiedzenia Prezydium Senatu

24. posiedzenie Prezydium Senatu

6 sierpnia br. odbyło się 24. posiedzenie Prezydium Senatu.

Rozpatrzono wniosek Komisji Kultury i Środków Przekazu o wyrażenie zgody na zorganizowanie 1 października br. w budynku Senatu konferencji „Muzea narodowe – nowe wyzwania”. Założenia konferencji omówiła wiceprzewodnicząca komisji senator Barbara Borys-Damięcka. Celem spotkania jest przedstawienie projektów rozwiązań ustawowych, które umożliwią muzeom, jako narodowym instytucjom kultury sprawującym opiekę nad dziedzictwem kulturowym i przyrodniczym dawnych rezydencji królewskich, tworzenie nowych form prezentacji dziedzictwa narodowego, w szczególności poprzez tzw. parki kultury.

Konferencja będzie zorganizowana przy współdziałaniu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie konferencji oraz zaakceptowało przedstawiony kosztorys.

Podczas posiedzenia rozpatrzono również wniosek Parlamentarnego Zespołu ds. Osób Starszych o wyrażenie zgody na zorganizowanie 7 października br. konferencji „III wiek w XXI wieku”.

Przewodniczący zespołu senator Mieczysław Augustyn przedstawił główne założenia tego spotkania, program konferencji oraz kosztorys.

Przedsięwzięcie będzie organizowane we współpracy z Polsko-Amerykańską Fundacją Wolności.

Prezydium podkreśliło wagę przygotowywanego spotkania i wyraziło zgodę na zorganizowanie konferencji oraz zaakceptowało przedstawiony kosztorys.

Prezydium zapoznało się z przedstawionym przez szefa Kancelarii Senatu minister Ewę Polkowską projektem budżetu Kancelarii Senatu na rok 2009.

Budżet kancelarii na przyszły rok przewiduje wzrost wydatków w stosunku do budżetu tegorocznego. Na wzrost planowanych wydatków istotny wpływ ma zwiększona aktywność Senatu w sferze kontaktów międzyparlamentarnych oraz organizowanych konferencji międzynarodowych. Wynika to z przypadającego na ten rok przewodnictwa w Grupie Wyszehradzkiej oraz obchodów Roku Polskiej Demokracji, w których program wpisuje się szereg spotkań wielostronnych organizowanych w Polsce.

Istotny wpływ na wzrost wydatków będzie miało również planowane podwyższenie o 1000 zł środków finansowych przewidzianych na prowadzenie biur senatorskich, podyktowane rosnącymi wydatkami na płace, czynsze, koszty podróży służbowych, materiały biurowe, a także realizacja II etapu tworzenia infrastruktury telewizyjnej w budynku „A”, zakup specjalistycznych urządzeń niezbędnych do realizacji transmisji obrazu i dźwięku z posiedzeń plenarnych oraz sal konferencyjnych i innych wybranych lokalizacji na terenie Senatu.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich oraz Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą na temat projektu budżetu Kancelarii Senatu na rok 2009 prezydium pozytywnie zaopiniowało ten projekt.

Sprawy polonijne:

I. Wniosek o zlecenie zadania o charakterze programowym

Prezydium Senatu, na podstawie § 7 ust. 2 oraz § 9 ust. 2 swojej uchwały z 26 lutego br. w sprawie zlecenia zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą, rozpatrzyło wniosek o zlecenie zadania o charakterze programowym oraz przyznanie dotacji na jego wykonanie:



Fundacja Pomoc Polakom na Wschodzie: pomoc Polakom na Wschodzie – pomoc ofiarom powodzi na Ukrainie. Postulowana kwota dotacji – 86 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 86 000 zł, w tym koszty pośrednie 9460 zł.

II. Informacja o wnioskach o dofinansowanie negatywnie rozpatrzonych przez Zarząd Krajowy Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” w roku 2008

Prezydium zapoznało się ze spisem wniosków o dofinansowanie w roku 2008 rozpatrzonych negatywnie przez Zarząd Krajowy Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” i przyjęło go do wiadomości.

III. Przyjęcie uchwał w sprawie określenia priorytetów zlecenia zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w roku 2009 oraz w sprawie kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w roku w latach 2009–2011

Prezydium rozpatrzyło projekty uchwał w sprawie określenia kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011 oraz w sprawie określenia priorytetów zlecenia zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w roku 2009.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą oraz członków Polonijnej Rady Konsultacyjnej prezydium podjęło uchwały w sprawie określenia kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011 oraz w sprawie określenia priorytetów zlecenia zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w roku 2009.

Z prac komisji senackich

5 sierpnia 2008 r.

W pierwszym punkcie porządku dziennego posiedzenia **Komisji Gospodarki Narodowej** rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy – Prawo spółdzielcze.

Nowelizację omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Łukasz Rędziniak. Poinformował, że ustawa, będąca projektem poselskim, umożliwia spółdzielniom prowadzenie działalności jako grupom producenckim oraz określa minimalną liczbę członków spółdzielni.

Biuro legislacyjne nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

Ustawa nie budziła zastrzeżeń senatorów, w głosowaniu jednomyślnie zaakceptowano wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu plenarnym Izby wybrano senatora Piotra Gruszczyńskiego.

Następnie komisja przystąpiła do rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Cele i założenia ustawy przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Zbigniew Rapciak. Ustawa, wniesiona jako projekt rządowy, wprowadza zapisy, które pozwolą na uproszczenie i przyspieszenie prac związanych z przygotowaniem inwestycji drogowych.

Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu przedstawiło dwie poprawki legislacyjne.

Podczas debaty senatorowie zadali przedstawicielom rządu szereg pytań, dotyczących m.in. udzielanych zezwoleń, wsparcia finansowego samorządów, kategoryzacji dróg oraz terminów zawartych w ustawie.

Na pytania senatorów odpowiadali wiceminister Z. Rapciak oraz dyrektor Departamentu Prawnego Danuta Tyszkiewicz. Przedstawiciele resortu infrastruktury podkreślali konieczność jak najszybszego wejścia w życie ustawy.

Poseł sprawozdawca Jan Tomaka poinformował, że w Sejmie żaden klub nie zgłosił uwag w II czytaniu, i poparł prośbę strony rządowej o szybkie uchwalenie nowelizacji ustawy.

Przewodniczący obradom senator Marek Trzciniński zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Komisja 8 głosami, przy 3 wstrzymujących się, zaakceptowała ten wniosek i postanowiła rekomendować Izbie przyjęcie ustawy bez zmian.

Ustalono, że stanowisko komisji na posiedzeniu plenarnym Izby przedstawi senator Andrzej Owczarek.

W kolejnym punkcie porządku posiedzenia komisja rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz o zmianie innych ustaw.

Projekt nowelizacji omówił – łącznie z ustawami zawartymi w dwóch następnych punktach porządku obrad – podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów L. Kotecki. Celem ustawy jest wdrożenie do polskiego systemu prawa norm prawnych Unii Europejskiej w zakresie m.in. przejrzystości informacji o emitentach papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym oraz w sprawie przyjęcia ofert. Wiceminister L. Kotecki zwrócił się do komisji o wprowadzenie doprecyzowującej poprawki w pkt 28 lit. a nowelizacji ustawy.

Przedstawiciel biura legislacyjnego zaproponował wprowadzenie kilkunastu zmian o charakterze legislacyjno-doprecyzującym.

Podczas dyskusji senatorowie pytali m.in. o implementację prawa unijnego przez inne kraje UE oraz intencje poprawki zgłoszonej przez resort.

Senator Grzegorz Banaś zaproponował poprawkę polegającą na utrzymaniu dotychczas obowiązującego brzmienia art. 79 ust. 4 ustawy.



Na pytania senatorów odpowiadał zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego Piotr Koziański. Pozytywnie odniósł się do poprawek biura legislacyjnego, negatywnie zaś do wniosku senatora G. Banasia.

W głosowaniu komisja przyjęła, podtrzymaną przez senatora Marka Trzcińskiego, poprawkę zaproponowaną przez Ministerstwo Finansów.

Senator M. Trzciński podtrzymał również wnioski zgłoszone przez biuro legislacyjne i zaproponował łączne ich głosowanie. Poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Poprawka senatora G. Banasia nie została zaakceptowana, ale poparła ją mniejszość, i postanowiono ją zgłosić jako wniosek mniejszości.

Całość ustawy wraz z przyjętymi poprawkami komisja przyjęła jednomyślnie, 12 głosami.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Senatu wybrano senatora M. Trzcińskiego.

Następnie komisja rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw. Celem ustawy jest wdrożenie do polskiego systemu prawa norm prawnych Unii Europejskiej, między innymi w zakresie zapewnienia ochrony inwestorom zajmującym się obrotem instrumentami, wzmocnienia kontroli nad firmami inwestycyjnymi oraz funkcjonowania systemu rekompensat. Po omówieniu ustawy wiceminister L. Kotecki zwrócił się do komisji o wprowadzenie dwóch poprawek doprecyzowujących art. 48 ust.1 pkt. 6 oraz art. 45b ust. 2 ustawy.

Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego zgłosił siedem uwag o charakterze legislacyjno-doprecyzującym.

Senator Jan Dobrzyński przedstawił trzy poprawki przywracające możliwość wchodzenia NBP w skład akcjonariatu Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych SA.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego P. Koziański poparł pięć poprawek biura legislacyjnego, negatywnie natomiast odniósł się do poprawek senatora J. Dobrzyńskiego.

Prowadzący obrady senator M. Trzciński podtrzymał poprawki zgłoszone przez wiceministra finansów oraz pięć poprawek biura legislacyjnego i zaproponował, aby głosować nad nimi łącznie. Poprawki zostały przyjęte w głosowaniu, zaakceptowano również poprawki senatora J. Dobrzyńskiego.

Całość ustawy wraz z poprawkami komisja przyjęła jednogłośnie. Na sprawozdawcę stanowiska komisji wybrano senatora M. Trzcińskiego.

Ostatnia z trzech omawianych łącznie nowelizacji to ustawa o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych, ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o nadzorze nad rynkami finansowymi. Celem nowelizacji jest wdrożenie do polskiego systemu prawa norm prawnych Unii Europejskiej w zakresie usprawnienia regulacji prawnych dotyczących funduszy inwestycyjnych.

Przedstawiciel biura legislacyjnego zgłosił pięć uwag doprecyzujących.

Prezes Zarządu Izby Zarządzających Funduszami i Aktywami Marcin Dyl zwrócił uwagę na konieczność zmiany art. 32a ust. 4 pkt.3 lit. a. Proponowana poprawka jest konsekwencją zapisów przyjętych w Sejmie.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego P. Koziański pozytywnie odniósł się do trzech poprawek Biura Legislacyjnego oraz do poprawki prezesa zarządu IZFiA, proponując jednocześnie niewielką jej modyfikację.

Senator M. Trzciński zgłosił formalnie poprawki poparte przez resort finansów. W głosowaniu łącznym zostały one jednogłośnie przyjęte przez komisję.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora M. Trzcińskiego.

Na zakończenie swego posiedzenia Komisja Gospodarki Narodowej rozważyła kwestię podjęcia inicjatyw ustawodawczych w sprawie zmiany ustawy – Kodeks pracy. Projekty zmian tej ustawy, przygotowane przez Podkomisję „Przyjazne Państwo”, dotyczyły dwóch kwestii: wprowadzenia zapisów umożliwiających pracodawcy jednostronne zwolnienie pracownika z obowiązku świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia umowy o pracę oraz doprecyzowania przepisów dotyczących pracy w niedzielę.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu omówił przygotowane przez podkomisję projekty ustaw.

Główny specjalista w Departamencie Prawa Pracy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Monika Frączek przedstawiła pozytywne stanowisko resortu w sprawie tych projektów.

W głosowaniu oba wnioski o podjęcie inicjatywy w sprawie zmiany ustawy – Kodeks pracy nie uzyskały poparcia większości komisji.

W związku z wynikami głosowań komisja nie podjęła inicjatyw w sprawie zmiany ustawy – Kodeks pracy.

* * *

W porządku dziennym posiedzenia **Komisji Rodziny i Polityki Społecznej** przewidziano rozpatrzenie dwóch aktów: ustawy o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Kanadą, podpisanej w Warszawie dnia 2 kwietnia 2008 r., oraz ustawy o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki, podpisanej w Warszawie dnia 2 kwietnia 2008 r.

Rozpatrywane ustawy przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Radosław Mleczo.

Umowa o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Kanadą będzie miała zastosowanie do pracowników i osób pracujących na własny rachunek, które podlegają ubezpieczeniu społecznemu na terytorium każdej ze stron, a także członków ich rodzin i innych osób uprawnionych.

Zakres przedmiotowy Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki po stronie polskiej obejmuje następujące świadczenia: emerytury, renty z tytułu niezdolności do pracy, renty rodzinne, jednorazowe odszkodowania oraz renty z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, a także zasiłki pogrzebowe, po stronie amerykańskiej zaś świadczenia przysługujące na podstawie przepisów prawa regulujących federalny system ubezpieczeń emerytalnych, rodzinnych oraz z tytułu niezdolności do pracy. Regulacja ma na celu zapobieżenie wypadkom podwójnego ubezpieczenia osób pracujących w jednym z państw oraz braku ubezpieczenia społecznego. Ponadto umożliwia transfer świadczeń dla osób uprawnionych zamieszkujących na terytorium drugiego państwa oraz pozwala na sumowanie okresów ubezpieczenia nabytych zgodnie z prawodawstwem każdego z państw.

Obydwie ustawy stanowią realizację dążeń Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej do koordynacji umów o ubezpieczeniu społecznym z krajami spoza Unii Europejskiej.

Podczas dyskusji senator Mieczysław Augustyn pytał, ile jeszcze takich umów jest przygotowywanych, zwłaszcza w krajach o licznej Polonii. Wiceminister R. Mleczo odpowiedział, że trwają prace nad umowami z Ukrainą, Kazachstanem, Australią i Koreą. Rozważane jest również podjęcie prac nad umową z Brazylią.

Do obydwu ustaw biuro legislacyjne nie zgłosiło uwag o charakterze legislacyjnym.

Po dyskusji i głosowaniach komisja jednomyślnie postanowiła rekomendować Izbie przyjęcie obu ustaw bez poprawek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji w sprawie tych ustaw wybrano senatora Piotra Kaletę.

* * *

Komisja Zdrowia zebrała się, by rozpatrzyć ustawę o zmianie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego.

Rozwiązania przyjęte w nowelizacji omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marek Twardowski. Ustawa ma na celu stworzenie dla Rady Ministrów podstawy prawnej do podjęcia działań w zakresie ochrony zdrowia psychicznego. Realizacja tego celu polega na zamieszczeniu delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia określającego Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego.



Główne powody podjęcia działań w dziedzinie ochrony zdrowia psychicznego na tak szeroką skalę to m.in. wzrost od początku lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku zachorowalności na zaburzenia psychiczne, istniejący od wielu lat deficyt kadry i środków w psychiatrycznej opiece zdrowotnej, konieczność dostosowania opieki psychiatrycznej do współczesnych standardów. Przedstawiciel resortu zdrowia zaznaczył, że Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego. Będzie on przyjmowany na określony czas. Planuje się, że pierwszy program będzie obowiązywał 5 lat (2009–2013).

Prof. Jacek Wciórka z Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie zaakcentował, że ustawa przewiduje również wprowadzenie mechanizmu stałego monitoringu i kontroli realizacji programu. W tym celu przewidziano, że corocznie do 30 września minister właściwy do spraw zdrowia będzie przedkładał Radzie Ministrów sprawozdanie z realizacji programu. Profesor zaznaczył, że ustawa kładzie duży nacisk na działania profilaktyczne i promocję zdrowia psychicznego oraz prace naukowo-badawcze.

Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu nie miało uwag o charakterze legislacyjnym, z wyjątkiem zastrzeżeń do art. 2 ust. 4 pkt 2 nowelizowanej ustawy.

Komisja postanowiła wnieść o wprowadzenie dwóch poprawek do nowelizacji, zgłoszono także wniosek mniejszości.

Ustalono, że sprawozdawcą stanowiska komisji na posiedzeniu Izby będzie senator Władysław Sidorowicz; wniosek mniejszości zaś przedstawi senator Janina Fetlińska.

* * *

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego.

Ustawę omówił Artur Ławniczak, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jak stwierdził, nowelizacja wynika z konieczności dostosowania prawa krajowego do zmienionego w tym czasie prawa Unii Europejskiej. Najwięcej zmian wprowadzono w związku z reformą rynku owoców i warzyw, która dokonana została w ostatnim czasie w Unii Europejskiej.

Biuro legislacyjne zwróciło uwagę na przepis art. 3, który wprowadza nowy termin (do 15 września) składania w br. kopii umowy o przetwórstwo w związku z płatnościami hektarowymi. Dotychczas obowiązujący termin (do 30 lipca br.), określony w ustawie o zmianie ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej oraz ustawie o opłacie skarbowej, nie został zmieniony.

Odpowiadając, wiceminister A. Ławniczak podkreślał, że jest to rozwiązanie nowe, ponieważ nie wszyscy rolnicy dokładnie wiedzieli, jakie umowy należy zawierać – czy z podmiotami skupującymi, czy z podmiotami przetwarzającymi. Istnieje zatem obawa, że rolnicy mogą nie zdążyć wykorzystać funduszy przyznanych przez Unię Europejską. Zaproponowano więc wydłużenie tego terminu, uznano bowiem, że pozwoli to rolnikom uzupełnić brakujące części umów.

Z taką argumentacją zgodzili się senatorowie i jednogłośnie poparli uchwaloną przez Sejm nowelizację ustawy.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Senatu wybrano senatora Jerzego Chróścikowskiego.

W drugim punkcie porządku posiedzenia Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy – Prawo spółdzielcze.

Nowelizację omówił Łukasz Rędziniak, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą minimalna liczba członków spółdzielni rolniczych i grup producentów rolnych działających jako spółdzielnie może wynosić pięć osób. Statut może jednak przewidywać wyższą minimalną liczbę członków. Inne spółdzielnie nadal muszą mieć przynajmniej dziesięciu członków.

Jak wyjaśnił wiceminister Ł. Rędziniak, zgodnie z nowelizacją w spółdzielniach liczących mniej niż dziesięciu członków nie będzie powoływana rada nadzorcza, jeżeli statut nie stanowi inaczej. W takim wypadku kompetencje rady ma wykonywać walne zgromadzenie członków.

Pięć osób będzie ponadto liczbą wystarczającą do założenia spółdzielni przez grupę producencką powołaną na podstawie ustawy o organizacji rynku owoców i warzyw.

Biuro legislacyjne nie zgłosiło uwag o charakterze legislacyjnym.

W głosowaniu, na wniosek senatora Jerzego Chróścikowskiego, komisja jednomyślnie postanowiła rekomendować Izbie przyjęcie ustawy bez poprawek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Senatu wybrano senatora Krzysztofa Majkowskiego.

* * *

Komisja Spraw Zagranicznych w pierwszym punkcie porządku dziennego swego posiedzenia rozpatrzyła ustawę o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Kanadą, podpisanej w Warszawie dnia 2 kwietnia 2008 r.

Ustawę przedstawił Janusz Łącki, zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w MSZ. Regulacja ma na celu zapewnienie koordynacji systemów ubezpieczenia społecznego i opiera się na czterech podstawowych zasadach takiej koordynacji: zasadzie równego traktowania, zasadzie swobodnego transferu świadczeń, zasadzie jedności stosowanego ustawodawstwa oraz zasadzie sumowania okresów ubezpieczenia (zatrudnienia). Postanowienia umowy będą miały zastosowanie do pracowników i osób pracujących na własny rachunek, podlegających ubezpieczeniu społecznemu na terytorium każdej ze stron, a także członków ich rodzin i innych osób uprawnionych.

Zwrócono uwagę na znaczącą liczbę beneficjentów (ok. 700 tys. osób) objętych ustawą.

Komisja jednogłośnie przyjęła ustawę bez poprawek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Izby wyznaczono senatora Janusza Rachonia.

Następnie komisja rozpatrzyła ustawę o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki, podpisanej w Warszawie dnia 2 kwietnia 2008 r.

Przedstawiając ustawę, J. Łącki, zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w MSZ, zaznaczył, że podobnie jak analogiczna zawarta z Kanadą, ma ona na celu zapewnienie koordynacji systemów ubezpieczenia społecznego. Liczba beneficjentów jest jednak w tym wypadku dużo większa (6–9 mln osób). Zakres przedmiotowy umowy po stronie polskiej obejmuje następujące świadczenia: emerytury, renty z tytułu niezdolności do pracy, renty rodzinne, jednorazowe odszkodowania oraz renty z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, a także zasiłki pogrzebowe, a po stronie amerykańskiej – świadczenia przysługujące na podstawie przepisów prawa regulujących federalny system ubezpieczeń emerytalnych, rodzinnych oraz z tytułu niezdolności do pracy. Regulacja zapobiega wypadkom podwójnego ubezpieczenia osób pracujących w jednym z państw oraz wypadkom braku ubezpieczenia społecznego. Umożliwia ponadto transfer świadczeń dla osób uprawnionych zamieszkujących na terytorium drugiego państwa oraz umożliwia sumowanie okresów ubezpieczenia nabytych zgodnie z prawodawstwem każdego z państw.

Komisja jednogłośnie przyjęła ustawę bez poprawek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzeniu Senatu wybrano senator Dorotę Arciszewską-Mielewcyk.

W ostatnim punkcie porządku posiedzenia Komisja Spraw Zagranicznych rozpatrzyła ustawę o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie współpracy w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta, sporządzonej w Waszyngtonie dnia 10 marca 2008 r.

Ustawę przedstawił J. Łącki. Jak stwierdził, umowa między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie współpracy w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta umożliwi obywatelom polskim i amerykańskim odbywanie studiów, prowadzenie zajęć dydaktycznych i badań naukowych na terytorium współpracujących państw. Stanowi ona kontynuację wcześniejszej międzynarodowej



współpracy naukowej. Umowa określa wysokość dotacji przyznawanej przez stronę polską na wykonanie zadania publicznego przez komisję, przewiduje zwolnienie z obowiązku uzyskiwania zezwoleń na pracę w państwie przyjmującym przez osoby uczestniczące w wymianie akademickiej koordynowanej przez komisję oraz wskazuje podmioty sprawujące nadzór nad działalnością komisji i odpowiedzialne za wykonanie postanowień umowy.

Podczas dyskusji, w której zabrali głos senatorowie: Włodzimierz Cimoszewicz, Janusz Rachoń, Leon Kieres, Marek Rocki, Grzegorz Czelej, podkreślano zmianę charakteru i formuły działania komisji Fulbrighta oraz ewolucję programu *stricte* stypendialnego w polsko-amerykański program edukacyjny.

Komisja Spraw Zagranicznych jednogłośnie przyjęła ustawę bez poprawek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu plenarnym Izby wybrano senatora W. Cimoszewicza.

* * *

Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w pierwszym punkcie porządku dziennego swego posiedzenia rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych.

Ustawę omówił Szymon Giderewicz, przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu. Zwrócił uwagę na kilka nieścisłości w omawianej nowelizacji i przedstawił pięć propozycji poprawek.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Antoni Podolski poparł uwagi zawarte w opinii biura legislacyjnego. Senatorowie zadali przedstawicielowi rządu szereg pytań, dotyczących podmiotów uprawnionych do otrzymania paszportu dyplomatycznego. Głos w dyskusji zabrał podsekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Andrzej Duda, wnosząc o poszerzenie katalogu osób uprawnionych do otrzymania paszportu dyplomatycznego.

Senator Bohdan Paszkowski zaproponował poprawkę przywracającą katalog z projektu prezydenckiego, a senator Janusz Sepioł wniósł poprawkę przewidującą poszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania paszportu jedynie o marszałków województw.

Przedstawiciele resortu spraw wewnętrznych nie poparli wniosku senatora B. Paszkowskiego, wyjaśniając, że w uzasadnionych wypadkach osoby z tzw. katalogu prezydenta mogą ubiegać się o paszporty dyplomatyczne.

W głosowaniu komisja przyjęła zmiany zaproponowane przez senatora J. Sepioła oraz biuro legislacyjne, zgłoszone następnie przez senatora Mariusza Witczaka. Poprawka senatora B. Paszkowskiego nie uzyskała akceptacji większości komisji.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu plenarnym Izby wybrano senatora M. Witczaka.

W kolejnym punkcie porządku posiedzenia komisja przystąpiła do rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Ustawę omówił przedstawiciel biura legislacyjnego. Zwrócił uwagę na nieścisłości w ustawie, dotyczące katalogu opinii, które należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury wyjaśnił wątpliwości zgłoszone przez Biuro Legislacyjne i nie poparł zaproponowanych przez nie poprawek.

Głos w dyskusji zabrał poseł sprawozdawca Walenty Tomaka, który zaznaczył, że w Sejmie wszystkie kluby poparły ustawę i – w jego opinii – jest ona bardzo dobrze przygotowana pod względem legislacyjnym. Senatorowie zgłosili szereg pytań, dotyczących m.in. skali mapy zawartej we wniosku o wydanie decyzji, kary za niewydanie decyzji w terminie oraz art. 11 i ust. 2 mówiącego o niestosowaniu przepisów o planowaniu przestrzennym.

Podsekretarz stanu w resorcie infrastruktury Zbigniew Rapciak odpowiedział na pytania i złożył obszerne wyjaśnienia.

Po dyskusji komisja jednogłośnie zaakceptowała wniosek senatora Stanisława Jurcewicza o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji wybrano senatora J. Sepioła.

Następnie Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw.

Omawiając nowelizację, przedstawiciel biura legislacyjnego Maciej Telec poinformował, że nie budzi ona zastrzeżeń legislacyjnych.

Podsekretarz stanu w MSWiA Zbigniew Sosnowski podkreślił, że ustawa jest bardzo oczekiwana i realizuje postulaty od dawna zgłaszane przez strażaków. Przedstawiciel ministerstwa podziękował senatorowi Zbigniewowi Meresowi za ogromne zaangażowanie w prace nad ustawą, zaznaczył też, że jest to ważna regulacja, rozwiązująca wiele istotnych problemów strażaków ochotniczych straży pożarnych.

Senator Z. Meres przedstawił obszernie wyjaśnienia i uzasadnił potrzebę wprowadzenia zmian w ustawie.

W wyniku głosowania komisja jednomyślnie zdecydowała o przyjęciu ustawy bez poprawek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Senatu wybrano senatora Z. Meresa.

W ostatnim punkcie porządku posiedzenia komisja rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie.

Omawiając nowelizację, przedstawiciel biura legislacyjnego Adam Niemczewski zaznaczył, że powstała ona na podstawie projektu senackiego. Celem inicjatywy senackiej była realizacja wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 15 marca 2005 r. Projekt przekazany przez Senat do Sejmu został uzupełniony o wnioski zgłoszone przez prezydenta RP, wynikające z uzasadnienia do weta złożonego do nowelizacji wymienionej ustawy w 2006 r.

Podczas dyskusji wątpliwości zgłosił senator Władysław Dajczak, a wyjaśnienia złożył podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Łukasz Rędziniak.

Senator Mariusz Witczak zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Komisja jednogłośnie zaakceptowała ten wniosek.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Izby wybrano senatora Władysława Dajczaka.

* * *

Komisja Ustawodawcza oraz **Komisja Rodziny i Polityki Społecznej** na wspólnym posiedzeniu przystąpiły do pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Projekt ustawy omówiła przedstawicielka wnioskodawców senator Grażyna Sztark. Wyjaśniła, iż projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 23 października 2007 r., postulującego powiązanie momentu przyznawania zasiłku pielęgnacyjnego z datą wskazaną w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Piotr Radziejewicz wyjaśnił, że Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z konstytucją art. 24 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych „w zakresie, w jakim stanowi, że w wypadku wniosku o przyznanie zasiłku pielęgnacyjnego osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 lat, legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności uzyskanym w wyniku rozpoznania przez wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności jej odwołania od orzeczenia powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek”. Nadto wskazał, iż wyrok wywołuje skutki z dniem publikacji, tj. od 30 października 2007 r. Przy przygotowaniu projektowanej ustawy zmieniającej użyto sformułowań, jakimi posłużył się Trybunał Konstytucyjny.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Radosław Mleczek poinformował, iż rząd również zajął się wykonaniem przedmiotowego orzeczenia TK – projekt jest



na etapie prac w Sejmie. Jednocześnie wyraził zaniepokojenie planowanym nieprecyzyjnym określeniem daty nabycia prawa do zasiłku (miesiąc od powstania niepełnosprawności) przy ustalaniu niepełnosprawności od dzieciństwa. W takiej sytuacji mogłoby dojść do wypłat świadczenia nawet za kilkuletni okres wsteczny.

Przedstawiciel biura legislacyjnego P. Radziewicz stwierdził, iż przy właściwym nadzorze nad udzieleniem świadczeń taka sytuacja nie powinna mieć miejsca oraz zaproponował umieszczenie zapisu o ograniczeniu okresu wstecznie wypłacanego świadczenia.

Przedstawicielka wnioskodawców zaproponowała odłożenie debaty oraz wniosła o wycofanie projektu ustawy.

Senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o przerwaniu prac nad projektem.

Połączone komisje jednogłośnie przyjęły ten wniosek i wycofały projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej** oraz **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** przeprowadzono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej i ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu.

Posiedzeniu przewodniczył senator Krzysztof Kwiatkowski, przewodniczący Komisji Ustawodawczej.

Projekt nowelizacji ustawy przedstawiła senator Grażyna Sztark. Celem nowelizacji jest zrównanie uprawnień rodzicielskich funkcjonariuszy z uprawnieniami rodzicielskimi pracowników, gwarantowanych przepisami ustawy z 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Obecnie funkcjonariusze służb mundurowych: policjanci, funkcjonariusze Służby Celnej, funkcjonariusze Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz funkcjonariusze Agencji Wywiadu, w zależności od miejsca pracy i płci mają zróżnicowany dostęp do uprawnień rodzicielskich. Konstytucja RP oraz postanowienia – obowiązujące Polskę jako członka UE – prawa wspólnotowego, a także ratyfikowanych przez Polskę umów międzynarodowych obligują do równego traktowania pracowników. Odpowiednie przepisy w tym zakresie zostały już implementowane do kodeksu pracy.

Przewodniczący obradom senator K. Kwiatkowski przedstawił opinie nadesłane do rozpatrywanego projektu ustawy. Obecni na posiedzeniu połączonych komisji przedstawiciele policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu w swoich wystąpieniach odnieśli się pozytywnie do proponowanych zapisów.

W dyskusji zabrali głos senatorowie Mieczysław Augustyn i Stanisław Piotrowicz. Wyrazili ubolewanie, iż opinie z ministerstwa pracy i Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej zostały zbyt późno nadesłane, wskutek czego senatorowie i przedstawiciele biura legislacyjnego nie mogli zapoznać się z zawartymi w nich propozycjami zmian. W związku z tym senator M. Augustyn zgłosił wniosek formalny o odroczenie prac nad projektem ustawy. Senator S. Piotrowicz poparł tę propozycję.

W wyniku głosowania połączone komisje jednomyślnie zdecydowały o odroczeniu prac nad projektem.

* * *

Komisja Ustawodawcza, Komisja Rodziny i Polityki Społecznej oraz **Komisja Gospodarki Narodowej** na wspólnym posiedzeniu przystąpiły do pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Posiedzeniu przewodniczył senator Mieczysław Augustyn, przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Projekt ustawy omówił przedstawiciel wnioskodawców senator Stanisław Jurcewicz. Proponowane zapisy zmierzają do doprecyzowania art. 8 ust. 5 ustawy poprzez wskazanie



wprost, że kartę parkingową osobie niepełnosprawnej o obniżonej sprawności ruchowej wydaje się także na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności osoby, która nie ukończyła 16. roku życia.

Obecna na posiedzeniu Marta Lempart, zastępca dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, poparła proponowane zmiany, wniosła jednocześnie o wprowadzenie poprawki doprecyzowującej.

Senator Krzysztof Kwiatkowski przypomniał stanowisko Ministerstwa Infrastruktury, w którym resort ten popiera projekt nowelizacji, wskazując jednocześnie na przydatność zmiany przepisów ustawy w szerszym zakresie.

Senator S. Jurcewicz zgłosił dwie poprawki doprecyzowujące projekt, zgodne z sugestią przedstawiciela resortu pracy i polityki społecznej.

Senator Piotr Kaleta zaproponował poprawkę umożliwiającą wydawanie karty parkingowej wszystkim osobom posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności, a nie tylko niepełnosprawności ruchowej.

W głosowaniu komisje odrzuciły wniosek senatora P. Kalety, przyjęły natomiast jednogłośnie zmiany zaproponowane przez senatora S. Jurcewicza.

Również jednogłośnie przyjęto jednolity tekst projektu ustawy wraz z przyjętymi zmianami.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzeniu plenarnym Izby wyznaczono senatora S. Jurcewicza.

* * *

Komisja Praw Człowieka i Praworządności na swym posiedzeniu rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych.

Nowelizację przedstawili podsekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Andrzej Duda oraz podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Antoni Podolski. Propozycja nowelizacji łączy w sobie projekt przedstawiony przez prezydenta RP oraz projekt rządowy. Ustawa zmierza zarówno do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, jak i wprowadzenia nowych rozwiązań. W dyskusji głos zabrali: przedstawiciele Kancelarii Prezydenta RP A. Duda i Andrzej Dorsz, przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji A. Podolski i Mirosława Hellich, przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu oraz senatorowie Stanisław Piotrowicz i Krzysztof Piesiewicz.

Przedstawiciel biura legislacyjnego w swojej opinii zasygnalizował potrzebę wprowadzenia zmian. W wyniku dyskusji senatorowie K. Piesiewicz oraz S. Piotrowicz zgłosili wnioski o charakterze legislacyjnym, m.in. poprawkę rozszerzającą katalog osób uprawnionych do otrzymania paszportu dyplomatycznego. Komisja jednomyślnie, trzema głosami, przyjęła zaproponowane poprawki.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu plenarnym wybrano senatora S. Piotrowicza.

Następnie przewodniczący zapoznał członków komisji z listami napływającymi do sekretariatu Komisji Praw Człowieka i Praworządności. W trakcie dyskusji senatorowie rozważyli możliwości podejmowania interwencji w sprawach istotnych dla działalności komisji.

Komisja Praw Człowieka i Praworządności wyraziła gotowość podjęcia prac nad wybranymi problemami poruszonymi w listach do komisji.

* * *

Na wspólnym posiedzeniu **Komisja Ustawodawcza, Komisja Rodziny i Polityki Społecznej, Komisja Gospodarki Narodowej** oraz **Komisja Zdrowia** przystąpiły do pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.

Posiedzeniu przewodniczył senator Krzysztof Kwiatkowski, przewodniczący Komisji Ustawodawczej.



Projekt ustawy omówił przedstawiciel wnioskodawców senator Tomasz Misiak. Proponowana nowelizacja ma na celu uproszczenie zasad wydawania świadectw pracy, wykonywania wstępnych badań lekarskich oraz prowadzenia szkoleń dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Senator Jan Rulewski zgłosił wniosek o przełożenie posiedzenia komisji ze względu na negatywne opinie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz Głównego Inspektora Pracy o projekcie. Poprosił o pozyskanie dodatkowych opinii w sprawie projektowanej nowelizacji.

Również podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marek Twardowski negatywnie ocenił rozpatrywany projekt. Wskazał, że proponowane zapisy nie tylko nie zmniejszą obciążeń nałożonych na pracodawców, ale stworzą też dodatkowe problemy.

Komisja po dyskusji i głosowaniu zaakceptowała wniosek senatora J. Rulewskiego o przełożenie obrad komisji.

* * *

Komisja Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą w pierwszym punkcie porządku dziennego swego posiedzenia zapoznała się z informacją Ministerstwa Spraw Zagranicznych na temat likwidowanych polskich placówek dyplomatycznych i konsularnych.

Informację przedstawili sekretarz stanu w MSZ Jan Borkowski i dyrektor generalny służby zagranicznej Rafał Wiśniewski. Wiceminister poinformował, że wdrażana reforma służby zagranicznej jest realizowana w ramach środków, jakimi aktualnie dysponuje resort, zarówno w zakresie budżetowym, jak i osobowym. Liczba polskich placówek dyplomatycznych od 2000 r. zdecydowanie wzrosła. Nie wpłynęło to jednak na poprawę jakości i wydajności pracy poszczególnych przedstawicielstw dyplomatycznych za granicą. Aby poprawić poziom obsługi dyplomatycznej i konsularnej, konieczne jest wyposażenie przedstawicielstw zagranicznych w nowoczesny sprzęt, przygotowanie kadr, zmiana charakteru oraz utworzenie nowych placówek w miejscach, gdzie aktualna sytuacja polityczna, gospodarcza, emigracyjna i migracyjna naszych obywateli tego wymaga. Działania te realizowane są kosztem likwidacji najmniej efektywnych i istotnych dla naszego państwa przedstawicielstw dyplomatycznych i konsularnych. Członkostwo Polski w Unii Europejskiej stwarza możliwości wspierania naszych interesów przez placówki innych państw należących do UE. Wiceminister J. Borkowski wymienił kraje, w których przewiduje się zamknięcie polskich placówek dyplomatycznych lub już je zlikwidowano. Poinformował jednocześnie o przedstawicielstwach, które przejmują ich zadania.

W dyskusji poruszono kwestie: sytuacji i roli konsulów honorowych, racjonalizacji obszarów działań konsularnych, szczególnie na Wschodzie, min. w związku z realizacją ustawy o Karcie Polaka, konsekwencji likwidacji polskich placówek, zabezpieczenia konsularnego interesów Polski w Chinach, Mongolii i krajach na kontynencie afrykańskim, modernizacji naszych przedstawicielstw, zwłaszcza w Niemczech i na Ukrainie.

W następnym punkcie porządku posiedzenia sekretarz stanu J. Borkowski przedstawił informację Ministerstwa Spraw Zagranicznych na temat aktualnych problemów związanych z pisownią polskich nazwisk na Litwie.

Wiceminister poinformował komisję o podstawach prawnych regulujących relacje między Polską i Litwą m.in. w zakresie prawa do zapisu w dokumentach urzędowych nazwisk i imion polskiej mniejszości narodowej w języku ojczystym. Poinformował również o długotrwałym procesie rokowań i starań polskich władz, aby tę kwestię ostatecznie i pozytywnie dla mniejszości polskiej na Litwie rozwiązać. Minister stwierdził, że wieloletnie starania strony polskiej nie przyniosły oczekiwanego rezultatu w postaci uregulowań ustawowych w prawie litewskim. W czerwcu br. złożono dwa projekty ustaw regulujących ten problem – poselski i rządowy, korzystny dla Polaków, procedowanie nad nimi odłożono jednak do jesieni. Brak koniecznych uregulowań prawnych będzie podstawą do wznowienia rozmów koordynatorów narodowych w przyszłości.

W dyskusji senatorowie Andrzej Person, Maciej Klima i Janina Fetlińska poruszyli kwestie przyjętych w Unii Europejskiej rozwiązań prawnych dotyczących mniejszości narodowych oraz sytuacji mniejszości litewskiej na terenie Polski.

Kolejny punkt porządku posiedzenia dotyczył projektu budżetu Kancelarii Senatu na rok 2009, w części dotyczącej opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

Projekt budżetu na rok 2009, w części w 03 – Kancelaria Senatu, w rozdziale 75195 – Pozostała działalność – Opieka nad Polonią i Polakami za granicą, przedstawiła Ewa Polkowska, szef Kancelarii Senatu. Minister E. Polkowska zwróciła się do komisji o wyrażenie opinii w sprawie tego projektu. Informację na temat aktualnej oraz przyszłej procedury dotyczącej wykorzystania budżetu polonijnego na pomoc Polonii i Polakom za granicą uzupełnił Artur Kozłowski, dyrektor Biura Polonijnego Kancelarii Senatu.

Podczas dyskusji senatorowie poruszali kwestie: zaplanowanych kwot na realizację inwestycji kontynuowanych, udziału innych resortów w realizowaniu finansowej pomocy Polonii i Polakom za granicą, wzrastających potrzeb budżetowych związanych z migracją zarobkową i realizacją ustawy o Karcie Polaka.

Senator M. Klima nie poparł propozycji Kancelarii Senatu utrzymania budżetu polonijnego na poziomie zeszłego roku, tzn. 75 mln zł, uznając tę kwotę za zbyt małą w stosunku do potrzeb Polonii i Polaków za granicą.

Senator J. Fetlińska zgłosiła wniosek o zwiększenie proponowanej w projekcie kwoty o 5 mln zł. Nie uzyskał on jednak poparcia komisji.

Komisja w głosowaniu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Kancelarii Senatu w części przeznaczony na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą.

Ostatni punkt porządku posiedzenia komisji dotyczył projektu uchwały Prezydium Senatu w sprawie określenia kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011 oraz uchwały Prezydium Senatu w sprawie określenia priorytetów zlecenia zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w roku 2009.

Szef Kancelarii Senatu minister Ewa Polkowska zwróciła się do komisji o rozpatrzenie i zaopiniowanie wymienionych dwóch projektów uchwał Prezydium Senatu. Minister E. Polkowska przedstawiła cel powstania tych projektów i sposób podejścia do procedowania organów Senatu nad realizacją przyszłego budżetu polonijnego. Dyrektor A. Kozłowski, w uzupełnieniu, poinformował komisję o racjonalizacji procesu rozpatrywania wniosków o zlecenia zadań państwowych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą, które kierowane są do Kancelarii Senatu przez organizacje pozarządowe.

Podczas dyskusji senatorowie zgłosili propozycje zmian w projekcie uchwały Prezydium Senatu w sprawie określenia priorytetów zlecenia zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w 2009 r. Zaproponowane zmiany w par. 1 pkt 2 i 5, zgłoszone przez senatora Zbigniewa Pawłowicza oraz senatora J. Fetlińską, zostały poparte przez komisję.

Po dyskusji komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał Prezydium Senatu w sprawie określenia kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011.

* * *

Komisja Praw Człowieka i Praworządności oraz **Komisja Ustawodawcza** na wspólnym posiedzeniu przeprowadziły pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Projekt nowelizacji ustawy przedstawił senator Leon Kieres. Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 28 listopada 2007 r. Zarzuty przedstawione przez TK dotyczą ustawy o ustroju sądów powszechnych w zakresie, w jakim obejmuje ona procedurę podejmowania uchwały o uchyleniu immunitetu sędziowskiego na skutek postępowania wszczętego na wniosek prokuratora. Zdaniem senatora sprawozdawcy, sędziego, którego dotyczy postępowanie, ma prawo wglądu do dokumentów, jakie zostały załączone do wniosku, chyba że prokurator, kierując wniosek do sądu dyscyplinarnego, zastrzegł, iż dokumenty te lub ich część nie mogą być temu sędziemu udostępnione z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego.

Senator L. Kieres przedstawił ponadto opinie Zarządu Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” i Stowarzyszenia Prokuratorów RP.



Opinię Ministerstwa Sprawiedliwości zaprezentował podsekretarz stanu w tym resorcie Ł. Rędziniak. Wiceminister pozytywnie odniósł się do zaproponowanych przez komisję zmian w ustawie o ustroju sądów powszechnych.

Następnie przeprowadzono dyskusję, w wyniku której senatorowie zaproponowali i przegłosowali zmiany w projekcie ustawy, umożliwiające sędziemu wgląd do dokumentów, jakie zostały dołączone do wniosku prokuratora o uchylenie immunitetu sędziemu. Propozycje tych zmian zaakceptowali przedstawiciele resortu sprawiedliwości.

Do reprezentowania stanowiska połączonych komisji na posiedzeniu plenarnym Izby wybrano senatora L. Kieresa.

* * *

Komisja Ustawodawcza na swym posiedzeniu rozpatrzyła ustawę o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie.

Ustawę omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego Adam Niemczewski. Wskazał, iż głównym celem ustawy jest wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 15 marca 2005 r., stwierdzającego niezgodność z konstytucją zrzeczenia się nieruchomości unormowanego w art. 179 kodeksu cywilnego.

Podczas dyskusji senatorowie zwracali uwagę na nieprecyzyjny zapis §2 art. 902¹ kodeksu cywilnego, budzący wątpliwości w sytuacji położenia nieruchomości na terenie kilku gmin. W takim bowiem wypadku nie wiadomo, czy przekazujący nieruchomość musi się zwrócić do jednej czy wszystkich gmin, na których leży przedmiotowa nieruchomość. I dopiero gdy żadna z nich nie skorzysta z możliwości nabycia nieruchomości w określonym terminie, z takiej możliwości będzie mógł skorzystać Skarb Państwa.

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości wyjaśnił, iż w takiej sytuacji wystarczy, aby właściciel nieruchomości zwrócił się do jednej gminy. W sytuacji nieskorzystania przez nią z zaproszenia do zawarcia umowy może zawrzeć umowę ze Skarbem Państwa.

Senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek, podkreślając, że te same wątpliwości były zgłaszane i wyjaśniane na posiedzeniu komisji sejmowej.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Ustalono, że stanowisko komisji na posiedzeniu plenarnym Izby przedstawi senator Krzysztof Kwiatkowski.

6 sierpnia 2008 r.

Tematem wspólnego posiedzenia **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** oraz **Komisji Spraw Unii Europejskiej** była kontrola zasady pomocniczości i proporcjonalności na przykładzie dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; COM(2008) 426, sygnatura Rady 11531/08.

Senator Tadeusz Gruszka przedstawił prace nad projektem pilotażowym, dotyczącym kontroli zasady pomocniczości, na przykładzie projektu dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Obecna na posiedzeniu przedstawicielka UKIE Sidonia Jędrzejewska oraz Irena Szymanowska z Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej Kancelarii Senatu wyraziły odrębne opinie w sprawie zgodności projektowanej dyrektywy z zasadą subsydiarności.

Przewodniczący obradom senator Edmund Wittbrodt omówił pisemną opinię dr Anny Śledzińskiej-Simon z Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Służb Publicznych „Asesor” we Wrocławiu, uznającej zgodność dyrektywy z zasadą pomocniczości.

W trakcie dyskusji senator T. Gruszka wyraził pogląd, że konieczne jest wprowadzenie minimalnych wspólnych standardów w dziedzinie niedyskryminacji na poziomie UE. W konkluzji zaapelował do senatorów o przyjęcie wniosku popierającego zgodność dyrektywy z zasadą pomocniczości.

Wicemarszałek Zbigniew Romaszewski w swoim wystąpieniu nie zgodził się z tą propozycją i zgłosił wniosek przeciwny.

W głosowaniu wniosek zgłoszony przez senatora T. Gruszkę uzyskał większość (8 głosów za, przy 7 głosach przeciw i 2 wstrzymujących się), wobec czego wniosek wicemarszałka Z. Romaszewskiego nie został już poddany pod głosowanie.

Komisje po dokonaniu oceny projektu dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną przyjęły wniosek, że projektowana dyrektywa zgodna jest z zasadą pomocniczości.

* * *

Komisja Kultury i Środków Przekazu oraz **Komisja Ustawodawcza** na wspólnym posiedzeniu przystąpiły do pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Projekt nowelizacji ustawy zaprezentowali przedstawiciele Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu – Piotr Radziejewicz i Maciej Telec. Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 8 października 2007 r., stwierdzającego niezgodność art. 31 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z konstytucją.

Artykuł 31 ust. 1 w dotychczasowym brzmieniu przewiduje, że osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty budowlane przy zabytku lub zalesienia na terenie, na którym znajduje się zabytek, jest obowiązana pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji. Oznacza to, iż inwestorzy bez zagwarantowania jakiegokolwiek pomocy ze strony państwa i przy braku mechanizmów kompensacyjnych są zobligowani do dźwigania ciężaru finansowania badań archeologicznych i ich dokumentacji.

Projekt ustawy zmierza do przywrócenia właściwej proporcji w wyważeniu interesu prywatnego i publicznego. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, ingerencja w sferę statusu jednostki musi pozostawać w racjonalnej i właściwej proporcji do celów, których ochrona uzasadnia dokonane ograniczenie.

Opinię Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie projektu ustawy przedstawił podsekretarz stanu Tomasz Merta. Poinformował, że w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego trwają prace nad projektem regulującym materię, której dotyczy wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Stwierdził też, że projekt resortu przewiduje inny mechanizm finansowania badań archeologicznych niż zaproponowany w senackim projekcie ustawy. Inicjatywa senacka przewiduje obowiązek udzielenia dotacji przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego we wszystkich wypadkach, gdy zachodzi konieczność wykonania takich badań. W projekcie resortu kultury proponuje się, aby minister udzielał dotacji na przeprowadzenie badań archeologicznych w wypadku, gdy koszt planowanych badań będzie wyższy niż 2% kosztów planowanych robót budowlanych. Ponadto wprowadza się zasadę, iż dotacja na badania archeologiczne nie przysługuje, jeżeli jednym z podmiotów realizujących inwestycję będzie jednostka zaliczana do sektora finansów publicznych lub gdy inwestycja będzie realizowana z udziałem środków europejskich. Inicjatywa rządowa przewiduje również możliwość udzielenia dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego. Łączna kwota udzielanych przez nich dotacji nie będzie mogła przekraczać 2% kosztów inwestycji.

Wiceminister T. Merta zaproponował, aby w dalszych pracach nad inicjatywą senacką uwzględnić przedstawione propozycje resortu kultury.

Podczas dyskusji senatorowie zwrócili uwagę na szereg nieścisłości w sformułowaniach niektórych przepisów projektu ustawy, zaproponowanych przez Ministerstwo Kultury i Dziedzic-



ctwa Narodowego. Senatorowie uznali za niepokojące łączenie możliwości uzyskania dotacji na przeprowadzenie badań archeologicznych z kosztami planowanych badań. Zdaniem senatorów, może to otwierać pole do manipulacji i nadużyć. Wiele kontrowersji wzbudził przepis dotyczący możliwości udzielania dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego. Podkreślono, że projekt resortu kultury nakłada kolejny obowiązek na samorządy terytorialne bez wskazania źródeł jego finansowania. Przedmiotem dyskusji był również przepis wyłączający możliwość uzyskania dotacji przez wszystkie jednostki sektora publicznego. Zwrócono uwagę, iż nie jest to właściwe rozwiązanie w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego.

Wobec tych kontrowersji przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o wystąpienie do marszałka Senatu z prośbą o przedłużenie terminu przygotowania przez połączone komisje wspólnego sprawozdania na temat projektu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami do 31 września br.

W głosowaniu połączone komisje jednomyślnie przyjęły przedstawiony wniosek.

* * *

Na swym posiedzeniu **Komisja Spraw Unii Europejskiej**, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała następujące projekty aktów prawnych UE.

Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek dotyczący Dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania osób bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; sygnatura Rady 11531/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.
Referent: senator Tadeusz Gruszka.
Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt dyrektywy wraz z uwagami rządu.
- Wniosek w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (przekształcenie); sygnatura Rady UE 11555/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.
Referent: senator Jan Wyrowiński.
Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt dyrektywy wraz z uwagami rządu.
- Projekt dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w zakresie stawek obniżonych podatku od wartości dodanej; sygnatura Rady UE 11615/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Finansów.
Referent: senator Stanisław Iwan.
Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt dyrektywy.
- Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady ustanawiającego tymczasowe szczególne działania mające na celu wspieranie restrukturyzacji flot rybackich Unii Europejskiej dotkniętych kryzysem gospodarczym; sygnatura Rady UE 11369/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
Referent: senator Janusz Rachoń.
Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt rozporządzenia.
- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:
 - art. 6 ust. 1: COM(2008) 352, 388, 405, 422, 431, 437, 444, 472,
 - art. 6 ust. 4: COM(2008) 474,477,
 - art. 8 ust. 1: Postępowanie antydumpingowe dotyczące importu słodkiej kukurydzy w puszkach z Tajlandii – ponowne otwarcie postępowania ograniczonego do 1 firmy.

* * *

Komisja Ustawodawcza na swym posiedzeniu zajęła się rozpatrzeniem dwóch wyroków Trybunału Konstytucyjnego – z 23 kwietnia br., dotyczącego kodeksu etyki lekarskiej i ustawy o izbach lekarskich, oraz z 17 czerwca br., dotyczącego ustawy o kontroli skarbowej.

Wyrok trybunału dotyczący kodeksu etyki lekarskiej i ustawy o izbach lekarskich omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Piotr Radziewicz. Wyjaśnił, że trybunał orzekł o niezgodności art. 52 ust. 2 kodeksu etyki lekarskiej w związku z art. 15 pkt 1, art. 41 i art. 42 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich, „w zakresie, w jakim zakazuje zgodnych z prawdą i uzasadnionych ochroną interesu publicznego wypowiedzi na temat działalności zawodowej innego lekarza” w świetle swobody wypowiedzi i prawa do krytyki. Wyrok wywołał skutki prawne z dniem publikacji, tj. od 13 maja br. Legislador wyjaśnił, że naprawa niekonstytucyjnego stanu prawnego została dokonana bezpośrednio przez wejście w życie rozstrzygnięcia trybunału, które stworzyło sądom lekarskim podstawę do orzekania w zgodzie z konstytucją, a ewentualne doprecyzowanie kodeksu etyki lekarskiej leży w gestii organów samorządu zawodowego. Wobec tego wyrok nie powoduje konieczności interwencji ustawodawcy.

Przewodniczący komisji senator Krzysztof Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania tego wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek i zdecydowała, że nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

W drugim punkcie porządku dziennego Komisja Ustawodawcza rozpatrzyła wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 17 czerwca br., dotyczący ustawy o kontroli skarbowej. Istotę i uzasadnienie wyroku omówił przedstawiciel biura legislacyjnego Zbigniew Gromek.

Wyjaśnił, że trybunał orzekł o niezgodności art. 7b i art. 36e ust. 2 pkt 4 tej ustawy z art. 51 ust. 2 konstytucji. Podstawą takiego rozstrzygnięcia był szeroki zakres przedmiotowy i podmiotowy kontroli skarbowej oraz ogólne odesłanie do ustawowych zadań niespełniające przesłanki precyzyjności, wymaganej w sytuacji ingerencji organów państwa w sferę konstytucyjnie gwarantowanych praw i wolności, jak również to, że uchylony przepis odczytywany był jako zobowiązujący administratorów danych do ich udostępnienia pracownikowi jednostki organizacyjnej kontroli skarbowej i niestwarzający podstaw do odmowy udzielenia określonych informacji.

Ponadto trybunał stwierdził, że usunięcie art. 7b ustawy z porządku prawnego nie spowoduje komplikacji w sprawnym prowadzeniu bieżących postępowań kontrolnych, a także prowadzenia tych kontroli w przyszłości. Zdaniem legislatora, takie sformułowanie nakazuje przyjąć, iż w ocenie trybunału wykonanie tego wyroku poprzez zaproponowanie nowego brzmienia uchylonego przepisu jest zbędne. Jak dodał, tym samym wyrok nie wymaga podjęcia inicjatywy ustawodawczej przez Senat.

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator K. Kwiatkowski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania tego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

* * *

Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich zebrała się, by rozpatrzyć projekt budżetu Kancelarii Senatu RP na rok 2009 w częściach dotyczących: wydatków w zakresie świadczeń senatorskich, wydatków komórek organizacyjnych Kancelarii Senatu RP oraz opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

Minister Ewa Polkowska przedstawiła najważniejsze założenia budżetu Kancelarii Senatu na 2009 r. Omówiła części budżetu, w których zaplanowany jest wzrost wydatków.

Po szczegółowej dyskusji, w wyniku głosowania komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt budżetu Kancelarii Senatu na rok 2009.

Kronika senacka

W całym kraju uroczystości obchodzono **64. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego**.

31 lipca br. na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się uroczysta sesja rady miasta, podczas której gen. Zbigniew Ścibor-Rylski, gen. Stefan Starba-Bałuk, reżyser teatralny Erwin Axer oraz biskup Józef Zawitkowski zostali honorowymi obywatelami Warszawy.

Ponadto 19 warszawiakom działającym na rzecz rozwoju stolicy – ludziom kultury, nauki i sztuki – wręczono nagrody m.st. Warszawy.

W uroczystej sesji Rady Miasta Stołecznego Warszawy uczestniczyli m.in. żyjący uczestnicy Powstania Warszawskiego, nuncjusz apostolski w Polsce abp Józef Kowalczyk, przedstawiciele Kancelarii Prezydenta, parlamentarzyści, władze samorządowe stolicy, kombatanzi, żołnierze AK, wojsko i policja.

W przeddzień rocznicy przed Katedrą Polową Wojska Polskiego na pl. Krasińskich odprawiono uroczystą mszę św. w intencji poległych powstańców.

We mszy, której przewodniczył prymas Polski kardynał Józef Glemp, uczestniczyli m.in.: prezydent Lech Kaczyński z małżonką, premier Donald Tusk, marszałek Senatu Bogdan Borewicz, prezydent stolicy Hanna Gronkiewicz-Waltz, szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego Władysław Stasiak, nuncjusz apostolski w Polsce abp J. Kowalczyk, biskup polowy WP gen. dyw. Tadeusz Płoski, metropolita warszawski abp Kazimierz Nycz, żyjący uczestnicy Powstania Warszawskiego, żołnierze Armii Krajowej, kombatanzi, wojsko, harcerze oraz licznie zgromadzeni mieszkańcy stolicy. Po mszy przed pomnikiem Bohaterów Powstania Warszawskiego odbył się apel poległych.

„Nieważne są niekończące się spory o zasadność i celowość Powstania Warszawskiego; mogły poległych niosą inne przesłanie – o nadrzędności ducha nad materią” – mówił w homilii podczas mszy biskup warszawsko-praski abp Henryk Hoser.

Biskup polowy Wojska Polskiego T. Płoski ocenił we wprowadzeniu do mszy, że „żołnierze przez 63 dni powstańczej walki, ofiarnym czynem opowiedzieli się za Europą - kontynentem wolności, demokracji, praw należnych Bogu i osobie ludzkiej, a przeciw totalitaryzmem i zniewoleniu”.

Przemawiając po mszy, prezydent L. Kaczyński mówił, że po dziesiątkach lat los dał powstańcom zwycięstwo – mamy wolną Polskę, żyjemy w demokratycznym państwie, jesteśmy krajem bezpiecznym, wiele ideałów z tamtego okresu zostało wprowadzonych w życie. Dodał jednak, że wiele pozostało do zrobienia. „Ojczyzna jest gwarantem naszej wolności. Państwo musi być silniejsze, sprawniejsze. Państwo jest naszym najwyższym dobrem” – powiedział prezydent.

„Naszą powinnością wobec warszawskich powstańców jest wierność Ojczyźnie i wolności” – podkreślił w swoim wystąpieniu premier D. Tusk. „Powstańcom warszawskim jesteśmy winni, co oczywiste, pamięć i modlitwę, jesteśmy winni im pieśń i salwy, ale przede wszystkim jesteśmy im winni rzecz – jak sądzę, dla nich najważniejszą – wierność ojczyźnie i wolności” – powiedział premier. Zaapelował też do Polaków, by 1 sierpnia wywiesili na budynkach flagi i by w chwili włączenia syren alarmowych zatrzymali się i minutą ciszy uczcili pamięć bohaterów powstania.

Prezes Związku Powstańców Warszawskich gen. Z. Ścibor-Rylski podkreślał, że powstanie było bitwą o Polskę i europejskie wartości. „Było naszym europejskim dowodem tożsamości” – powiedział.

Tego samego dnia na dziedzińcu Muzeum Powstania Warszawskiego odsłonięto tablicę upamiętniającą Komendanta Głównego AK gen. Tadeusza Komorowskiego „Bora”. W uroczystości uczestniczyli m.in. marszałek Sejmu Bronisław Komorowski, syn generała Adam, prezes Związku Powstańców Warszawskich gen. Z. Ścibor-Rylski, biskup polowy WP gen. dyw.



T. Płoski oraz dyrektor Muzeum Powstania Warszawskiego Jan Ołdakowski, a także kombatancki i żołnierze.

Marszałek Sejmu podkreślił, że odsłonięcie tablicy w muzeum, które jest „kuźnią pamięci” o powstaniu, to symboliczny akt.

1 sierpnia br., w samo południe, przed Grobem Nieznanego Żołnierza w Warszawie odbyła się uroczysta zmiana wart; wieńce złożyli m.in. prezydent L. Kaczyński, premier D. Tusk i przedstawiciele weteranów z gen. Z. Ścibor-Rylskim na czele. W uroczystości uczestniczyli także marszałek B. Borusewicz, szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego Władysław Stasiak, minister obrony Bogdan Klich, prezydent Warszawy H. Gronkiewicz-Waltz, szefowie urzędów i reprezentanci organizacji harcerskich.

Dokładnie w 64. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego, o godzinie „W” (17.00), w stolicy i innych miastach rozległ się dźwięk syren. W hołdzie uczestnikom powstania ustał ruch uliczny; zatrzymali się piesi i samochody.

W godzinie „W” setki osób uczciły pamięć poległych w Powstaniu Warszawskim na wojсковych Powązkach. W uroczystości przed pomnikiem Gloria Victis uczestniczyli m.in. prezydent L. Kaczyński i premier D. Tusk.

„Pierwszego sierpnia 1944 roku w godzinę syreny wezwały społeczeństwo do otwartej walki z okrutnym wrogiem, który przez pięć lat okupacji niszczył naród polski. Dziś wzywa nas do refleksji i modlitwy” – powiedział kapelan środowisk Armii Krajowej ks. Henryk Kietliński. „Gloria victis, chwała poległym, ale niepokonanym. Z ich ofiary wyrosła najjaśniejsza Rzeczpospolita, oni wznieśli ogień walki, my jesteśmy odpowiedzialni za przekazywanie tego znicza następnym pokoleniom” – mówił.

Wieńce i wiązanki kwiatów, upamiętniające powstańców, składano także pod pomnikiem „Mokotów walczy 1944” w Parku im. Gen. Gustawa Orlicz-Dreszera, pod Pomnikiem Polskiego Państwa Podziemnego i Armii Krajowej.

Mieszkańcy stolicy, kombatancki, harcerze i przedstawiciele władz wzięli także udział w modlitwie ekumenicznej przy pomniku Polegli Niepokonani na warszawskiej Woli. Za powstańców modlili się biskup połowy Wojska Polskiego T. Płoski, prawosławny ordynariusz Wojska Polskiego abp Miron oraz rabin Michael Schudrich. Zebrani uczcili pamięć o poległych minutą ciszy. Kompania reprezentacyjna oddała salwę honorową, złożone zostały kwiaty i wieńce.

Wieczorem na stołecznym pl. Piłsudskiego żyjący uczestnicy Powstania Warszawskiego oraz mieszkańcy stolicy wzięli udział we wspólnym śpiewaniu piosenek powstańczych pod hasłem „Warszawiaci śpiewają (nie) zakazane piosenki”. Zaśpiewano m.in. „Warszawiankę”, „Szturmówkę”, „Hej chłopcy, bagnet na broń”, „Marsz Mokotowa” i „Sanitariuszkę Małgorzatkę”.

O 21.00 tradycyjnie już na Kopcu Powstania Warszawskiego, przy ul. Bartyckiej, zapłonął Ogień Pamięci, przyniesiony na warszawski Czerniaków z Grobu Nieznanego Żołnierza przez „sztafetę pokoleń” – przedstawicieli wojska, kombatanctów, strażników miejskich i harcerzy. Ogień będzie płonął przez 63 dni – tyle, ile trwały walki na ulicach Warszawy.

W Parku Wolności przy Muzeum Powstania Warszawskiego, w ramach kina plenerowego odbył się pokaz nieznanych materiałów filmowych z powstania oraz spektakl multimedialny nawiązujący do tematyki Powstania Warszawskiego.

2 sierpnia br. z okazji 64. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego prezydent L. Kaczyński odznaczył kilkudziesięciu bohaterów powstania wysokimi odznaczeniami państwowymi i orderami. W uroczystościach upamiętniających sierpień 1944 r. wziął udział prezydent Estonii Toomas Hendrik Ilves.

Krzyżami Wielkimi Orderu Odrodzenia Polski zostali pośmiertnie odznaczeni Jan Rodowicz „Anoda” i Antoni Chruściel „Monter”. Krzyżami Komandorskimi z Gwiazdą, Krzyżami Komandorskimi, Krzyżami Oficerskimi i Krzyżami Kawalerskimi Orderu Odrodzenia Polski prezydent uhonorował również 43 zmarłych i żyjących uczestników Powstania.

Podczas uroczystości odbywających się w Parku Wolności przy stołecznym Muzeum Powstania Warszawskiego, prezydent zapewnił, że rocznica powstania będzie czczona w Polsce „w każdy dostępny sposób”. Zaznaczył jednak, że te uroczystości odbywają się „dużo, dużo za późno”.

L. Kaczyński podkreślił, że decyzja o Powstaniu Warszawskim była niezbędna, choć kosztowała życie setek tysięcy mieszkańców Warszawy i dziesiątek tysięcy żołnierzy.

Prezes Związku Powstańców Warszawskich Z. Ścibor-Rylski i prezes Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej Czesław Cywiński wręczyli L. Kaczyńskiemu oraz prezydentowi Estonii Kotwicę – symbol Polski Walczącej, symbol „nadziei i walki”.

6 sierpnia br. **marszałek Bogdan Borusewicz wystosował do Siergieja Mironowa, przewodniczącego Rady Federacji Zgromadzenia Federalnego Federacji Rosyjskiej, depeşe z wyrazami współczucia w związku ze śmiercią Aleksandra Isajewicza Sołżenicyna:**

„Z głębokim żalem przyjąłem wiadomość o odejściu wybitnej osobistości rosyjskiej literatury Aleksandra Isajewicza Sołżenicyna – postaci, która ma nieoceniony wkład w krzewienie wartości godności ludzkiej. Odejście noblisty Aleksandra Sołżenicyna jest niepowetowaną stratą nie tylko dla Narodu Rosyjskiego, ale również dla całej społeczności międzynarodowej. Jego twórczość, a także osobista postawa pozostanie dla całej ludzkości wyrazem fundamentalnych wartości, prawdy i odrzucenia totalitaryzmów. Składam na Pana ręce wyrazy szczerego współczucia i żalu w imieniu własnym oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. Łączę się w głębokim smutku z wszystkimi obywatelami Federacji Rosyjskiej”.

* * *

15 sierpnia br., **w dniu Święta Wojska Polskiego, przed Grobem Nieznanego Żołnierza na pl. Piłsudskiego w Warszawie odbyła się uroczysta odprawa wart.**

Podczas ceremonii marszałek Bogdan Borusewicz oraz senatorowie: Marek Rocki, Stanisław Zając i Henryk Górski złożyli kwiaty na płycie grobu.

W uroczystości uczestniczyli prezydent Lech Kaczyński, ministrowie – obrony narodowej Bogdan Klich i spraw zagranicznych Radosław Sikorski, a także wojskowi, m.in. szef Sztabu Generalnego WP gen. Franciszek Gągor.

* * *

W związku z katastrofą lotniczą w Madrycie **marszałek Bogdan Borusewicz przesłał na ręce Francisca Javiera Rojo Garcii, przewodniczącego Senatu Hiszpanii, depeşe kondolencyjną:**

„Z głębokim smutkiem przyjąłem wiadomość o tragicznym wypadku lotniczym, jaki miał miejsce w Madrycie. Poruszony tą tragedią chciałem na Pana ręce złożyć wyrazy szczerego współczucia w imieniu własnym oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Łączę się w głębokim bólu z wszystkimi obywatelami Hiszpanii, którzy wskutek wypadku stracili bliskich i osobiście zostali dotknięci tą katastrofą. Proszę przyjmując wyrazy mojego współczucia”.

* * *

Marszałek Bogdan Borusewicz i wicemarszałek Zbigniew Romaszewski wzięli udział w obchodach 28. rocznicy podpisania porozumień sierpniowych.

Główne uroczystości, w których wziął udział prezydent Lech Kaczyński, odbyły się 31 sierpnia br. w Gdańsku. Rocznice uczczono uroczystą mszą św. w Kościele św. Brygidy w Gdańsku i złożeniem wieńców pod pomnikiem Poległych Stoczniovców.

Podczas mszy metropolita gdański abp Sławoj Leszek Głódź podkreślił, że „Solidarność” nie zakończyła jeszcze swej historycznej roli. „Odnieść można niekiedy wrażenie, że najwyższe instytucje narodu, szczególnie parlament, przypominają nową wieżę Babel, w której pomieszały się języki – jakże trudno porozumieć się z tymi, którzy wyrosli ze wspólnego, solidarnościowego pnia” – mówił.

Po mszy św. odbyły się uroczystości pod pomnikiem Poległych Stoczniovców. W swoim wystąpieniu prezydent L. Kaczyński podkreślił, że wartość „Solidarności” jest nadrzędna.



„Państwo jest od tego, aby pamiętać o wszystkich swoich obywatelach (...) także o tych słabszych i tych, którym się mniej udało” – podkreślił.

Podczas obchodów prezydent L. Kaczyński wręczył odznaczenia państwowe ponad 70 osobom za udział w strajkach w 1980 i 1988 r. Otrzymali je m.in. Jan Rokita (Krzyż Komandorski Orderu Odrodzenia Polski), pieśniarz Piotr Szczepanik, byli i obecni działacze „Solidarności” – Edward Szwałkiewicz, Bogdan Olszewski, Henryk Jagielski, autor projektu Pomnika Poległych Stoczniovców Bogdan Pietruszka oraz – pośmiertnie – księża Stefan Niedzielak i Stanisław Suchowolec.

Podczas uroczystości na placu Solidarności prezydent L. Kaczyński odstonił tablicę upamiętniającą protest robotników i studentów w 1988 r. „W XX rocznicę strajków w Gdańsku, Nowej Hucie, Stalowej Woli, Wrocławiu, Szczecinie, na Dolnym i Górnym Śląsku, które przyspieszyły drogę do wolnej Polski” – głosi wyryty na niej napis.

Na zakończenie uroczystości prezydent L. Kaczyński wraz z Januszem Śniadkiem, przewodniczącym NSZZ „Solidarność”, zdmuchnęli 28 świeczek na urodzinowym torcie związku i go pokroili.

Podczas gdańskich obchodów na telebimie ustawionym na placu Solidarności, w pobliżu Stoczni Gdańskiej, prezentowano filmy związane z historią podpisania Porozumień Sierpniowych. Wieczorem pod pomnikiem Poległych Stoczniovców odbyło się pierwsze publiczne wykonanie „Fanfary” – utworu Krzysztofa Pendereckiego. Następnie wystąpili Stanisław Soyka oraz zespół Perfect wraz z Orkiestrą Polskiej Filharmonii Bałtyckiej. Festiwal „Solidarności” zakończył pokaz laserowy i sztucznych ogni.

30 sierpnia br., w przeddzień 28. rocznicy podpisania Porozumień Gdańskich, na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się międzynarodowa konferencja „Solidarność Świata. Globalizacja i solidarność a nauczanie Jana Pawła II”. Uczestniczyli w niej politycy, działacze opozycji antykomunistycznej oraz duchowni. Wśród gości byli m.in. marszałek Senatu Bogdan Borusewicz, metropolita warszawski abp Kazimierz Nycz, abp Tadeusz Gocłowski oraz przewodniczący NSZZ „Solidarność” J. Śniadek.

Prezydent L. Kaczyński przypomniał, że ogromny wpływ na powstanie ruchu społecznego, jakim była „Solidarność”, miało nauczanie papieża Jana Pawła II i jego pierwsza pielgrzymka do Polski. Wyrzucił też przekonanie, że program Polski solidarnej „jest do zrealizowania i musi zostać zrealizowany”. Prezydent podkreślił, że „Solidarność” zadała śmiertelny cios komunizmowi i przyczyniła się w sposób zasadniczy do zmiany ustroju w Polsce. Jak stwierdził, idee tego ruchu pozostają żywe - jedna z podstawowych to zapewnienie równowagi interesów różnych grup społecznych. „Z tego, że Polska się rozwija powinni korzystać wszyscy, a tak nie jest” – powiedział.

Zdaniem marszałka B. Borusewicza, związek papieża Jana Pawła II i „Solidarności” był związkiem obopólnym. „Papież dawał «Solidarności» nadzieję i siłę. «Solidarność», unikając przemocy i odrzucając walkę klas, stała się dla papieża narzędziem nowej ewangelizacji” – powiedział.

Marszałek Senatu przypomniał, że 30 sierpnia mija rocznica podpisania porozumień szczecińskich. „28 lat temu jeszcze do końca nie wiedzieliśmy, jak się potoczą nasze losy w Gdańsku” – powiedział. Dodał, że po podpisaniu porozumień związkowcy odczuwali „nie tyle radość, co ulgę”. „Byliśmy świadomi, że ten czas, który nam został dany, nie został nam dany raz na zawsze, że musimy go jak najlepiej wykorzystać” – podkreślił.

Odnosząc się do nauczania Jana Pawła II, marszałek B. Borusewicz stwierdził, że Jan Paweł II był papieżem, który znalazł się w centrum tworzącej się historii świata. „Nasze doświadczenie i walka, nasze zwycięstwa i także nasze upadki stawały się doświadczeniem, z którego wyrastało także Jego świadectwo” – dodał.

Obecny na konferencji wiceprzewodniczący włoskiego Senatu Rocco Buttiglione mówił o tym, czy w gospodarce rynkowej jest miejsce na solidarność. Jak zaznaczył, globalizacja rynków przyniosła ze sobą wiele pozytywnych skutków dla ludzi ubogich. „Trudno jednak zaprzeczyć, że wskutek tego procesu doszło także do osłabienia i regresu w dziedzinie ochrony praw pracowników” – podkreślił.

T Ł O C Z O N O Z P O L E C E N I A M A R S Z A Ł K A S E N A T U
