



**DIARIUSZ  
SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ  
P O L S K I E J  
VII KADENCJA**

**18**

(393)

**16–31 VII 2008**

KANCELARIA SENATU  
Warszawa 2008

KANCELARIA SENATU – BIURO INFORMACJI I DOKUMENTACJI

00-950 Warszawa, ul. Wiejska 4/6/8

Internet: [www.senat.gov.pl](http://www.senat.gov.pl)

(„Dziariusz Senatu RP”: [www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm](http://www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm))

Redaguje zespół:

Małgorzata Nadobnik-Hassa

Jan Wardzała

Projekt graficzny

Piotr Bieżański

Fot. Archiwum

Redakcja techniczna

Dział Edycji i Poligrafii Kancelarii Senatu

ISSN 1230-7459

# Spis treści

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| Posiedzenia Senatu . . . . .               | 5  |
| 16. posiedzenie Senatu . . . . .           | 5  |
| Prezydium Senatu . . . . .                 | 17 |
| 23. posiedzenie Prezydium Senatu . . . . . | 17 |
| Z prac komisji senackich . . . . .         | 21 |
| Kontakty międzynarodowe . . . . .          | 37 |
| Kronika senacka . . . . .                  | 39 |



# POSIEDZENIA SENATU

## 16. posiedzenie Senatu

W dniach 23 i 24 lipca br. odbyło się 16. posiedzenie Senatu. Obradom przewodniczyli marszałek Bogdan Borusewicz oraz wicemarszałkowie – Zbigniew Romaszewski i Marek Ziółkowski.

Porządek posiedzenia Izby obejmował:

- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu ujednolicenia terminologii informatycznej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska”,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oraz o zmianie innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wejściem w życie Protokołu do Umowy między Wspólnotą Europejską i jej Państwami Członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w sprawie swobodnego przepływu osób,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla podatników uzyskujących niektóre przychody poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Międzynarodowej Umowy w sprawie Drewna Tropikalnego z 2006 r., sporządzonej w Genewie dnia 27 stycznia 2006 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Protokołu z 2003 r. do Międzynarodowej konwencji o utworzeniu Międzynarodowego Funduszu Odszkodowań za Szkody Spowodowane Zanieczyszczeniem Olejami z 1992 r., sporządzonego w Londynie dnia 16 maja 2003 r.,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego,
- informację z działalności Krajowej Rady Sądownictwa w 2007 roku,
- uchwałę Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wyrażenia zgody na powołanie Rzecznika Praw Dziecka,
- wybór przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej,
- zmianę w składzie komisji senackiej.



## **Senat minutą ciszy uczcił pamięć prof. Bronisława Geremka**

Przed przystąpieniem do obrad senatorowie minutą ciszy uczcili pamięć tragicznie zmarłego 13 lipca br. prof. Bronisława Geremka, wybitnego polityka, naukowca – profesora historii, posła na Sejm, przewodniczącego Obywatelskiego Klubu Parlamentarnego, eurodeputowanego.

Jak powiedział marszałek Bogdan Borusewicz:

„21 lipca na Cmentarzu Powązkowskim pożegnaliśmy wielkiego patriotę, Polaka i Europejczyka – Bronisława Geremka. Odszedł od nas wybitny polityk, naukowiec, intelektualista, mąż stanu, który przyczynił się do upadku komunizmu w Polsce”.

## **Senat wprowadził poprawki do ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw**

Rozpatrywana przez Senat nowelizacja upraszcza procedury przetargowe i ma doprowadzić do zmniejszenia liczby odrzucanych ofert i unieważnionych postępowań. Dostosowuje także polskie prawo zamówień publicznych do przepisów unijnych. W czerwcu ub.r. Komisja Europejska zgłosiła zastrzeżenia do polskich przepisów w tym zakresie i wskazała na ich niezgodność z normami unijnymi, a także z traktatem ustanawiającym Wspólnoty Europejskie. Rozpatrywana przez Izbę nowelizacja uchwalona została przez Sejm na podstawie projektu przygotowanego przez rząd i naprawiającego wskazane sprzeczności i dostosowującego polskie ustawodawstwo w tym zakresie do wymogów prawa wspólnotowego.

Zarzuty Komisji Europejskiej dotyczyły przede wszystkim braku obowiązku wydłużenia terminu składania wniosków czy ofert w wypadku istotnych modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu publicznym oraz treści specyfikacji, istotnych warunków zamówienia, a także braku obowiązku publikacji ogłoszenia o zmianie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zmienia treść ogłoszenia. Kolejny zarzut związany był z niedopuszczalnością możliwości dokonywania przed podpisaniem kontraktu zmian, które mogą dotyczyć treści składanych ofert i w sposób istotny wypaczyć całą procedurę udzielania zamówień publicznych. Za niedopuszczalne w świetle prawa europejskiego uznano możliwość zmiany umowy o zamówienie publiczne na etapie wykonywania zamówienia publicznego, ponieważ może to zaburzyć konkurencję w postępowaniu. Za nieuwzględniające norm i dyrektyw międzynarodowych uznano także zbyt krótkie terminy przewidziane na składanie protestów lub odwołań oraz brak w ogłoszeniu o zamówieniu informacji o przewidywanych zamówieniach uzupełniających. Za bezzasadne uznano wyłączenie żądania dokumentów związanych z usługami bankowymi i ubezpieczeniowymi. Projekt nowelizacji zmierzał także do usunięcia sprzeczności z ustawą dotyczącej EURO 2012. Art. 21 tej ustawy dopuszcza możliwość udzielenia zamówień publicznych bez przeprowadzenia jakichkolwiek procedur konkurencyjnych, co godzi w przepisy traktatu ustanawiającego Wspólnoty Europejskie oraz w przepisy dyrektyw.

Podczas prac sejmowych do projektu wniesionego przez Radę Ministrów dodano m.in. przepis wyłączający spod reżimu prawa zamówień publicznych tych zamówień, których przedmiotem są dostawy uprawnień do emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji w rozumieniu przepisów o handlu uprawnieniami do emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji. Zrezygnowano także z przepisu wyłączającego spod jego rygorów zamówienia udzielane przez jednostkę samorządu terytorialnego, jednostki samorządu terytorialnego lub związek tych jednostek spółce kapitałowej, o której mowa w przepisach o gospodarce komunalnej, jeżeli spełnione byłyby określone w projektowanym przepisie warunki. Sejm znowelizował również przepis dotyczący zakazu zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty. Uznano, że zmiana taka będzie dopuszczalna, jeżeli zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany.

**Stanowisko Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej rekomendował Izbie senator Jan Dobrzyński**



Ustawę sejmową rozpatrzyły dwie komisje senackie: Komisja Gospodarki Narodowej oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Ze względu na dużą liczbę poprawek zgłoszonych podczas prac komisji, a także przez partnerów społecznych, o opinię zwrócono się również do Podkomisji „Przyjazne Państwo”. Ogółem połączone komisje zaproponowały Izbie wprowadzenie 14 poprawek. Do stanowiska komisji zgłoszono także wniosek mniejszości, dotyczący przywrócenia rządowego zapisu wyłączającego spod rygorów ustawy zamówień udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Podczas senackiej debaty wnioski zgłosili również senatorowie Piotr Ł.J. Andrzejewski, Leon Kieres, Tomasz Misiak i Zbigniew Cichoń. 22 poprawki rozpatrzyły następnie w przerwie obrad połączone komisje i zarekomendowały Izbie przyjęcie 18 spośród nich. W kolejnych głosowaniach Senat poparł 17 zmian. Uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw podjęto 89 głosami. Akceptacji senatorów nie uzyskała ostatecznie zmiana dotycząca wyłączenia spod reżimu ustawy jednostek samorządu terytorialnego. Za jej przyjęciem opowiedziało się 43 senatorów, 43 osoby były przeciw, a 4 wstrzymały się od głosu.



**Wniosek mniejszości połączonych komisji przedstawiła senator Jadwiga Rotnicka**





Senat uznał m.in. za słuszne, aby przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych nie stosowało się również do zamówień, których przedmiotem jest dostawa jednostek poświadczonych emisji oraz jednostek redukcji emisji, w rozumieniu przepisów o handlu uprawnieniami do emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji. W opinii senatorów, nie jest uzasadnione odmienne traktowanie dostaw tych jednostek oraz dostaw uprawnień do emisji.

W kolejnej zmianie uznano, że proponowany przepis umożliwiający ubieganie się o zamówienie wykonawcy, który nie posiada potencjału technicznego lub osób zdolnych do wykonywania zamówienia, może w praktyce prowadzić do obchodzenia przepisów określających wymagania podmiotowe w postępowaniu o zamówienie. W szczególności istnieje ryzyko, że wykonawcy niespełniający warunków udziału w postępowaniu (tzn. tacy, którzy byłoby wykluczeni z postępowania) będą korzystali ze swego rodzaju „pośredników”, nieposiadających wprawdzie potencjału technicznego lub osób zdolnych do wykonania zamówienia, ale nie podlegają też wykluczeniu z postępowania z innych przyczyn.

Izba zaproponowała również poprawki skutkujące utrzymaniem dotychczasowych zasad wykluczania wykonawców z postępowania o udzielenie zamówienia. Senat, podzielając pogląd, że należy eliminować z postępowań o zamówienie publiczne wykonawców nieuczciwych i niesolidnych, uznał, że nieuzasadnione jest rozwiązanie przyjęte w nowelizowanym art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ może ono prowadzić do patologii po stronie zamawiającego.

Senat zaproponował także Sejmowi uściślenie i uzupełnienie przepisu dotyczącego wzywania wykonawców do złożenia stosownych oświadczeń lub dokumentów w postępowaniu, w wypadku gdy wykonawca ich nie złożył lub te złożone zawierają błędy. Jednocześnie przyjęto zasadę, że złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert. W opinii Senatu, ta poprawka podyktowana była zasadą równego traktowania wykonawców, podstawowego warunku zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku. Niezłożenie jakiegoś dokumentu przez wykonawcę nie może bowiem oznaczać dla niego korzyści, polegającej na przyznaniu mu dodatkowego czasu na spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Kolejne senackie zmiany skutkują przyznaniem wykonawcom od 1 listopada 2009 r. prawa wnoszenia protestów i odwołań w postaci elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Ma to pozwolić zarówno Urzędowi Zamówień Publicznych, jak i zamawiającym na dostateczne przygotowanie swoich systemów informatycznych do odbierania protestów i odwołań w postaci elektronicznej.

Senat zaproponował również poprawkę, która zmierza do tego, aby zamawiający zatrzymywał wadium wraz z odsetkami również w sytuacji, gdy wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złoży dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2, bądź pełnomocnictw.

Kolejna zmiana określa, że zamawiający będzie mógł wystąpić do wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą najpóźniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą. Zdaniem Senatu, brak określenia minimalnego terminu, w którym zamawiający może wystąpić o przedłużenie terminu związania ofertą może powodować, że wykonawca nie będzie w stanie uzyskać nowego wadium, jeżeli będzie ono wnoszone w innej niż pieniądze formie.

Mając na względzie charakter i cel zmian dokonywanych nowelizacją oraz fakt, że mogą one wpłynąć w sposób znaczący na zwiększenie efektywności stosowania procedur udzielania zamówień publicznych, Senat uznał, że w interesie publicznym jest, aby niektóre z nowych rozwiązań znalazły zastosowanie w postępowaniach wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej. W związku z tym wprowadzono poprawkę, w świetle której do postępowań o udzielenie zamówienia i konkursów wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej stosować się będzie przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych doty-



czące zmiany ogłoszeń, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprawiania omyłek w ofercie i przesłanek odrzucenia oferty, w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą. Ponadto zaproponowana zmiana przewiduje, że do protestów wnoszonych od dnia wejścia w życie tej ustawy oraz do wnoszonych w ich następstwie odwołań i skarg, stosować się będzie przepisy działu VI ustawy – Prawo zamówień publicznych, w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą.

## **Ustawa o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw – przyjęta z poprawkami**

Sejmowa nowelizacja została uchwalona przez Sejm na podstawie dwóch projektów senackich wykonujących wyroki Trybunału Konstytucyjnego – z 13 marca i 17 lipca 2007 r.

W jednej z inicjatyw wniesionych do Izby niższej Senat ujednolicił terminy składania pierwszych oświadczeń majątkowych przez radnych, wójtów, a także zobowiązanych pracowników samorządowych oraz pierwszych oświadczeń o działalności gospodarczej, oświadczeń o umowach cywilnoprawnych i informacji o zatrudnieniu na terenie właściwej jednostki samorządu terytorialnego małżonków tych osób. W drugim projekcie zaproponowano uzupełnienie regulacji ustaw samorządowych o mechanizm prawny umożliwiający zaskarżanie do sądu administracyjnego zarządzeń zastępczych wojewodów każdej osobie, której interesu prawnego lub uprawnienia one dotyczą.

Sejm, łącząc oba projekty w jedną ustawę, postanowił zlikwidować obowiązek składania tych oświadczeń i informacji, a ponadto przywrócił sankcję wygaśnięcia mandatu radnego oraz wójta z tytułu niewykonania obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego, jednocześnie rezygnując z sankcji finansowej wobec tych osób, czyli utraty diety do czasu złożenia oświadczenia. Wygaśnięcie mandatu ma dotyczyć tych radnych oraz wójtów, którzy nie złożą oświadczeń majątkowych pomimo upływu dodatkowego 14-dniowego terminu.

Uchwalając nowelizację, Sejm postanowił dodać rozwiązanie zmieniające określoną w prawie wyborczym procedurę zaskarżania uchwał o wygaśnięciu mandatu, przekazując te sprawy do kompetencji sądów administracyjnych (dotychczas sądy okręgowe) oraz rozszerzyć krąg przesłanek, które stanowią podstawę podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu, będą także legitymowały do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Modyfikacji uległy również przepisy antykorupcyjne. Uchylono adresowany do małżonków radnych, wójtów i pracowników samorządowych zakaz zasiadania we władzach oraz bycia pełnomocnikiem w spółkach handlowych z udziałem samorządowych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą te osoby.

Ustawa będzie miała zastosowanie od następnej kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego, pochodzących z wyborów powszechnych.

Ustawę rozpatrzyła Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, która zaproponowała wprowadzenie do niej 13 poprawek. Zmierzały one do utrzymania zakazu piastowania stanowisk we władzach oraz bycia pełnomocnikami w spółkach handlowych z udziałem samorządowych osób prawnych lub u przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby, przez małżonków radnych, wójtów i pracowników samorządowych. Komisja doprecyzowała także terminy, w których ustawa przewiduje sankcję utraty wynagrodzenia, odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę z pracownikiem samorządowym, który nie złożył oświadczenia majątkowego. W debacie propozycje zmian zgłosili senatorowie Władysław Dajczak i Mariusz Witczak.

W kolejnych głosowaniach Senat zaproponował 12 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Uchwałę w tej sprawie podjęto 90 głosami, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Izba opowiedziała się za utrzymaniem zaadresowanego do małżonków funkcjonariuszy samorządowych zakazu piastowania stanowisk w organach zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych oraz bycia pełnomocnikami w spółkach handlowych z udziałem samorządowych



osób prawnych lub u przedsiębiorców, w których uczestniczą te osoby prawne. W opinii senatorów, te zakazy zmierzają do ograniczenia w samorządzie korupcji związanej z wykorzystywaniem władzy publicznej w celach prywatnych, a szczególnie do przeciwdziałania nepotyzmowi. Senatorowie uznali usunięcie tych przepisów za niecelowe.

Senat przywrócił obowiązek składania przez funkcjonariuszy samorządowych oświadczeń o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka, oświadczeń o umowach cywilnoprawnych zawartych przez małżonka oraz informacji o zatrudnieniu, rozpoczęciu świadczenia pracy lub wykonywania czynności zarobkowych albo zmianie stanowiska małżonka. Pierwsze oświadczenia i informacje będą składane przez radnych i wójtów w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Analogicznie do rozwiązań przewidzianych przez Sejm w kwestii składania oświadczeń majątkowych, Senat zaproponował wprowadzenie dodatkowego terminu składania oświadczeń i informacji dotyczących małżonków funkcjonariuszy samorządowych. Jednocześnie doprecyzowano termin złożenia oświadczenia majątkowego, oświadczeń i informacji, z którego przekroczeniem ustawodawca wiąże sankcję wygaśnięcia mandatu – w wypadku radnych lub wójtów – oraz terminy, których niedotrzymanie pociąga za sobą konsekwencje w postaci utraty wynagrodzenia i odwołania z pełnionej funkcji lub rozwiązania umowy o pracę – w wypadku pracowników samorządowych objętych tym obowiązkiem. Nowa redakcja omawianych przepisów – poprzez usunięcie wyrazów „wstępni, zstępni i rodzeństwo” – porządkuje krąg podmiotów objętych tymi obowiązkami.

Kolejne poprawki zmierzają do precyzyjnego określenia skarg na uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego o wygaśnięciu mandatu, które rozpatrywane będą w trybie przewidzianym przepisami prawa wyborczego (art. 191 ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz art. 27 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta).

Senat zaproponował także przyjęcie sformułowań zapewniających większą spójność wewnętrzną w przepisach ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw poprzez stosowną modyfikację brzmienia nowelizowanego przepisu art. 193 ust. 1 ordynacji. Ponadto Izba, kierując się m.in. sugestiami Krajowego Biura Wyborczego, zaproponowała wydłużenie okresu na przeprowadzenie wyborów uzupełniających do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw do trzech miesięcy, w wypadku gdy konieczność przeprowadzenia tych wyborów wynika z uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego oddalającego skargę na uchwałę organu stanowiącego o wygaśnięciu mandatu.

### **Stanowisko Senatu w sprawie ustawy o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska”**

Senat zaproponował wprowadzenie poprawki do ustawy o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska”.

W myśl ustawy Skarb Państwa będzie jedynym akcjonariuszem poczty. Nowa spółka, która powstanie w wyniku komercjalizacji, przejmie prawa i zobowiązania dawnej „Poczty Polskiej” i będzie mogła używać wyrazu „poczta” w nazwie oraz posługiwać się zastrzeżonym znakiem towarowym.

Sejm postanowił, że minister właściwy do spraw Skarbu Państwa reprezentuje Skarb Państwa w odniesieniu do spółki „Poczta Polska Spółka Akcyjna”. Senat, na wniosek senatora T. Misiaka, poparty przez Komisję Gospodarki Narodowej, postanowił powrócić do przedłożenia rządowego i zastąpić ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa ministrem właściwym do spraw łączności.

Zdaniem Izby, szczególny charakter działalności spółki, wykonującej czynności związane z obowiązkiem świadczenia powszechnych usług pocztowych, jest argumentem przemawiającym za przyznaniem prawa do reprezentowania w niej Skarbu Państwa ministrowi właściwemu do spraw łączności – organowi odpowiedzialnemu za zapewnienie obywatelom dostępu do tych usług. Senatorowie uznali, że sytuacja finansowa spółki będzie miała bezpo-

średni wpływ na sposób wykonywania przez nią funkcji operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Rada nadzorcza spółki będzie liczyła 5 osób, powoływanych przez walne zgromadzenie spośród osób wskazanych przez ministrów: do spraw łączności, Skarbu Państwa oraz finansów publicznych. Pracowników spółki w radzie nadzorczej będą reprezentować dwie osoby. Rząd przewiduje, że komercjalizacja jest etapem prowadzącym do częściowej prywatyzacji Poczty Polskiej.

### **Ustawa o szczególnych rozwiązaniach dla podatników uzyskujących niektóre przychody poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – przyjęta z poprawkami**

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach dla podatników uzyskujących niektóre przychody poza terytorium RP zakłada umorzenie zaległości podatkowych dla Polaków pracujących za granicą.

Abolicja będzie dotyczyć podatników zarabiających w krajach, z którymi Polska ma lub miała umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, przewidujące obliczenie podatku za pomocą tzw. metody zaliczenia proporcjonalnego. W efekcie jej zastosowania Polacy pracujący za granicą musieli się rozliczać nie tylko z miejscowym fiskusem, ale także dopłacać podatek w polskim urzędzie skarbowym.

Ustawa przewiduje umorzenie zaległości podatkowych wraz z należnymi odsetkami dla podatników, którzy nie dokonali rozliczenia. Zakłada także zwrot podatku tym podatnikom, którzy w latach 2002–2007 dokonali rozliczenia i zapłacili podatek. Podatnicy do wniosku będą musieli dołączyć oświadczenia o pracy wykonywanej za granicą i zapłaconym tam podatku. Ministra finansów zobowiązano do określenia wzoru oświadczenia potwierdzającego uzyskanie dochodów za granicą.

Ustawa wejdzie w życie z dniem ogłoszenia.

Niekorzystna dla Polaków pracujących za granicą metoda zaliczenia proporcjonalnego funkcjonuje ciągle m.in. w umowach z: Belgią, Holandią, Finlandią, Danią, Stanami Zjednoczonymi, Rosją i Australią. Do końca 2006 r. umowy przewidujące tę metodę zawarte były także z Wielką Brytanią i Irlandią Północną, które po wejściu Polski do UE stały się popularnymi miejscami emigracji zarobkowej.

Senat po rozpatrzeniu ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla podatników uzyskujących niektóre przychody poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej postanowił wprowadzić do niej 9 poprawek. Uchwałę w tej sprawie podjęto jednogłośnie.

Z uwagi na walory informacyjne ustawy oraz w celu ułatwienia składania wniosków senatorowie uznali, że w ustawie należy wskazać organ podatkowy właściwy do rozpatrywania wniosków składanych przez podatników, którzy nie mają miejsca zamieszkania na terytorium Polski.

Kolejna zaproponowana zmiana dotyczy sytuacji, w których podatnik starał się przestrzegać obowiązujących przepisów i wpłacił należny podatek, ale nie w pełnej wysokości. W takim wypadku organ podatkowy wyda decyzję, w której określi zwrot w wysokości wpłaconej kwoty podatku, a w stosunku do pozostałej części umorzy zaległość podatkową.

Senatorowie zdecydowali także o wyraźnym wskazaniu w ustawie, że w oświadczeniach dołączanych do wniosków o umorzenie lub zwrot podatek potwierdzi nie tylko fakt uzyskania przychodów oraz zapłaty podatku za granicą, ale także określi wysokość tego przychodu i podatku.

Ponadto, analogicznie do rozwiązań funkcjonujących w ordynacji podatkowej zaproponowano zmiany mające na celu precyzyjne wskazanie form dokonywania zwrotu oraz określenie dnia zwrotu, ważnego ze względu na obliczanie ewentualnych odsetek za opóźnienia wynikłe z winy organu podatkowego.



Na wypadek wydłużenia procesu legislacyjnego Senat skrócił z dwóch do jednego miesiąca termin na złożenie przez podatnika wniosku o umorzenie zaległości podatkowej lub zwrot podatku. Ewentualna publikacja ustawy pod koniec września br. może doprowadzić do zbiegu dwóch terminów – na złożenie wniosków przez podatników oraz na wydanie decyzji przez organy podatkowe. Organy podatkowe rozpatrujące wnioski dotyczące 2002 r. musiałyby wydawać decyzje bez należytej analizy lub ze świadomym narażeniem budżetu państwa na straty spowodowane naliczaniem odsetek za opóźnienia w wydaniu decyzji.

Pozostałe poprawki mają charakter doprecyzowujący.

### **Senat wniósł do Sejmu projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych**

Senat postanowił wnieść do Sejmu projekt ustawy umożliwiający stosowanie tzw. metody memoriałowej przy rozliczaniu z ZUS kosztów z tytułu wynagrodzeń (składek) tym pracodawcom, którzy wypłacają wynagrodzenia regularnie, w miesiącu, którego wynagrodzenie (składki) dotyczy oraz tych, którzy wypłacają wynagrodzenie, w terminie wynikającym z przepisów lub umowy, lecz w miesiącu następującym po miesiącu, którego wynagrodzenia dotyczą. Obecnie do wynagrodzeń oraz składek ZUS stosowana jest tzw. metoda kasowa, która powoduje, że kosztem uzyskania przychodów są dopiero wynagrodzenia (składki) zapłacone. W związku z tym ważny jest miesiąc, w którym faktycznie zostały poniesione wydatki z tego tytułu, a nie miesiąc wynikający z opracowanej listy płac. W opinii Senatu, proponowane rozwiązanie zdyscyplinuje jednocześnie podatników do regularnego i terminowego wypłacania wynagrodzeń oraz opłacania składek ZUS.

Zdaniem Izby, umożliwienie stosowania metody memoriałowej przy rozliczaniu kosztów z tytułu wynagrodzeń i składek ZUS tym podmiotom, które wypłacając wynagrodzenia regularnie, lecz z „przesunięciem” dopuszczanym przez przepisy odrębne, np. art. 85 § 2 kodeksu pracy, ma szczególne znaczenie dla rozwoju jednostek o charakterze usługowym, w których koszty z tytułu zatrudnienia mogą stanowić około 70% wszystkich kosztów.

Autorzy projektu zwrócili uwagę, że utrzymanie metody kasowej dla pewnej grupy kosztów przy zachowaniu metody memoriałowej dla przychodów ściśle z tymi kosztami związanych w dochodzie do opodatkowania za dany rok powoduje pewną niewspółmierność przychodów do kosztów dotyczących tych przychodów. Podmioty wypłacające regularnie wynagrodzenia z „przesunięciem” na następny miesiąc nie będą więc po wejściu w życie proponowanych rozwiązań traktowane na równi z nierzetelnymi pracodawcami, którzy nie wypłacają wynagrodzeń lub wypłacają je nieterminowo. W uzasadnieniu podkreślono także, że liczba nierzetelnych pracodawców, m.in. na skutek dynamicznych zmian na rynku pracy i utrzymującego się wzrostu gospodarczego, znacznie spada.

Senacka inicjatywa nie rodzi skutków w zakresie przychodów budżetowych.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych zgłosiła grupa senatorów Platformy Obywatelskiej. W pierwszym czytaniu połączone komisje: Gospodarki Narodowej oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej wprowadziły do niego poprawki. Podczas drugiego czytania podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Ludwik Kotecki stwierdził, że resort pozytywnie odnosi się do tej inicjatywy. Stanowiąc bowiem złagodzenie przepisów podatkowych, dotyczy tylko solidnych płatników.

Wobec braku wniosków legislacyjnych Izba przeszła do trzeciego czytania, czyli głosowania. Uchwałę w sprawie przyjęcia projektu ustawy oraz wniesienia go do Sejmu podjęto 88 głosami, 1 senator wstrzymał się od głosu. Do reprezentowania stanowiska Senatu w dalszych pracach na tym projektem upoważniono senatora Tomasza Misiaka.



## Senat uchwalił projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego

Podczas 16. posiedzenia przeprowadzono drugie i trzecie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego. Senacką inicjatywę stanowiącą wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 10 lipca 2007 r. przygotowała Komisja Ustawodawcza.

Pierwsze czytanie projektu przeprowadziły dwie komisje senackie: Ustawodawcza oraz Praw Człowieka i Praworządności, które wprowadziły do niego poprawki i wniosły o przyjęcie przez Senat jednolitego projektu ustawy oraz projektu uchwały w sprawie jego wniesienia do Sejmu.

Podczas drugiego czytania wnioski o charakterze legislacyjnym zgłosili senatorowie Piotr Ł.J. Andrzejewski, Stanisław Piotrowicz i Władysław Sidorowicz. W kolejnych głosowaniach przeprowadzonych podczas trzeciego czytania zostały one jednak odrzucone. Przygotowaną przez połączone komisje uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego podjęto 81 głosami, 2 senatorów było przeciw, a 4 wstrzymało się od głosu. Do reprezentowania Senatu w pracach nad tym projektem upoważniono senatora Zbigniewa Cichonia.

Mając na uwadze konieczność wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego i kierując się brzmieniem sentencji oraz motywami jego uzasadnienia, w swojej inicjatywie ustawodawczej Senat zaproponował wzmocnienie gwarancji procesowych oskarżonego (podejrzanego), który ma zostać poddany obserwacji psychiatrycznej w zakładzie leczniczym.

Senat zmienił art. 203 kodeksu postępowania karnego, zawężając stosowanie obserwacji w zakładzie leczniczym do osób, w stosunku do których – na podstawie zebranych dowodów – istnieje duże prawdopodobieństwo, że popełniły one przestępstwo. Wykluczono także stosowanie obserwacji: gdy popełniony czyn zabroniony nie jest zagrożony karą izolacyjną albo kiedy spodziewany wymiar kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia nie przekroczy okresu pozostawania w zakładzie leczniczym, lub gdy ściganie następuje z oskarżenia prywatnego albo oskarżony (podejrzany) sam wnosi o poddanie go badaniu psychiatrycznemu w zamkniętym zakładzie leczniczym.

W projekcie doprecyzowano maksymalny czasu stosowania obserwacji w zakładzie leczniczym (10 dni z możliwością przedłużania – w wyjątkowych sytuacjach, ale nie dłużej niż 6 tygodni). Przesądzono, że obserwacja w zakładzie leczniczym ma charakter wyjątkowy (*ultima ratio*) i nie może być stosowana, jeżeli do stwierdzenia stanu zdrowia psychicznego oskarżonego (pokrzywdzonego) wystarczające są badania ambulatoryjne.

Ponadto doprecyzowano, że w postanowieniu sądu orzekającym obserwację w zakładzie leczniczym wskazuje się nie tylko miejsce obserwacji, ale również jej potrzebę i czas, a w posiedzeniu sądu obowiązkowy jest udział prokuratora i obrońcy.

Senat postanowił o nadaniu charakteru suspensywnego zażaleniu na postanowienie sądu o skierowaniu na badania psychiatryczne połączone z obserwacją w zakładzie leczniczym. Poszerzył także okoliczności pozwalające ubiegać się o odszkodowanie i zadośćuczynienie za niewątpliwie niesłuszną obserwację w zakładzie leczniczym (zmiana art. 552 § 4 kpk).

W senackim projekcie zamieszczono przepis przejściowy, statuujący regułę bezpośredniego działania prawa nowego do spraw „w toku”. Zgodnie z jego brzmieniem: „z dniem wejścia w życie ustawy tracą moc postanowienia o poddaniu oskarżonego badaniu psychiatrycznemu połączonemu z obserwacją w zakładzie leczniczym albo o przedłużeniu takiego badania”, w zakresie zarządzającym łączny okres obserwacji ponad 6 tygodni.

Ustawa ma wejść w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Senacki projekt konsultowano z ministrem sprawiedliwości, prezesem Sądu Najwyższego, Stowarzyszeniem Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniem Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Naczelną Radą Adwokacką oraz Helsińską Fundacją Praw Człowieka. Stanowiska tych podmiotów zostały częściowo uwzględnione w trakcie prac legislacyjnych.



Proponowana przez Izbę ustawa nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

### Informacja z działalności Krajowej Rady Sądownictwa w 2007 roku

Senat zapoznał się z informacją z działalności krajowej rady sądownictwa w 2007 r., którą przedstawił wiceprzewodniczący rady Roman Kęska.

Obowiązek składania corocznego sprawozdania wprowadziła nowelizacja ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w kwietniu 2007 r. i zbiegł się on z uzyskaniem 1 stycznia tego samego roku przez radę samodzielności, niezależności finansowej i organizacyjnej.

Jak stwierdził wiceprzewodniczący, w 2007 r. Krajowa Rada Sądownictwa za szczególnie ważne w swojej działalności uznała: dbałość o dobór najlepszych kandydatów na stanowiska sędziowskie oraz do powołania na wyższe stanowiska sędziowskie, zakończenie prac nad kryteriami oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie, udział w procesie legislacyjnym związanym z reformą sądownictwa, wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z konstytucją aktów normatywnych w zakresie dotyczącym niezależności sądów i niezawisłości sędziów, zaopiniowanie projektów planów finansowych sądownictwa, system wynagrodzeń sędziowskich jako ważną gwarancję niezawisłości, publiczne wypowiedzi polityków na temat wymiaru sprawiedliwości, a także oświadczenia lustracyjne sędziów i wzajemne relacje sądownictwa i prokuratury.



Informację z działalności Krajowej Rady Sądownictwa w 2007 roku przedstawił wiceprzewodniczący Roman Kęska

### Senat wyraził zgodę na powołanie rzecznika praw dziecka

Senat poparł kandydaturę Marka Michalaka na rzecznika praw dziecka. Za jego powołaniem opowiedziało się 51 senatorów, przeciw było 16, a 21 osób wstrzymało się od głosu. Zastąpi on na tym stanowisku Ewę Sowińską, która w kwietniu br. podała się do dymisji, a z końcem czerwca odeszła z urzędu.

23 lipca br. M. Michalaka wybrał Sejm. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka rzecznika powołuje Sejm za zgodą Senatu.

Przedstawiając koncepcję działania kierowanego przez siebie urzędu, M. Michalak stwierdził, że głównym zadaniem rzecznika jest stanie na straży praw dziecka, które są czę-

**Marek Michalak przedstawił senatorom swoją koncepcję działania urzędu Rzecznika Praw Dziecka**



ścią praw człowieka. Wśród swoich priorytetów wskazał m.in. walkę z biedą wśród dzieci i przemocą wobec nich, wzmocnienie więzi rodzinnych, podniesienie jakości edukacji oraz opieki zdrowotnej. Za niepokojące zjawiska uznał m.in. eurosieroctwo i brak poszanowania praw ojca w sytuacji rozwodu. M. Michalak zadeklarował też, iż zamierza współpracować z władzami oświatowymi i propagować edukację integracyjną, a także dbać o to, by szkoła była bezpieczna. Jest zwolennikiem wzmocnienia urzędu i wyposażenia rzecznika w większe kompetencje i szersze uprawnienia.

M. Michalak podkreślił, że chciałby, żeby dzieci w Polsce zaczęły mówić: to jest nasz rzecznik. „To będzie istota mojej działalności” – zapowiedział. Podkreślił, że jest przeciwnikiem „trzymania dzieci pod kloszem” i wyręczania ich we wszystkim. Jego zdaniem, dzieci w odpowiednim czasie powinny uczyć się samodzielności.

M. Michalak zadeklarował także, że jest przeciwnikiem jakiegokolwiek przemocy wobec dzieci, także stosowania klapsów, nie odpowiada jednak mu model bezstresowego wychowania. Zapowiedział też, że będzie się starał umożliwić pełną integrację dzieciom niepełnosprawnym. Podkreślił, że jako rzecznik będzie współpracował z organizacjami pozarządowymi w całej Polsce, a także osobiście jeździł po kraju i spotykał się z dziećmi. Dodał, że chciałby, aby urząd rzecznika był całkowicie apolityczny i oderwany od jakichkolwiek nacisków.

M. Michalak urodził się w 1971 r. w Świdnicy. Ukończył pedagogikę resocjalizacyjną, a także studia podyplomowe w zakresie socjoterapii oraz studia podyplomowe w zakresie organizacji pomocy społecznej. Odbił wiele szkoleń i seminariów dotyczących pomocy społecznej, pracy z dzieckiem i rodziną oraz zarządzania.

Od 1987 r. pracuje społecznie na rzecz dzieci i młodzieży, m.in. w Stowarzyszeniu Przyjaciół Dzieci Chorych „Serce” w Świdnicy, Centrum Przyjaźni Dziecięcej w Świdnicy, Ogólnopolskim Forum na rzecz Praw Dziecka. W 1994 r. został najmłodszym kawalerem Orderu Uśmiechu, a od 1996 r. jest członkiem Międzynarodowej Kapituły Orderu Uśmiechu. Od 2007 r. kieruje tą organizacją jako kanclerz.

Kierowane przez niego organizacje były wielokrotnie nagradzane m.in. przez Fundację Batorego i Bankers Trust z Nowego Jorku, ministra pracy i polityki społecznej czy marszałka województwa dolnośląskiego. M. Michalak otrzymał również nagrody i wyróżnienia, w tym m.in. Nagrodę Specjalną Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w 1997 r., wyróżnienie indywidualne dla lidera organizacji obywatelskiej w konkursie PRO PUBLICO BONO na Inicjatywę Obywatelską Dziesięciolecia 1989–99, Złoty Medal SERCE za SERCE w 2007 r., Medal „Kryształowe serce” Kliniki Hematologii Dziecięcej we Wrocławiu w 2007 r. W 2003 r. otrzymał Srebrny Krzyż Zasługi.

Jest ojcem dwojga dzieci – pięcioletniej Julii i pięciomiesięcznego Miłosza.





## Pozostałe prace Izby

### Senat przyjął bez poprawek:

- ustawę o zmianie ustawy – Prawo budowlane,
- ustawę o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- ustawę o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina,
- ustawę o ratyfikacji Międzynarodowej Umowy w sprawie Drewna Tropikalnego z 2006 r., sporządzonej w Genewie dnia 27 stycznia 2006 r.,
- ustawę o ratyfikacji Protokołu z 2003 r. do Międzynarodowej konwencji o utworzeniu Międzynarodowego Funduszu Odszkodowań za Szkody Spowodowane Zanieczyszczeniem Olejami z 1992 r., sporządzonego w Londynie dnia 16 maja 2003 r.

### Senat wprowadził poprawki do:

- ustawy o zmianie ustaw w celu ujednolicenia terminologii informatycznej,
- ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich,
- ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej,
- ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oraz o zmianie innych ustaw,
- ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wejściem w życie Protokołu do Umowy między Wspólnotą Europejską i jej Państwami Członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w sprawie swobodnego przepływu osób.

## Senat wybrał przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej

Izba, na podstawie art. 13 ust. 2 swojego regulaminu, wybrała senatora Stanisława Zająca na przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej. Uchwała w tej sprawie weszła w życie z dniem podjęcia, 24 lipca br.

W głosowaniu tajnym za kandydaturą senatora S. Zająca opowiedziało się 55 senatorów, 10 było przeciw, a 15 osób wstrzymało się od głosu.

## Zmiana w składzie komisji senackiej

Senat wybrał wicemarszałka senatora Marka Ziółkowskiego do Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich.

## Oświadczenia

Oświadczenia złożyli senatorowie: **Stanisław Zając, Tadeusz Skorupa, Maciej Grubski, Jan Olech, Małgorzata Adamczak, Barbara Borys-Damięcka, Ryszard Knosala, Stanisław Gorczyca, Kazimierz Kleina, Andrzej Szewiński, Andrzej Grzyb, Norbert Krajczy, Rafał Muchacki, Ireneusz Niewiarowski, Przemysław Błaszczak, Marian Cichosz, Stanisław Iwan, Maria Pańczyk-Pozdziej, Czesław Ryszka, Jan Wyrowiński, Stanisław Bisztyga, Henryk Woźniak, Piotr Zientarski, Piotr Kaleta, Bohdan Paszkowski, Michał Okła, Władysław Sidorowicz, Marek Ziółkowski, Grzegorz Banaś, Andrzej Person, Grzegorz Wojciechowski, Piotr Gruszczyński, Eryk Smulewicz, Tadeusz Gruszka.**

# Prezydium Senatu

## 23. posiedzenie Prezydium Senatu

24 lipca br. odbyło się 23. posiedzenie Prezydium Senatu.

Prezydium rozpatrzyło wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o wyrażenie zgody na zorganizowanie posiedzenia wyjazdowego w Ostródzie 18–19 września br. Szczegółową tematykę posiedzenia przedstawił przewodniczący komisji senator Jerzy Chróścikowski. Podczas posiedzenia mają zostać poruszone zagadnienia dotyczące ochrony jezior województwa warmińsko-mazurskiego, gospodarki rybackiej prowadzonej w wodach śródlądowych oraz przyszłości Kanału Elbląskiego.

Po zapoznaniu się z tą informacją prezydium uznało, że przewidywany program posiedzenia wyjazdowego nie pozwala na dopełnienie formalności przewidzianych w takim wypadku w Regulaminie Senatu i nie wyraziło zgody na jego zorganizowanie.

Marszałek Bogdan Borusewicz zaproponował formę wizyty studyjnej, podczas której członkowie komisji mogliby osiągnąć przedstawione cele. Prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska wizyty studyjnej.

Sprawy polonijne:

### I. Prezydium rozpatrzyło wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym oraz przyznanie dotacji na ich wykonanie:

- Małopolskie Forum Współpracy z Polonią w Tarnowie: XVI Światowe Forum Mediów Polonijnych Tarnów – Małopolska 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 420 005 zł, postulowana kwota dotacji – 85 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w kwocie 85 000 zł.
- Fundacja Kresowa „Semper Fidelis” we Wrocławiu: plener malarski Lwów – Karpacz – Wrocław 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 53 560 zł, postulowana kwota dotacji – 37 500 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Regionalna Rada Polskiego Komitetu Olimpijskiego w Częstochowie: polonijna integracyjna gwiazdka na sportowo. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 000 zł, postulowana kwota dotacji – 30 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w kwocie 22 000 zł.
- Fundacja Pomocy Wzajemnej „Barka” w Poznaniu: sieć centrów integracji migrantów zarobkowych. Całkowity koszt realizacji zadania – 8 100 895,35 zł, postulowana kwota dotacji – 6 838 395,35 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Fundacja Odnowy Ziemi Noworudzkiej w Nowej Rudzie: wyjazd edukacyjno-poznawczy „Z Lidy na Ziemię Kłodzką”. Całkowity koszt realizacji zadania: 39 925 zł, postulowana kwota dotacji 24 200 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w kwocie 24 200 zł.
- Fundacja „Willa Polonia” w Lublinie: wydanie dzieła zbiorowego (II tom) „Papież Słowianin – zwiastun nadziei”. Całkowity koszt realizacji zadania – 50 000 zł, postulowana kwota dotacji – 40 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Fundacja „Pomoc Polakom na Wschodzie” w Warszawie: media polskie na Wschodzie – „Gazeta Wołyńska”. Całkowity koszt realizacji zadania – 92 000 zł, postulowana kwota dotacji – 92 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w kwocie 55 170 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 4965 zł).



## **II. Prezydium Senatu zapoznało się z informacją w sprawie wniosków o zlecenie zadania o charakterze programowym złożonych po terminie, które wpłynęły do Kancelarii Senatu do dnia 22 lipca 2008 r.:**

- Wniosek Regionalnego Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego w Bełchatowie: realizacja zadania pod nazwą: Kolonie letnie dla dzieci i młodzieży, z realizacją programu profilaktyki uzależnień „Dziękuję, nie”. Całkowity koszt realizacji zadania – 24 600 zł, postulowana kwota dotacji – 8200 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie do poddania wniosku procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Fundacji Ośrodka Karta: XX wiek na Zaolziu. Projekt dokumentacyjno-wydawniczy, upowszechniający wspólną polsko-czeską historię na Śląsku Cieszyńskim. Całkowity koszt realizacji zadania – 106 650 zł, postulowana kwota dotacji – 69 650 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie do poddania wniosku procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Fundacji Młoda Europa w Bydgoszczy: Sztuka ponad granicami – Janusz Korczak. Całkowity koszt realizacji zadania – 69 375 zł, postulowana kwota dotacji – 45 907 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Fundacji Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE: pobyt edukacyjny dzieci Polaków zamieszkałych na Bukowinie, w Rumunii. Całkowity koszt realizacji zadania – 42 230 zł, postulowana kwota dotacji – 30 000 zł. Prezydium Senatu wyraziło zgodę na dopuszczenie do poddania wniosku procedurze w trybie nadzwyczajnym.
- Wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół i Wychowanków Zespołu Tańca Ludowego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie: studium folklorystyczne dla Instruktorów Zespołów Polonijnych w Lublinie. Całkowity koszt realizacji zadania – 136 720 zł, postulowana kwota dotacji – 136 720 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Fundacji „Semper Polonia”: integracyjny obóz harcerski w Przerwaniach nad jeziorem Gołdopiwo – Wędrownicy – Podróżnicy. Całkowity koszt realizacji zadania – 26 374 zł, postulowana kwota dotacji – 26 374 zł. Prezydium Senatu nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.

## **III. Omówienie projektów internetowych szkół nauczania języka polskiego**

Prezydium zapoznało się z projektami dotyczącymi internetowych szkół nauczania języka polskiego złożonymi przez:

- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” – „Projekt edukacyjny – Polonijna Szkoła Internetowa”,
- Fundację „Semper Polonia” – „Internetowa Szkoła Języka Polskiego”,
- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” – „Profesor Smok i przyjaciele”.

Prezydium Senatu zwróciło uwagę na fakt, iż przedsięwzięcia dotyczące internetowych szkół nauczania języka polskiego powinny być współrealizowane przez różne ośrodki władzy państwowej, a w szczególności przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. W związku z tym Senat nie może być jedynym patronem takich przedsięwzięć. Inicjatywy utworzenia internetowych szkół nauczania języka polskiego uznano za ważne i potrzebne.

Prezydium negatywnie zaopiniowało projekty przedstawione przez „Wspólnotę Polską” oraz Fundację „Semper Polonia”, ponieważ uznało, że wymagają sprecyzowania.

Marszałek B. Borusewicz zobowiązał się do przeprowadzenia konsultacji z minister edukacji narodowej Katarzyną Hall oraz przewodniczącym Zespołu Międzyresortowego do spraw Polonii i Polaków za Granicą w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wiceministrem Janem Borowskim w celu opracowania deklaracji lub listu intencyjnego w kwestii współpracy dotyczącej internetowych szkół nauczania języka polskiego.

## **IV. Omówienie projektów kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011 i priorytetów zlecenia zadań w 2009 r.**

Prezydium Senatu omówiło propozycje dotyczące projektów uchwał w sprawie określenia kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011 oraz w spra-

wie określenia priorytetów zlecania zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w 2009 r.

Po przedyskutowaniu sugestii i uwag Prezydium Senatu zaproponowało treść uchwał w tej sprawie.

Postanowiono, że prezydium powróci do rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie określenia kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011 oraz w sprawie określenia priorytetów zlecania zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w 2009 r. na następnym posiedzeniu prezydium, po ich zaopiniowaniu przez Komisję Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą oraz członków Polonijnej Rady Konsultacyjnej.

#### **V. Przedyskutowanie sprawy dotyczącej budowy polskiej szkoły podstawowej z oddziałem przedszkolnym w Jekabpils, na Łotwie**

Prezydium omówiło kwestię budowy polskiej szkoły podstawowej z oddziałem przedszkolnym w Jekabpils, na Łotwie. Z zainteresowaniem zapoznano się z informacjami na temat tej inwestycji, przedstawionymi przez wicedyrektora Biura Polonijnego Kancelarii Senatu Romualda Łanczkowskiego.

Prezydium podjęło decyzję o zwróceniu się do Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” o przedstawienie planu budowy szkoły oraz dokładniejszych informacji dotyczących między innymi: wartości budowy, wielkości szkoły, pozostałych kosztów oraz wielkości miasta, liczby Polaków tam mieszkających i struktury demograficznej.

Marszałek B. Borusewicz zwrócił się do wicedyrektora R. Łanczkowskiego o przygotowanie informacji na temat kosztów pośrednich w programach, które zostały rozpatrzone pozytywnie przez prezydium.





## Z prac komisji senackich

17 lipca 2008 r.

Podczas posiedzenia **Komisji Spraw Zagranicznych** rozpatrzono ustawę o upoważnieniu Prezydenta RP do złożenia oświadczenia o uznaniu jurysdykcji Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich na podstawie art. 35 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej.

Ustawę przedstawili wicedyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Krzysztof Kocel i sędzia Cezary Dziurkowski z Departamentu Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Sprawiedliwości. Jak stwierdzili, upoważnienie prezydenta do złożenia oświadczenia o uznaniu jurysdykcji Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich umożliwi polskim sądom wszystkich instancji korzystanie z procedury orzeczenia wstępnego tego trybunału w zakresie tzw. trzeciego filaru, a więc m.in. w sprawach karnych. Orzeczenie TSWE ma charakter wykładni aktów europejskich lub potwierdza ich ważność. Istnieje również możliwość skorzystania w wyjątkowych wypadkach z tzw. pilnej procedury uzyskiwania orzeczeń, co znacznie przyspiesza orzekanie i nie powoduje przedłużania procedur procesowych w Polsce. Sądy zadają pytania w języku polskim i nie ponoszą żadnych kosztów z tytułu zapytań skierowanych do TSWE.

Podczas posiedzenia senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które nie zgłosiło do ustawy sejmowej żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W dyskusji, w której głos zabrali senatorowie Włodzimierz Cimoszewicz i Janusz Rachon, pytano m.in. o formę uchwalenia ustawy, język zapytań do TSWE oraz ewentualne koszty związane z procedurą.

W głosowaniu, na wniosek senatora Leona Kieresa, Komisja Spraw Zagranicznych opowiedziała się za przyjęciem ustawy sejmowej bez poprawek. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Włodzimierza Cimoszewicza.

W drugim punkcie porządku dziennego rozpatrywano ustawę o ratyfikacji Porozumienia między Unią Europejską a Republiką Islandii oraz Królestwem Norwegii w sprawie stosowania niektórych postanowień Konwencji z dnia 29 maja 2000 roku o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej oraz Protokołu z 2001 roku do Konwencji, podpisanego w Brukseli dnia 19 grudnia 2003 roku.

Założenia przedmiotowego porozumienia omówili wicedyrektor K. Kocel z Ministerstwa Spraw Zagranicznych i sędzia w Departamencie Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Sprawiedliwości Sławomir Buczman. Jak poinformowali, ratyfikacja porozumienia pozwoli na rozszerzenie na obszar Islandii i Norwegii zakresu stosowania unijnej Konwencji Europejskiej o Pomocy w Sprawach Karnych z 2000 r. Dla Polski ma to istotne znaczenie ze względu na dużą liczbę obywateli polskich przebywających w tych krajach, szczególnie w Islandii. Ratyfikacja pozwoli także na ujednolicenie i uproszczenie procedur oraz na stosowanie szczególnych metod współpracy w zakresie pomocy prawnej w sprawach karnych.

Do sejmowej ustawy ratyfikacyjnej żadnych uwag nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu, na wniosek senatora L. Kieresa, Komisja Spraw Zagranicznych postanowiła jednomyślnie zarekomendować Senatowi przyjęcie sejmowej ustawy ratyfikacyjnej bez poprawek. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora L. Kieresa.

W drugiej, zamkniętej części posiedzenia senatorowie spotkali się z ambasadorami Polski w Austrii i Albanii – Jerzym Margańskim i Ireną Tatarzyńską.

\* \* \*



Na swym posiedzeniu senatorowie z **Komisji Spraw Unii Europejskiej** zapoznali się z informacją na temat przygotowań rządu do polskiej Prezydencji w Radzie UE w 2011 r.

Informację przedstawił sekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaj Dowgielewicz – pełnomocnik rządu ds. koordynowania przygotowań i przeprowadzenia prezydencji Polski w Unii Europejskiej. Jak zapowiedział, rządowy projekt przygotowań do polskiej prezydencji w UE, która przypada w II połowie 2011 r., zostanie przedstawiony w październiku br. „W tej chwili najważniejszym zadaniem jest przygotowanie całościowego rządowego programu przygotowań do przewodnictwa. Ten program mamy zamiar przedstawić w połowie października do akceptacji Komitetowi Europejskiemu Rady Ministrów, a w konsekwencji samej Radzie Ministrów” – powiedział senatorom.

M. Dowgielewicz przedstawił również senatorom rządowy kalendarz przygotowań do objęcia przez Polskę przewodnictwa w Unii. Jak poinformował, jeszcze w tym roku zostanie rozpoczęty cykl szkoleń centralnych i sektorowych dla urzędników administracji publicznej, którzy bezpośrednio będą zaangażowani w obsługę polskiej prezydencji.

„W 2009 r. chcemy określić cele i priorytety prezydencji. Chcemy, by ta debata o celach była debatą publiczną, aby w ten proces było zaangażowane szerokie gremium społeczne, w którym chcielibyśmy wykorzystać potencjał intelektualny ośrodków akademickich i analitycznych, które mamy w Polsce” – mówił szef UKIE.

Początek 2010 r. ma być poświęcony selekcji i przygotowaniu kadr. Jak podkreślił minister, wówczas zapadną również decyzje dotyczące wstępnego terminarza i programu prezydencji, ustalenia harmonogramu wydarzeń towarzyszących oraz określone zostaną miejsca, w których odbędą się wydarzenia prestiżowe, tj. spotkania Rady Europejskiej.

Podkreślił, że intencją rządu jest, aby selekcja regionów czy miast Polski, które mogłyby gościć wydarzenia prezydencji, była procesem jak najbardziej przejrzystym i korzystnym dla naszego kraju. Przyznał, że dużym wyzwaniem będzie znalezienie odpowiednich miejsc, w których mogłyby odbyć się wydarzenia związane z przewodnictwem w UE, bo – jak dodał – w Polsce, a szczególnie w Warszawie, nie ma centrum konferencyjnego wysokiej klasy.

Zdaniem M. Dowgielewicza, 2010 r. będzie momentem kluczowym, jeśli chodzi o mającą nastąpić polską prezydencję, gdyż w tym czasie trzeba będzie uzgodnić z nową Komisją Europejską na podstawie naszych priorytetów program legislacyjny. Wiosną 2011 r. planowane jest przejęcie przez Polskę obowiązków przewodnictwa w Komitecie Budżetowym Rady UE. „Będzie to czas bardzo kluczowy, w którym będziemy przejmować bieżące obowiązki od prezydencji węgierskiej oraz będziemy pracować nad promocją Polski i uruchomieniem strony internetowej” – zaznaczył szef UKIE. Jak podkreślił, przewodnictwo w Unii jest znakomitą okazją do promowania Polski w Europie. „Bardzo ważne jest, aby nasza prezydencja pokazała Polskę jako nowoczesny, europejski kraj pełen aktywnych i dynamicznych ludzi” – dodał.

W drugim punkcie porządku dziennego Komisja Spraw Unii Europejskiej przyjęła plan pracy w ramach projektu pilotażowego COSAC, dotyczącego kontroli zasady pomocniczości i proporcjonalności na przykładzie projektu dyrektywy Rady w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania bez względu na religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną [COM (2008)426]:

- Posiedzenie Komisji Spraw Unii Europejskiej – 17 lipca br.
  - omówienie procedur związanych z kontrolą w parlamentach narodowych przestrzegania zasady pomocniczości i proporcjonalności,
  - przyjęcie planu pracy,
  - wskazanie komisji branżowych opiniujących projekt dyrektywy – Komisja Praw Człowieka i Praworządności,
  - wyznaczenie ekspertów (termin przygotowania opinii – 4 sierpnia br.) – dr Anna Śledzińska-Simon, Dolnośląska Wyższa Szkoła Kształcenia Kadr, prawo europejskie, prawa człowieka,
  - wyznaczenie senatora sprawozdawcy – senator Tadeusz Gruszka.
- Wspólne posiedzenie Komisji Spraw Unii Europejskiej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności – 6 sierpnia br.

- wysłuchanie opinii przedstawicieli ministerstwa oraz UKIE,
- wysłuchanie opinii ekspertów komisji,
- dokonanie oceny projektu dyrektywy,
- zgłoszenie wniosków.
- Posiedzenie Komisji Spraw Unii Europejskiej bezpośrednio po wspólnym posiedzeniu komisji:
  - przyjęcie opinii na podstawie zgłoszonych wniosków.
- Przygotowanie raportu i przesłanie go do sekretariatu COSAC (do 4 września br.).
- W wypadku uznania naruszenia zasady pomocniczości – przesłanie uzasadnionej opinii do Komisji Europejskiej, Rady i Parlamentu Europejskiego (do 4 września br.).

W kolejnym punkcie porządku dziennego posiedzenia Komisji Spraw Unii Europejskiej, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowano następujące projekty aktów prawnych UE.

Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:

- art. 6 ust. 1 – COM(2008) 344, 347, 351, 362, 365, 367, 369, 374, 376,
- art. 6 ust. 4 – COM(2008) 382, 385, 410,
- art. 8 ust. 1 – propozycja Rozporządzenia Rady przyznającego status nowego eksportera (NEPT) w ramach obowiązującego Rozporządzenia Rady 74/2004 nakładającego ostateczne cło wyrównawcze na przywóz białej pościelowej z bawełny pochodzącej z Indii.

\* \* \*

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Spraw Zagranicznych** oraz **Komisji Spraw Unii Europejskiej** podsumowano prezydencję słoweńską w Unii Europejskiej, zakończoną 30 czerwca br.

Obecny na posiedzeniu ambasador Słowenii Jozef Drofenik omówił realizację najważniejszych priorytetów przyjętych przez jego kraj podczas półrocznego przewodniczenia Wspólnocie. Z satysfakcją podkreślił, że Słowenii udało się zrealizować wszystkie założone cele, mimo iż prezydencja nie należała do najłatwiejszych ze względu na sytuację polityczną i kryzys wywołany irlandzkim wetem w sprawie Traktatu Lizbońskiego. Wiosenną sesję Rady Europejskiej zdominowała Strategia Lizbońska, a rozwiązania zaproponowane przez prezydencję słoweńską stały się podstawą dalszych działań. W tym czasie wybrano siedzibę Europejskiego Instytutu Technologicznego, porozumiano się w sprawie uruchomienia programu

**Ambasador Słowenii w Polsce  
Jozef Drofenik podsumował  
prezydencję swojego kraju  
w Unii Europejskiej**







GALILEO – cywilnego systemu nawigacji satelitarnej, zainicjowanego przez Komisję Europejską i Europejską Agencję Kosmiczną oraz wejścia w życie programu EUROSTARS – strategii dla małych i średnich przedsiębiorstw, będącej efektem współpracy Komisji Europejskiej, sieci EUREKA oraz wszystkich państw członkowskich.

Ambasador J. Drofenik podkreślił znaczenie paktu klimatyczno-energetycznego oraz wypracowywanego w tym zakresie kompromisu między państwami członkowskimi. Za ważne sukcesy prezydencji słoweńskiej uznał stabilizację sytuacji na Bałkanach Zachodnich (w tym podpisanie paktów stabilizacyjnych z Serbią, Bośnią i Hercegowiną oraz uznanie niezależności Kosowa), a także polsko-szwedzki projekt Wschodniego Europartnerstwa w ramach Europejskiej Polityki Sąsiedztwa. Południowy wymiar polityki zagranicznej prezydencji słoweńskiej wyznacza z kolei inauguracja Roku Dialogu Międzykulturowego oraz ustanowienie Uniwersytetu Eurośródziemnomorskiego w Piranie (Słowenia). Najważniejsze polityczne szczyty przeprowadzone pod egidą Słowenii to szczyt UE–USA, UE–Japonia, UE–Federacja Rosyjska oraz UE–Ameryka Łacińska i Karaiby. Za osiągnięcia legislacyjne prezydencja słoweńska uznała wprowadzenie piątej swobody – swobodnego przepływu wiedzy oraz porozumienie o wspólnych standardach dotyczących readmisji nielegalnych imigrantów, a także porozumienie w sprawie czasu i warunków pracy osób zatrudnionych na czas określony.

Omawiając znaczenie prezydencji słoweńskiej dla Polski, sekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaj Dowgielewicz podkreślił wagę polsko-szwedzkiego projektu Wschodniego Europartnerstwa w kontekście rozwoju wschodniego kierunku unijnej polityki zagranicznej. Zdaniem ministra, ogromne znaczenie miał fakt ratyfikacji przez Polskę Traktatu Lizbońskiego wobec niezwykle aktywnej polityki prezydencji, która na skutek kryzysu wywołanego wynikiem referendum w Irlandii doprowadziła do kompromisowego rozwiązania, jakim będzie poświęcona temu problemowi październikowa sesja Rady Europejskiej. Za duży sukces uznał również niezwykle istotną dla polityki europejskiej stabilizację sytuacji na Bałkanach Zachodnich oraz podtrzymanie negocjacji akcesyjnych z Turcją i Chorwacją. Jako korzystne ocenił też kompromisowy projekt budżetu oraz podwyższenie kwot mlecznych w ramach wspólnej polityki rolnej.

Podczas posiedzenia senatorowie zapoznali się z priorytetami rozpoczętej 1 lipca br. prezydencji Francji. Ambasador tego kraju w Polsce François Barry Delongchamps stwierdził, że Francja przejmuje przewodnictwo UE w trudnym momencie, przede wszystkim ze względu na nie najlepszą sytuację geopolityczną i gospodarczą w Europie i na świecie. Przypomniął, że rok 2009 jest rokiem wyborów europejskich i odnowienia instytucji UE. W tym kontekście



**Priorytety prezydencji francuskiej przedstawił ambasador tego kraju w Polsce François Barry Delongchamps**

Francja uznaje za podstawową kwestię rozwiązania kryzysu związanego z Traktatem Lizbońskim. Ambasador przedstawił w skrócie priorytety prezydencji francuskiej, zawarte w czterech głównych punktach dotyczących energii, klimatu, migracji i bezpieczeństwa. Pakiet klimatyczny zakłada ograniczenie co najmniej o 20% emisji gazów cieplarnianych do 2020 r., zwiększenie do 20% udziału energii odnawialnych w konsumpcji energii w Unii Europejskiej do 2020 r. oraz poprawienie o 20% efektywności energetycznej do 2020 r. Założenia wspólnej polityki migracyjnej ma określić pakiet europejski dotyczący migracji i azylu. W kwestiach bezpieczeństwa europejskiego konieczna jest aktualizacja strategii z 2003 r. Prezydencja francuska myśli również o wypracowaniu podstaw nowej polityki rolnej, zapewniającej bezpieczeństwo żywnościowe i dbającej jednocześnie o środowisko naturalne. Polityka zagraniczna prezydencji francuskiej, którą zapoczątkowało powołanie Unii Śródziemnomorskiej, ukierunkowana jest na kraje basenu Morza Śródziemnego. Niemniej kierunek wschodni również będzie obecny, np. podczas szczytów UE–Ukraina i UE–Rosja. Ponadto program „Prezydencja w służbie obywateli” pozwoli ożywić kontakty z organizacjami pozarządowymi, także spoza UE, oraz promować szeroko rozumianą politykę kulturalną.

Sekretarz stanu w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej M. Dowgielewicz podkreślił zbieżność stanowisk Polski i Francji w wielu dziedzinach, np. w kwestiach polityki rolnej, migracyjnej, obrony i bezpieczeństwa, a także budżetowych. Niemniej Polska podczas prezydencji francuskiej będzie musiała szukać kompromisów, szczególnie w wypadku pakietu klimatycznego. Naszym zadaniem będzie udowodnienie, że nie tylko ochrona środowiska jest priorytetem, ale też polityka społeczna i konkurencyjność gospodarki. Polska również będzie się starała, wspierając politykę zagraniczną prezydencji francuskiej, uświadamiać że kierunek wschodni jest równie istotny jak południowy, będący priorytetem Francji.

\* \* \*

Podczas posiedzenia **Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej** rozpatrywano ustawę o zmianie ustaw w celu ujednolicenia terminologii informatycznej.

Senatorowie zapoznali się z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, w której zwrócono uwagę na specyficzny charakter sejmowej nowelizacji, wynikający ze zmian wprowadzanych w szeregu różnych ustaw. Przedstawiono także uwagi szczegółowe i propozycje poprawek.

Do opinii ustosunkował się podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Zbigniew Sosnowski.

W dyskusji senator Bohdan Paszkowski zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do art. 27 nowelizacji, zmieniającego ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Negatywną opinię na jej temat wyrazili obecni na posiedzeniu przedstawiciele rządu.

W głosowaniu komisja odrzuciła poprawkę senatora B. Paszkowskiego. Poparto natomiast 3 zmiany zgłoszone przez senatora Mariusza Witczaka, zbieżne z opinią senackiego biura legislacyjnego. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu ujednolicenia terminologii informatycznej wybrano senatora Władysława Dajczaka.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Przewodniczący komisji senator M. Witczak przypomniał, że Sejm uchwalił rozpatrywaną nowelizację na podstawie projektu senackiego wykonującego wyroki Trybunału Konstytucyjnego.

Posel sprawozdawca Witold Gintowt-Dziwiałowski omówił zmiany wprowadzone do projektów senackich przez Sejm, zwracając uwagę m.in. na zastosowanie wyższej kary za niezłożenie w terminie oświadczenia majątkowego oraz przyjęcie zapisu dotyczącego wezwania osoby zobowiązanej do złożenia tego oświadczenia.

Senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, które zaproponowało wprowadzenie poprawek do omawianej ustawy.





Propozycje zmian zgłosił także przedstawiciel Krajowego Biura Wyborczego Lech Gajzler. W dyskusji senator W. Dajczak zwrócił się o uzasadnienie wykreślenia całego art. 24j, a nie, jak sugerował Trybunał Konstytucyjny, tylko ust. 3 tego artykułu.

Senator B. Paszkowski pytał o 14-dniowy termin wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Senator Janusz Sepioł podniósł kwestię proporcjonalności sankcji do wagi przewinienia oraz różnych sankcji dla posłów, senatorów, wójtów, radnych i osób pełniących funkcje publiczne na mocy zatrudnienia, które, zdaniem senatora, powinny być dla wszystkich jednakowe.

Odpowiadając na pytania i wątpliwości senatorów, poseł W. Gintowt-Dziwiałtowski podkreślał, że różnica sankcji dotyczy osób pochodzących z wyboru i osób powołanych na stanowiska na podstawie zatrudnienia. Wyjaśniając przyczyny uchYLENIA art. 24j, zauważył, że omawiany przepis jest trudny do realizacji.

Senator W. Dajczak zaproponował poprawkę mającą na celu przywrócenie uchylonego art. 24j. Senator M. Witczak zgłosił natomiast zmiany zaproponowane przez Krajowe Biuro Wyborcze i senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej odrzuciła poprawkę senatora W. Dajczaka, przyjęła natomiast 13 zmian postulowanych przez senatora M. Witczaka. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw wyznaczono senatora Ireneusza Niewiarowskiego.

## 22 lipca 2008 r.

Na swym posiedzeniu zebrała się **Podkomisja „Przyjazne Państwo”** w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Ustawę skierowała do podkomisji Komisja Gospodarki Narodowej, która rozpatrywała sejmową nowelizację na swym posiedzeniu 9 lipca br. Zgłoszono wówczas szereg wniosków o charakterze legislacyjnym. Do proponowanych poprawek ustosunkował się, na prośbę przewodniczącego podkomisji senatora Kazimierza Kleiny, prezes Urzędu Zamówień Publicznych Jacek Sadowy. Następnie odbyła się dyskusja nad ustawą sejmową i zmianami zaproponowanymi przez senatorów z Komisji Gospodarki Narodowej. W głosowaniu podkomisja zaakceptowała 12 poprawek, które postanowiła zarekomendować Komisji Gospodarki Narodowej. Ustalono, że stanowisko podkomisji przedstawi senator K. Kleina.

\* \* \*

Na swym posiedzeniu senatorowie z **Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** rozpatrywali ustawę o zmianie ustawy o lasach.

Stanowisko rządu w sprawie nowelizacji sejmowej, uchwalonej na podstawie projektu poselskiego, przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Janusz Zaleski. Z przebiegiem prac legislacyjnych w Sejmie zapoznał senatorów poseł sprawozdawca Jerzy Gosiewski. Pozytywną opinię o ustawie wyraziło Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu.

Rozpatrywana nowela sejmowa zmierza do wydłużenia z 2 do 5 lat ustawowego okresu ponownego wprowadzenia roślinności leśnej (upraw leśnych) w lasach, w których drzewostan został usunięty lub zniszczony w wyniku szkód. W opinii ustawodawcy, obowiązujący obecnie dwuletni termin jest zbyt krótki i nie uwzględnia racjonalnych zabiegów hodowlanych i ochronnych. Uniemożliwia to stosowanie w lasach naturalnej metody ochrony przed szeliniakiem, polegającej na dwuletnim przelegiwaniu zrębu i wykorzystaniu naturalnych odnowień drzewostanu.

W głosowaniu, na wniosek senatora Jerzego Chróścikowskiego, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska postanowiła jednomyślnie zaproponować Senatowi przyjęcie bez po-

prawek ustawy o zmianie ustawy o lasach. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Wojciecha Skurkiewicza.

W drugim punkcie porządku dziennego rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Przyjęcie ustawy, uchwalonej przez Sejm z przedłożenia Rady Ministrów, rekomendował senatorom sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Płocke. Jak poinformował wiceminister, nowelizacja zmierza do implementacji do prawa polskiego dyrektywy Rady 2006/2008/WE z 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury oraz zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób. Unijny dokument powinien być wdrożony przez państwa członkowskie do 1 maja br. i wejść w życie najpóźniej 1 sierpnia br. Ma to zapewnić na terytorium Polski bezpieczeństwo epizootyczne w zakresie chorób egzotycznych zwierząt wodnych i stworzyć warunki niezbędne do uzyskania statusu epizootycznego wolnego od danej choroby. Zaproponowane w projekcie rządowym rozwiązania poddano w Sejmie koniecznym modyfikacjom o charakterze techniczno-legislacyjnym na etapie pierwszego czytania.

Senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, które zwróciło uwagę na nieścisłości w dwóch przepisach nowelizacji sejmowej. Zgłoszone wątpliwości wyjaśnił w dyskusji przedstawiciel resortu rolnictwa.

Rozpatrywana nowela nakłada obowiązek spełnienia wymagań weterynaryjnych na firmy zajmujące się chowem lub hodowlą zwierząt wodnych oraz rozrodem ryb. Przedsiębiorstwa zajmujące się hodowlą będą miały trzy miesiące od dnia wejścia w życie ustawy na spełnienie wymogów weterynaryjnych i uzyskanie zgody powiatowego lekarza weterynarii. Jeżeli nie dopełnią tego obowiązku, stracą prawo do prowadzenia działalności. To samo dotyczy zakładu przetwarzającego lub poddającego ubojowi zwierzęta wodne. Również hodowlane łowiska wędkarskie będą musiały uzyskać zgodę weterynarza i zostać zgłoszone.

Ustawa przewiduje także poszerzenie katalogu zwierząt, za które przysługuje hodowcy odszkodowanie z budżetu państwa w wypadku wystąpienia chorób zakaźnych. Będzie ono przysługiwało także właścicielom rodzin pszczelich.

Ponadto w nowelizacji znalazły się nowe zasady prowadzenia rejestru paszportów dla zwierząt wydanych przez okręgowe rady lekarsko-weterynaryjne oraz zmiany zasad prowadzenia centralnego rejestru paszportów wydawanych przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną. Doprecyzowano również zasady finansowania z budżetu państwa zadań wykonywanych podczas zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. Chodzi m.in. o umożliwienie finansowania wydatków z budżetu ministrów: spraw wewnętrznych i administracji oraz rolnictwa, ponoszonych przez zespoły kryzysowe, służby i inspekcje podległe innym ministrom lub samorządowi terytorialnemu.

Ponieważ w dyskusji senatorowie nie zgłosili żadnych poprawek, przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska senator J. Chróścikowski zgłosił wniosek o przyjęcie jej bez poprawek. W głosowaniu komisja poparła tę propozycję i postanowiła zarekomendować Senatowi niewnoszenie zastrzeżeń do ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora J. Chróścikowskiego.

\* \* \*

W pierwszym punkcie porządku dziennego posiedzenia **Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą** rozpatrzono wnioski o zlecenie zadań państwowych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

O wysokości środków przeznaczonych na ten cel, pozostających aktualnie w dyspozycji Kancelarii Senatu, poinformował senatorów wicedyrektor Biura Polonijnego Romuald Łanczkowski. Przedstawił także opinię Kancelarii Senatu dotyczącą wniosków skierowanych do



Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą, które były przedmiotem obrad Zespołu Finansów Polonijnych 14 lipca br.

W dyskusji senatorowie szczególną uwagę zwrócili na kwestię Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka” i przyczyn, które były powodem problemów z prawidłowym rozliczeniem finansowym jej dotychczasowej działalności.

Po rozpatrzeniu skierowanych przez szefa Kancelarii Senatu wniosków o zlecenie zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą, złożonych przez jednostki niezaliczone do sektora finansów publicznych, komisja przyjęła jednogłośnie następującą opinię:

#### **I. Wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym i przyznanie dotacji na ich wykonanie**

- Małopolskie Forum Współpracy z Polonią w Tarnowie: XVI Światowe Forum Mediów Polonijnych Tarnów – Małopolska 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 420 005 zł, postulowana kwota dotacji – 85 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Fundacja Kresowa „Semper Fidelis” we Wrocławiu: plener malarski Lwów – Karpacz – Wrocław 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 53 560 zł, postulowana kwota – dotacji 37 500 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Regionalna Rada Polskiego Komitetu Olimpijskiego w Częstochowie: polonijna integracyjna gwiazdka na sportowo. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 000 zł, postulowana kwota dotacji – 30 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 22 000 zł.
- Fundacja Pomocy Wzajemnej „Barka” w Poznaniu: sieć centrów integracji migrantów zarobkowych. Całkowity koszt realizacji zadania – 8 100 895,35 zł, postulowana kwota dotacji – 6 838 395,35 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja Odnowy Ziemi Noworudzkiej w Nowej Rudzie: wyjazd edukacyjno-poznawczy „Z Lidy na Ziemię Kłódzką”. Całkowity koszt realizacji zadania – 39 925 zł, postulowana kwota dotacji – 24 200 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Fundacja „Willa Polonia” w Lublinie: wydanie dzieła zbiorowego (II tom) „Papież Słowianin – zwiastun nadziei”. Całkowity koszt realizacji zadania – 50 000 zł, postulowana kwota dotacji – 40 000 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja „Pomoc Polakom na Wschodzie” w Warszawie: media polskie na Wschodzie – „Gazeta Wołyńska”. Całkowity koszt realizacji zadania – 92 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, ale dotację zmniejszyć do kwoty 55 170 zł.

Podczas swojego posiedzenia Komisja Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą omówiła także projekty internetowych szkół nauczania języka polskiego.

Wicedyrektor R. Łanczkowski zapoznał senatorów z opinią Kancelarii Senatu na temat dwóch projektów przedstawionych przez Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”: „Projekt Edukacyjny – Polonijna Szkoła Internetowa” i „Profesor Smok i przyjaciele” oraz projektu Fundacji „Semper Polonia” – „Internetowa Szkoła Języka Polskiego”, skierowanych do Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą, które były przedmiotem obrad Zespołu Finansów Polonijnych 16 czerwca br. Jak poinformował, zespół uznał, że uruchomienie Internetowej Szkoły Języka Polskiego powinno być współrealizowane przez różne ośrodki władzy państwowej, przy eksperckim zaangażowaniu placówek naukowych. Senat nie może być jedynym patronem i sponsorem omawianego projektu.

Po wysłuchaniu przedstawionych informacji komisja jednogłośnie poparła negatywną opinię Kancelarii Senatu dotyczącą przedstawionych projektów.

Na zakończenie posiedzenia senator Roman Ludwiczuk zwrócił się do przedstawiciela senackiego biura polonijnego o wyjaśnienie procedury kwalifikowania wniosków kierowanych przez zagraniczne organizacje polonijne do współpracujących z Senatem fundacji i stowarzyszeń – organizacji pożytku publicznego – działających na rzecz Polonii i Polaków za granicą. Wicedyrektor R. Łanczkowski wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującym prawem Senat nie może bezpośrednio wspierać finansowo projektów zgłaszanych przez podmioty zagraniczne, polonijne organizacje działające za granicą mają natomiast pełną

dowolność w wyborze polskich organizacji pozarządowych funkcjonujących na podstawie prawa polskiego, które, współpracując z Senatem, realizują misję pomocy Polonii i Polakom za granicą.

\* \* \*

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Gospodarki Narodowej** w celu rozpatrzenia ustawy o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie ustawy, uchwalonej przez Sejm z przedłożenia rządowego, rekomendowała senatorom wiceprezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Małgorzata Kozak. Jak poinformowała, nowelizacja zmierza do zniesienia centralnego organu administracji państwowej – Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, a także wprowadza zmiany porządkujące system prawny po zniesieniu tego urzędu. Zdaniem projektodawców, ma to usprawnić realizację zadań przez inspekcję handlową i przyczynić się do istotnego zmniejszenia biurokracji, a także ograniczyć czas przepływu informacji, co pozwoli na skoncentrowanie się na działaniach merytorycznych.

Ustawa stanowi, że majątek, należności i zobowiązania, prawa i obowiązki wynikające z umów i porozumień zawartych przez GIIH, a także prowadzone postępowania zostaną przejęte przez prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przewidziano, że osoby zajmujące stanowiska Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, jego zastępcy, dyrektora biura, zastępcy oraz kierownika laboratorium kontrolno-analitycznego wejdą z dniem likwidacji GIIH do państwowego zasobu kadrowego, a w związku z przejęciem przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów spraw, którymi zajmował się GIIH, i laboratoriów jemu podlegających, jest uzasadnione stworzenie możliwości wykorzystania tego potencjału osobowego przez UOKiK.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W dyskusji senatorowie interesowali się m.in. sytuacją pracowników, majątkiem i budżetem PIH. Wyjaśnień udzielała wiceprezes M. Kozak.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej opowiedziała się jednomyślnie za przyjęciem bez poprawek ustawy o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Stanisława Iwana.

W drugim punkcie porządku dziennego rozpatrywano ustawę o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina.

Stanowisko rządu na temat sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu senackiego, przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica. Jak stwierdził, przyjęte w ustawie rozwiązania są zbieżne z zapisami projektowanej przez rząd ustawy o podatku akcyzowym.

Pozytywną opinię o ustawie wyraził podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Marian Zalewski, który podziękował senatorom za przygotowanie projektu i szybkie uchwalenie ustawy. Jak podkreślił, przyjęte zapisy jeszcze w tym roku pozwolą uruchomić produkcję winiarską.

Do nowelizacji żadnych uwag nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne. Jej celem jest umożliwienie produkcji win gronowych poza składem podatkowym w ilości mniejszej niż 1000 hl w ciągu roku. W ustawie złagodzone także wymogi techniczne stawiane producentom win gronowych uzyskanych z winogron pochodzących z upraw własnych. Intencją ustawodawcy było umożliwienie małym producentom produkcji win z winogron pochodzących z upraw własnych już w tym roku gospodarczym 2008/2009.

W trakcie prac legislacyjnych dokonano nieznacznych zmian redakcyjnych oraz zmieniono datę wejścia ustawy w życie na dzień jej ogłoszenia.





W głosowaniu komisja jednomyślnie poparła ustawę o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina. Ustalono, że jej przyjęcie zarekomenduje Izbie senator S. Iwan.

Na zakończenie posiedzenia senatorowie rozpatrzyli ustawę o szczególnych rozwiązaniach dla podatników uzyskujących niektóre przychody poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Przyjęcie ustawy, uchwalonej przez Sejm na podstawie projektu rządowego, rekomendował senatorom podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Ludwik Kotecki. Jak poinformował, ustawa zmierza do zrównania obciążeń podatkowych osób otrzymujących dochody z zagranicy z krajów, wobec których ma lub miała zastosowanie metoda zaliczenia proporcjonalnego, z osobami otrzymującymi takie dochody, wobec których ma zastosowanie metoda wyłączenia z progresją. Przyjęte rozwiązania, obejmujące lata 2002–2007, przewidują także złagodzenie kar za przestępstwa i wykroczenia skarbowe w zakresie przychodów z pracy za granicą oraz amnestię wobec osób, którym orzeczono te kary.

Senatorowie zapoznali się z opinią senackiego biura legislacyjnego, które zgłosiło kilka uwag ogólnych dotyczących problematyki ustawy, a także zaproponowało poprawki o charakterze legislacyjnym.

Do przedstawionych zmian pozytywnie odniosła się dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów Ewa Adamiak.

Ustawa nie wzbudziła zastrzeżeń senatorów. W związku z tym przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej senator Tomasz Misiak zaproponował łączne głosowanie nad wnioskami zawartymi w opinii legislacyjnej. Komisja jednogłośnie przyjęła propozycje poprawek oraz całość ustawy wraz ze zmianami. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla podatników uzyskujących niektóre przychody poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyznaczono senatora Bronisława Korfantego.

\* \* \*

Podczas posiedzenia **Komisji Obrony Narodowej** przeprowadzono wybory kandydata na przewodniczącego komisji.

Senator Henryk Górski zgłosił kandydaturę senatora Stanisława Zająca na to stanowisko. W głosowaniu tajnym za tym kandydatem opowiedziało się 9 senatorów, a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

\* \* \*

Na wspólnym posiedzeniu **Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Gospodarki Narodowej** przeprowadzono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym.

W imieniu wnioskodawców, Komisji Gospodarki Narodowej, projekt omówił i uzasadnił senator Henryk Woźniak. Projektowana inicjatywa dotyczy zmiany zasad wykonywania transportu drogowego taksówkami i samochodami niebędącymi taksówkami i zmierza do ujednolichenia warunków wykonywania przewozów tymi środkami transportu. W swoim wystąpieniu senator poinformował o pozytywnych opiniach na temat projektu przedstawionych przez UKiE oraz resorty infrastruktury i spraw wewnętrznych, a także negatywnych wyrażonych przez Zrzeszenie Transportu Prywatnego w Warszawie i Katowicach.

Obecny na posiedzeniu sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Tadeusz Jarmuziewicz poparł rozpatrywaną inicjatywę.

Kilka uwag doprecyzowujących zapisy rozpatrywanego projektu zgłosiło Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu.

W dyskusji senatorowie pytali m.in. o konstytucyjność zapisów projektu, wpływ proponowanych rozwiązań na konkurencyjność usług, a także o konsultacje z gminami.

Przewodniczący obradom senator Bogdan Paszkowski zaproponował łączne przegłosowanie uwag zgłoszonych przez senackie biuro legislacyjne. Propozycja została przyjęta



14 głosami, 3 senatorów było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Za przyjęciem projektu wraz z przyjętymi poprawkami w postaci tekstu jednolitego opowiedziało się 10 senatorów, 7 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do przedstawienia sprawozdania komisji podczas drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym został wybrany senator H. Woźniak.

W drugim punkcie porządku dziennego odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o transporcie drogowym.

Projekt ustawy w imieniu wnioskodawców – Komisji Gospodarki Narodowej omówił i uzasadnił senator Kazimierz Kleina. Postulowana inicjatywa zmierza do wyłączenia spod wymogu uzyskania licencji na wykonywanie transportu drogowego działalności polegającej na turystycznym przewozie osób kolejką turystyczną, co, w opinii autorów projektu, umożliwi przedsiębiorcom organizowanie takich przejazdów w ramach usług turystycznych. Jak uzasadniono, działalność ta ma charakter lokalny i sezonowy.

Projekt pozytywnie oceniło Ministerstwo Infrastruktury oraz UKIE. Uwagi zgłosiło natomiast Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Dotyczyły one sformułowań przyjętych w projekcie.

W dyskusji sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury T. Jarmuziewicz poparł rozpatrywaną inicjatywę. Zobowiązał się także do końca lipca br. przedstawić opinię na temat wątpliwości zgłoszonych przez resort spraw wewnętrznych.

Senator K. Kleina zgłosił wniosek o przyjęcie rozpatrywanego projektu bez poprawek i zaproponował, aby ewentualne zmiany wprowadzić podczas drugiego czytania.

W głosowaniu senatorowie przyjęli bez poprawek projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o transporcie drogowym (11 głosów za, nikt nie był przeciwny, 6 senatorów wstrzymało się od głosu). Do przedstawienia sprawozdania w tej sprawie podczas drugiego czytania upoważniono senatora K. Kleinę.

\* \* \*

Senatorowie z **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** rozpatrywali na swym posiedzeniu ustawę o upoważnieniu Prezydenta RP do złożenia oświadczenia o uznaniu jurysdykcji Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich na podstawie art. 35 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej.

Założenia ustawy omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Łukasz Rędziniak. Wiceminister zwrócił uwagę, że jej celem jest uznanie właściwości ETS do rozstrzygania w trybie orzeczenia wstępnego o wykładni i ważności instrumentów prawnych dotyczących współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych. Możliwość skorzystania z orzeczenia wstępnego jest fakultatywna, a procedura ta może być porównana do korzystania w prawie polskim z pytania prawnego do Sądu Najwyższego. Zdaniem, wiceministra Ł. Rędziniaka, pozwoli to na zlikwidowanie odrębności prawa karnego, pomoże polskim sądom w rozstrzyganiu kwestii dotyczących III filaru oraz zapewni jednolitość stosowania prawa.

Do rozpatrywanej ustawy żadnych uwag o charakterze legislacyjnym nie zgłaszało Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu. Wątpliwości nie wyrażali również senatorowie w czasie dyskusji. Wobec tego przewodniczący komisji senator Stanisław Piotrowicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Komisja jednomyślnie, pięcioma głosami, przyjęła przedstawiony wniosek. Na sprawozdawcę stanowiska komisji podczas posiedzenia plenarnego Izby wybrano senatora S. Piotrowicza.

Następnie Komisja Praw Człowieka i Praworządności przystąpiła do rozpatrzenia ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Unią Europejską a Republiką Islandii oraz Królestwem Norwegii w sprawie stosowania niektórych postanowień Konwencji z dnia 29 maja 2000 roku o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej oraz Protokołu z 2001 roku do Konwencji, podpisanego w Brukseli dnia 19 grudnia 2003 roku.

Założenia przedmiotowego porozumienia omówił zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Krzysztof Kocel. Jak wyjaśnił, Polska zobowiązała się w traktacie akcesyjnym do związania konwencjami z dziedziny wy-



miaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, w tym konwencją o pomocy prawnej między państwami członkowskimi UE oraz protokołem do tej konwencji. W grudniu 2003 r. podpisano porozumienie między UE a Królestwem Norwegii i Republiką Islandii, dotyczące stosowania niektórych przepisów Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy Państwami Członkowskimi UE oraz Protokołu 2001 do konwencji. Związanie się przez Polskę tym porozumieniem pozwoli na uproszczenie dotychczasowych mechanizmów wzajemnej pomocy prawnej funkcjonujących w stosunkach z Islandią i Norwegią.

Wiceminister sprawiedliwości Ł. Rędziniak podkreślił, że ratyfikacja tego porozumienia jest ważna ze względu na to, że Polacy stanowią obecnie liczną grupę narodowościową w obu krajach.

Pozytywną opinię o sejmowej ustawie ratyfikacyjnej przedstawiło senackie biuro legislacyjne.

Podczas dyskusji wicemarszałek Zbigniew Romaszewski i senator Jan Rulewski podnieśli kwestię tragicznej śmierci w październiku 2007 r. obywatela polskiego na lotnisku w Kanadzie i zwrócili się z prośbą do przedstawicieli obu resortów o udzielenie komisji na piśmie wyjaśnień w tej sprawie.

W głosowaniu, na wniosek senatora S. Piotrowicza, Komisja Praw Człowieka i Praworządności postanowiła jednomyślnie zarekomendować Senatowi przyjęcie bez poprawek rozpatrzonej ustawy ratyfikacyjnej. Ustalono, że w imieniu komisji sprawozdanie podczas posiedzenia plenarnego Izby złoży senator S. Piotrowicz.

Na zakończenie posiedzenia senatorowie podjęli pracę nad projektem pilotażowym COSAC w sprawie kontroli zasady pomocniczości i proporcjonalności, dotyczącym projektu dyrektywy Rady UE w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania bez względu na religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; COM (2008) 426.

Na prośbę przewodniczącego komisji wicedyrektor Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Adam Niemczewski wyjaśnił cel projektu pilotażowego oraz przypomniał znaczenie zasady proporcjonalności i pomocniczości.

Senatorowie wyrazili chęć uczestniczenia w pracach połączonych komisji – Praw Człowieka i Spraw Unii Europejskiej nad tym projektem.

\* \* \*

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej** oraz **Komisji Gospodarki Narodowej** rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Senator Kazimierz Kleina poinformował o pracach Podkomisji „Przyjazne Państwo” nad rozpatrywaną ustawą, przedstawił także 12 poprawek popartych przez podkomisję. Proponowane zmiany omówił następnie przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu.

Do zgłoszonych poprawek ustosunkował się prezes Urzędu Zamówień Publicznych Jacek Sadowy, który ocenił pozytywnie ich większość.

Senatorowie interesowali się m.in. poprawką wyłączającą ze stosowania ustawy o zamówieniach publicznych jednostki samorządu terytorialnego oraz zmianą zmierzającą do wykreślenia art. 1 pkt 8 mówiącego o dysponowaniu przez wykonawcę potencjałem technicznym i niezbędną wiedzą. Pytano także o dyrektywę Unii Europejskiej, do której dostosowywane są zapisy prawa zamówień publicznych, a także o obecny stan rynku zamówień publicznych. Senatorów interesowały również zapisy dotyczące wyrządzenia szkody przy wykonywaniu zamówienia.

Odpowiadając na pytania senatorów, prezes J. Sadowy podkreślał, że należy stosować procedury otwarte i zachęcać wykonawców do zgłaszania się do przetargów. Poinformował również, że wymagania stawiane przedsiębiorcom przez Unię Europejską poprzez dyrektywy mają charakter bezwzględny.

W kolejnych głosowaniach połączone komisje postanowiły zarekomendować Senatowi przyjęcie 14 poprawek do sejmowej nowelizacji prawa zamówień publicznych. 11 z rekomendo-

wanych zmian postulowała Podkomisja „Przyjazne Państwo”, 3 poprawki dotyczące szkody wyrządzonej przez wykonawcę zgłosił senator Tomasz Misiak. Na sprawozdawcę stanowiska komisji podczas posiedzenia plenarnego Izby wybrano senatora Jana Dobrzyńskiego.

Do stanowiska połączonych komisji zgłoszono wniosek mniejszości, na sprawozdawcę którego wybrano senator Jadwigę Rotnicką. Dotyczył on wyłączenia spod rygorów ustawy – Prawo zamówień publicznych zamówień udzielanych przez jednostkę lub jednostki samorządu terytorialnego lub ich związek własnej spółce kapitałowej, pod warunkiem spełnienia ściśle określonych wymogów, zawartych w proponowanym wniosku.

\* \* \*

Tematem posiedzenia **Komisji Zdrowia** były innowacje w strukturze ochrony zdrowia.

Dyrektor Konfederacji Pracodawców Polskich Adam Ambrozik omówił najważniejsze przyczyny i znaczenie wprowadzania innowacji w sektorze ochrony zdrowia. Przypomniął, że 18 lipca br. demosEUROPA – Centrum Strategii Europejskiej we współpracy z Activiti for Innovation and Economic Growth z Waszyngtonu zorganizowało w Warszawie forum „Innowacje w ochronie zdrowia”, którego celem było poszerzenie dyskusji na temat roli innowacji w rozwoju nowych farmaceutyków i produktów medycznych oraz modeli finansowania innowacji w obszarze ochrony zdrowia, a także możliwości stworzenia stałej płaszczyzny dialogu. Jak stwierdził, polski system edukacji nie jest podporządkowany stymulowaniu innowacji. Istnieje jednak nadzieja, że fundusze strukturalne mogą być wykorzystane w sposób proinnowacyjny, gdyż cieszące się poparciem innowacje w sektorze ochrony zdrowia stanowią wyzwanie nie tylko dla Polski.

Dyrektor ds. korporacji w GlaxoSmithKline Anna Kasprzak zwróciła uwagę, że nie wystarczy tylko zaproponować innowacyjny produkt czy rozwiązanie. Trzeba również pokazać, jaką rolę będą one odgrywać w systemie. Całościowy kontekst społeczno-ekonomiczny ma fundamentalne znaczenie. Nowa, innowacyjna technologia może zwiększyć koszt leczenia pacjentów, ale może także przyczynić się do znacznych oszczędności w kontekście całego społeczeństwa.

Stanowisko resortu zdrowia przedstawił wiceminister Adam Fronczak. Podkreślił, że współpraca między zainteresowanymi partnerami, a także wypracowanie wspólnej oceny poziomu technologii medycznych są konieczne.

Jak zauważył prezes Naczelnej Izby Lekarskiej Konstanty Radziwiłł, wprowadzanie innowacji ma istotne znaczenie dla wzrostu gospodarczego, zwłaszcza że w sektorze ochrony zdrowia coraz większą rolę odgrywają usługi. E-medycyna może służyć obniżeniu kosztów, podobną wartość dodaną mogą tworzyć elektroniczne zamówienia lekarskie oraz elektroniczne karty pacjenta.

Senatorowie z Komisji Zdrowia uznali, że potrzebny jest cykl bardziej szczegółowych dyskusji na temat innowacji w sektorze ochrony zdrowia, prowadzony we współpracy ze wszystkimi zainteresowanymi podmiotami.

## 23 lipca 2008 r.

Na swym posiedzeniu **Komisja Spraw Unii Europejskiej**, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała następujące projekty aktów prawnych UE.

### Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nie-



przeznaczonych do spożycia przez ludzi (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego COM(2008) 345, sygn. Rady UE 10637/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Referent: senator Grzegorz Czelej.

Przedstawiciel rządu: sekretarz stanu Kazimierz Plocke.

Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt rozporządzenia.

- Wniosek ROZPORZĄDZENIE RADY w sprawie statutu europejskiej spółki prywatnej COM(2008) 396, sygn. Rady UE 11252/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Sprawiedliwości.

Referent: senator Jan Wyrowiński.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Łukasz Rędziniak.

Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt rozporządzenia wraz z uwagami rządu.

- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:
  - art. 6 ust. 1 – COM(2008) 246, 358, 377, 380, 404,
  - art. 9 ust. 1 – 11611/08.

\* \* \*

Podczas posiedzenia **Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich** rozpatrzono wniosek wicemarszałka Marka Ziółkowskiego o powołanie go do Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich.

Na podstawie art. 14 ust. 1 Regulaminu Senatu komisja postanowiła przedłożyć Izbie projekt uchwały zgodnie z wnioskiem wicemarszałka. Sprawozdawcą stanowiska komisji w tej sprawie został senator Piotr Zientarski.

W drugim punkcie porządku dziennego senatorowie rozpatrzyli wniosek Komisji Obrony Narodowej w sprawie akceptacji kandydatury senatora Stanisława Zająca na przewodniczącego tej komisji.

Na podstawie art. 14 ust. 2 Regulaminu Senatu Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich postanowiła przedłożyć Izbie projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej zgodnie z przedstawionym wnioskiem. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora P. Zientarskiego.

## 24 lipca 2008 r.

Podczas zamkniętego posiedzenia senatorowie z **Komisji Spraw Zagranicznych** spotkali się z ambasadorem nadzwyczajnym i pełnomocnym RP w Republice Turcji Marcinem Wilczkiem (informacje chronione ustawą z 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych).

## 29 lipca 2008 r.

Podczas posiedzenia **Komisji Nauki, Edukacji i Sportu** rozpatrywano ustawę o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie współpracy w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta, sporządzonej w Waszyngtonie dnia 10 marca 2008 r.

Przyjęcie ustawy rekomendowała senatorom podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Grażyna Praweńska-Skrzypek. Jak stwierdziła, dzięki polsko-amery-



kańskiej umowie więcej osób będzie mogło wziąć udział w programach wymiany studentów, naukowców i nauczycieli między Polską i USA w ramach programu Fulbrighta.

Jak poinformowała wiceminister nauki, nowa umowa przewiduje także, że Polska i USA będą wносить równy wkład finansowy w działalność fundacji. Będzie on wynosił 1,5 mln dolarów rocznie. Na razie Polska nie będzie wpłacała pełnej sumy, stopniowo jednak będzie zwiększała swój wkład i za trzy lata oba kraje będą po równo finansowały wspólną działalność. Dzięki temu podwoi się liczba osób wyjeżdżających co roku na stypendia z Polski do USA i z USA do Polski. „Do tej pory około 40 osób rocznie wyjeżdżało z Polski na stypendia do USA, w drugą stronę – 35 osób. Teraz będzie to około 80 z każdej strony” – powiedziała. Wiceminister dodała, że do tej pory Polska wpłacała do kasy fundacji o wiele mniej niż Stany Zjednoczone i raczej pokrywała koszty działającej w Polsce fundacji organizującej wyjazdy stypendialne niż faktycznie finansowała same stypendia. Teraz się to zmieni.

Ponadto nowa umowa ma zagwarantować, że stypendia Fulbrighta zarówno dla obywateli Polski, jak i USA będą zwolnione z podatku, a stypendyści będą mogli podejmować pracę w trakcie pobytu. Dzięki temu, jak wyjaśniała wiceminister G. Praweńska-Skrzypek, możliwe będzie np. wykorzystanie przyjeżdżających do Polski naukowców jako wykładowców. „Do tej pory było to utrudnione. Co prawda, program wyjazdu przewiduje często jakąś aktywność w ramach uczelni przyjmującej stypendystę, ale ciężko było np. powierzyć dodatkowo takiej osobie prowadzenie wykładów kursowych” – podkreśliła. Tymczasem, zdaniem wiceminister, Amerykanie przyjeżdżający do Polski często byli zainteresowani prowadzeniem wykładów.

Zanim w marcu br. sporządzono nową umowę w sprawie współpracy w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta, podstawą wspólnych działań Polski i USA na polu wymiany akademickiej i naukowej były dwie umowy, zawarte między rządami obu krajów: umowa z 22 marca 1990 r. o utworzeniu Biura Polsko-Amerykańskiej Wymiany Naukowej oraz zastępująca ją umowa z 20 października 1995 r. o utworzeniu Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta. Umowę z 1995 r. zawarto tylko na dziesięć lat, w 2005 r. obie strony wyraziły jednak zgodę na kontynuowanie współpracy do czasu zawarcia nowej umowy.

Program Fulbrighta został opracowany przez amerykańskiego prawnika, profesora akademickiego i polityka – senatora Jamesa Williama Fulbrighta (1905–1995). Uzyskał podstawy prawne w 1946 r. na mocy ustawy zatwierdzonej przez Kongres USA i podpisanej przez prezydenta Harry’ego Trumana.

Główne cele programu to inicjowanie, wspieranie i prowadzenie działalności w zakresie studiów, badań naukowych, szkoleń i innych przedsięwzięć z dziedziny nauki, szkolnictwa wyższego, oświaty, kultury i sztuki, realizowanych przez lub dla obywateli amerykańskich – poprzez wizyty i wymiany studentów, stażystów, wykładowców, artystów, dziennikarzy, nauczycieli, naukowców oraz innych osób ze środowisk nauki, kultury i sztuki.

Obecnie działania związane z Programem Fulbrighta realizowane są w ponad 150 krajach. Fundusze na program są zatwierdzane przez Kongres USA. W różnych krajach działa 51 Komisji Fulbrighta, które w imieniu rządu amerykańskiego i rządów miejscowych sprawują bezpośrednią pieczę nad realizacją programu.

W Polsce realizacja Programu Fulbrighta trwa od 1959 r. Od lat dziewięćdziesiątych pieczę nad tym sprawuje Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta.

W głosowaniu, na wniosek senatora Kazimierza Wiatra, Komisja Nauki, Edukacji i Sportu postanowiła jednomyślnie zarekomendować Senatowi przyjęcie bez poprawek ustawy o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie współpracy w ramach Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta, sporządzonej w Waszyngtonie dnia 10 marca 2008 r. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Ryszarda Góreckiego.

W drugim punkcie porządku dziennego senatorowie rozpatrzyli ustawę o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

W myśl ustawy Politechnika Szczecińska i Akademia Rolnicza w Szczecinie połączą się i razem będą tworzyć Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie. O zgodę na połączenie zwrócili się do rządu i parlamentu rektorzy obu uczelni.



Jak powiedziała podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego G. Praweńska-Skrzypek, to połączenie przyczyni się do wzmocnienia potencjału naukowego i dydaktycznego obu uczelni. Jej zdaniem, dzięki połączeniu obniżą się koszty administracyjne, a naukowcy z obu uczelni będą mogli swobodniej ze sobą współpracować i wzajemnie wykorzystywać swoje laboratoria.

Uzasadniając tę decyzję, wiceminister stwierdziła, że za konsolidacją uczelni przemawia także rosnąca konkurencja na rynku usług edukacyjnych, szczególnie w obliczu niżu demograficznego. Wymaga tego również konieczność sprostania przez szkoły wyższe wysokim wymaganiom w zakresie jakości kształcenia, a tym samym wysokim kosztem funkcjonowania uczelni.

W opinii rektora Politechniki Szczecińskiej prof. Włodzimierza Kiernożyckiego, połączenie ułatwi uczelniom współpracę i np. wspólne ubieganie się o granty naukowe z funduszy krajowych i Unii Europejskiej. Jak powiedział, w szczecińskim środowisku akademickim dyskutowano o tym od dawna. Akademia rolnicza i politechnika współpracują już od wielu lat. Tego typu kierunki badań i dydaktyki, jak biotechnologia, energia odnawialna, biofizyka czy materiały samodegradujące się to tylko niektóre z tych działań, które są komplementarne i które będzie można wspólnymi siłami prowadzić jeszcze lepiej.

Podobną opinię wyraził rektor Akademii Rolniczej w Szczecinie prof. Jan Dawidowski. „Bardzo się cieszymy, że proces połączenia naszych uczelni zbliża się ku końcowi. Czekaliśmy na to prawie rok. (...) Społeczność Akademii Rolniczej w Szczecinie jednoznacznie poparła połączenie. Liczymy, że znacząco wzrośnie nasz potencjał zarówno na polu badawczym, jak i edukacyjnym. Mamy nadzieję, że jeszcze lepiej będziemy mogli kształcić kadry dostosowane do wymogów dzisiejszego rynku” – stwierdził.

Akademia Rolnicza w Szczecinie ma uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk rolniczych w ośmiu dyscyplinach: agronomia, inżynieria rolnicza, kształtowanie środowiska, ogrodnictwo, rybactwo, technologia żywności i żywienia, zootechnika oraz doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomii. Politechnika Szczecińska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w ośmiu dyscyplinach: budownictwo, automatyka i robotyka, elektrotechnika, informatyka, budowa i eksploatacja maszyn (2 rodzaje doktoratów), inżynieria chemiczna, technologia chemiczna.

Nowa uczelnia będzie zatem posiadać uprawnienia do nadawania 16 stopni doktora w 15 różnych dyscyplinach, a zatem będzie spełniać warunki określone w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym (posiadanie przez uczelnię sześciu uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, w tym co najmniej czterech uprawnień w zakresie nauk objętych profilem uczelni) i może używać w swojej nazwie wyrazu „uniwersytet” uzupełnionego przymiotnikiem określającym profil uczelni, będzie więc tzw. uniwersytetem przymiotnikowym.

W głosowaniu, na wniosek senatora K. Wiatra, Komisja Nauki, Edukacji i Sportu jednomyślnie poparła ustawę o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora K. Wiatra.

## Kontakty międzynarodowe

24 lipca br. **wizytę w Senacie złożył wiceprzewodniczący Senatu Republiki Chile Baldo Prokurica Prokurica** wraz z delegacją. Gości przyjął marszałek Bogdan Borusewicz.

Marszałek podkreślił, że Chile jest kluczowym partnerem Polski w Ameryce Łacińskiej. Jak dodał, z satysfakcją odnotowuje się rozwój stosunków dwustronnych i parlamentarnej współpracy polsko-chilijskiej. Ponadto Polska wysoko ocenia stabilizacyjną rolę Chile w regionie.

Wiceprzewodniczący chilijskiego Senatu stwierdził, że jego kraj jest zainteresowany pogłębianiem dwustronnych relacji z Polską, a zwłaszcza współpracą gospodarczą.

W opinii marszałka B. Borusewicza, majowa wizyta polskiego premiera w Chile otwiera nowy etap stosunków polsko-chilijskich. Marszałek poinformował, że jesienią tego roku do Chile uda się polska misja gospodarcza. Jego zdaniem, możliwa jest współpraca w dziedzinie górnictwa i rolnictwa. Podkreślił, że w Polsce znane są chilijskie wina i istnieją możliwości importu ryb z Chile.



Wizytę w Senacie złożył  
wiceprzewodniczący Senatu Chile  
Baldo Prokurica Prokurica





Wiceprzewodniczący B. Prokurica powiedział, że Chile jest największym producentem łososia. Interesował się także współpracą w zakresie górnictwa i zakupu maszyn górniczych.

Według marszałka Senatu, Polska i Chile powinny współpracować na forum organizacji międzynarodowych. Oba kraje ubiegają się o to, by być niestałym członkiem w Radzie Bezpieczeństwa: Polska w latach 2010–2011, a Chile – 2013–2014. Mogłyby się zatem wzajemnie wspierać w tych dążeniach. Marszałek B. Borusewicz poinformował, że Polska aktywnie uczestniczy w wypracowywaniu polityki Unii Europejskiej wobec Ameryki Łacińskiej.

Podczas spotkania goście podkreślali, że Polska i Chile mogą być partnerami strategicznymi, Chile może być pomostem między Ameryką Łacińską, Polską a Unią Europejską. Marszałek podkreślił, że Polska nigdy nie zapomina o Ameryce Łacińskiej, bo w Brazylii i Argentynie żyje liczna Polonia, a Senat RP jest opiekunem Polonii i Polaków za granicą. Politycy rozmawiali ponadto o sytuacji w Kolumbii. Goście interesowali się m.in. losem tajnych służb w Polsce po transformacji ustrojowej.



## Kronika senacka

21 lipca na **Cmentarzu Wojskowym na warszawskich Powązkach pożegnano prof. Bronisława Geremka**. W ostatniej drodze profesorowi towarzyszyli – oprócz najbliższej rodziny – prezydent Lech Kaczyński, członkowie rządu z premierem Donaldem Tuskiem, marszałkowie Sejmu i Senatu Bronisław Komorowski i Bogdan Borusewicz, byli prezydenci i premierzy – m.in. Lech Wałęsa i Tadeusz Mazowiecki, ostatni przywódca powstania w warszawskim getcie Marek Edelman, a także przewodniczący Parlamentu Europejskiego Hans-Gert Pöettering. Wybitnego polskiego polityka i dyplomatę pożegnało ponad tysiąc osób, przede wszystkim warszawiaków.

„Wybitnym politykiem” i „jednym z głównych twórców i bohaterów naszej wolności” nazywał prof. B. Geremka prezydent L. Kaczyński. Podkreślał jego rolę w czasach pierwszej „Solidarności”, kiedy stał się on jednym z bohaterów wydarzeń, które wstrząsnęły światem. Jak stwierdził prezydent, B. Geremek „jest jednym z dwóch, trzech najważniejszych autorów tamtego sukcesu”.

Premier D. Tusk mówił, że dla jego pokolenia, które wchodziło w dorosłe życie w sierpniu 1980 r., prof. B. Geremek był przede wszystkim nauczycielem. „Uczyłeś nas tego, że słowo «Solidarność», nazwa naszego wielkiego ruchu, zobowiązuje każdego z nas do przedkładania rozmowy ponad krzyk, dialogu ponad konflikt. Uczyłeś każdego z nas, ale też całą naszą wspólnotę, że polityka to w pierwszym rzędzie sztuka oszczędzania ludziom krzywd” – mówił premier.

Marszałek Sejmu B. Komorowski przywołał wspomnienie prof. B. Geremka, który „ze łzami w oczach podpisywał dokument o polskim członkostwie w NATO”. „To wspomnienie człowieka spełnionego, który swoje marzenia o bezpieczniejszej Polsce zrealizował” – dodał.

Marszałek Senatu Bogdan Borusewicz podkreślił, że prof. B. Geremek „był przedstawicielem etosu polskiego inteligenta, człowieka, który nie zamyka się w swoich badaniach i w swoim środowisku, ale chce służyć innym”. Właśnie dlatego – mówił – Geremek przybył do stoczni gdańskiej w sierpniu 1980 r. razem z grupą podobnych do niego intelektualistów z Warszawy. „Takim go zobaczyłem po raz pierwszy i taki pozostawał do końca” – powiedział.

Jak podkreślił, dla B. Geremka najważniejsze było porozumienie i dyskusja. „Jego opinie były nieraz bardzo ostre i zdecydowane, ale zawsze mówił, że potrzebny jest konsensus, czyli porozumienie. Potrzebna jest na końcu tej różnicy opinii wspólna troska o dobro wspólne. To właśnie dobro wspólne spowodowało, że tacy ludzie jak on wywalczyli demokrację i niepodległość” – powiedział marszałek B. Borusewicz.

Jak stwierdził, trudno żegnać profesora B. Geremka, bo jego mądrość i jego rady są nam nadal potrzebne. „Żegnaj, Bronku, niech ci ziemia lekką będzie” – dodał.

Marszałek Senatu podkreślił, że prof. B. Geremek był gorącym patriotą polskim, ale także był Europejczykiem i pokazywał, że można to łączyć.

„Parlament Europejski stracił wspianego kolegę, jednego z najwspanialszych ludzi” – oświadczył H.G. Pöettering. Nazwał B. Geremka „wielkim polskim patriotą” i „wielkim Europejczykiem”.

Mszę żałobną ku czci prof. B. Geremka odprawiono w katedrze św. Jana na warszawskim Starym Mieście.

„Żegna Cię zasmucona Europa i wdzięczna ojczyzna” – mówił w homilii abp Tadeusz Gocłowski, który koncelebrował mszę wraz z abp. Kazimierzem Nyczem.



Na początku mszy abp K. Nycz odczytał specjalny telegram Stolicy Apostolskiej. „Benedykt XVI ze smutkiem przyjął wiadomość o tragicznej śmierci prof. Geremka. Jego odejście to wielka strata dla świata nauki i polityki w Polsce i w Europie” – głosi dokument.

\* \* \*

22 lipca br. **polski parlament oddał hołd pamięci Bronisława Geremka.**

W Sejmie otwarto wystawę poświęconą temu wybitnemu parlamentarzysty, politykowi i naukowcowi „Bronisław Geremek – polityk wolności i solidarności”. Kilkadziesiąt zdjęć ukazuje jego działalność od czasu strajku w stoczni gdańskiej poprzez obrady Okrągłego Stołu, kierowanie polską polityką zagraniczną aż do pracy w europarlamencie.

W otwarciu wystawy wzięli udział marszałkowie Sejmu i Senatu Bronisław Komorowski i Bogdan Borusewicz, parlamentarzyści, przedstawiciele rządu, byli członkowie Obywatelskiego Klubu Parlamentarnego, rodzina, znajomi, koledzy i przyjaciele profesora.

Podczas uroczystości marszałek Sejmu B. Komorowski podkreślił, że czas aktywności profesora przypadł w wyjątkowym momencie historycznym, gdy obowiązkiem była walka o wolność.

Marcin Geremek, syn profesora, dziękując za uczczenie pamięci ojca, zaznaczył, że dla niego wartości demokratyczne były najwyższym dobrem, a miejscem, które uosabia te wartości, jest parlament.



W Sejmie otwarto wystawę poświęconą prof. Bronisławowi Geremkowi

**O prof. Bronisławie Geremku  
mówił podczas uroczystości  
w Sejmie Władysław  
Bartoszewski**



Zmarłego wspominał Władysław Bartoszewski, którego zdaniem, wystawa może pokazać kierunki działania Geremka, które zapisały się w historii Polski, Europy i świata.

Kolejną częścią uroczystości w Sejmie było nadanie jednej z sal sejmowych imienia prof. B. Geremka.

Tego samego dnia Sejm przez aklamację podjął uchwałę, w której oddaje hołd tragicznie zmarłemu B. Geremkowi, przypominając o Jego zasługach dla budowy wolnej, demokratycznej i suwerennej Polski w silnej i jednoczącej się Europie. Posłowie podkreślili, że B. Geremek „łączył talenty błyskotliwego polityka i dyplomaty z erudycją wybitnego historyka”.

---

TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SENATU

---