



**DIARIUSZ
SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ
P O L S K I E J
VII KADENCJA**

17

(392)

1–15 VII 2008

KANCELARIA SENATU
Warszawa 2008

KANCELARIA SENATU – BIURO INFORMACJI I DOKUMENTACJI

00-950 Warszawa, ul. Wiejska 4/6/8

Internet: www.senat.gov.pl

(„Dziariusz Senatu RP”: www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm)

Redaguje

Małgorzata Nadobnik-Hassa

Projekt graficzny

Piotr Bieżański

Fot. Archiwum

Redakcja techniczna

Dział Edycji i Poligrafii Kancelarii Senatu

ISSN 1230-7459

Spis treści

Posiedzenia Senatu	5
15. posiedzenie Senatu	5
Prezydium Senatu.	15
22. posiedzenie Prezydium Senatu	15
Z prac komisji senackich	19
Kontakty międzynarodowe	41
Kronika senacka	45

Posiedzenia Senatu

15. Posiedzenie Senatu

W dniach 10 i 11 lipca br. odbyło się 15. posiedzenie Senatu. Posiedzeniu przewodniczyli marszałek Bogdan Borusewicz oraz wicemarszałkowie – Krystyna Bochenek, Zbigniew Romaszewski i Marek Ziółkowski.

Porządek posiedzenia Izby obejmował następujące punkty:

- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy uchylającej ustawę o klasyfikacji drewna surowego nieobrobionego,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Europejskiej karty języków regionalnych lub mniejszościowych, sporządzonej w Strasburgu dnia 5 listopada 1992 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Konwencji o Europejskim Instytucie Leśnictwa, sporządzonej w Joensuu dnia 28 sierpnia 2003 r.,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o ratyfikacji Konwencji Sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych, sporządzonej w Sztokholmie dnia 22 maja 2001 r.,
- informację Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej o działalności Sądu Najwyższego w roku 2007,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o paszach,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- odwołanie przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej,
- trzecie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości.

Senat wprowadził poprawki do ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności

Rozpatrzona przez Izbę ustawa ma zachęcić rolników i zakłady ubezpieczeń do powszechnego zawierania umów ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich od powodujących straty zdarzeń losowych. Zawiera zapisy doprecyzowujące istniejące przepisy dotyczące wysokości dopłat do składek, dotacji celowej i ubezpieczenia obowiązkowego. Zmieniono także definicję przymrozków wiosennych, co pozwoli objąć ochroną ubezpieczeniową straty poniesione przez rolników w związku z nimi. Nowela zawiera sposób obliczania



wskaźników klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb za okresy sześciodekadowe, skorelowany z metodyką i terminologią stosowaną w meteorologii. Ustawa zakłada, że jedyną jednostką uprawnioną do przekazywania danych stanowiących podstawę obliczenia tych wskaźników jest Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. Zniesiono także ograniczenia powierzchni upraw, do których przysługują dopłaty i zmniejszono wysokość dopłat do składek ubezpieczenia upraw rolnych. W nowelizacji rozszerzono odpowiedzialność zakładów ubezpieczeń za szkody powstałe w uprawach: odszkodowania będzie można dochodzić, gdy szkody w plonie głównym wyniosą co najmniej 10% – dotychczas było 30% – a w wypadku szkód spowodowanych suszą co najmniej 25% – było 30%.

Ustawa stwarza podstawy prawne umożliwiające stosowanie dopłat z budżetu państwa do składek z tytułu umów ubezpieczenia chroniących przed skutkami wystąpienia zdarzeń losowych powodujących straty w produkcji roślinnej i zwierzęcej, zawartych z zakładami ubezpieczeń. Niski wskaźnik powszechności ubezpieczeń w sferze rolniczej powoduje w sytuacji wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń kłóskowych konieczność uruchomienia różnych form pomocy dla poszkodowanych producentów rolnych ze środków budżetu państwa lub jednostek zaliczanych do sektora publicznego.

W opinii przedstawiciela rządu, wiceministra rolnictwa i rozwoju wsi Artura Ławniczaka, ustawa powinna pozwolić wszystkim rolnikom na powszechniejsze korzystanie z ubezpieczeń i ograniczyć skutki wielu negatywnych zjawisk, które ich dotyczą i mają wpływ na produkcję polową. W tym roku i w przyszłym powinna skorzystać z ubezpieczeń spora grupa rolników, co najmniej 50%, co pozwoli spokojniej reagować na trudną sytuację w rolnictwie.

Wprowadzenie poprawek do ustawy sejmowej zaproponowała Komisja Rolnictwa i Ochrony Wsi. Podczas debaty senackiej senator Henryk Górski zgłosił wniosek o podwyższenie z 5% do 6% stawki taryfowej dotyczącej ubezpieczeń warzyw, truskawek, tytoniu, chmielu, drzew i krzewów owocowych.

W kolejnych głosowaniach Senat poparł 3 poprawki rekomendowane przez senacką komisję rolnictwa. Odrzucił natomiast zmianę postulowaną przez senatora H. Górskiego, popartą przez mniejszość tej komisji.

W pierwszej z zaakceptowanych poprawek Senat uznał, że nowa definicja przymrozków wiosennych zaburza wewnętrzną spójność przepisów ustawy w zakresie określenia granic czasowych występowania poszczególnych zdarzeń skutkujących wypłatą odszkodowania przez zakład ubezpieczeń i zaproponował pozostawienie jej w dotychczasowym, niezmiennym brzmieniu. W opinii Izby, przyjęta przez Sejm definicja oraz definicja skutków złego przezimowania nakładały się na siebie w wypadku wystąpienia szkody od 15 do 30 kwietnia. Pozostawienie dotychczasowej definicji przymrozków wiosennych zmniejsza, zdaniem Senatu, zakres uznaniowości zakładu ubezpieczeń przy podejmowaniu decyzji co do wypłaty odszkodowań za szkody wynikłe w tym terminie.

W kolejnej zmianie Senat sprecyzował wysokość dopłat udzielanych przez państwo do składek z tytułu zawarcia umów ubezpieczenia.

Zmiana w art. 5 ust. 2 ustawy nowelizowanej w art. 1 zmniejszyła wysokość dopłat udzielanych przez państwo do składek ubezpieczenia upraw rolnych z poziomu „do 60% ale nie mniej niż 50%” do poziomu „do 50%”. Umożliwia to Radzie Ministrów określanie corocznie w rozporządzeniu takiej kwoty dopłat, która uwzględni możliwości budżetu państwa, a będzie stanowić od 1 do 50% składki.

Senat w swojej poprawce wskazaną w ustawie wysokość dopłaty wynoszącą od 1 do 50% proponuje zmienić i określić na poziomie „do 50% ale nie mniej niż 40% składki”.

Senat poprawił ustawę o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego

Senat zaproponował jedną poprawkę do sejmowej nowelizacji regulującej sytuację żołnierzy byłych Wojskowych Służb Informacyjnych. Przewiduje ona utrzymanie dotychczasowego przepisu, zgodnie z którym żołnierze WSI, którzy nie złożyli wniosków o przyjęcie do nowych służb albo nie zostali do nich przyjęci (w tym z powodu niezwyfikowania), nie mogą być wyznaczani na stanowiska służbowe w sądach wojskowych, w prokuraturach wojskowych, w jednostkach Żandarmerii Wojskowej, a także na stanowiska służbowe w wojskowych jednostkach rozpoznania oraz jednostkach zwiadowczych. Zdaniem Senatu, utrzymanie tej regulacji lepiej chroni te szczególne formacje wojskowe przed przyjęciem do nich osób o nieodpowiednich kwalifikacjach.

Autorem zmiany zaakceptowanej przez Izbę był senator Andrzej Owczarek. Rekomendując tę poprawkę podczas senackiej debaty, senator stwierdził, że wielu parlamentarzystów Platformy Obywatelskiej miało poważne wątpliwości co do zapisu przyjętego przez Sejm. Izba nie poparła natomiast poprawki zgłoszonej przez senatora Piotra Ł.J. Andrzejewskiego, która umożliwiała żołnierzom byłych WSI służbę w tych komórkach dopiero po przejściu weryfikacji.

W debacie przyjęcie ustawy sejmowej bez poprawek proponowała Komisja Obrony Narodowej, której mniejszość zgłosiła natomiast wniosek o odrzucenie jej w całości. Oba te wnioski nie uzyskały akceptacji Izby.

Odrzucono również poprawki postulowane przez senatorów P.Ł.J. Andrzejewskiego, Macieja Klimę i Stanisława Karczewskiego. Dotyczyły one m.in. utrzymania w stosunku do niezwyfikowanych jeszcze byłych żołnierzy WSI regulacji dotyczących ograniczonego do dwóch lat terminu przebywania przez żołnierzy zawodowych w rezerwie kadrowej, skreślenia przepisu, zgodnie z którym żołnierzom przebywającym w rezerwie kadrowej wykonującym obowiązki służbowe w SKW lub SWW przysługują uprawnienia i obowiązki funkcjonariuszy i żołnierzy nowych służb, a także uniemożliwienia mianowania na funkcjonariusza SKW lub SWW bez zapoznania się ze stanowiskiem Komisji Weryfikacyjnej. Senat nie zgodził się również na wydłużenie *vacatio legis* ustawy do czternastu dni.

Za całością nowelizacji wraz z poprawką autorstwa senatora A. Owczarka głosowało 53 senatorów, 34 było przeciw. Nowela wróci teraz do Sejmu, gdzie posłowie ustosunkują się do zmiany postulowanej przez Senat.

Uchwalona pod przez Sejm nowelizacja wywołała wiele kontrowersji. Posłowie Prawa i Sprawiedliwości za sprzeczne z konstytucją uznali pozbawienie prezydenta wpływu na bezpieczeństwo państwa przez to, iż nie będzie miał swych przedstawicieli w nowej komisji kwalifikacyjnej.

Sejmowa ustawa przewiduje, że żołnierze czekający na wydanie stanowiska komisji weryfikacyjnej w swojej sprawie, będą mogli pozostawać w rezerwie kadrowej dłużej niż ustawowe dwa lata. Zgodnie z dotychczasowymi przepisami czas pozostawania w rezerwie kadrowej niezwyfikowanych żołnierzy byłych WSI upływa ostatecznie z końcem września br.

Nowelizacja zakłada, że żołnierze, którzy wykonują obowiązki w SKW lub SWW, a nie są wyznaczeni na stanowiska w tych służbach, przy realizowaniu zadań posiadaliby wszelkie uprawnienia i podlegali wszelkim obowiązkom, tak jak osoby formalnie wyznaczone na stanowiska służbowe.

Zgodnie z ustawą, maksymalnie siedmioosobowy zespół mający dokończyć proces weryfikacji (poprzednia komisja zakończyła działalność z końcem czerwca br.) powołany ma być przez ministra obrony narodowej. Działałby on w ramach MON, a nie jako niezależna instytucja publiczna.



Stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich

Do Sejmu wraca nowelizacja ustawy oświatowej. Senat zaproponował wprowadzenie do niej 10 poprawek. Uchwałę w tej sprawie podjęto 54 głosami, 4 senatorów było przeciw, a 29 wstrzymało się od głosu. Wprowadzenie zmian postulowały w swoich stanowiskach Komisja Nauki, Edukacji i Sportu oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Propozycje poprawek przedstawili także senatorowie Piotr Ł.J. Andrzejewski i Mariusz Witczak.

Podczas senackiej debaty dyskutowano m.in. o obowiązku noszenia przez uczniów mundurków szkolnych. Senator P.Ł.J. Andrzejewski zgłosił wniosek, by nadal obowiązywał strój jednolity, jeśli sprzeciwu w tej sprawie nie złożą dyrektor szkoły w porozumieniu z radą szkoły, radą rodziców i radą pedagogiczną. Zdaniem senatora, dotychczas obowiązująca ustawa nie zmusza do żadnych mundurków, mówi jedynie o noszeniu jednolitych strojów. Jak stwierdził, nauczyciele są często bezradni wobec wyzywających strojów uczniów i ich wyglądu i nie mają możliwości egzekwowania porządku i zasad współżycia społecznego. Dlatego powszechna powinna być zasada obligatoryjności dopuszczająca wyjątki.

Za obowiązkowymi mundurkami opowiedział się także senator Czesław Ryszka. Jego zdaniem, o powodzeniu w wychowaniu decyduje ciągłość. Zaapelował do rodziców i dyrektorów szkół, by nawet, gdy stroje jednolite przestaną być obowiązkowe, utrzymali je w szkołach.

Nowelizacja ustawy o systemie oświaty stanowi, że jednolite stroje szkolne przestaną być obowiązkowe; dyrektor szkoły będzie mógł wprowadzić mundurki z własnej inicjatywy lub na wniosek rady szkoły, rady rodziców, rady pedagogicznej lub samorządu uczniowskiego. Wzór mundurków dyrektor ustali w uzgodnieniu z radą rodziców. Szkoły, które nie wprowadzą obowiązku noszenia jednolitych strojów, będą musiały w swoim statucie określić zasady ubierania się uczniów na terenie szkoły.

Od 1 września 2007 r. noszenie mundurków jest obowiązkowe we wszystkich publicznych szkołach podstawowych i gimnazjach. Wprowadzenie obligatoryjnych jednolitych strojów szkolnych było pomysłem Romana Giertycha, ministra edukacji w rządach Kazimierza Marcinkiewicza i Jarosława Kaczyńskiego.

„Powinniśmy zrobić wszystko, aby poprawić to, co zostało zepsute” – mówił podczas debaty senator Zbigniew Szaleniec, który poparł wprowadzone nowelizacją zmiany. Podkreślał, że należy odciąć się od wszystkiego, co wprowadził Giertych. Senator przypomniał, że Platforma Obywatelska od początku opowiadała się za tym, by decyzje w sprawie mundurków pozostawić szkołom.

W opinii wiceminister edukacji narodowej Krystyny Szumilas, zaproponowany w nowelizacji zapis o decydowaniu o mundurkach przez całą społeczność szkolną jest najlepszy, ponieważ zapobiega konfliktom. „Decydować będą ci, którzy później poniosą konsekwencje swojej decyzji: rodzice, bo to oni finansują zakup mundurków i nauczyciele, bo oni potem muszą egzekwować noszenie mundurków” – powiedziała.

W głosowaniu Senat odrzucił poprawkę zaproponowaną przez senatora P.Ł.J. Andrzejewskiego i pozostawił sejmowy zapis o zniesieniu obowiązku noszenia mundurków, oddając decyzję w tej sprawie społeczności szkolnej. Proponowaną zmianę poparło 35 senatorów, a 51 było przeciw.

W kolejnych głosowaniach Izba wprowadziła 10 poprawek. Cztery z nich zmierzają do uporządkowania słowniczka ustawy w zakresie definicji odnoszących się do szkolnictwa zawodowego. Senackie komisje nauki oraz samorządu terytorialnego zwróciły uwagę na niejasne, ich zdaniem, kryterium, na podstawie którego zdefiniowano pojęcia: „szkoła rolnicza”, „szkoła leśna” i „szkoła morska”, nie definiując jednocześnie innych szkół zawodowych, funkcjonujących na podstawie przepisów ustawy o systemie oświaty (szkół medycznych oraz szkół prowadzących kształcenie w zawodach dla żeglugi śródlądowej). Zdaniem senackich komisji, wystarczające jest ustawowe dookreślenie pojęć „szkoły rolniczej” i „szkoły leśnej”, gdyż w stosunku do nich ustawa kształtuje rozwiązania prawne odnoszące się do ich tworzenia, prowadzenia oraz prze-

jmowania od jednostek samorządu terytorialnego, w sposób znacznie odmienny od tych, które obowiązują w stosunku do pozostałych rodzajów szkół. Wzięto również pod uwagę, że wprowadzając definicję szkoły morskiej, nie zachowano konsekwencji terminologicznej.

Ponadto Senat zwrócił uwagę, że w związku ze zmianą zarówno merytoryczną, jak i redakcyjną, przepisów określających zasady prowadzenia stołówek szkolnych, konieczna jest zmiana art. 84a, który przewiduje odpowiednie stosowanie tych przepisów do szkół niepublicznych. Pozostawienie art. 84a w obecnym brzmieniu skutkowałoby niemożnością jego stosowania ze względu na brak normy wskazującej organ uprawniony do określenia zasad korzystania ze stołówki w szkole niepublicznej.

Kolejna z poprawek Izby zmierza do zachowania jednolitego sposobu definiowania szkolnictwa zawodowego. W tym celu doprecyzowano definicję „szkoły rolniczej” poprzez wskazanie, że jest to szkoła ponadgimnazjalna, kształcąca wyłącznie w zawodach dla rolnictwa.

Doprecyzowano również zakres spraw, które podlegają wyłączeniu spod kompetencji ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego przy wydawaniu przepisów wykonawczych, dotyczących świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych. Z tą poprawką merytorycznie związana jest kolejna zmiana, która uszczegóławia zakres spraw regulowanych obecnie rozporządzeniem ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, dotyczących świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, które, po wejściu w życie niniejszej nowelizacji, zostaną uregulowane przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Senat opowiedział się także za uszczegółowieniem przepisu określającego zasady dotowania publicznych przedszkoli, szkół podstawowych, ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty oraz publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, które prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka. W toku prac senackich zwrócono uwagę, iż umiejscowienie przywołanej regulacji w art. 80 ustawy o systemie oświaty oznacza, iż rozwiązanie to ma dotyczyć publicznych przedszkoli, szkół, ośrodków i poradni prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, co jednak nie wynika wprost z brzmienia przepisu. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych doprecyzowano ten przepis.

Rozpatrywana przez Senat nowelizacja ustawy o systemie oświaty przywróciła szkołom prawo swobodnego wyboru programów nauczania oraz podręczników, z jakich będą uczyć się uczniowie. Z dotychczasowej ustawy wykreślono zapisy mówiące, że szkoły mogą wybrać do trzech podręczników do każdego przedmiotu na danym poziomie kształcenia oraz że wybranego zestawu nie można zmieniać przez trzy lata. W intencji ustawodawcy, miało to doprowadzić do obniżenia cen podręczników.

W nowelizacji znalazło się także upoważnienie ministra edukacji narodowej do wydania rozporządzenia regulującego kwestię wynagrodzeń nauczycieli i egzaminatorów pracujących przy egzaminach zewnętrznych, w tym przy ustnych maturach. Ponadto rozszerzono odpowiedzialność dyscyplinarną na nauczycieli na wszystkich stopniach awansu zawodowego; obecnie podlegają jej tylko nauczyciele mianowani i dyplomowani. Zdecydowano też, że nauczyciele ubiegający się o pracę będą mieli obowiązek przedstawienia zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego.

Określono, że przez niespełnianie obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki należy rozumieć nieusprawiedliwioną nieobecność ucznia w okresie jednego miesiąca na co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

Ustawa o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – przyjęta bez poprawek

Na podpis prezydenta czeka nowelizacja ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Celem popartej przez Senat noweli jest zapewnienie prawidłowej realizacji ustawy z 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Wchodzi ona w życie



1 października br. i wprowadza fundusz alimentacyjny, wspierający środkami finansowymi z budżetu państwa osoby uprawnione do alimentów. Przyznawanie i wypłata świadczeń z funduszu oraz działania wobec dłużników stanowią zadanie zlecone gminie z zakresu administracji rządowej. Ustawa zakłada, że dłużnik alimentacyjny ma obowiązek zwrócić organowi właściwemu wierzyciela należności (wraz z ustawowymi odsetkami) w wysokości świadczeń wypłaconych uprawnionemu z funduszu alimentacyjnego.

Fundusz alimentacyjny, utworzony ustawą z 18 lipca 1974 r. o funduszu alimentacyjnym, zlikwidowano 1 maja 2004 r. ustawą z 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Wprowadziła ona zasiłek rodzinny i system dodatków do tego świadczenia oraz świadczenia opiekuńcze. 1 czerwca 2005 r. weszła w życie ustawa z 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej, która określiła zasady postępowania wobec osób zobowiązanych do świadczenia alimentacyjnego na podstawie tytułu wykonawczego, jeżeli egzekucja komornicza była bezskuteczna. Przyznawała ona osobom samotnie wychowującym dzieci, uprawnionym do alimentów zasądzonych przez sąd (gdy egzekucja była bezskuteczna) tzw. zaliczkę alimentacyjną.

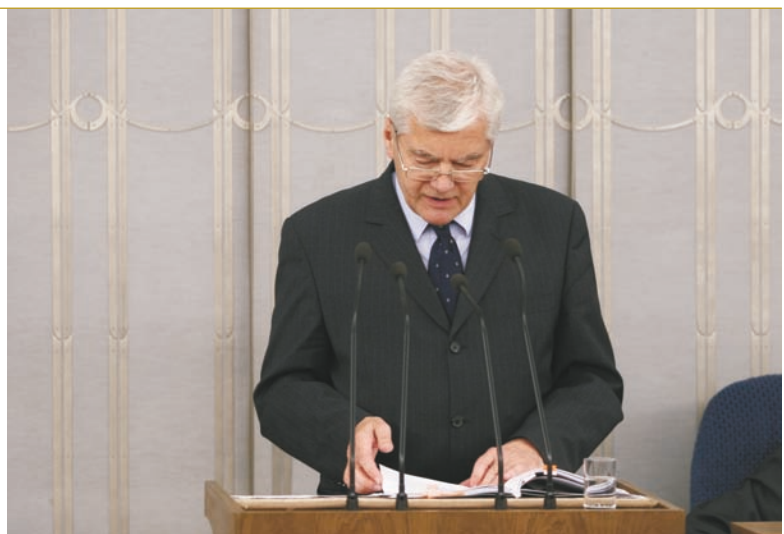
Ustawę z 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów przyjęto w wyniku połączenia prac nad obywatelskim projektem ustawy, wniesionym jeszcze w 2004 r., oraz nad projektem poselskim. Jej uchwaleniu towarzyszyły intensywne dyskusje. Uchyła ona ustawę o postępowaniu alimentacyjnym wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej.

Aby zapewnić prawidłowe jej stosowanie, należało dokonać jej nowelizacji jeszcze w okresie *vacatio legis*, wprowadzając niezbędne zmiany zarówno ze względów merytorycznych i prawnych, jak i legislacyjnych. W noweli przewidziano m.in. przyznawanie alimentów również cudzoziemcom oraz egzekwowanie tych świadczeń od osób zatrudnionych na umowę o dzieło czy mających kontrakt menedżerski.

Senat zapoznał się z informacją Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej o działalności Sądu Najwyższego w roku 2007

Sprawozdanie przedstawił senatorom prezes Lech Gardocki. Jak poinformował, w 2007 r. odnotowano znaczny wzrost liczby spraw wnoszonych do Sądu Najwyższego. Jego zdaniem, ważnym i wartym podkreślenia aspektem funkcjonowania tej instytucji jest działanie na rzecz ujednolicenia orzecznictwa i wykładni przepisów prawa. Następnie prezes omówił najważniejsze, jego zdaniem, orzeczenia podjęte w ubiegłym roku przez poszczególne izby Sądu Najwyższego.

**Prezes Lech Gardocki przedstawił
informację o działalności Sądu
Najwyższego w 2007 r.**



Podsumowując swoje wystąpienie, prezes L. Gardocki zwrócił uwagę, że sprawność postępowania w Sądzie Najwyższym została w 2007 r. utrzymana. Wprawdzie nastąpił niewielki wzrost liczby spraw zaległych, ale jest to spowodowane znacznym wzrostem wpływu wszystkich spraw i ma charakter przejściowy. Sprawy w Izbie Cywilnej rozpoznawane są w terminie siedmiu, ośmiu miesięcy, w Izbie Pracy oraz w Izbie Karnej w ciągu sześciu miesięcy, a w Izbie Wojskowej na bieżąco. W opinii prezesa, jest to tzw. rozsądny termin, zgodny ze standardami europejskimi. Jak stwierdził, jest to poziom, którego nie musimy się wstydzić.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Senat przyjął nowelizację mającą ułatwić firmom rozliczenia podatkowe. Jej celem jest wydłużenie terminu wpłacania ostatniej w roku podatkowym miesięcznej zaliczki na podatek do 31 grudnia i tym samym zwiększenie płynności finansowej małych przedsiębiorców prowadzących działalność opodatkowaną podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

Uchwałą w sprawie wniesienia do Sejmu projektu, zgłoszonego przez grupę senatorów Platformy Obywatelskiej i rekomendowanego przez dwie komisje senackie: Gospodarki Narodowej i Ustawodawczą, Senat podjął jednomyślnie, 85 głosami.

Zgodnie z senacką inicjatywą jednoosobowe firmy nie będą musiały wpłacać zaliczek za ostatni miesiąc w podwójnej wysokości. W myśl obowiązujących obecnie przepisów podatnicy osiągający dochody z działalności gospodarczej oraz z najmu lub dzierżawy wpłacają zaliczki na podatek do 20 dnia następnego miesiąca. Zaliczkę za grudzień wpłaca się do 20 grudnia, razem z zaliczką listopadową.

W opinii senatorów, system ten powoduje, że podatnik, opłacający zaliczki miesięcznie, w grudniu w jednym dniu musi zapłacić zaliczki w podwójnej wysokości. Grozi to zachwianiem lub utratą przez firmę płynności finansowej w szczególnym okresie związanym z końcem roku kalendarzowego, który jest czasem wzmożonych zakupów i wypłat dla pracowników.

Teraz senacki projekt trafi do Sejmu, który pracuje już nad dalej idącym projektem przygotowanym przez posłów z Komisji „Przyjazne Państwo”. Jego pierwsze czytanie odbyło się 10 lipca br. Przewiduje on, że zaliczki za grudzień można by wpłacać do 20 stycznia następnego roku, zakłada ponadto wprowadzenie analogicznych zmian w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych (CIT). Poselska nowelizacja miałaby wejść w życie 1 października br., tymczasem zmiana proponowana przez Senat – 1 stycznia 2009 r.

Senackie rozwiązanie uzyskało poparcie Ministerstwa Finansów. Resort uważa, że określenie terminu wpłaty grudniowej zaliczki do 31 grudnia, a nie do 20 stycznia, nie spowoduje negatywnych skutków dla budżetu.

Senat wniósł do Sejmu projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Senat przyjął projekt nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, który umożliwi pracę dla byłego pracodawcy bez utraty prawa do 19% podatku liniowego. Projekt, zgłoszony przez grupę senatorów Platformy Obywatelskiej, poparty przez senackie komisje: Gospodarki Narodowej i Ustawodawczą, trafi teraz do Sejmu. W inicjatywie przewidziano, że proponowane zmiany miałyby wejść w życie 1 stycznia 2009 r.

Postulowane przez Izbę rozwiązania mają umożliwić osobom prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą wykonywanie zleceń na rzecz swoich poprzednich pracodawców.

Według obowiązującej ustawy o PIT, osoba pracująca w ramach samozatrudnienia, opodatkowanego 19-procentowym podatkiem liniowym, nie może świadczyć usług na rzecz pracodawcy, u którego była zatrudniona w tym samym lub poprzednim roku podatkowym.



Ewentualne przyjęcie zlecenia odpowiadającego poprzednio wykonywanej pracy wiąże się z utratą prawa do podatku liniowego i koniecznością zapłaty zaległych zaliczek na podatek dochodowy (wraz z odsetkami), obliczonych przy zastosowaniu skali podatkowej.

W uzasadnieniu projektu autorzy zwrócili uwagę, że w ubiegłym roku weszła w życie zmiana ustawy o PIT, umożliwiająca organom podatkowym ściganie przypadków fałszywego samozatrudnienia. W związku z tym dalsze utrzymywanie ograniczenia jest nieuzasadnione, a proponowane rozwiązanie wpłynie pozytywnie na rynek pracy.

Zgodnie z projektem osoba prowadząca własną działalność gospodarczą będzie mogła wykonywać usługi na rzecz firmy, w której pracowała w poprzednim roku. Przyjęcie zlecenia w tym samym roku podatkowym w dalszym ciągu będzie się wiązać z utratą prawa do podatku liniowego.

Nowelizacji nie będzie się sprzeciwiać Ministerstwo Finansów. Zdaniem wiceminister Elżbiety Chojny-Duch, każda zmiana korzystna dla podatników i zmierzająca do wsparcia elastycznych form zatrudnienia jest zasadna. Resort finansów nie obawia się negatywnych skutków budżetowych, które mogłyby wywołać nowelizacja.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości

Senat postanowił wnieść do Sejmu projekt nowelizacji ustawy o rachunkowości. Przygotowany przez Komisję Gospodarki Narodowej projekt poparło 50 senatorów, 34 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senacka inicjatywa nakłada na wszystkie Spółdzielcze Kasy Oszczędnościowo-Kredytowe (SKOK) obowiązek przedstawiania sprawozdań finansowych do oceny biegłych rewidentów. Przewiduje także odebranie SKOK-om prawa do sporządzania uproszczonych sprawozdań finansowych.

Według danych Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej w marcu br. 26 z 67 działających kas spełniało wymogi ustawy o rachunkowości (dotyczące wielkości zatrudnienia, wielkości aktywów i wielkości przychodów) i tym samym musiało poddawać sprawozdania finansowe opinii biegłego rewidenta.

Jak napisano w uzasadnieniu senackiego projektu, SKOK-i są instytucjami pełniącymi specyficzną rolę w polskim systemie gospodarczym. Podobnie jak banki są osobami prawnymi, utworzonymi na podstawie ustawy, uprawnionymi do wykonywania czynności obciążających ryzykiem środki powierzone pod tytułem zwrotnym. Mimo, że SKOK-i nie podlegają dyrektywie unijnej w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje kredytowe, spełniają one – zdaniem Izby – definicję instytucji kredytowych, przyjętą w tej dyrektywie.

W uzasadnieniu wskazano także, że w ostatnich kilku latach następował dynamiczny rozwój Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo-Kredytowych, a ich działalność stawała się coraz bardziej zbliżona do działalności banków. W 1992 r. kasy miały aktywa o wartości 4,2 mln zł i udzieliły prawie 3 mln zł pożyczek. W 2007 r. dane te wyniosły odpowiednio 7,3 mld zł i 5,1 mld.

Zgodnie z senackim projektem, kasy – podobnie jak banki i zakłady ubezpieczeń – nie będą mogły sporządzać sprawozdań uproszczonych. W opinii Senatu, zwiększy to transparentność sprawozdań finansowych SKOK-ów dla ich członków.

Senat zaproponował, by postulowana nowelizacja ustawy o rachunkowości weszła w życie 1 stycznia 2009 r. i miała zastosowanie po raz pierwszy do sprawozdań finansowych za rok obrotowy rozpoczynający się w 2009 r. Chodzi tu o zapewnienie odpowiedniego czasu na przygotowanie spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do badania sprawozdań finansowych.

Jak napisano w uzasadnieniu projektu wniesionego do Sejmu, podczas prac nad nowelizacją zasięgnięto opinii partnerów społecznych – Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej i Związku Banków Polskich. Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa zaproponowała senatorom dodanie do ustawy o rachunkowości przepi-

sów umożliwiających sporządzanie skonsolidowanych sprawozdań finansowych kasy krajowej i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych. Tej opinii nie podzielili autorzy projektu, kierując się stanowiskiem ministra finansów. Żadnych zastrzeżeń do inicjatywy Komisji Gospodarki Narodowej nie zgłosił natomiast drugi partner – Związek Banków Polskich.

W opinii senatorów, wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje wydatków ze strony budżetu państwa ani nie wpłynie na dochody jednostek samorządu terytorialnego. Jest ona także zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Pozostałe prace Izby

Senat odwołał przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej

Izba, na podstawie art. 13 ust. 2 Regulaminu Senatu, odwołała senatora Macieja Klimę z funkcji przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej. Uchwała w tej sprawie weszła w życie z dniem podjęcia, 11 lipca br.

Senat przyjął bez poprawek:

- ustawę uchylającą ustawę o klasyfikacji drewna surowego nieobrobionego,
- ustawę o ratyfikacji Europejskiej karty języków regionalnych lub mniejszościowych, sporządzonej w Strasburgu dnia 5 listopada 1992 r.,
- ustawę o ratyfikacji Konwencji o Europejskim Instytucie Leśnictwa, sporządzonej w Joensuu dnia 28 sierpnia 2003 r.,
- ustawę o ratyfikacji Konwencji Sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych, sporządzonej w Sztokholmie dnia 22 maja 2001 r.,
- ustawę o zmianie ustawy o paszach.

Oświadczenia

Oświadczenia złożyli senatorowie: **Tadeusz Skorupa, Stanisław Piotrowicz, Piotr Ł.J. Andrzejewski, Tadeusz Gruszka, Zbigniew Cichoń, Krzysztof Kwiatkowski, Maciej Grubski, Waldemar Kraska, Ryszard Knosala, Kazimierz Kleina, Grażyna Sztark, Lucjan Cichosz, Stanisław Kogut, Stanisław Bisztyga, Antoni Motyczka, Andrzej Person, Barbara Borys-Damięcka, Jan Wyrowiński, Janusz Rachoń, Piotr Wach, Ryszard Bender, Janina Fetlińska, Grzegorz Wojciechowski, Grzegorz Banaś, Bohdan Paszkowski, Władysław Dajczak, Piotr Zientarski, Maciej Klima, Przemysław Błaszczyk, Henryk Woźniak, Władysław Sidorowicz, Małgorzata Adamczak, Eryk Smulewicz, Marek Rocki, Piotr Gruszczyński.**

Prezydium Senatu

22. posiedzenie Prezydium Senatu

10 lipca br. odbyło się 22. posiedzenie Prezydium Senatu.

Prezydium, na wniosek przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, wyraziło zgodę na zorganizowanie 23 września br. konferencji „Zasada pomocniczości w polskim życiu publicznym ze szczególnym uwzględnieniem systemu zabezpieczenia społecznego”. Jej celem jest przygotowanie założeń przyszłych prac ustawodawczych nad rozwiązaniami instytucjonalnymi służącymi stosowaniu zasady pomocniczości w obszarze polityki społecznej. Konferencja ma także duże znaczenie dla kontynuowania i rozwijania współpracy międzynarodowej w tym zakresie.

Podczas posiedzenia zapoznano się z informacją o powstaniu Parlamentarnego Zespołu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Parlamentarnego Zespołu ds. Osób Starszych. Prezydium przyjęło do wiadomości regulaminy i składy obu zespołów.

Prezydium Senatu omówiło projekt obchodów Roku Polskiej Demokracji w 2009 r., przygotowany przez wicemarszałek Krystynę Bochenek we współpracy z Biurem Informacji i Dokumentacji Kancelarii Senatu.

Marszałek Bogdan Borusewicz podkreślił, że szczególną uwagę należy zwrócić na planowane wydarzenia o charakterze międzynarodowym:

- Zgromadzenie Trójstronne (polsko-litewsko-ukraińskie) planowane wstępnie na maj 2009 r.,
- spotkanie przewodniczących parlamentów Grupy Wyszehradzkiej planowane na 4 czerwca 2009 r.,
- spotkanie Stowarzyszenia Senatów Europy planowane na wrzesień 2009 r.

Dyrektor Biura Informacji i Dokumentacji Andrzej Dziubecki poinformował, że zaplanowane na 5 grudnia br. otwarcie wystawy „Tradycje polskiego parlamentaryzmu” w brukselskiej siedzibie Parlamentu Europejskiego zostanie przesunięte na styczeń lub luty przyszłego roku, w Senacie wystawa zostanie natomiast pokazana na przełomie grudnia br. i stycznia 2009 r.

Wicemarszałek K. Bochenek zobowiązała się do przygotowania projektu uchwały Senatu w sprawie ustanowienia roku 2009 – Rokiem Polskiej Demokracji. Zaproponowała także, że przygotuje projekt konkursu dla młodzieży, dotyczącego edukacji obywatelskiej, który zakończyłby się zorganizowaniem w Senacie konferencji.

Oddzielną inicjatywą będzie konkurs na plakat poświęcony obchodom Roku Polskiej Demokracji, który zostanie ogłoszony już we wrześniu br.

Prezydium zdecydowało, że te inicjatywy zostaną wpisane do harmonogramu wydarzeń planowanych na 2009 r. w ramach obchodów Roku Polskiej Demokracji.

Prezydium Senatu wstępnie zaakceptowało projekt przyszłorocznych obchodów. Zdecydowano także o możliwości wprowadzania do niego zmian oraz powracania do tego tematu raz w miesiącu podczas posiedzeń prezydium.

Sprawy polonijne:

I. Prezydium rozpatrzyło wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym oraz przyznanie dotacji na ich wykonanie:

- Związek Harcerstwa Polskiego, Choraągiew Kielecka im. Stefana Żeromskiego w Kielcach: „Barwy ziemi naszej”. Całkowity koszt realizacji zadania – 225 000 zł, postulowana kwota dotacji – 190 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 95 000 zł.
- Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich, Oddział Miłośników Kołomyi „Pokucie” we Wrocławiu: warsztaty artystyczne i obóz letni dla polskiego



zespołu młodzieżowego „Kołomyjka” z Kołomyi (Ukraina). Całkowity koszt realizacji zadania – 32 000 zł, postulowana kwota dotacji – 20 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 20 000 zł.

- Caritas Polska w Warszawie: paczki świąteczne dla Polaków na Wschodzie. Całkowity koszt realizacji zadania – 880 000 zł, postulowana kwota dotacji – 800 000 zł. Prezydium postanowiło odłożyć rozpatrzenie wniosku.
- Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem Oddział w Przemyślu: III Bukowińskie Spotkania ze Sztuką na Ukrainie, Mołdawii i Polsce z udziałem artystów niepełnosprawnych pod hasłem „Polscy artyści Polonii na Wschodzie”. Całkowity koszt realizacji zadania – 36 289 zł, postulowana kwota dotacji – 27 356 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i przyznało dotację w wysokości 27 356 zł.
- Fundacja „Centrum Twórczości Narodowej” w Warszawie: „Ojczyzna – Polszczyzna” – letni obóz językowy. Całkowity koszt realizacji zadania – 45 500 zł, postulowana kwota dotacji – 41 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Fundacja „Centrum Twórczości Narodowej” w Warszawie: „Kultura i nauka – tradycją i przyszłością” – cykl jesiennych paneli naukowych na pograniczu kultur. Całkowity koszt realizacji zadania – 95 280 zł, postulowana kwota dotacji – 88 980 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Stowarzyszenie Doradców Gospodarczych „Pro-Akademia” w Łodzi: paczki z darami świątecznymi (żywność, książki, kalendarze, odzież, leki, artykuły higieniczne i gospodarcze, w tym artykuły gospodarstwa domowego) dla polskich kombatanów żyjących na Syberii, Wschodniej Ukrainie i w Republice Mołdawii. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 230 zł, postulowana kwota dotacji – 57 778 zł. Prezydium postanowiło odłożyć rozpatrzenie wniosku.
- Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej w Warszawie: „Dzieje Związku Harcerstwa Polskiego poza granicami kraju” – konferencja popularnonaukowa dedykowana pamięci ks. prałata Zdzisława Peszkowskiego. Całkowity koszt realizacji zadania – 32 000 zł, postulowana kwota dotacji – 9600 zł. Prezydium przyjęło do wiadomości informację, że wnioskodawcy zwrócili się o wycofanie wniosku.
- Unia Katolickich Stowarzyszeń Rodzin Archidiecezji Warszawskiej w Warszawie: obozy szkoleniowo-wypoczynkowe dla rodzin polskich zamieszkałych na Ukrainie – Lwów, Mościska, Połupanówka, Żytomierz, Kijów. Całkowity koszt realizacji zadania – 51 280 zł, postulowana kwota dotacji – 42 700 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 42 700 zł.
- Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej w Warszawie: wsparcie metodyczne harcerstwa polskiego na Wschodzie. Całkowity koszt realizacji zadania – 90 300 zł, postulowana kwota dotacji – 81 200 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” w Warszawie: uzupełnienie bazy informatycznej w Średniej Szkole Polskiej im. J. Piłsudskiego w Daugavpils, na Łotwie. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 000 zł, postulowana kwota dotacji – 60 000 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 28 442 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 1422 zł).
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” w Warszawie: dofinansowanie „II polonijnych spotkań z historią najnowszą” – kursu organizowanego przez IPN. Całkowity koszt realizacji zadania – 162 154 zł, postulowana kwota dotacji – 88 564 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 81 434 zł (w tym koszty pośrednie do kwoty 6000 zł).
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” w Warszawie: organizacja obozu – konferencji „Wartości narodowe w kulturze młodzieżowej Polaków na Litwie”. Całkowity koszt realizacji zadania – 49 720 zł, postulowana kwota dotacji – 49 720 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.

- Fundacja „Wileńszczyzna” w Warszawie: pomoc humanitarna „Wigilijna Paczka”. Całkowity koszt realizacji zadania – 30 000 zł, postulowana kwota dotacji – 27 000 zł. Prezydium postanowiło odłożyć rozpatrzenie wniosku.
- Fundacja „Wileńszczyzna” w Warszawie: polonijny obóz psychologiczny. Całkowity koszt realizacji zadania – 36 800 zł, postulowana kwota dotacji – 27 500 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.
- Uczniowski Klub Sportowy „Bursa – Puławy” w Puławach: obóz sportowo-wypoczynkowy – Puławy 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 40 850 zł, postulowana kwota dotacji – 28 150 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 28 150 zł.
- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” w Warszawie: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. (nowe zadania). Całkowity koszt realizacji zadania – 879 089 zł, postulowana kwota dotacji – 293 949 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 130 307 zł (w tym koszty pośrednie liczone zgodnie ze stawką dla danego regionu).
- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” w Warszawie: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 3 570 671 zł, postulowana kwota dotacji – 87 351 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek pozytywnie i jednomyślnie przyznało dotację w wysokości 19 729 zł (w tym koszty pośrednie liczone zgodnie ze stawką dla danego regionu).
- Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Działalności Muzycznej w Białymstoku: prezentacja polskiej muzyki klasycznej wśród Polonii ukraińskiej – koncerty symfoniczne Orkiestry Opery i Filharmonii Podlaskiej we Lwowie, Chmielnickim i Kijowie. Całkowity koszt realizacji zadania – 236 896 zł, postulowana kwota dotacji – 212 896 zł. Prezydium rozpatrzyło wniosek negatywnie i jednomyślnie zdecydowało o jego odrzuceniu.

II. Prezydium Senatu zapoznało się z informacją dotyczącą wniosków o zlecenie zadania o charakterze programowym złożonych po terminie, które wpłynęły do Kancelarii Senatu do 8 lipca br.:

- Wniosek Studenckiej Międzyuczelnianej Organizacji Kresowiaków w Ząbkach: serwis internetowy dla młodzieży polskiego pochodzenia studiującej w Polsce „Student polonijny”. Całkowity koszt realizacji zadania – 11 000 zł, postulowana kwota dotacji – 11 000 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Studenckiej Międzyuczelnianej Organizacji Kresowiaków w Ząbkach: obóz integracyjno-kulturoznawczy. Całkowity koszt realizacji zadania – 28 500 zł, postulowana kwota dotacji – 28 500 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Fundacji „Wileńszczyzna” w Warszawie: „Festiwal Kresowy” na Nowym Świecie, w Warszawie. Całkowity koszt realizacji zadania – 155 350 zł, postulowana kwota dotacji – 47 850 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.
- Wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół i Wychowanków Zespołu Tańca Ludowego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie: studium folklorystyczne dla instruktorów zespołów polonijnych. Całkowity koszt realizacji zadania – 160 660 zł, postulowana kwota dotacji – 160 660 zł. Prezydium nie wyraziło zgody na dopuszczenie wniosku do poddania procedurze.

III. Sprawy różne:

Prezydium wyraziło zgodę na przedyskutowanie na swoim następnym posiedzeniu sprawy dotyczącej szkoły w Jekabpils, na Łotwie.

Marszałek B. Borusewicz przekazał członkom prezydium – do zapoznania się i rozpatrzenia na następnym posiedzeniu – projekt uchwały w sprawie określenia kierunków działań na rzecz Polonii i Polaków za granicą w latach 2009–2011 oraz projekt uchwały w sprawie określenia priorytetów zlecania zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w 2009 r.



Podczas posiedzenia przedyskutowano także kwestię oświadczeń senatorskich, składanych przez senatorów podczas posiedzeń plenarnych Senatu. Prezydium zdecydowało, aby nie dołączać kopii tych oświadczeń do wersji roboczej protokołu z posiedzenia Senatu, natomiast dołączać je jedynie do jego wersji oficjalnej.

Wicemarszałek K. Bochenek poinformowała, że mecz piłki nożnej „Senat kontra Senat” odbędzie się 4 października br. na stadionie Górnika Zabrze w Zabrzu.

Marszałek B. Borusewicz zasygnalizował potrzebę zmiany Regulaminu Senatu dotyczącą usprawiedliwiania nieobecności senatorów, którym przysługuje dodatek za pracę w Komisji Ustawodawczej i Komisji Spraw Unii Europejskiej. Marszałek zobowiązał szefa Kancelarii Senatu minister Ewę Polkowską do przygotowania projektu uchwały w tej sprawie.

Z prac komisji senackich

1 lipca 2008 r.

Na swym posiedzeniu **Komisja Ustawodawcza** kontynuowała rozpatrywanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 24 kwietnia 2007 r., dotyczącego ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny.

Przewodniczący komisji senator Krzysztof Kwiatkowski przypomniał, że kwestia przedwojennych obligacji, której dotyczy wyrok, była przedmiotem posiedzenia 27 marca br. Komisja postanowiła wówczas wystąpić do marszałka Senatu z prośbą o wystosowanie do prezesa Rady Ministrów pisma o podjęcie współpracy w celu wykonania rozpatrywanego orzeczenia. Senator omówił treść pisma ministra finansów z 19 czerwca br., w którym stwierdzono, że obecnie brak jest uzasadnienia dla tworzenia specjalnych przepisów prawnych dotyczących przedwojennych obligacji Skarbu Państwa. Minister finansów wskazał także, że rozpatrywany wyrok nie wpływa na bieg okresu przedawnienia, a ponadto daje jedynie możliwość, a nie powoduje obowiązku podjęcia działań legislacyjnych, mających na celu uporządkowanie sytuacji posiadaczy przedwojennych obligacji Skarbu Państwa. Ich posiadacze mają bowiem od 11 maja br. możliwość dochodzenia przed sądami powszechnymi swoich roszczeń dotyczących zwaloryzowania ich wartości.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Piotr Radziejewicz stwierdził, że w związku z otrzymaniem pisma ministra finansów Komisja Ustawodawcza ma teraz obowiązek udzielenia odpowiedzi marszałkowi Senatu, czy będzie występowała z inicjatywą ustawodawczą, czy też nie widzi takiej potrzeby lub zaproponuje ministrowi podjęcie określonych rozwiązań prawnych. W opinii P. Radziejewicza, komisja powinna zwrócić się do marszałka, by zgodnie z art. 85b Regulaminu Senatu wystąpił do prezesa Rady Ministrów o rozważenie możliwości opracowania aktu normatywnego, na którego podstawie zostałyby przeprowadzona akcja rejestracji przedwojennych obligacji skarbowych (wzorem akcji przedwojennych i powojennych z lat czterdziestych ubiegłego wieku). Rejestracja pozwoliłaby ocenić skalę wydatków budżetu państwa na wykup obligacji, a także określić przybliżony termin ich wykupu. Przyjęcie jednakowych zasad ustawowych uregulowania sytuacji prawnej osób posiadających przedwojenne obligacje skarbowe pozwoliłoby na ustalenie wysokości zapłaty do odpowiedniego ułamka wartości praw inkorporowanych w obligacjach, stosowanie do aktualnych możliwości budżetowych.

Senator K. Kwiatkowski podzielił opinię senackiego biura legislacyjnego i zaproponował, by Komisja Ustawodawcza wystąpiła do marszałka Senatu z prośbą o wystosowanie do prezesa Rady Ministrów pisma o podjęcie współpracy w celu wykonania rozpatrywanego orzeczenia. W głosowaniu senatorowie jednomyślnie poparli przedstawiony wniosek. W związku z tym komisja odroczyła decyzję w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej realizującej wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 24 kwietnia 2007 r., dotyczący ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia senatorowie przystąpili do rozpatrywania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 24 października 2007 r., dotyczącego ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. W orzeczeniu trybunał stwierdził, że art. 135 tej ustawy odnoszący się do asesorów sądowych jest niezgodny z konstytucją.

Jak przypomniał przewodniczący Komisji Ustawodawczej, kwestia statusu ustrojowego asesora sądowego, a także reformy systemu naboru kadr do organów wymiaru sprawiedliwości w świetle rozpatrywanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego była przedmiotem seminaryjnego posiedzenia komisji 25 kwietnia br., w którym wzięło udział wielu gości, przedstawiciele różnych zawodów prawniczych. Senator stwierdził, że obecnie należałoby podjąć działania zmierzające do wydania postanowienia sygnalizacyjnego.

Przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego P. Radziejewicz wskazał, iż orzekając o niekonstytucyjności art. 135 prawa o ustroju sądów powszechnych, trybunał nie wykluczył



możliwości istnienia instytucji asesora sądowego. Zakwestionował natomiast jej normatywny charakter, mając na uwadze okoliczność powierzania asesorum (przez ministra sprawiedliwości, a więc przedstawiciela egzekutywy) orzekania, czyli wykonywania funkcji wymiaru sprawiedliwości, bez niezbędnych konstytucyjnie gwarancji niezawisłości i niezależności. Z powodu wagi społecznej zakwestionowanej regulacji, jej systemowego charakteru, a także ze względu na kluczowe znaczenie dla przyszłego modelu naboru kadr do organów wymiaru sprawiedliwości wydaje się, że opracowanie ustawy wykonującej wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 24 października 2007 r. powinno zostać poprzedzone wystąpieniem marszałka Senatu (na podstawie art. 85b regulaminu Izby) do prezesa Rady Ministrów z wnioskiem o podjęcie współpracy w celu wykonania tego orzeczenia.

Propozycję przedstawioną przez P. Radziejewicza poparł senator K. Kwiatkowski i zaproponował, aby komisja wystąpiła w tej sprawie do marszałka Senatu. W głosowaniu Komisja Ustawodawcza jednomyślnie poparła ten wniosek, jednocześnie odraczając decyzję w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej realizującej wykonanie rozpatrywanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

2 lipca 2008 r.

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Nauki, Edukacji i Sportu** w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.

Sejmową nowelizację, uchwaloną na podstawie trzech projektów poselskich i projektu wniesionego przez radę Ministrów, omówiła sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Krystyna Szumilas. W swoim wystąpieniu wiceminister zwróciła uwagę na duże zróżnicowanie materii proponowanych zmian.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które wskazało na szereg nieścisłości w sformułowaniu niektórych przepisów rozpatrywanej ustawy i przedstawiło propozycje wprowadzenia poprawek.

Rozpatrywana nowela sejmowa zawiera szeroki zakres tematyczny zmian i obejmuje m.in. kwestie dotyczące prowadzenia szkół zawodowych (rolniczych, leśnych i morskich), kompetencji Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, wynagrodzeń egzaminatorów i nauczycieli z tytułu udziału w przeprowadzaniu sprawdzianów i egzaminów, realizacji obowiązku przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, zasad ustalania zestawów programów wychowania przedszkolnego, szkolnych zestawów programów nauczania i szkolnych zestawów podręczników, zniesienia ustawowego obowiązku noszenia przez uczniów jednolitego stroju szkolnego, a także finansowania szkół oraz pomocy stypendialnej.

Nowelizacja Karty Nauczyciela zakłada obowiązek przedstawiania informacji o niekaralności z Krajowego Rejestru Karalnego przez nauczyciela przy nawiązywaniu stosunku pracy oraz objęcie przepisami o odpowiedzialności dyscyplinarnej wszystkich nauczycieli (dotychczas odpowiedzialności dyscyplinarnej podlegali jedynie nauczyciele mianowani i dyplomowani).

Zmiany wprowadzone w ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich mają charakter porządkujący i zmierzają do usunięcia z ustawy ośrodków szkolno-wychowawczych, ponieważ podmioty te obecnie nie istnieją w systemie oświaty, a tym samym nie powinny być wykazywane wśród placówek systemu oświaty, w których sąd może umieścić małoletniego.

W trakcie dyskusji uzgodniono na podstawie opinii senackiego biura legislacyjnego treść poprawek porządkujących do rozpatrywanej, które zgłosił następnie senator Kazimierz Wiatr. Komisja poparła jednomyślnie zgłoszone zmiany i postanowiła zaproponować Senatowi wprowadzenie 9 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. Na sprawozdawcę stanowiska Komisji Nauki, Edukacji i Sportu podczas posiedzenia plenarnego wybrano senatora Sławomira Kowalskiego.

3 lipca 2008 r.

Na swym posiedzeniu senatorowie z **Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** rozpatrywali ustawę o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

Przyjęcie ustawy, wniesionej do Sejmu przez Radę Ministrów jako projekt pilny, rekomendował i uzasadniał podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Artur Ławniczak. Jak stwierdził, zaproponowane w nowelizacji rozwiązania mają zachęcić rolników i zakłady ubezpieczeń do powszechnego zawierania umów ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich od powodujących straty zdarzeń losowych. Wiele z przyjętych zmian zmierza do doprecyzowania istniejących przepisów, dotyczących wysokości dopłat do składek, dotacji celowej, a także ubezpieczenia obowiązkowego.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, którego przedstawicielka omówiła przebieg prac sejmowych nad pilnym projektem rządowym oraz zaproponowała wprowadzenie 2 poprawek do rozpatrywanej nowelizacji.

W toku prac sejmowych wprowadzono m.in. nową definicję przymrozków wiosennych oraz rozszerzono w sposób odmienny od propozycji rządowej skład Komisji ds. Oceny Ofert.

W trakcie dyskusji senatorowie wskazywali na niski poziom powszechności ubezpieczeń w sferze rolniczej. Interesowali się także zasadami ubezpieczeń oraz dopłatami do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

Dodatkowych informacji udzielała wicedyrektor Departamentu Finansów w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Grażyna Madej. Dopłaty do ubezpieczeń rolniczych są nowym, dotychczas niestosowanym w Polsce rozwiązaniem. Intencją autorów ustawy było stworzenie podstaw prawnych, umożliwiających stosowanie dopłat ze środków budżetu państwa do składek z tytułu umów ubezpieczenia zawartych z zakładami ubezpieczeń, chroniących przed skutkami wystąpienia zdarzeń losowych powodujących straty w produkcji roślinnej i zwierzęcej.

Przewodniczący komisji ubezpieczeń rolnych w Polskiej Izbie Ubezpieczeń Konrad Rojewski omówił zasady ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich z tytułu zawarcia umów ubezpieczenia.

Senatorowie Jadwiga Rotnicka, Jerzy Chróścikowski, Henryk Górski i Marian Cichosz zaproponowali wprowadzenie poprawek doprecyzujących przepisy rozpatrywanej ustawy.

W głosowaniu Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska poparła poprawki zaproponowane w opinii senackiego biura legislacyjnego, a także zmiany zgłoszone przez senatorów J. Rotnicką i M. Cichosza. Akceptacji komisji nie uzyskały poprawki postulowane przez senatorów J. Chróścikowskiego i H. Górskiego. Ogółem komisja postanowiła zaproponować Senatowi wprowadzenie 3 zmian do ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności. Ustalono, że w imieniu komisji postulowane poprawki zarekomenduje Izbie senator Zdzisław Pupa.

8 lipca 2008 r.

W pierwszym punkcie porządku dziennego posiedzenia senatorowie z **Komisji Spraw Zagranicznych** rozpatrywali ustawę o ratyfikacji Protokołu z 2003 r. do Międzynarodowej konwencji o utworzeniu Międzynarodowego Funduszu Odszkodowań za Szkody Spowodowane Zanieczyszczeniem Olejami z 1992 r., sporządzonego w Londynie dnia 16 maja 2003 r.

Rozwiązania przyjęte w przedmiotowym protokole przedstawili podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Maciej Jankowski oraz wicedyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego



w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Janusz Łącki. Dokument z 2003 r. wszedł w życie 3 marca 2005 r. Obecnie stronami protokołu jest 21 państw, a ratyfikowało go 14 krajów członkowskich Unii Europejskiej. Ma on zastosowanie wyłącznie do szkód spowodowanych zanieczyszczeniem, powstałych na terytorium umawiających się państw, łącznie z morzem terytorialnym i wyłączoną strefą ekonomiczną. W protokole rozszerzono możliwość otrzymania odszkodowania przez osoby, które doznały szkód w wyniku zanieczyszczeń olejami ze statków.

Rekomendując przyjęcie ustawy ratyfikacyjnej, przedstawiciele rządu podkreślali znaczenie przedmiotowej konwencji dla Polski ze względu na zagrożenia wynikające z faktu, iż Morze Bałtyckie jest praktycznie akwenem zamkniętym. Wskazywano ponadto na konieczność wprowadzenia zmian w kodeksie morskim, uwzględniających utworzenie Międzynarodowego Dodatkowego Funduszu Odszkodowań za Szkody Spowodowane Zanieczyszczeniem Olejami.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W głosowaniu Komisja Spraw Zagranicznych, na wniosek senatora Leona Kieresa, jednomyślnie poparła rozpatrzoną ustawę ratyfikacyjną. Jej przyjęcie zarekomenduje Izbie w imieniu komisji senator Dorota Arciszewska-Mielewczyk.

Następnie senatorowie przystąpili do rozpatrywania ustawy o ratyfikacji Konwencji o Europejskim Instytucie Leśnictwa, sporządzonej w Joensuu dnia 28 sierpnia 2003 r.

Przedmiotową konwencję, która weszła w życie 4 listopada 2005 r., omówili podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Janusz Zaleski i wicedyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego w MSZ J. Łącki. Jak poinformowali, instytut prowadzi badania nad polityką leśną, ekologią, różnorodnymi sposobami użytkowania, zasobami i zdrowotnością lasów europejskich oraz nad podażą i popytem na drewno i inne produkty i usługi leśne. Podejmowane przez instytut działania promują ochronę lasów oraz trwałą i zrównoważoną gospodarkę leśną. W opinii przedstawicieli rządu, ratyfikacja Konwencji o Europejskim Instytucie Leśnictwa jest potrzebna ze względu na wysoki poziom polskiego leśnictwa.

Senatorowie zapoznali się także z pozytywną opinią o ustawie, przedstawioną przez senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu komisja jednomyślnie poparła wniosek senatora L. Kieresa o przyjęcie ustawy bez poprawek. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Marka Rockiego

Kolejnym rozpatrywanym aktem prawnym była ustawa o ratyfikacji Konwencji Sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych, sporządzonej w Sztokholmie dnia 22 maja 2001 r.

Założenia przedmiotowej konwencji przedstawili wiceminister środowiska J. Zaleski i wicedyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego w MSZ J. Łącki. Jak poinformowali, konwencja została już ratyfikowana przez 150 państw. Potrzeba jej ratyfikacji wynika z postanowień Traktatu Akcesyjnego, zgodnie z którym Polska jest zobowiązana przystąpić do konwencji zawartych lub tymczasowo stosowanych przez państwa członkowskie Unii Europejskiej. Celem konwencji jest ochrona ludzkiego zdrowia i środowiska przed trwałymi zanieczyszczeniami organicznymi. Zobowiązuje ona do utrzymania przyjętych ograniczeń w produkcji i użytkowaniu wskazanych w niej substancji toksycznych, unieszkodliwiania ich zapasów oraz odpadów zawierających te substancje, ograniczenia emisji, a także monitorowania i kontroli ich występowania w środowisku.

Do rozpatrywanej ustawy ratyfikacyjnej żadnych uwag nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu senatorowie jednomyślnie zaakceptowali wniosek senatora L. Kieresa o przyjęcie ustawy sejmowej bez poprawek. Ustalono, że sprawozdanie w tej sprawie złoży podczas posiedzenia plenarnego senator Janusz Rachon.

W czwartym punkcie porządku dziennego Komisja Spraw Zagranicznych rozpatrzyła ustawę o ratyfikacji Europejskiej karty języków regionalnych lub mniejszościowych, sporządzonej w Strasburgu dnia 5 listopada 1992 r.

Rozwiązania zawarte w przedmiotowym dokumencie omówił wicedyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych J. Łacki. Jak poinformował, kartę sporządzono pod auspicjami Rady Europy, a Polska podpisała ją 12 maja 2003 r. Podstawowe cele karty to uznanie języków regionalnych lub mniejszościowych za bogactwo kulturowe, promocja tych języków oraz ułatwianie kontaktów kulturalnych między osobami używającymi ich w mowie i piśmie, w życiu prywatnym i publicznym, a także unikanie rozwiązań wprowadzających podziały administracyjne, mogących stanowić przeszkodę dla promocji języków regionalnych lub mniejszościowych oraz zapewnienie działań zmierzających do prowadzenia badań nad tymi językami oraz ich nauczania.

Postanowienia karty nie nakładają obowiązku stosowania całości dokumentu. Przepisy, które Polska zdecyduje się stosować, zostały określone w oświadczeniu, które zostanie złożone wraz z dokumentem ratyfikacyjnym.

Senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, które nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

W głosowaniu, na wniosek senatora L. Kieresa, komisja postanowiła zaproponować Senatowi przyjęcie bez poprawek sejmowej ustawy ratyfikacyjnej. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora L. Kieresa.

Ponadto Komisja Spraw Zagranicznych rozpatrzyła ustawę o ratyfikacji Międzynarodowej Umowy w sprawie Drewna Tropikalnego z 2006 r., sporządzonej w Genewie dnia 27 stycznia 2006 r.

Z założeniami przedmiotowej umowy międzynarodowej zapoznali senatorów wicedyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego w MSZ J. Łacki i dyrektor Departamentu Polityki Handlowej w Ministerstwie Gospodarki Mieczysław Nogaj. Jak poinformowali, umowa odnosi się do handlu drewnem tropikalnym produkowanym w krajach leżących między równoleżnikami Raka i Koziorożca, a jej stronami są państwa produkujące i użytkujące drewno. Jej celem jest promowanie zasad zrównoważonego obrotu tym surowcem, a także wspieranie działań związanych z ponownym zalesianiem drzewami tropikalnymi oraz rekultywacją i odnawianiem zdegradowanych obszarów leśnych. W celu realizacji postanowień umowy powołano Międzynarodową Organizację ds. Drewna Tropikalnego. Związanie się przez Polskę tą umową należy traktować jako zobowiązanie wynikające z członkostwa naszego kraju w Unii Europejskiej.

W głosowaniu, na wniosek senatora L. Kieresa, komisja jednomyślnie poparła rozpatrzoną ustawę sejmową. Ustalono, że jej przyjęcie zarekomenduje Izbie senator Krzysztof Zaremba.

Tego samego dnia senatorowie z Komisji Spraw Zagranicznych zapoznali się z informacją Ministerstwa Spraw Zagranicznych na temat V szczytu szefów państw i rządów UE – Ameryka Łacińska i Karaiby, który odbył się w stolicy Peru, Limie, 16 i 17 maja br. Informację, w szerszym kontekście ewolucji polskiej polityki zagranicznej po 1990 r. ze szczególnym uwzględnieniem polityki wobec państw Azji, Afryki i Ameryki Łacińskiej, przedstawił podsekretarz stanu Ryszard Schnepf.

Wiceminister podkreślił znaczenie szczytu przede wszystkim ze względu na przyszłe kontakty gospodarcze i polskie inwestycje w tym regionie. Zwrócił również uwagę na możliwość wielostronnych kontaktów międzynarodowych podczas takich imprez.

W swoim wystąpieniu wiceminister spraw zagranicznych mówił o najważniejszych problemach i wyzwaniach, związanych ze zmianą priorytetów polskiej polityki zagranicznej. Podkreślił znaczenie polityki rozwojowej jako jednego z głównych instrumentów współczesnej polityki zagranicznej. Omówił także najważniejsze aspekty strategii polskiej polityki promocyjnej w kontekście najważniejszych obchodów państwowych.

Wiceminister zapowiedział m.in., że pod koniec lipca br. do Wenezueli ma udać się polityczno-gospodarcza misja w sprawie rynku energetycznego i stoczni, mająca na celu przede wszystkim zwiększenie obecności polskich firm na tamtym rynku.

W dyskusji senatorowie negatywnie ocenili działania resortu spraw zagranicznych zmierzające do likwidacji niektórych polskich placówek pozaeuropejskich, m.in. w Kongo i Mongolii.

Zdaniem senatora Włodzimierza Cimoszewicza, należałoby jeszcze raz przyrzeć się liście likwidowanych placówek, ponieważ Polski nie stać na takie pozorne oszczędności. Jak



Gościem Komisji Spraw Zagranicznych był wiceminister spraw zagranicznych Ryszard Schnepf

stwierdził, aktywna polityka europejska Polski zależy od tego, jakie mamy źródła informacji w różnych regionach.

Wiceminister R. Schnepf zapewnił, że przekaze opinię senatorów w MSZ. Jak zauważył, zdecydowano się na likwidację m.in. dwóch placówek, gdzie on był ambasadorem – w Urugwaju i Kostaryce. Ale, jak podkreślił, nie może polemizować z szefem MSZ, ponieważ resort otrzymał zadanie wygenerowania oszczędności. Poinformował, że w ministerstwie istnieje pomysł ustanowienia ambasadora przebywającego w Warszawie, któremu podlegałyby np. region Karaibów. Taki ambasador odwiedzałby region raz w roku, tak by utrzymać tam polską obecność.

Wiceminister spraw zagranicznych zwrócił także uwagę, że Polska nie ma ustawy o pomocy rozwojowej, co stanowi przeszkodę m.in. w realizacji długoletnich projektów pomocowych i współpracy z innymi krajami. Jako przykład takiego projektu podał budowanie przez stronę polską sierocińca w Palestynie. Wiceminister zapowiedział, że taki projekt ustawy pojawi się po wakacjach.

Podczas posiedzenia wiceszef MSZ mówił także o promowaniu Polski za granicą. Przyznał, że jest problem z całościową koncepcją polskiej promocji. Dodał jednak, że czekają nas dwa lata ważnych dla Polski rocznic: w 2009 r. – 70. rocznica wybuchu II wojny światowej i 20. rocznica polskich przemian, a w 2010 r. – obchody 200-lecia urodzin Fryderyka Chopina. Jak poinformował R. Schnepf, placówki dyplomatyczne otrzymały już pierwsze instrukcje dotyczące Roku Chopinowskiego, m.in. w sprawie tworzenia komitetów obchodów.

9 lipca 2008 r.

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Gospodarki Narodowej**. W pierwszym punkcie porządku dziennego rozpatrywano ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku z wejściem w życie Protokołu do Umowy między Wspólnotą Europejską i jej Państwami Członkowskimi z jednej strony a Konfederacją Szwajcarską z drugiej strony w sprawie swobodnego przepływu osób.

Na temat rozwiązań przyjętych w nowelizacji, uchwalonej przez Sejm na podstawie projektu rządowego, głos zabrał dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Paweł Wilczak. Jak poinformował, sejmowa nowela dotyczy przepisów ułatwiających dostęp szwajcarskim przedsiębiorcom do określonych sektorów działalności gospodarczej, przede wszystkim w charakterze osób zarabiających samodzielnie.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które zaproponowało wprowadzenie jednej poprawki o charakterze legislacyjnym.

Obecni na posiedzeniu przedstawiciele Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Sprawiedliwości nie zgłosili zastrzeżeń do zmiany postulowanej przez senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej poparła proponowaną poprawkę. Ustalono, że stanowisko komisji w tej sprawie zarekomenduje Izbie senator Marek Trzciński.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia rozpatrzono ustawę o ratyfikacji Międzynarodowej Umowy w sprawie Drewna Tropikalnego z 2006 r., sporządzonej w Genewie dnia 27 stycznia 2006 r.

Ustawę omówił dyrektor Departamentu Polityki Handlowej w Ministerstwie Gospodarki Mieczysław Nogaj, który zwrócił uwagę, że ratyfikacja przedmiotowej umowy międzynarodowej będzie kontynuacją zobowiązań, jakie Polska przyjęła na siebie, stając się członkiem Unii Europejskiej.

W opinii przedstawionej senatorom senackie biuro legislacyjne nie zgłosiło żadnych uwag o charakterze legislacyjnym.

Ponieważ ustawa nie budziła zastrzeżeń senatorów, przewodniczący komisji senator Tomasz Misiak poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Wniosek przyjęto jednogłośnie. Na sprawozdawcę stanowiska komisji podczas posiedzenia plenarnego Izby wybrano senatora Stanisława Bisztygę.

Senatorowie rozpatrzyli także ustawę o ratyfikacji Protokołu z 2003 r. do Międzynarodowej konwencji o utworzeniu Międzynarodowego Funduszu Odszkodowań za Szkody Spowodowane Zanieczyszczeniem Olejami z 1992 r., sporządzonego w Londynie dnia 16 maja 2003 r. Jej cele omówiła podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Anna Wypych-Namietko. Jak poinformowała, dotyczy ona wspierania inicjatyw zmierzających do kompleksowego uregulowania zagadnień odpowiedzialności i odszkodowań za szkody spowodowane zanieczyszczeniami oleju.

Pozytywną opinię na temat sejmowej ustawy ratyfikacyjnej przedstawiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej jednomyślnie opowiedziała za przyjęciem rozpatrywanej ustawy bez poprawek. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Władysława Ortyla.

Następnie senatorowie przystąpili do rozpatrywania ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich. Jej przyjęcie rekomendowała wiceminister infrastruktury A. Wypych-Namietko. Jak poinformowała, ustawa określa zasady ochrony żeglugi morskiej i portów morskich, ochrony życia i zdrowia osób znajdujących się na terenie portów i na statkach zgodnie z wymaganiami zawartymi w Międzynarodowej konwencji o bezpieczeństwie życia na morzu, międzynarodowym kodeksie ochrony dla statków i obiektów portowych, a także w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wzmocnienia ochrony statków i obiektów portowych. Wiceminister zwróciła uwagę, że Polska jako państwo członkowskie UE jest już spóźniona w wprowadzeniu tych przepisów w życie.

Do rozpatrywanej ustawy uwagi o charakterze legislacyjnym zgłosiło senackie biuro legislacyjne. Proponowane w opinii poprawki pozytywnie oceniła wiceminister infrastruktury A. Wypych-Namietko.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej postanowiła zarekomendować Senatowi przyjęcie ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich wraz 8 zmianami, postulowanymi przez biuro legislacyjne. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Kazimierza Kleinę.

W piątym punkcie porządku dziennego posiedzenia rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej.

Rozwiązania przyjęte w sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu rządowego, omówiła podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury A. Wypych-Namietko. Jak poinformowała wiceminister, ustawa zmierza m.in. do rozszerzenia katalogu wykroczeń



i ustawowego ich usankcjonowania w żegludze śródlądowej. Transponuje do krajowego porządku prawnego dyrektywę 2005/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 7 września 2005 r. w sprawie zharmonizowanych usług informacji rzecznej (RIS) na śródlądowych drogach wodnych we Wspólnocie. Powoływany nowelizacją system RIS będzie prowadzony przez ministra właściwego do spraw transportu i udostępniany użytkownikom śródlądowych dróg wodnych. Łączna długość dróg wodnych nim objętych wyniesie 97,3 km. System RIS ma na celu wsparcie śródlądowego transportu wodnego w zakresie bezpieczeństwa, wydajności i zmniejszenia jego oddziaływania na środowisko naturalne oraz usprawnienie współdziałania z innymi rodzajami transportu, w szczególności przez udostępnianie użytkownikom informacji mających wpływ na warunki żeglugowe oraz tzw. taktycznych i strategicznych informacji o ruchu wodnym.

Senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, które zgłosiło szereg uwag o charakterze legislacyjnym.

W przyjętym jednomyślnie projekcie uchwały dotyczącej ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej Komisja Gospodarki Narodowej zaproponowała Senatowi wprowadzenie 7 poprawek. Na sprawozdawcę stanowiska komisji podczas posiedzenia plenarnego wybrano senatora Wiesława Dobkowskiego.

Kolejnym rozpatrywanym aktem prawnym była ustawa o zmianie ustawy – Prawo budowlane.

Stanowisko rządu w sprawie rozpatrywanej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu poselskiego, przedstawił wiceminister infrastruktury Olgierd Dziekoński. Sejmowa nowela wydłuża do trzech lat ważność pozwolenia na budowę. Obecnie pozwolenie na budowę jest ważne dwa lata, a jego uzyskanie obowiązkowe dla inwestorów. Jak napisali w uzasadnieniu autorzy ustawy, formalności związane z realizacją inwestycji publicznych powodują, że – zwłaszcza w wypadku dużych inwestycji – wyłonienie wykonawcy robót trwa bardzo długo. Procedura zamówień publicznych, zwłaszcza dla dużych i drogiej obiektów, jest długotrwała, m.in. z uwagi na terminy wynikające z konieczności ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, prawo do zadawania pytań przez wszystkich uczestników przetargów, a także ze względu na ich prawo do protestów.

Zdaniem projektodawców, rola zamawiającego ogranicza się do roli widza, który nie ma wpływu na tok procedury i nie może przewidzieć, kiedy i czy w ogóle będzie można podpisać umowę.

Pozytywną opinię o ustawie sejmowej przedstawiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu Komisja Gospodarki Narodowej opowiedziała się za przyjęciem bez poprawek ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane. Ustalono, że sejmową nowelizację rekomenduje Izbie senator M. Trzeciński.

Podczas posiedzenia rozpatrzono także ustawę o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska”.

Ustawę, uchwaloną na podstawie projektu rządowego, przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Maciej Jankowski. Jak poinformował, reguluje ona zasady i tryb komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska”. Według ustawy Skarb Państwa będzie jedynym akcjonariuszem poczty. Nowa spółka, która powstanie w wyniku komercjalizacji, przejmie prawa i zobowiązania dawnej Poczty Polskiej. Będzie ona mogła używać wyrazu „poczta” w nazwie oraz posługiwać się zastrzeżonym znakiem towarowym. Obowiązek przeprowadzenia komercjalizacji ma spoczywać na ministrze właściwym do spraw łączności (minister infrastruktury). Komercjalizacja ma zostać przeprowadzona w ciągu 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Reprezentantem Skarbu Państwa będzie minister skarbu, choć rząd proponował, by był to minister do spraw łączności. Rada nadzorcza spółki będzie liczyła 5 osób, powoływanych przez walne zgromadzenie spośród osób wskazanych przez ministrów: do spraw łączności, Skarbu Państwa oraz finansów publicznych. Pracowników spółki w radzie nadzorczej będą reprezentować dwie osoby.

Wiceminister infrastruktury M. Jankowski zapowiedział, że komercjalizacja jest etapem wiodącym do częściowej prywatyzacji Poczty Polskiej. W dalszym ciągu przewiduje się utrzy-

manie pakietu kontrolnego przez Skarb Państwa. Rząd chce, żeby była to spółka publiczna notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych, z czym wiąże się wykorzystanie przez pracowników uprawnienia do przydziału darmowych akcji.

Wiceminister przypomniał także, że zgodnie z zaleceniem UE rynek pocztowy w Polsce ma być w pełni otwarty do 2012 r.

Według stanu na koniec ubiegłego roku w Poczcie Polskiej pracowało około 101 tys. osób, w tym około 26 tys. listonoszy; firma ma ponad 8,5 tys. placówek. Przychody w 2007 r. wyniosły ponad 6,6 mld zł, a zysk brutto ponad 125 mln zł. Zysk netto sięgnął około 61 mln zł. Poczta Polska jako samodzielne przedsiębiorstwo działa od 1 stycznia 1992 r.; wówczas podzielono przedsiębiorstwo Poczta Polska Telegraf i Telefon na Poczta Polska i Telekomunikację Polską.

W dyskusji senatorowie zadawali pytania dotyczące m.in. Banku Pocztowego i jego największego udziałowca Banku PKO BP oraz reprezentacji Skarbu Państwa w skomercjalizowanej Poczcie Polskiej.

Do rozpatrywanej ustawy żadnych uwag o charakterze legislacyjnym nie zgłosiło senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu senatorowie postanowili zarekomendować Izbie przyjęcie bez poprawek ustawy o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska”. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Andrzeja Owczarka.

W ósmym punkcie porządku dziennego posiedzenia Komisji Gospodarki Narodowej rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Rozwiązania zawarte w sejmowej ustawie, uchwalonej na podstawie projektu rządowego, omówił prezes Urzędu Zamówień Publicznych Jacek Sadowy. Jak stwierdził, celem nowelizacji jest usprawnienie prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia, a także zmiana przepisów, które – w ocenie zamawiających i wykonawców – wywoływały wątpliwości interpretacyjne. W opinii prezesa, ustawa poprawi efektywność w wydatkowaniu środków publicznych oraz skróci czas od momentu wyboru oferty do zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Ustawa zmienia również system kontroli prowadzonych przez prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

W ustawie uproszczono procedury przetargowe, co powinno spowodować zmniejszenie liczby odrzucanych ofert i unieważnionych postępowań. Nowelizacja dostosowuje polskie prawo w zakresie zamówień publicznych do przepisów unijnych.

Przebieg prac legislacyjnych w Sejmie omówił poseł sprawozdawca Janusz Cichoń. Jak poinformował, Sejm wprowadził zmiany do projektu rządowego. Utrzymał m.in. zasadę zmuszającą samorządy do zlecania w drodze przetargu zadań powoływanym przez siebie spółkom komunalnym. Rząd, projektując zmiany, chciał dać samorządom prawo zlecania spółce komunalnej zadań bez postępowania przetargowego.

Sejm zdecydował także, że wadium zabezpieczające wykonanie zamówienia będzie wynosiło do 3% wartości kontraktu, a nie jak chciał rząd do 4%.

W regulacji wydłużono do 10 dni termin na wniesienie protestu i odwołania w postępowaniach powyżej określonych kwot. Są to: 133 tys. euro dla dostaw, 206 tys. euro dla usług oraz 5 mln 150 tys. euro dla robót budowlanych.

Według nowych przepisów zamówienia na dostawy, usługi oraz roboty budowlane mają być udzielane również w trybie licytacji elektronicznej, wykonawca nie będzie musiał jednak posługiwać się podpisem elektronicznym.

Senatorowie wysłuchali także informacji podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury Patrycji Wolińskiej o udziale resortu w pracach nad rozpatrywaną nowelizacją.

Podczas posiedzenia senackie biuro legislacyjne zgłosiło do noweli sejmowej szereg zastrzeżeń o charakterze legislacyjnym. Wątpliwości co do proponowanych w opinii poprawek przedstawił prezes Urzędu Zamówień Publicznych J. Sadowy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej senator T. Misiak poinformował, że do sekretariatu komisji wpłynęły wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do rozpatrywanej noweli sejmowej, nadesłane przez różne instytucje i podmioty. W związku z tym senator zaproponował, by prace nad ustawą odłożyć do czasu wspólnego opracowania tych wniosków przez



Urząd Zamówień Publicznych i senackie biuro legislacyjne. Kolejne posiedzenie w tej sprawie zostałyby zwołane 22 lipca br. Przewodniczący komisji zaproponował też, aby w pierwszej kolejności 22 lipca br. ustawę rozpatrzyła Podkomisja „Przyjazne Państwo”. Dopiero po zapoznaniu się z opinią podkomisji Komisja Gospodarki Narodowej zajmie stanowisko w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Senatorowie zgodzili się z propozycją przewodniczącego i postanowili, że komisja będzie kontynuowała prace nad ustawą sejmową 22 lipca br.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Gospodarki Narodowej rozpatrzono ustawę o zmianie ustaw w celu ujednolicenia terminologii informatycznej.

Sejmową nowelizację, uchwaloną z przedłożenia Rady Ministrów, przedstawił doradca ministra w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Wojciech Wiewiórowski. Jak poinformował, konieczność przyjęcia tego dokumentu wynika z potrzeby ujednolicenia terminologii informatycznej zawartej w szeregu obowiązujących ustaw. Proponowane zmiany obejmują 33 ustawy i polegają na wprowadzeniu w miejsce dotychczasowych nowych określeń takich, jak informatyczny nośnik danych, dokument elektroniczny, system teleinformatyczny czy środki komunikacji elektronicznej.

Do rozpatrywanej nowelizacji uwagi o charakterze legislacyjnym zgłosiło senackie biuro legislacyjne. W przedstawionej senatorom opinii zwrócono m.in. uwagę na nieścisłości związane z definiowaniem pojęć „nośnik danych” i „informatyczny nośnik danych”. Wskazano, że zawarta w nowelizacji definicja tych pojęć powinna skutkować zmianami w innych ustawach, m.in. w kodeksie karnym. Z tą opinią nie zgodzili się obecni na posiedzeniu przedstawiciele resortu spraw wewnętrznych oraz sprawiedliwości.

W kolejnych głosowaniach Komisja Gospodarki Narodowej postanowiła zaproponować Senatowi wprowadzenie 3 poprawek, postulowanych w opinii senackiego biura legislacyjnego. Ustalono, że proponowane zmiany zarekomenduje Izbie w imieniu komisji senator Stanisław Jurcewicz.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Obrony Narodowej** przeprowadzono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

W imieniu wnioskodawców projekt przedstawił senator Andrzej Owczarek. Jak stwierdził, proponowane zmiany zmierzają do doprecyzowania zakresu odpowiedzialności za uiszczenie opłat z tytułu używania lokalu i opłat pośrednich osób zamieszkujących w lokalu mieszkalnym na podstawie decyzji administracyjnej, stanowiącej podstawę prawną do jego zajmowania.

Do rozpatrywanego projektu żadnych uwag nie zgłosiło Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu.

Opinię Ministerstwa Obrony Narodowej na temat rozpatrywanego projektu przedstawił radca generalny Krzysztof Sikora. Jak podkreślił, jest on zgodny z opracowaną w resorcie obrony obszerną nowelizacją, która wkrótce będzie przedmiotem ustaleń międzyresortowych.

W dyskusji przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Krzysztof Kwiatkowski zgłosił wniosek o przyjęcie rozpatrywanego projektu bez poprawek. Odnosząc się do wypowiedzi przedstawiciela MON, stwierdził, że senacka inicjatywa nie będzie przeszkodą w pracach parlamentarnych nad projektem rządowym.

W głosowaniu połączone komisje: Obrony Narodowej i Ustawodawcza jednomyślnie poparły wniosek senatora K. Kwiatkowskiego i wniosły o jego przyjęcie przez Senat. Na sprawozdawcę połączonych komisji podczas drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej wybrano senatora A. Owczarka.

* * *

Na swym posiedzeniu **Komisja Ustawodawcza** rozpatrzyła wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 listopada 2007 r., dotyczący ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Uzasadnienie i sentencję tego orzeczenia omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Piotr Radzewicz. Jak wyjaśnił, trybunał orzekł o niezgodności z konstytucją następujących zapisów:

- art. 80 § 2f i 2g ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie, w jakim wyklucza kontrolę sądu nad wyłączeniem przez prokuratora udostępnienia dokumentów sędziemu poddanemu uchyleniu immunitetu;
- art. 80a § 1 i 3, art. 80b § 1 i 3–4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych;
- art. 1 pkt 30 ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw przez to, że został uchwalony przez Sejm bez dochowania trybu wymaganego do jego wydania.

P. Radzewicz poinformował senatorów, że rozpatrywany wyrok nie został dotychczas wykonany, ani żaden podmiot nie wystąpił z inicjatywą ustawodawczą w tej sprawie. Jak stwierdził, celowe jest podjęcie stosownych działań przez Komisję Ustawodawczą. Następnie zapoznał senatorów z przygotowanym przez biuro legislacyjne projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

W głosowaniu, na wniosek senatora Krzysztofa Kwiatkowskiego, komisja postanowiła jednomyślnie podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą nowelizacji ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zmierzającą do wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 28 listopada 2007 r. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem upoważniono senatora Leona Kieresa.

W drugim punkcie porządku dziennego Komisja Ustawodawcza rozpatrzyła wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 27 listopada 2007 r., dotyczący ustawy – Kodeks pracy.

Rozpatrywane orzeczenie omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego Marek Jarentowski. W swoim wyroku trybunał orzekł o niezgodności z konstytucją art. 58 w związku z art. 300 ustawy z 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, rozumianego w ten sposób, że wyłącza dochodzenie innych niż określone w art. 58 kodeksu pracy roszczeń odszkodowawczych, związanych z bezprawnym rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia.

Jak poinformował M. Jarentowski, wyrok nie został dotychczas wykonany, ani żaden podmiot nie wystąpił z inicjatywą ustawodawczą w tej sprawie. W związku z tym celowe jest podjęcie przez Komisję Ustawodawczą stosownej inicjatywy ustawodawczej. Następnie senatorowie zapoznali się z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, przygotowanym przez senackie biuro legislacyjne.

W głosowaniu, na wniosek senatora K. Kwiatkowskiego, komisja jednomyślnie opowiedziała się za podjęciem inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, mającej na celu wykonanie wyroku z 27 listopada 2007 r. Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem upoważniono senatora Grażynę Sztark.

* * *

Posiedzenie **Komisji Rodziny i Polityki Społecznej** zwołano w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Przyjęcie ustawy sejmowej, uchwalonej z przedłożenia rządowego, rekomendowała senatorom podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Agnieszka Chłoń-Domińczak. Jak przypomniała wiceminister, ustawa nowelizowana powołuje zlikwidowany w 2004 r. fundusz alimentacyjny i ma wejść w życie 1 października br. Rozpatrywana nowelizacja, wprowadzana w okresie trwania jej *vacatio legis*, jest konieczna ze względu na potrzebę usunięcia błędów oraz zapewnienie lepszej jej realizacji. Wprowadzane zmiany mają charakter merytoryczny, prawny i legislacyjny. W opinii wiceministera pracy, ważną zmianą jest likwidacja centralnego rejestru dłużników alimentacyjnych jako rozwiązania niecelowego i kosztownego. Informacje na ten temat będą przekazywane do rejestru gospodarczego, co spowoduje poprawę egzekwowania zobowiązań płatniczych od dłużników alimentacyjnych.



Ponadto nowelizacja wprowadza określenie jej zakresu podmiotowego; precyzuje i porządkuje zastosowaną terminologię, dotyczącą m.in. definicji rodziny czy nienależnego świadczenia, a także eliminuje pojęcia zbędne (np. umiarkowany stopień niepełnosprawności).

Komisja Rodziny i Polityki Społecznej zapoznała się również z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które zaproponowało wprowadzenie 1 poprawki do ustawy sejmowej.

Opinii tej nie podzielili senatorowie oraz obecna na posiedzeniu wiceminister pracy i polityki społecznej. W głosowaniu, na wniosek senatora Rafała Muchackiego, komisja jednomyślnie postanowiła zaproponować Senatowi przyjęcie bez poprawek ustawy o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Piotra Kaletę.

* * *

Na swym posiedzeniu zebrała się **Komisja Obrony Narodowej** w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego.

Przyjęcie nowelizacji, uchwalonej przez Sejm z przedłożenia rządowego, rekomendował senatorom podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Stanisław Komorowski. Ustawa ma umożliwić wyznaczenie na stanowiska służbowe żołnierzy, którzy pełnili służbę w Wojskowych Służbach Informacyjnych i złożyli wnioski o wyznaczenie na stanowiska służbowe w Służbie Kontrwywiadu Wojskowego albo Służbie Wywiadu Wojskowego, a których wnioski nie zostały rozpatrzone przez Komisję Weryfikacyjną z powodu upływu terminu jej działalności, określonego w zarządzeniu prezesa Rady Ministrów.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, które zaproponowało wprowadzenie poprawek do rozpatrywanej ustawy sejmowej.

W opinii stwierdzono m.in., że podstawową wadą ustawy jest niewyznaczenie przez ustawodawcę organu przejmującego obowiązki dotychczasowej Komisji Weryfikacyjnej. Ponieważ faktu zakończenia jej działalności nie można odwrócić, w przepisach przejściowych do rozpatrywanej nowelizacji należałoby powołać organ, który wykona zadania Komisji Weryfikacyjnej w zakresie badania zgodności z prawdą złożonych już oświadczeń. Termin zakończenia prac tego organu powinien upływać z chwilą rozpatrzenia ostatniego złożonego oświadczenia.

Zdaniem senackiego biura legislacyjnego, wątpliwości budzi również retroaktywność przepisu o wejściu ustawy w życie. Wydaje się, że nie ma potrzeby nadawania mocy wstecznej przepisom, ponieważ szefowie SKW i SWW i tak nie mogą, do dnia wejścia ustawy w życie, powoływać nowych funkcjonariuszy tych służb.

Do propozycji poprawek przedstawionych przez senackie biuro legislacyjne negatywnie odniósł się dyrektor Biura Prawnego w Ministerstwie Obrony Narodowej Piotr Pabisiak-Karwowski.

W trakcie dyskusji senator Henryk Górski zgłosił wniosek o odrzucenie ustawy, natomiast senator Andrzej Owczarek zaproponował przyjęcie rozpatrywanej nowelizacji bez poprawek.

W głosowaniu Komisja Obrony Narodowej odrzuciła wniosek senatora H. Górskiego przy 3 głosach za i 6 przeciw. Wniosek poparła mniejszość komisji, której sprawozdawcą został senator H. Górski.

Wniosek o przyjęcie sejmowej nowelizacji bez poprawek poparło 6 senatorów, a 3 osoby były przeciw.

Na sprawozdawcę stanowiska komisji w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego wybrano senatora Andrzeja Owczarka.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** przeprowadzono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Proponowany projekt, zgłoszony przez Komisję Ustawodawczą, stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 10 lipca 2007 r. i zmierza do wzmocnienia gwarancji procesowych oskarżonego (podejrzanego), który ma zostać poddany obserwacji psychiatrycznej w zakładzie leczniczym.

W dyskusji swoje opinie o projekcie zaprezentowali przedstawiciele Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, sekretarz Zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka Adam Bodnar, a także przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości – podsekretarz stanu Zbigniew Wrona i dyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego Wojciech Sadrakuła.

Przewodniczący obradom senator Krzysztof Kwiatkowski poinformował również o opiniach nadesłanych przez Stowarzyszenie Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Stowarzyszenie Sędziów „Iustitia” oraz Naczelną Izbę Adwokackiej.

W wyniku dyskusji, a następnie głosowania, przyjęto cztery poprawki do rozpatrywanego projektu. Następnie przegłosowano wniosek o przyjęcie projektu ustawy wraz z poprawkami jako tekstu jednolitego. Tę propozycję połączone komisje poparły jednomyślnie. Na sprawozdawcę projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego podczas drugiego czytania wybrano senatora Zbigniewa Cichonia.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Praw Człowieka i Praworządności** rozpatrywano ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku z wejściem w życie Protokołu do Umowy między Wspólnotą Europejską i jej Państwami Członkowskimi z jednej strony a Konfederacją Szwajcarską z drugiej strony w sprawie swobodnego przepływu osób.

Przyjęcie sejmowej nowelizacji, uchwalonej na podstawie projektu wniesionego przez rząd, rekomendowała senatorom podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Czesława Ostrowska. Jak stwierdziła wiceminister, ustawa zmierza do dostosowania polskiego prawa do postanowień umowy między Wspólnotą Europejską i państwami członkowskimi a Konfederacją Szwajcarską w sprawie swobodnego przepływu osób oraz uzupełniającego ją protokołu w związku z udziałem w charakterze umawiających się stron: Czech, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji, w następstwie ich przystąpienia Unii Europejskiej.

Przedmiotowe umowy stanowią podstawę stosowania wobec Konfederacji Szwajcarskiej przepisów wspólnotowych o swobodnym przepływie osób. Dotyczą one m.in. warunków wjazdu i pobytu obywateli jednej ze stron i członków ich rodzin na terenie drugiej strony oraz ich uprawnień w zakresie podejmowania i wykonywania pracy najemnej lub działalności gospodarczej na własny rachunek. Umowa zawiera również postanowienia dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz uznawania kwalifikacji zawodowych, a ponadto postanowienia dotyczące nabywania nieruchomości.

W przedstawionej senatorom opinii Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu zwróciło uwagę na potrzebę wprowadzenia w art. 9 rozpatrywanej ustawy poprawki, która odnosiłaby się do art. 34a ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Polsce. Z tą uwagą zgodziła się wiceminister pracy C. Ostrowska.

W głosowaniu Komisja Praw człowieka i Praworządności, na wniosek senatora Stanisława Piotrowicza, zaakceptowała proponowaną poprawkę. Ustalono, że jej przyjęcie zaleca i rekomenduje Izbie senator S. Piotrowicz.

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia senatorowie rozpatrzyli ustawę o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oraz o zmianie innych ustaw.

Sejmową nowelizację, uchwaloną na podstawie dwóch projektów – rządowego i poselskiego, przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Łukasz Rędziniak.



Jak stwierdzono w uzasadnieniu projektu rządowego, zasadniczym celem nowelizacji jest usunięcie barier utrudniających pełne wykorzystanie zastawu rejestrowego. Usprawnienie jego funkcjonowania jest niezbędne, gdyż występujące problemy interpretacyjne nie pozwalają na przeprowadzenie szybkiego i sprawnego postępowania rejestrowego. W ustawie wprowadzono także zmiany, które pozwolą na wykonanie obowiązku nałożonego na organy władzy publicznej na podstawie art. 58 ustawy o podpisie elektronicznym poprzez umożliwienie skutecznego składania drogą elektroniczną wniosków i dokumentów do sądów prowadzących rejestr zastawów oraz do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także doręczania wnioskodawcom tą drogą orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji przez sądy oraz centralną informację.

Senatorowie zapoznali się także z opinią senackiego biura legislacyjnego, w której zgłoszono uwagi szczegółowe dotyczące potrzeby wprowadzenia poprawek do rozpatrywanej nowelizacji sejmowej. Do sugerowanych zmian odnieśli się w dyskusji wiceminister Ł. Rędziniak oraz ekspert Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego prof. Tomasz Stawecki.

W głosowaniu, na wniosek senatora S. Piotrowicza, Komisja Praw Człowieka i Praworządności postanowiła zarekomendować Senatowi wprowadzenie 5 poprawek, doprecyzujących zapisy ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oraz o zmianie innych ustaw. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Jana Wyrowińskiego.

* * *

Na wspólnym posiedzeniu **Komisji Ustawodawczej i Komisji Gospodarki Narodowej** przeprowadzono pierwsze czytanie dwóch projektów ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Po zapoznaniu się z uzasadnieniem proponowanych zmian oraz z pozytywną opinią Ministerstwa Finansów połączone komisje postanowiły zarekomendować Senatowi obie proponowane nowelizacje. Ustalono, że podczas drugiego czytania sprawozdanie na temat zaakceptowanych projektów przedstawi Izbie senator Henryk Woźniak.

Ponadto połączone komisje przeprowadziły pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, zgłoszonego przez grupę senatorów, których reprezentował senator Tomasz Misiak.

W głosowaniu połączone komisje postanowiły poprzeć przedstawiony projekt, zaproponowały jednak nowe jego brzmienie. Ustalono, że sprawozdanie komisji w tej sprawie przedstawi Izbie podczas drugiego czytania senator T. Misiak.

Celem nowelizacji jest umożliwienie stosowania tzw. metody memoriałowej przy rozliczaniu kosztów z tytułu wynagrodzeń i składek ZUS tym pracodawcom, którzy wypłacają wynagrodzenia regularnie, lecz w miesiącu następującym po miesiącu, którego wynagrodzenia dotyczą oraz opłacających terminowo składki ZUS. W opinii wnioskodawców, takie rozwiązanie zdyscyplinuje jednocześnie podatników do regularnego i terminowego wypłacania wynagrodzeń oraz opłacania składek ZUS.

Do wynagrodzeń oraz składek ZUS stosowana jest tzw. metoda kasowa. Skutkiem tego kosztem uzyskania przychodów są dopiero wynagrodzenia (składki) zapłacone, w związku z czym ważny jest miesiąc, w którym faktycznie zostały poniesione wydatki z tego tytułu, a nie miesiąc wynikający z opracowanej listy płac.

* * *

Na swym posiedzeniu senatorowie z **Komisji Zdrowia** zapoznali się z dorobkiem zespołu ds. opracowania założeń do projektu ustawy o społecznym ubezpieczeniu pielęgnacyjnym. Prace zespołu omówiła prof. Anna Wilmonska-Pietruszyńska z Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego w Warszawie.

Jak podkreśliła, zdarzenia losowe zagrażające zdrowiu i życiu, zdolności do pracy czy samodzielnej egzystencji powodują często nieodwracalne skutki, z którymi człowiek nie jest

w stanie sam sobie poradzić. Dlatego wprowadzenie ubezpieczenia pielęgnacyjnego może zapewnić w podstawowym stopniu zabezpieczenie potrzeb osób niesamodzielnych, które w wyniku utraty niezależności fizycznej, psychicznej lub umysłowej w następstwie chorób lub urazów wymagają niezbędnej opieki i pomocy w codziennych czynnościach życiowych.

Prof. A. Wilmowska-Pietruszyńska podkreśliła, że podstawą ubezpieczenia pielęgnacyjnego byłby solidaryzm społeczny, podobnie jak ochrona osób przed ryzykiem chorób, urazów i ich następstw, gdyż jako obywatele mamy obowiązek solidarności z innymi. Ubezpieczenie pielęgnacyjne przyczyni się w znacznym stopniu do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa osób ubezpieczonych i godnego życia osób niesamodzielnych.

Ubezpieczenie to jest szczególnie ważne dla osób, których świadczenia emerytalne lub rentowe z tytułu niepełnosprawności są niskie. Potrzeba jego wprowadzenia wynika przede wszystkim ze wzrostu liczby osób niesamodzielnych, które w następstwie chorób lub urazów wymagają pomocy osób drugich.

Zgodnie z definicją osoby niesamodzielnej oraz ubezpieczonego świadczenia przysługiwałyby osobom pełnoletnim – ubezpieczonym, niesamodzielnym, które przez określony czas – od 1 roku do 5 lat od daty wprowadzenia ubezpieczenia pielęgnacyjnego – opłacały składkę na ubezpieczenie pielęgnacyjne (z zastrzeżeniem rozwiązań, o których mowa w projekcie ustawy – stopniowe wprowadzenie ubezpieczonych do systemu).

W projekcie określono katalog świadczeń z ubezpieczenia pielęgnacyjnego, które przysługują osobie niesamodzielnej. Osobie niesamodzielnej przysługiwałyby świadczenia rzeczowe, w tym świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze oraz finansowe.

W opinii prof. A. Wilmowskiej-Pietruszyńskiej, ubezpieczenie pielęgnacyjne ma sens tylko wtedy, gdy ryzyko rozłożone zostanie na wszystkich, a składka będzie powszechna i obowiązkowa. Obecnie osoba powyżej 75. roku życia automatycznie, jeżeli złoży odpowiedni wniosek, otrzymuje co miesiąc dodatek pielęgnacyjny. O tym, czy świadczenie z tytułu ubezpieczenia pielęgnacyjnego będzie przyznane, zdecydują lekarze orzecznicy, którzy na podstawie dokumentacji medycznej oraz, ewentualnie dodatkowych badań, będą mogli ocenić i stwierdzić stopień niesamodzielności.

W dyskusji senatorowie wyrażali uznanie dla pracy zespołu i podkreślali, że należy podjąć działania legislacyjne, które umożliwią wprowadzenie w życie zmian zaproponowanych przez zespół.

* * *

Na swym posiedzeniu senatorowie z **Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą** zapoznali się ze sprawozdaniem senator Barbary Borys-Damięckiej z jej pobytu w Katanii i Kalabrii w dniach 11–15 czerwca br. Senator wzięła udział w uroczystym otwarciu biblioteki polskiej w Reggio Calabria, a także w walnym zebraniu Związku Polaków we Włoszech. W swoim sprawozdaniu omówiła najważniejsze problemy poruszane podczas zebrania, dotyczące m.in. usprawnienia współpracy między organizacjami polonijnymi oraz pomocy nowo przybyłym emigrantom zarobkowym.

W drugim punkcie porządku dziennego senatorowie zapoznali się z informacją sekretarza Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa Andrzeja Przewoźnika na temat cmentarza wojennego na Monte Cassino. Jego zdaniem, wygląd cmentarza nie jest zły. Pomniki, płyty nagrobne i krzyże są w całkiem dobrym stanie, o wiele lepszym niż na wielu cmentarzach w Polsce. Już podczas obchodów 60. rocznicy bitwy postanowiono, że w ciągu najbliższych pięciu, sześciu lat zostanie przeprowadzony generalny remont nekropolii. Wystąpiły jednak niespodziewane trudności. Okazało się, że rząd londyński nie zadbał o pełne udokumentowanie budowy cmentarza, nie zachowały się plany i dokumentacja obiektu, brak jest informacji o kanałach irygacyjnych i odpływach. Jak stwierdził A. Przewoźnik, skompletowanie całości planów cmentarza jest niemożliwe. Wzgórze, na którym położony jest cmentarz, osuwa się. Sytuacja i tak jest lepsza niż w Loreto, gdzie wzgórze cmentarne po prostu pękło.



Sekretarz Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa poinformował, że Polska podejmuje wysiłki w celu podpisania z Włochami umowy dwustronnej o włoskiej opiece nie tylko nad cmentarzem Monte Cassino, ale również nad pomnikami otaczającymi nekropolię. 16 lipca mają się odbyć kolejne rozmowy w tej sprawie, o których wynikach obiecał poinformować senatorów.

A. Przewoźnik zwrócił uwagę, że dbałość o polskie cmentarze wojenne na terenie Włoch jest bardzo utrudniona ze względu na panujący tam klimat, kłopoty z utrzymaniem zieleni oraz niewystarczające zainteresowanie tamtejszej Polonii. Dlatego Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa stale wynajmuje miejscowych robotników do opieki nad wszystkimi polskimi cmentarzami wojennymi. A. Przewoźnik poinformował także, że w kwestii punktu informacyjnego w okolicach cmentarza Monte Cassino porozumiało się z Polonią i istnieje duże prawdopodobieństwo, że zostanie on wybudowany do maja 2009 r., kiedy przypada 65. rocznica bitwy.

A. Przewoźnik przedstawił także senatorom stan prac nad polskimi nekropoliami, miejscami pochówku i pomnikami pamięci narodowej na świecie, szczególnie na Wschodzie. Jak poinformował, po raz pierwszy od dziesięciu lat powrócono do rozmów z Białorusinami, co daje nadzieję, że być może uda się usystematyzować działania dotyczące remontowania położonych tam polskich grobów i cmentarzy, a strona białoruska zacznie realizować umowę dwustronną. Sekretarz ROPWiM podkreślił nieustające problemy z polskimi miejscami pamięci na Ukrainie, gdzie występują one najliczniej. Omówił także działania rady na Litwie, wskazując na coraz bardziej obiecujące zaangażowanie strony litewskiej w opiekę nad polskimi cmentarzami.

Podczas posiedzenia Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą rozpatrzono także wnioski o zlecenie zadań państwowych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

Wicedyrektor Biura Polonijnego Kancelarii Senatu Romuald Łanczkowski przedstawił opinię kancelarii dotyczącą wniosków skierowanych do komisji, które były przedmiotem obrad Zespołu Finansów Polonijnych 1 lipca br.

W głosowaniu komisja jednomyślnie poparła przedstawioną opinię wraz ze zmianami zaproponowanymi w dyskusji przez senatorów Ryszarda Bendera i Romana Ludwiczuka:

I. Wnioski o zlecenie zadań o charakterze programowym i przyznanie dotacji na ich wykonanie

- Choraławkiw Kielecka im. Stefana Żeromskiego w Kielcach: „Barwy ziemi naszej”. Całkowity koszt realizacji zadania – 225 000 zł, postulowana kwota dotacji – 190 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 95 000 zł.
- Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich, Oddział Miłośników Kołomyi „Pokucie” we Wrocławiu: warsztaty artystyczne i obóz letni dla polskiego zespołu młodzieżowego „Kołomyjka” z Kołomyi (Ukraina). Całkowity koszt realizacji zadania – 32 000 zł, postulowana kwota dotacji – 20 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Caritas Polska w Warszawie: paczki świąteczne dla Polaków na Wschodzie. Całkowity koszt realizacji zadania – 880 000 zł, postulowana kwota dotacji – 800 000 zł. Komisja zaproponowała, aby odłożyć rozpatrywanie wniosku.
- Polskie Towarzystwo Walki z Kallektwem, Oddział w Przemyśle: III Bukowińskie Spotkania ze Sztuką na Ukrainie, w Mołdawii i Polsce z udziałem artystów niepełnosprawnych pod hasłem „Polscy artyści Polonii na Wschodzie”. Całkowity koszt realizacji zadania – 36 289 zł, postulowana kwota dotacji – 27 356 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Fundacja „Centrum Twórczości Narodowej” w Warszawie: „Ojczyzna – Polszczyzna” – letni obóz językowy. Całkowity koszt realizacji zadania – 45 500 zł, postulowana kwota dotacji – 41 000 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja „Centrum Twórczości Narodowej” w Warszawie: „Kultura i nauka – tradycją i przyszłością” – cykl jesiennych paneli naukowych na pograniczu kultur. Całkowity koszt realizacji zadania – 95 280 zł, postulowana kwota dotacji – 88 980 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.

- Stowarzyszenie Doradców Gospodarczych „Pro-Akademia” w Łodzi: paczki z darami świątecznymi (żywność, książki, kalendarze, odzież, leki, artykuły higieniczne i gospodarcze, w tym artykuły gospodarstwa domowego) dla polskich kombatanów żyjących na Syberii, Wschodniej Ukrainie i w Republice Mołdawii. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 230 zł, postulowana kwota dotacji – 57 778 zł. Komisja zaproponowała, aby odłożyć rozpatrywanie wniosku.
- Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej w Warszawie: „Dzieje Związku Harcerstwa Polskiego poza granicami kraju” – konferencja popularnonaukowa dedykowana pamięci ks. prałata Zdzisława Peszkowskiego. Całkowity koszt realizacji zadania – 32 000 zł, postulowana kwota dotacji – 9600 zł. Wnioskodawcy zwrócili się o wycofanie wniosku.
- Unia Katolickich Stowarzyszeń Rodzin Archidiecezji Warszawskiej w Warszawie: obozy szkoleniowo-wypoczynkowe dla rodzin polskich zamieszkałych na Ukrainie – Lwów, Mościska, Połupanówka, Żytomierz, Kijów. Całkowity koszt realizacji zadania – 51 280 zł, postulowana kwota dotacji – 42 700 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej w Warszawie: wsparcie metodyczne harcerstwa polskiego na Wschodzie. Całkowity koszt realizacji zadania – 90 300 zł, postulowana kwota dotacji – 81 200 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” w Warszawie: uzupełnienie bazy informatycznej w Średniej Szkole Polskiej im. J. Piłsudskiego w Daugvapils na Łotwie. Całkowity koszt realizacji zadania – 60 000 zł, postulowana kwota dotacji – 60 000 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 28 442 zł.
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” w Warszawie: dofinansowanie „II polonijnych spotkań z historią najnowszą” – kursu organizowanego przez IPN. Całkowity koszt realizacji zadania – 162 154 zł, postulowana kwota dotacji – 88 564 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 81 434 zł.
- Fundacja „Oświata Polska za Granicą” w Warszawie: organizacja obozu – konferencji „Wartości narodowe w kulturze młodzieżowej Polaków na Litwie”. Całkowity koszt realizacji zadania – 49 720 zł, postulowana kwota dotacji – 49 720 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Fundacja Wileńszczyzna w Warszawie: pomoc humanitarna „Wigilijna Paczka”. Całkowity koszt realizacji zadania – 30 000 zł, postulowana kwota dotacji – 27 000 zł. Komisja zaproponowała, aby odłożyć rozpatrywanie wniosku.
- Fundacja „Wileńszczyzna” w Warszawie: polonijny obóz psychologiczny. Całkowity koszt realizacji zadania – 36 800 zł, postulowana kwota dotacji – 27 500 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Uczniowski Klub Sportowy „Bursa – Puławy” w Puławach: obóz sportowo-wypoczynkowy – Puławy 2008. Całkowity koszt realizacji zadania – 40 850 zł, postulowana kwota dotacji – 28 150 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek.
- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” w Warszawie: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. (nowe zadania). Całkowity koszt realizacji zadania – 879 089 zł, postulowana kwota dotacji – 293 949 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 152 854 zł.
- Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” w Warszawie: pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 3 570 671 zł, postulowana kwota dotacji – 87 351 zł. Komisja zaproponowała, aby poprzeć wniosek, dotację zmniejszyć jednak do kwoty 19 729 zł.
- Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Działalności Muzycznej w Białymstoku: prezentacja polskiej muzyki klasycznej wśród Polonii ukraińskiej – koncerty symfoniczne Orkiestry Opery i Filharmonii Podlaskiej we Lwowie, Chmielnickim i Kijowie. Całkowity koszt realizacji zadania – 236 896 zł, postulowana kwota dotacji – 212 896 zł. Komisja zaproponowała, aby odrzucić wniosek.
- Stowarzyszenie na rzecz Chóru Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Lublinie: udział Chóru Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w IX Światowym Festiwalu



Chórów w Puebla, w Meksyku. Całkowity koszt realizacji zadania – 109 200 zł, postulowana kwota dotacji – 24 200 zł. Komisja zaproponowała, odrzucić wniosek.

Na zakończenie posiedzenia Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą senator Ryszard Bender zwrócił się o przeanalizowanie przez komisję kwestii polskiej pisowni nazwisk polskich na Litwie.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej** rozpatrzono ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.

Sejmową nowelizację omówiła sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Krystyna Szumilas. W swoim wystąpieniu wiceminister zwróciła uwagę na duże zróżnicowanie materii zmienianych ustaw. Dotyczy ona m.in. zniesienia obowiązku noszenia mundurków we wszystkich publicznych szkołach podstawowych i gimnazjach, czy przywrócenia szkołom prawa swobodnego wyboru podręczników. W nowelizacji zapisano także upoważnienie ministra edukacji do wydania rozporządzenia regulującego kwestię wynagrodzeń nauczycieli i egzaminatorów pracujących przy egzaminach zewnętrznych, w tym przy ustnych maturach. Rozszerzono odpowiedzialność dyscyplinarną na nauczycieli na wszystkich stopniach awansu zawodowego. Określono też, że przez niespełnianie obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki należy rozumieć nieusprawiedliwioną nieobecność ucznia w okresie jednego miesiąca na co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, w której wskazano na szereg nieścisłości w zapisach przyjętych przez Sejm i zaproponowano wprowadzenie odpowiednich poprawek.

W dyskusji senatorowie interesowali się m.in. swobodnym wyborem podręczników przez szkoły oraz kwestią różnic programowych. Pytano o opinię samorządów przedstawioną Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a także o skutki finansowe dla samorządów po wprowadzeniu tej ustawy. Senatorowie pytali o koszty wprowadzenia jednolitego stroju uczniowskiego, poniesione przez budżet państwa, a także o środki przewidziane w przyszłorocznym budżecie na podwyższenie subwencji oświatowej, o programy dla małych szkół oraz subwencję na dzieci uczęszczające do szkół niepublicznych.

Senatorów interesowały też wnioski samorządów dotyczące liczby obowiązujących godzin, wprowadzenie obowiązku szkolnego dla sześciolatków oraz realizacja zapowiedzi premiera o posiłku w szkole dla każdego dziecka.

Odpowiadając na pytania senatorów, wiceminister edukacji narodowej K. Szumilas poinformowała, że przygotowano dwa dokumenty, których celem jest zapewnienie jednolitości programowej. Dotyczą one podstawy programowej dla szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych oraz standardów egzaminacyjnych. Jak zapowiedziała, trwają prace nad rządowym projektem „Dożywianie ucznia”. Ponadto w budżecie są środki na zajęcia pozalekcyjne, a także na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci.

W głosowaniu, na wniosek przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej senatora Mariusza Witczaka, senatorowie postanowili zaproponować Izbie wprowadzenie 10 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senator Jadwigę Rotnicką.

* * *

Posiedzenie **Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** zwołano w celu rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o paszach.

Przyjęcie ustawy, uchwalonej przez Sejm na podstawie projektu wniesionego przez rząd, rekomendował senatorom sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz

Plocke. Jak stwierdził wiceminister, zawarte w nowelizacji zmiany zmierzają do przesunięcia terminu wejścia w życie zakazu wytwarzania, wprowadzania do obrotu i stosowania w żywieniu zwierząt pasz genetycznie modyfikowanych oraz organizmów genetycznie modyfikowanych przeznaczonych do użytku wewnętrznego. Zgodnie z rozpatrywaną nowelizacją zakaz będzie obowiązywać od 1 stycznia 2012 r., a nie jak przewidywała dotychczas obowiązująca ustawa – od 12 sierpnia br. Zezwolenia na wprowadzanie do obrotu na terytorium Polski produktów GMO, będących paszami genetycznie zmodyfikowanymi lub organizmami genetycznie zmodyfikowanymi przeznaczonymi na pasze, zostaną uchylone 31 grudnia 2011 r.

Wiceminister rolnictwa stwierdził, że rząd po wielomiesięcznej analizie zaproponował takie rozwiązanie, ponieważ Polska nie jest obecnie przygotowana, by od sierpnia br. pozbawić przemysł surowców do produkcji pasz. Poinformował także, że Urząd Komitetu Integracji Europejskiej zwrócił uwagę, że istniejący przepis jest sprzeczny z przepisami Unii Europejskiej, która dopuszcza stosowanie organizmów genetycznie modyfikowanych na swoim terenie. Jak dodał, rząd przyjął wieloletni program prowadzenia badań naukowych dotyczących oddziaływania roślin genetycznie modyfikowanych na zdrowie ludzi i zwierząt przez Państwowy Instytut Weterynaryjny w Puławach i Instytut Zootechniki w Balicach. Na realizację programu przeznaczono 4, 5 mln zł, w br. – 2 mln zł.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, w której zaproponowano wprowadzenie 1 poprawki o charakterze redakcyjnym. W dyskusji postulowana zmiana nie uzyskała akceptacji komisji.

Podczas dyskusji senatorowie wskazywali, że brak jest danych wskazujących na negatywny wpływ GMO na zdrowie ludzi, zwierząt i środowisko naturalne. Proponowano, by środki pochodzące z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczyć na sfinansowanie różnicy cenowej między paszami genetycznie modyfikowanymi a niemodyfikowanymi genetycznie. Tę propozycję negatywnie ocenił sekretarz stanu w resorcie rolnictwa K. Plocke.

Przewodniczący komisji senator Jerzy Chróścikowski postulował wprowadzenie dwóch poprawek do ustawy o zmianie ustawy o paszach. W głosowaniu nie uzyskały one poparcia komisji i zostaną zgłoszone jako wniosek mniejszości, którego przyjęcie zarekomenduje Izbie senator Zdzisław Pupa.

Ostatecznie w głosowaniu Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska opowiedziała się za przyjęciem bez poprawek sejmowej nowelizacji ustawy o paszach. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Stanisława Gorczycę.

10 lipca 2008 r.

Na swym posiedzeniu zebrała się **Podkomisja „Przyjazne Państwo”**. W pierwszym punkcie porządku dziennego dyskutowano na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, zmierzającego do rozszerzenia kręgu podatników uprawnionych do korzystania z ulgi podatkowej na dzieci. Założenia przygotowywanego przez podkomisję projektu omówiło Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu.

Następnie opinię o projekcie przedstawiła podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Elżbieta Chojna-Duch. Wiceminister stwierdziła, że resort popiera kierunek proponowanych zmian. Jednocześnie poinformowała, że ministerstwo przygotowało projekt, który w szerszy sposób niż inicjatywa podkomisji wprowadza zmiany w zakresie korzystania z ulgi podatkowej na dzieci.

W wyniku dyskusji, a następnie głosowania, podkomisja, na wniosek senatora Kazimierza Kleiny, postanowiła jednomyślnie zawiesić prace nad projektem do 15 września br. Ustalono, że jeśli do tego czasu nie rozpoczną się prace w Sejmie nad projektem rządowym, podkomisja wznowi pracę nad własnym projektem.



Następnie Podkomisja „Przyjazne Państwo” przystąpiła do przygotowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.

Przedmiot i cel nowelizacji przedstawiło senackie biuro legislacyjne. Proponowana nowela wprowadza do kodeksu zapis stanowiący podstawę do zwolnienia pracownika jednostronnym oświadczeniem woli pracodawcy z obowiązku wykonywania pracy w okresie wypowiedzenia umowy o pracę. Przepis ten zapewnia pracownikowi zwolnionemu z obowiązku wykonywania pracy prawo do dotychczasowego wynagrodzenia.

Pozytywną opinię o projekcie przedstawiła dyrektor Departamentu Prawa Pracy w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Eugenia Gienieccko. Zaproponowała również poprawki porządkujące do projektu. W swoim wystąpieniu postulowała, by pracownik zwolniony z obowiązku świadczenia pracy otrzymywał jednorazowo całość przysługującego mu wynagrodzenia.

Ta propozycja nie spotkała się z poparciem senatorów, negatywnie oceniła ją także Grażyna Spytek-Bandurska z Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

W głosowaniu Podkomisja „Przyjazne Państwo” postanowiła jednomyślnie skierować projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy wraz z poprawkami do Komisji Gospodarki Narodowej. Ustalono, że w dalszych pracach nad projektem podkomisję będzie reprezentować senator Stanisław Jurcewicz.

W trzecim punkcie porządku dziennego podkomisja rozpatrzyła drugi projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy. Jak stwierdził przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego, proponowana nowelizacja ma celu przede wszystkim doprecyzowanie przepisów dotyczących pracy w święta w placówkach handlowych. Jak wskazał, zakaz pracy w święta w placówkach handlowych nie dotyczy wykonywania w nich każdej pracy, lecz tylko pracy przy prowadzeniu handlu. Nowela zmierza także do złagodzenia powszechnego zakazu handlu w placówkach handlowych w święta poprzez wyłączenie spod jego rygorów takich placówek, jak stacje paliw czy cukiernie.

Do przedstawionego projektu poprawki o charakterze legislacyjnym zgłosiła przedstawicielka resortu pracy, dyrektor E. Gienieccko.

W głosowaniu podkomisja postanowiła jednomyślnie skierować projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji Gospodarki Narodowej. Ustalono, że podczas posiedzenia komisji projekt zaprezentuje senator Tomasz Misiak.

Na zakończenie posiedzenia senatorowie z Podkomisji „Przyjazne Państwo” zapoznali się z opinią prawną senackiego biura legislacyjnego dotyczącą propozycji poprawki do ustawy z 29 lipca 2005 r. o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, złożonej do podkomisji przez senatora Eryka Smulewicza.

W wyniku dyskusji podkomisja postanowiła, że senator K. Kleina złoży oświadczenie senatorskie skierowane do ministrów skarbu i spraw wewnętrznych, w którym zapyta, czy wojewodowie działający w imieniu Skarbu Państwa przekazują grunty spółdzielniom mieszkaniowym z bonifikatą.

Następnie podkomisja zapoznała się z opinią biura legislacyjnego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów. Podkomisja postanowiła, że projekt zostanie przesłany do zaopiniowania przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Sąd Najwyższy, a także organizacje zrzeszające adwokatów, radców prawnych, notariuszy i doradców podatkowych.

* * *

Na swym posiedzeniu **Komisja Regulaminowa Etyki i Spraw Senatorskich**, zgodnie z art. 14 ust. 2 Regulaminu Senatu, przygotowała projekt uchwały w sprawie odwołania senatora Macieja Klimy z funkcji przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej. Na sprawozdawcę wniosku komisji w tej sprawie wybrano senatora Piotra Zientarskiego.

* * *

Na swym posiedzeniu **Komisja Spraw Unii Europejskiej**, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała następujące projekty aktów prawnych UE.

Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Projekt Rozporządzenia Rady ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach Wspólnej Polityki Rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników; Projekt Rozporządzenia Rady w sprawie zmian Wspólnej Polityki Rolnej poprzez zmianę rozporządzeń (WE) nr 320/2006, (WE) nr 1234/2007, (WE) nr 3/2008 oraz WE nr [...]/2008; Projekt Rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW); Decyzja Rady zmieniająca Decyzję 2006/144/WE w sprawie strategicznych wytycznych Wspólnoty dla rozwoju obszarów wiejskich (okres programowania 2007–2013). (COM(2008)306), sygn. Rady UE 9656/08.

Institucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Referent: senator Grzegorz Wojciechowski.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Andrzej Dycha.

Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt aktu prawnego i postanowiła nie wnosić uwag.

- Wniosek w sprawie decyzji Rady zmieniającej decyzję 2006/493/WE ustanawiającą kwotę wsparcia wspólnotowego na rzecz rozwoju obszarów wiejskich na okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2013 r., jej podział na poszczególne lata oraz minimalną kwotę, która zostanie skoncentrowana w regionach kwalifikujących się w ramach celu konwergencji. (COM (2008) 346), sygn. Rady UE 10467/08.

Institucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Referent: senator Stanisław Gorczyca.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu A. Dycha.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt aktu prawnego.

- Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych w zakresie norm handlowych odnoszących się do mięsa drobiowego. (COM(2008) 336), sygn. Rady UE 10351/08.

Institucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Referent: senator Zdzisław Pupa.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu A. Dycha.

Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt aktu prawnego i wyraziła opinię, że nie popiera tego dokumentu.

Rozpatrzenie w trybie art. 8 ust.1

- Wniosek w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień publicznych na prace budowlane, dostawy i usługi w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa. (COM(2007) 766, sygn. Rady UE 16488/07.

Institucja wiodąca: Urząd Zamówień Publicznych.

Referent: senator Piotr Głowski.

Przedstawiciel rządu: prezes Jacek Sadowy.

Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt i poparła stanowisko rządu w tej sprawie.

- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:
 - art. 6 ust. 1 – COM(2008) 308, 311, 314, 318, 324, 335, 342, 343, 348, 350,
 - art. 6 ust. 4 – COM(2008) 363,



- art. 8 ust. 1 – propozycja Rozporządzenia Rady rozszerzającego ostateczne środki antydumpingowe na przywóz nieznacznie zmodyfikowanych kołowych mechanizmów segregatorowych (KMS) z Chin oraz kończącego postępowanie w sprawie potencjalnego obejścia środków antydumpingowych na import chińskich kołowych mechanizmów segregatorowych dostarczanych z Tajlandii.

Kontakty międzynarodowe

1 lipca br. w Sejmie odbyła się **XVIII Sesja Zgromadzenia Parlamentarnego Sejmu i Senatu RP oraz Sejmu Republiki Litewskiej**. Senat RP reprezentowali senatorowie Paweł Klimowicz, Witold Kowalski i Stanisław Zając.

Sesję, która odbyła się pod hasłem „Wspólne problemy – wspólne rozwiązania”, otworzył marszałek Sejmu Bronisław Komorowski. W swoim wystąpieniu podkreślił, że współpraca parlamentów Polski i Litwy jest bardzo ważna, a szczególną pozycję powinno mieć Zgromadzenie Parlamentarne Sejmu i Senatu RP i Sejmu Republiki Litewskiej. Zdaniem marszałka, obu krajom potrzebna jest szczególnie „odwaga w myśleniu o przyszłości”.

Współprzewodniczący zgromadzenia wicemarszałek Sejmu Jarosław Kalinowski podkreślił, że w stosunkach polsko-litewskich występują problemy, które należy jak najszybciej rozwiązać. Za najważniejszy uznał sytuację mniejszości polskiej na Litwie. Jak zaznaczył, dotychczas nie ma skutecznych działań Litwy m.in., jeśli chodzi o podwójne nazewnictwo ulic oraz miejscowości czy przepisy dotyczące zwrotu ziemi Polakom. „Muszę z przykrością stwierdzić, że litewscy parlamentarzyści nie rozwiązują w należyтым stopniu problemów Polaków na Litwie” – dodał.

Prowadzący obrady ze strony litewskiej, wicemarszałek Sejmu Republiki Litewskiej Andrius Kubilius wśród problemów w stosunkach wzajemnych wymienił kwestie infrastruktury drogowej. Stwierdził, że szczególny niepokój w jego kraju budzą zmiany dokonywane przez Polskę w projekcie i przebiegu trasy Via Baltica, co może przyczynić się do opóźnień w jej budowie. Jego zdaniem, bardzo dobrze układa się natomiast polsko-litewska współpraca w dziedzinie bezpieczeństwa energetycznego. A. Kubilius podkreślił, że możliwe jest w przyszłości połączenie nie tylko sieci energetycznych obu krajów, ale także sieci gazowych.

Na zakończenie sesji parlamentarzyści Polski i Litwy przyjęli oświadczenie, w którym wezwali do przestrzegania wszystkich postanowień regulujących sytuację mniejszości narodowych w obu krajach. Podkreślono, że obie strony powinny przestrzegać praw mniejszości narodowych wynikających z traktatu o przyjaznych stosunkach i dobrosąsiedzkiej współpracy. W oświadczeniu napisano, że „obie strony zobowiązują się do podjęcia działań mających na celu przeciwdziałanie tendencjom, które mogą mieć negatywny wpływ na sytuację mniejszości narodowych w obu krajach”.

Parlamentarzyści zwrócili także uwagę na brak koniecznych uregulowań prawnych, które powinny powstać na mocy zawartych umów między naszymi krajami. W związku z tym, jak głosi oświadczenie, zgromadzenie z zadowoleniem przyjmuje rozpoczęcie przez Litwę prac legislacyjnych nad ustawą o pisowni imion i nazwisk.

W drugim oświadczeniu przyjętym przez zgromadzenie, dotyczącym gospodarki, parlamentarzyści Polski i Litwy wyrazili m.in. nadzieję, że przygotowania do rozpoczęcia w 2009 r. budowy nowej elektrowni atomowej w Ignalinie zakończą się sukcesem. Parlamentarzyści uznali „za właściwy krok” fakt powołania na Litwie spółki inwestora narodowego ds. realizacji tego projektu.

2 lipca br. polscy i litewscy parlamentarzyści wzięli udział w konferencji „Epoka przełomów 1918–2008 – Okrągły Stół Polityków i Historyków”.

* * *

10 lipca br. **Adiya Ganbaatar, współzałożyciel i przewodniczący Mongolskiej Partii Socjaldemokratycznej, przez dwie kadencje poseł do Wielkiego Churału, przesłał na rę-**



ce marszałka Bogdana Borusewicza list, w którym zwraca się o pomoc w obronie praw człowieka, wolności i demokracji w Mongolii.

A. Ganbaatar zaapelował w liście także do wolnej prasy, radia i telewizji, by zwróciły uwagę na to, co dzieje się w Mongolii. Jego zdaniem, każdego dnia pojawiają się nowe fakty świadczące o sfałszowaniu wyników wyborów. W opinii A. Ganbaatara, spokojna demonstracja obywateli niezadowolonych z fałszowania wyników wyborów przekształciła się na skutek prowokacji w wojnę z policjantami.

W swoim liście A. Ganbaatar napisał:

„Stało się coś strasznego. Spokojna demonstracja niezadowolonych obywateli z powodu fałszowania wyników wyborów do parlamentu przekształciła się przez zorganizowane grupy awanturników i podżegaczy w «wojnę» z policjantami. Zdemolowana i spalona została siedziba MPRP (Mongolska Partia Ludowo-Rewolucyjna). O godzinie 24 1 lipca br. prezydent ogłosił stan wyjątkowy na 4 dni. 6 osób zginęło przez strzały z broni palnej. Przed szpitalem zastrzelono dwóch młodych ludzi. Lekarze i pielęgniarze mówią, że «...o w pół do drugiej usłyszeli krzyki przed szpitalem. Wybiegli ze szpitala i zobaczyli, jak uciekają ludzie i goni ich samochód policyjny. Z samochodu zaczęli strzelać i dwóch młodych zmarło na rękach lekarzy. Resztę uciekających bili pałkami, wpychali do samochodu i odjechali...». Przez 4 dni działała tylko tzw. publiczna telewizja, która pod kontrolą rządu i policji nadawała jednostronne wiadomości. Rzecznik prasowy policji co godzinę przemawia przez telewizję i oświadcza, że «... policja nie użyła broni palnej... wśród demonstrantów byli ludzie z bronią... organizatorami są przywódcy Koalicji Obywatelskiej itd.». Jako dowód tego pokazują urywane i skombinowane przemówienia niektórych liderów jak: J. Batzandana (przewodniczącego Partii Ruchu Obywatelskiego), O. Magnai (wiceprzewodniczącego Partii Ruchu Obywatelskiego), D. Jargalsaikhana (przewodniczącego Partii Republikańskiej) i zdjęcia niektórych liderów partii politycznych, jak D. Enkhbata (przewodniczącego Mongolskiej Partii Zielonych), A. Ganbaatara (przewodniczącego Mongolskiej Partii Socjaldemokratycznej), przemawiających do demonstrantów. Policja również wykorzystuje umyślowo chorych do udowodnienia winy powyższych liderów Koalicji Obywatelskiej. Jeden z nich mówi, że oni dostali pieniądze od O. Magnai i uczestniczyli w demonstracji. Pokazywali to w telewizji publicznej wiele razy. Ojciec tego świadka mówi, że jego syn jest umyślowo chory, i że syn jest niezdolny do odpowiadania za swoje czyny i za to co mówi. Dodaje, że syn nie umie czytać, ani liczyć. Boi się o życie swego syna.

Parlament nie przedłużył stanu wyjątkowego, dlatego od 5 tego lipca został zniesiony stan wyjątkowy. Prywatne stacje telewizyjne zaczęły nadawać programy demaskujące oświadczenia policji i rządu. Policja aresztowała 780 osób. Byli bici, torturowani i zmuszeni do składania różnych zeznań, grożono im karą pozbawienia wolności na długi czas. Aresztowali liderów Partii Ruchu Obywatelskiego Batzandana i Magnai pod zarzutem organizacji przestępstwa wskazanego paragrafem 177, 179 kodeksu karnego. Według tego grozi im kara pozbawienia wolności od 20 do 25 lat oraz kara śmierci.

Policja próbuje całą winę zrzucić na Koalicję Obywatelską (koalicja składa się z trzech partii – Partii Ruchu Obywatelskiego, Mongolskiej Partii Socjaldemokratycznej, Mongolskiej Partii Zielonych”.

* * *

11 lipca br. **wizytę w Senacie złożył wilebny U Uttara, rzecznik birmańskich mnichów buddyjskich w Europie i sekretarz Międzynarodowej Organizacji Mnichów Birmańskich**, powołanej w 2007 r. przez birmańskich duchownych na uchodźstwie dla niesienia pomocy mnichom i ludności tego kraju prześladowanym przez juntę wojskową. Gościa przyjęli wicemarszałkowie Zbigniew Romaszewski i Marek Ziółkowski oraz przewodniczący Komisji Praw Człowieka i Praworządności senator Stanisław Piotrowicz. W spotkaniu wzięli także udział prezes Stowarzyszenia „Solidarność Polsko-Birmańska” Than Hitke, prezes Stowarzyszenia „Wolność i Demokracja” Tomasz Pisula i Maria Zahradnikova z czeskiej organizacji Human Rights and Democracy People in Need.

Celem wizyty było poinformowanie polskich polityków, a także opinii publicznej, o sytuacji społeczno-politycznej w Birmie. Stowarzyszenie „Solidarność Polsko-Birmańska” apelowało o wsparcie przez Polskę inicjatywy pozbawienia reżimu wojskowego przywileju reprezentowania Myanmaru w ONZ.

Wicemarszałek Z. Romaszewski podkreślił powagę sytuacji w Birmie. W sierpniu i wrześniu 2007 r. doszło tam do największych od 20 lat protestów przeciwko wojskowej juncie rządzącej od 1988 r. Do protestów przyłączyły się tysiące mnichów buddyjskich, którzy w ten sposób stali się najbardziej rozpoznawalną siłą opozycyjną. W wyniku brutalnych aresztowań do więzień trafiło ponad 6000 osób, wiele z nich to osoby duchowne. Władze przeszukały ponad 50 klasztorów. Wicemarszałek pytał gościa o skutki tragicznego cyklonu, który nawiedził niedawno Birmę, a także o zmanipulowane przez władze referendum konstytucyjne i o stopień izolacji tego państwa od świata. Ponadto chciał dowiedzieć się o możliwość kontaktu z przedstawicielami opozycji birmańskiej w sprawie ich udziału w przyszłorocznej konferencji praw człowieka we Wrocławiu.

Wicemarszałka M. Ziółkowskiego interesowały sposoby kontaktu dysydentów na emigracji z ruchem oporu w samej Birmie, a także relacje polityczne i gospodarcze tego kraju z Chinami.

Podczas spotkania M. Zahradnikova przedstawiła inicjatywę Europejskiej Międzyparlamentarnej Grupy na rzecz Birmy i zachęcała senatorów do udziału w niej.

U Uttara omówił genezę, strukturę i działalność Międzynarodowej Organizacji Mnichów Birmańskich. Szczególną uwagę zwrócił na rolę mnichów buddyjskich w podtrzymywaniu protestów, a także we wspieraniu zubożałej ludności. Omówił obecną sytuację w Birmie, a także metody politycznego i handlowego podtrzymywania autarkicznego reżimu przez Pekin, który jest dla junty jedynym oknem na świat. W zamian Chiny uzyskały strategiczny dostęp do Oceanu Indyjskiego, co żywotnie niepokoi Indie. U Uttara podniósł również kwestię łamania embargo na dostawy broni i podejmowania współpracy wojskowej przez Chiny i Rosję.

Kronika senacka

1 lipca br. w Senacie odbyła się **konferencja „Droga kariery prawnika w Polsce”**, zorganizowana przez Komisję Ustawodawczą we współpracy z Naczelną Radą Adwokacką.

W debacie wzięli udział parlamentarzyści i przedstawiciele środowiska akademickiego, prawniczych samorządów zawodowych, administracji rządowej, instytucji centralnych. Uczestnicy konferencji podjęli próbę odpowiedzi na pytania dotyczące modelu kariery prawnika w naszym kraju.

Otwierając konferencję, marszałek Bogdan Borusewicz podkreślił, że podjęty temat – droga kariery prawnika w Polsce – jest zagadnieniem zasadniczym. Zdaniem marszałka, nikogo nie trzeba przekonywać, jak ważny jest zawód prawnika. Marszałek wyraził przekonanie, że konferencja będzie impulsem do konkretnych rozwiązań legislacyjnych i wskaże kierunek działań, które sprawią, że zawód prawnika będzie bardziej otwarty, jasno określona zostanie droga awansu zawodowego, łatwiejsze stanie się przejście z jednego zawodu prawniczego do drugiego, a prawnicze organizacje zawodowe staną się bardziej dostępne.



Konferencję „Droga kariery prawnika w Polsce” otworzył marszałek Bogdan Borusewicz





Przewodniczący Komisji Ustawodawczej senator Krzysztof Kwiatkowski podkreślił, że przygotowując konferencję, organizatorzy mieli na uwadze wyjątkową sytuację, w jakiej znajduje się polski prawodawca. „Stoimy dzisiaj wobec konieczności podjęcia strategicznej decyzji, dotyczącej systemu kształcenia osób wykonujących zawody prawnicze oraz określenia ustroju instytucji – szeroko pojętego – wymiaru sprawiedliwości” – powiedział.

Senator K. Kwiatkowski przypomniał też, że w ostatnich latach Trybunał Konstytucyjny wydał szereg orzeczeń, a wiele przepisów przez niego uchylonych nadal czeka na podjęcie przez ustawodawcę merytorycznych decyzji, opracowanie projektów aktów normatywnych i wprowadzenie ich w życie. Wyraził nadzieję, że efekty konferencji będą miały wymiar praktyczny i pozwolą parlamentarzystom podjąć racjonalne decyzje legislacyjne. Senat – podkreślił senator K. Kwiatkowski – jest strażnikiem jakości stanowionego prawa.

Senackie spotkanie wpisało się w formułę posiedzenia zorganizowanego przez Komisję Ustawodawczą w kwietniu br., poświęconego zagadnieniu statusu ustrojowego asesora sądowego oraz reformie systemu naboru kadr do organów wymiaru sprawiedliwości.

* * *

2 lipca br. w **Senacie odbyła się konferencja „Przyszłość polskiej piłki nożnej”**, zorganizowana z inicjatywy Komisji Nauki, Edukacji i Sportu.

Otwierając konferencję, przewodniczący Komisji Nauki Edukacji i Sportu senator Kazimierz Wiatr podkreślił, że sprawy sportu należy rozpatrywać w trzech wymiarach: emocji, które wyzwala i których właśnie doświadczamy po niedawno zakończonych mistrzostwach Europy w piłce nożnej, efektów zdrowotnych, jakie daje jego uprawianie, a także znaczenia formacyjnego – sport powszechny sprzyja wszechstronnemu rozwojowi młodych ludzi. Te różne obszary – jak stwierdził senator – stanowią nierozłączną całość. W Senacie – nie bez powodu – sprawy sportu, oświaty i wychowania powierzono jednej komisji. Jak stwierdził senator, Izba została powołana do stanowienia prawa, ale parlamentarzyści czują się też w obowiązku inspirować i pomagać w rozwiązywaniu problemów i z takim nastawieniem chcemy rozmawiać o sporcie, o piłce nożnej.

Wicemarszałek Krystyna Bochenek podkreśliła, że w atmosferze przygotowań do tego, co ma się wydarzyć w Polsce i na Ukrainie za 4 lata, trudno nie rozmawiać o przyszłości polskiej piłki nożnej. Wyraziła nadzieję, że zmiany, które nastąpią, sprawią, iż polska piłka nożna nie będzie się kojarzyła z tyloma negatywnymi emocjami, towarzyszącymi nam w ostatnich miesiącach. Wicemarszałek poinformowała o utworzeniu w Senacie drużyny piłkarskiej, do której akces zgłosiła prawie jedna trzecia senatorów.



Konferencję „Przyszłość polskiej piłki nożnej” otworzył przewodniczący komisji Nauki, Edukacji i Sportu senator Kazimierz Wiatr

W senackim spotkaniu poświęconym przyszłości polskiej piłki nożnej wzięli udział trenerzy Andrzej Strelau i Jerzy Engel



W senackiej konferencji udział wzięli przedstawiciele nauki, organizacji i klubów sportowych, a także polscy selekcjonerzy: senator Antoni Piechniczek, Andrzej Strelau i Jerzy Engel.

Prof. Wojciech Przybylski mówił o zasadach *fair play*, które powinny obowiązywać nie tylko piłkarzy, ale także kibiców. Mecenas Michał Tomczak przedstawił prawne przesłanki kryzysu organizacyjnego polskiej piłki nożnej. Wskazał na przyczyny korupcji w środowisku piłkarskim, potrzebę nie personalnych a systemowych zmian w strukturach organizacji sportowych, a także wprowadzenia nowych standardów finansowania sportu i stworzenia mechanizmów kontroli organizacji piłkarskiej.

Profesor R. Panfil, mówiąc o przygotowaniu menedżerskim trenerów, zwrócił uwagę, że piłka nożna dla wszystkich i piłka nożna jako biznes to dwie dziedziny, które organizacje sportowe usiłują godzić, choć są one różne, wręcz przeciwstawne. Profesor wskazywał na potrzebę nowoczesnego podejścia do sportu.

W dyskusji uczestniczyli senatorowie i goście Senatu. Trener A. Strelau apelował o regulacje prawne i współdziałanie na rzecz poprawy sytuacji w polskiej piłce. Wiceprezes Polskiego Związku Piłki Nożnej J. Engel przedstawił narodowy program wspierania rozwoju piłkarskiego dzieci i młodzieży.

TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SENATU
