



**DIARIUSZ
SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ
P O L S K I E J
V I I K A D E N C J A**

7

(382)

1–15 II 2008

KANCELARIA SENATU
Warszawa 2008

KANCELARIA SENATU – BIURO INFORMACJI I DOKUMENTACJI

00-950 Warszawa, ul. Wiejska 4/6/8

Internet: www.senat.gov.pl

(„Dziariusz Senatu RP”: www.senat.gov.pl/k7/dok/diar/index.htm)

Projekt graficzny

Piotr Bieżański

Redaguje zespół:

Małgorzata Nadobnik-Hassa

Jan Wardzała

Fot. Archiwum

Redakcja techniczna

Dział Edycji i Poligrafii Kancelarii Senatu

ISSN 1230-7459

Spis treści

Posiedzenia Senatu	5
5. posiedzenie Senatu	5
Prezydium Senatu.	17
Z prac komisji senackich	19
Kontakty międzynarodowe	37
Kronika senacka	39

Posiedzenia Senatu

5. posiedzenie Senatu

W dniach 6 i 7 lutego br. odbyło się 5. posiedzenie Senatu. Obradom przewodniczyli marszałek Bogdan Borusewicz oraz wicemarszałkowie – Krystyna Bochenek i Zbigniew Romaszewski.

Porządek posiedzenia Izby obejmował:

- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o izbach aptekarskich,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych oraz o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o przenoszeniu praw emerytalnych urzędników Wspólnot Europejskich,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Świętokrzyskiej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o nadaniu Akademii Medycznej w Warszawie nazwy „Warszawski Uniwersytet Medyczny”,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o nadaniu Akademii Medycznej im. prof. Feliksa Skubiszewskiego w Lublinie nazwy „Uniwersytet Medyczny w Lublinie”,
- stanowisko Senatu w sprawie ustawy o nadaniu Akademii Medycznej w Białymstoku nazwy „Uniwersytet Medyczny w Białymstoku”,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny,
- drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw,
- drugie czytanie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Senatu,



- drugie czytanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2008 Rokiem Andrzeja i Olgi Małkowskich,
- wybór przewodniczącego Komisji Praw Człowieka i Praworządności,
- odwołanie sekretarza Senatu,
- wybór sekretarza Senatu,
- zmiany w składzie komisji senackich.

Senat poprawił ustawę o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw

Nowelizacja ustawy ma na celu wdrożenie do prawa polskiego przepisów dyrektywy Rady Europy w sprawie minimalnych norm kwalifikacji i statusu obywateli państw trzecich i bezpaństwowców jako uchodźców lub jako osoby, które z innych względów potrzebują międzynarodowej ochrony, oraz zawartości przyznawanej pomocy, a także dyrektywy w sprawie ustanowienia minimalnych norm dotyczących procedur nadawania i cofania statusu uchodźcy w Państwach Członkowskich.

Zgodnie z nowelą, cudzoziemcowi, który nie spełnia warunków do nadania statusu uchodźcy, udziela się ochrony uzupełniającej w sytuacji, gdy powrót do jego kraju może go narazić na orzeczenie kary śmierci lub wykonanie egzekucji, tortury, nieludzkie traktowanie, poważne ryzyko dla życia i zdrowia, wynikające ze stosowania przemocy wobec ludności cywilnej.

W myśl nowelizacji, każdy wniosek o udzielenie ochrony organ administracji będzie traktował jak wniosek o nadanie statusu uchodźcy, jeżeli zaś w toku postępowania okaże się, że cudzoziemiec nie spełnia przesłanek do nadania tego statusu, badane będą przesłanki udzielenia innej ochrony, tj. ochrony uzupełniającej, a gdy i one nie istnieją – przesłanki uprawniające do ochrony w postaci pobytu tolerowanego.

W ustawie znalazł się także zapis o szczególnych regulacjach dotyczących doręczeń. Przyjęto, że pisma cudzoziemcom doręcza się przez kierownika ośrodka dla cudzoziemców za potwierdzeniem odbioru. W razie niemożności doręczenia pisma w ten sposób pozostawia się je u kierownika ośrodka przez 3 dni.

Przewidziano także możliwość zatrzymania, na wniosek szefa Urzędu ds. Cudzoziemców, cudzoziemca umieszczonego w ośrodku, gdy jego zachowanie zagraża bezpieczeństwu, zdrowiu lub życiu innych. Zdecydowano także o wydłużeniu okresu pobytu w ośrodku strzeżonym lub w areszcie z 30 do 60 dni.

Ustawę rozpatrzyły dwie komisje senackie – Praw Człowieka i Praworządności (zapropo-nowała przyjęcie 13 poprawek) oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej (zapropo-nowała przyjęcie 16 poprawek). Oprócz poprawek o charakterze porządkowym lub doprecyzowującym najważniejsze z nich dotyczyły nałożenia na organ odmawiający udzielenia statutu uchodźcy obowiązku jedynie uprawdopodobnienia podżegania i współdziałania w popełnieniu zbrodni i przestępstw kryminalnych oraz doprecyzowania procedury wstrzymania wykonania decyzji o wydaleniu.

W wyniku głosowania Senat przyjął 20 poprawek do ustawy, w większości o charakterze technicznym i porządkującym. Za przyjęciem nowelizacji wraz z poprawkami głosowało 89 senatorów, nikt nie był przeciw, trzy osoby wstrzymały się od głosu.

Poprawki Senatu do ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry

Rozpatrywana nowelizacja ma na celu dostosowanie ustawy z 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry do uregulowań dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych w zakresie

podejmowania i wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentystry. Uwzględnia także członkostwo Bułgarii i Rumunii w Unii Europejskiej.

Przedmiotem nowelizacji są przepisy odnoszące się do procedury przyznawania prawa wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentystry przez obywateli zarówno państw członkowskich Unii Europejskiej, jak i spoza Unii Europejskiej. Umożliwia ona również tym lekarzom złożenie lekarskiego oraz lekarsko-dentystycznego egzaminu państwowego w naszym kraju w języku, w jakim odbyli studia na kierunku lekarskim i lekarsko-dentystycznym.

Ustawa wprowadza też szereg innych zmian. Przeniesiono do niej część uregulowań dotyczących zasad odbywania specjalizacji, do tej pory zawartych w rozporządzeniu ministra zdrowia z 20 października 2005 r., wprowadzono zmiany dotyczące zasadniczego wynagrodzenia miesięcznego lekarzy odbywających specjalizację, dodano zmiany związane z prowadzeniem i udostępnianiem oraz przechowywaniem dokumentacji medycznej. W stosunku do lekarzy dentystrów zniesiono zakaz indywidualnej praktyki i specjalistycznej praktyki wyłącznie w miejscu wezwania. Zrezygnowano również z obowiązku przechowywania dokumentacji lekarza i lekarza dentystry, który zmarł, przez odpowiednie izby lekarskie.

Ustawę rozpatrzyła Komisja Zdrowia i zaproponowała dwie poprawki o charakterze porządkująco-uściślającym, dotyczące państwowej komisji egzaminacyjnej oraz trybu jej powoływania i odwoływania.

W toku prac komisji duże kontrowersje wzbudziło uregulowanie ustawy nowelizującej mówiące o wysokości zasadniczego wynagrodzenia lekarzy odbywających specjalizację w ramach rezydentur. Rząd zaproponował, by było to nie mniej niż 70% średniego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku za ubiegły rok. Wniosek mniejszości opiewał na 100%, w toku prac komisji poparto jednak stronę rządową, pozostawiając 70%.

Senat w głosowaniach odrzucił wniosek mniejszości, a tym samym opowiedział się za przedłożeniem rządowym, by wynagrodzenie lekarzy rezydentów wynosiło nie mniej niż 70%.

Izba przyjęła natomiast trzy inne poprawki. Zdaniem Senatu, należy zapewnić większą samodzielność Naczelnej Radzie Lekarskiej w zakresie powoływania składu komisji egzaminacyjnej, potwierdzającej znajomość języka polskiego przez cudzoziemców, którzy ubiegają się o przyznanie prawa wykonywania zawodu lekarza albo lekarza dentystry. W skład tej komisji wchodzi lekarze, przy czym co najmniej jedna z osób zasiadających w komisji musi legitymować się wykształceniem wyższym uzyskanym na kierunku filologii polskiej. Senat, wprowadzając poprawkę do ustawy, wyeliminował ten obowiązek i wprowadził fakultatywność powoływania filologa do składu wyżej wymienionej komisji, decyzję zaś o celowości powoływania go do komisji egzaminacyjnej pozostawiono Naczelnej Radzie Lekarskiej, nie przesądzając o tym w ustawie.

Przyjmując następną poprawkę, Senat wprowadził uregulowanie respektujące zasadę hierarchii aktów prawnych oraz materii podlegającej regulacji ustawowej. Przenosząc bowiem do ustawy przepisy z aktu niższego, tj. rozporządzenia ministra zdrowia z 20 października 2005 r. w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy dentystrów, i stanowiąc, kto może wchodzić w skład państwowej komisji egzaminacyjnej, przeprowadzającej państwowy egzamin specjalizacyjny, nie wskazano w ustawie podmiotu powołującego przewodniczącego oraz członków komisji.

Ustawę wraz z poprawkami przyjęto jednogłośnie, 90 głosami.

Stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej

Ustawa reguluje tryb wprowadzania prefinansowania wydatków w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich (PROW) w formie dotacji.

Prefinansowanie to środki przeznaczone na pokrycie wydatków ponoszonych w trakcie realizacji projektu w części, która będzie podlegała refundacji – zwrotowi ze środków Unii Eu-



ropejskiej. Środki na prefinansowanie są udostępniane w formie oprocentowanych pożyczek, z wyjątkiem środków udostępnianych w formie nieoprocentowanych pożyczek dla państwowych jednostek budżetowych.

Celem nowelizacji było dostosowanie przepisów do regulacji zawartych w ustawie o finansach publicznych oraz określenie przepływów środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Środki pochodzące z unijnych programów stanowią dochody budżetu państwa.

Nowela ustawy wprowadziła możliwość udzielania pożyczek agencjom płatniczym na prefinansowanie wydatków realizowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

W Polsce agencjami płatniczymi są: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) oraz Agencja Rynku Rolnego (ARR).

Ustawę rozpatrzyła Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja rekomendowała Izbie przyjęcie ustawy z 7 poprawkami, zmierzającymi do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, zapewnienia spójności przepisów oraz prawidłowego zastosowania zasad techniki prawodawczej.

Senat w głosowaniach zaakceptował wszystkie poprawki, a następnie jednomyślnie, 90 głosami, przyjął ustawę wraz z tymi zmianami.

Poprawki Senatu do ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych

Celem ustawy jest wdrożenie do polskiego systemu prawa postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie minimalnych wymagań bezpieczeństwa dla tuneli w transeuropejskiej sieci drogowej.

W celu implementacji tej dyrektywy w ustawie z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wprowadzono rozdział 2a – Zarządzanie tunelami położonymi w transeuropejskiej sieci drogowej. Dodawane przepisy stanowią, że zarządzanie tunelem położonym w transeuropejskiej sieci drogowej, będącym na etapie projektowania, budowy lub w użytkowaniu, o długości powyżej 500 m należy do zarządcy drogi, jeżeli umowy międzynarodowe nie stanowią inaczej. W ustawie określono też obowiązki zarządzającego. Nadzór nad zapewnieniem bezpieczeństwa tunelu powierzono wojewodzie, ustawa określa jego podstawowe zadania w tym zakresie.

W myśl ustawy, zarządzający tunelem, w uzgodnieniu z wojewodą, powoływać będzie urzędnika zabezpieczenia. Osoba sprawująca tę funkcję będzie niezależna w zakresie wykonywanych obowiązków i będzie mogła wykonywać swoje zadania w odniesieniu do kilku tuneli położonych na obszarze działania zarządzającego tunelem. Do obowiązków takiej osoby będą należały m.in.: koordynacja współpracy zarządzającego tunelem ze służbami ratowniczymi i Policją, udział w przygotowaniu planów bezpieczeństwa, udział w planowaniu, wdrażaniu i ocenie działań podejmowanych w razie wypadku lub w razie katastrofy budowlanej, wspólna ze służbami ratowniczymi i Policją ocena ćwiczeń, sporządzanie sprawozdania zawierającego wnioski z przeprowadzonych ćwiczeń oraz wnioski dotyczące oceny stanu bezpieczeństwa tunelu, wydawanie opinii w sprawach oddawania tunelu do użytkowania, kontrola prawidłowości utrzymania tuneli.

Ustawodawca określił także zasady sporządzania dokumentacji bezpieczeństwa, zasady organizacji ćwiczeń okresowych. Przewidział też tryb uzyskiwania odstępstw od wymagań zawartych w przepisach techniczno-budowlanych, dotyczących warunków bezpieczeństwa w tunelu, w wypadku możliwości zastosowania nowatorskich rozwiązań technicznych o wyższych parametrach bezpieczeństwa.

Ustawę rozpatrzyły Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Gospodarki Narodowej i rekomendowały Izbie przyjęcie jej z poprawkami. Celem tych poprawek było wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych oraz zapewnienie konsekwencji terminologicznej w tekście ustawy. Ponadto Komisja Gospodarki Narodowej zaproponowała przepis przejściowy, określający sposób obliczenia pierwszego okresu objętego sprawozdaniem przekazywanym generalnemu dyrektorowi dróg krajowych i autostrad oraz Komisji Europejskiej.

Senat przegłosował poszczególne poprawki, a następnie jednomyślnie, 91 głosami, podjął uchwałę w sprawie przyjęcia ustawy ze zmianami.

Przyjęte przez Izbę poprawki m.in. eliminują wątpliwości interpretacyjne w zakresie przepisów dotyczących ćwiczeń dla pracowników zarządzającego tunelem, służb ratowniczych i Policji.

Kolejne poprawki wiążą się z dodawanym art. 24g ust. 1 i 2, gdzie określono obowiązki podmiotów w związku z koniecznością przekazania Komisji Europejskiej informacji określonych w dyrektywie. Określając terminy realizacji obowiązków, posłużono się pojęciem „okresu objętego sprawozdaniem”, nie wskazując jednoznacznie, co przez to należy rozumieć. Aby uniknąć w przyszłości wątpliwości interpretacyjnych, Senat jednoznacznie wskazał, kiedy rozpocznie się pierwszy okres sprawozdawczy. Zdaniem Izby, precyzyjne określenie dyspozycji normy prawnej jest ważne nie tylko z punktu widzenia podmiotu, który będzie zobowiązany do podjęcia określonych działań na podstawie ustawy, ale również z punktu widzenia funkcjonalności przepisu. Mając to na uwadze oraz kierując się stanowiskiem rządu w tej kwestii, Senat uznał, że początkiem pierwszego okresu objętego sprawozdaniem, o którym mowa w art. 24g ust. 1 i 2, powinien być dzień, w którym rozpocznie się użytkowanie pierwszego w Rzeczypospolitej Polskiej tunelu położonego w transeuropejskiej sieci drogowej.

Ustawa o zmianie ustawy o rachunkowości – przyjęta z poprawkami

Celem nowelizacji ustawy o rachunkowości jest wdrożenie do polskiego porządku prawnego postanowień dyrektywy 2006/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 14 czerwca 2006 r. zmieniającej dyrektywę Rady 78/660/EWG w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek, 83/349/EWG w sprawie skonsolidowanych sprawozdań finansowych, 86/635/EWG w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych banków i innych instytucji finansowych oraz 91/674/EWG w sprawie rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych zakładów ubezpieczeń. Ponadto nowelizacja zmierza do uwzględnienia w przepisach ustawy nowelizowanej aktualnych realiów gospodarczych i synchronizuje przepisy ustawy nowelizowanej z innymi ustawami. Celem tej ustawy jest także zwiększenie efektywności dotychczas obowiązujących przepisów oraz ułatwienie ich stosowania.

Ustawę rozpatrzyła Komisja Gospodarki Narodowej. Podczas prac komisji przyjęto 13 poprawek. Znaczna ich część dotyczyła konieczności wyeliminowania możliwych wątpliwości interpretacyjnych, jednoznacznego wskazania przepisów, do których się odsyła, a także techniki prawodawczej.

Zmiany w ustawie zaproponowali też senatorowie podczas dyskusji na posiedzeniu plenarnym.

W wyniku kolejnych głosowań Izba przyjęła 17 poprawek do ustawy, w większości doprecyzowujących, eliminujących wątpliwości interpretacyjne i dostosowujących dotychczasowe przepisy ustawy o rachunkowości do nowych regulacji.

Ustawę wraz z poprawkami Izba przyjęła jednomyślnie, 89 głosami.

Stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej

Uchwalona przez Sejm ustawa o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej ma na celu wdrożenie części przepisów dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych. Dyrektywa ta transponuje dotychczasowe uregulowania zawarte w dyrektywach dotyczących uznawania kwalifikacji. Wprowadza również nowe rozwiązania, do których należą między innymi przepisy dotyczące świadczenia usług transgranicznych.



Zgodnie z tą regulacją obywatele krajów UE będą mogli łatwiej podejmować pracę w Polsce. Senat wprowadził kilka poprawek do ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Większość poprawek ma charakter redakcyjny i porządkowy.

Wśród poprawek merytorycznych zaproponowanych przez senatorów znalazła się rozszerzająca katalog dokumentów potwierdzających dane osobowe ubiegającego się o uznanie jego kwalifikacji, w stosunku do których nie będzie wymagane tłumaczenie na język polski.

Ustawa zastępuje dotychczas obowiązujące ustawy: o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych oraz o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do podejmowania lub wykonywania niektórych działalności.

Nowe przepisy mają do minimum ograniczyć formalności jeśli chodzi o czasowe i okazjonalne podejmowanie pracy przez obywateli krajów UE; znoszą także wymóg odbywania w takich wypadkach staży adaptacyjnych i testów kwalifikacyjnych.

Zgodnie z ustawą ministrem koordynującym uznawanie kwalifikacji w zawodach regulowanych (np. zawód lekarza, farmaceuty czy architekta) oraz podejmującym działania mające na celu udostępnianie informacji o uznawaniu tych kwalifikacji został minister nauki i szkolnictwa wyższego; dotychczas sprawy te były w gestii kilku ministrów. Zgodnie z jedną z poprawek Senatu, minister nauki będzie mógł wyznaczyć koordynatora, który się tym zajmie.

Senat wyraził zgodę na zmianę nazw pięciu uczelni

Senat, niemal jednogłośnie, wyraził zgodę na zmiany nazw pięciu uczelni.

Zgodnie z jedną z uchwał Izby Akademia Wychowania Fizycznego w Katowicach zyskała za patrona wybitnego polskiego alpinistę i himalaistę – będzie nosiła nazwę: „Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach”.

Senatorowie podjęli też uchwałę, zgodnie z którą Akademia Świętokrzyska im. Jana Kochanowskiego w Kielcach przemianowana zostaje na Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Nowe nazwy – uniwersytetów medycznych – zyskały także trzy akademie medyczne. Akademia Medyczna w Warszawie nosić będzie nazwę: „Warszawski Uniwersytet Medyczny”; Akademia Medyczna im. prof. Feliksa Skubiszewskiego w Lublinie – „Uniwersytet Medyczny w Lublinie”; Akademia Medyczna w Białymstoku – „Uniwersytet Medyczny w Białymstoku”.

Inicjatywa senacka – ustawa o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe

Ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 28 listopada 2006 r., stwierdzającego niezgodność art. 5 ust. 1 ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe oraz – pośrednio – art. 40a ust. 10 ustawy o lasach.

Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z konstytucją art. 5 ust. 1 ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe w zakresie, w jakim na podstawie art. 40a ust. 10 ustawy o lasach stosuje się go do roszczenia o zawarcie umowy przekazania nieodpłatnie gminie lokalu łącznie z gruntami i przynależnościami niezbędnymi do korzystania z lokalu.

Nowelizacja uchyla art. 5 przedmiotowej ustawy. Dzięki temu przekazywanie nieruchomości przez przedsiębiorstwa państwowe i spółki będzie się odbywać na zasadach ogólnych,

czyli wymagać zawarcia umowy w formie aktu notarialnego. W ten sposób zostaje zachowana zasada równorzędności stron zawierających umowę, chroniony jest również interes majątkowy gminy, która w konkretnej sytuacji będzie mogła odmówić zawarcia umowy, na warunkach określonych w ustawie.

Projekt ustawy rozpatrzyły dwie komisje senackie – Gospodarki Narodowej oraz Ustawodawcza; obie wniosły o przyjęcie projektowanej regulacji bez poprawek.

Senat 85 głosami, przy 1 wstrzymującym się, podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe.

Inicjatywa senacka – nowela dotycząca dopłaty do urlopu za granicą

Z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych pracownik mógłby otrzymać dofinansowanie do wypoczynku nie tylko w kraju, ale także za granicą – to założenie projektu nowelizacji ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, które Senat skierował do Sejmu.

Inicjatywa senacka ma związek z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z marca ub.r. Trybunał orzekł wówczas, że przepisy pozwalające na dopłaty do wypoczynku pracowników wyłącznie do wczasów w kraju są niezgodne z konstytucją.

Trybunał podzielił stanowisko rzecznika praw obywatelskich, że prowadzi to do znacznego „ograniczenia wolnego wyboru miejsca spędzania wypoczynku przez pracowników objętych zakładowym funduszem świadczeń socjalnych”.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Przyjęta przez Senat ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 29 listopada 2006 r., stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z konstytucją. Przepis zakwestionowany przez trybunał wprowadza zróżnicowane podatków – poszkodowanych, którzy wystąpili do sądu o odszkodowanie i – ze względu na przebieg sprawy – uzyskali wyrok albo zawarli ugodę sądową. Zdaniem trybunału, sposób zakończenia sprawy sądowej nie może być uznany za cechę prawnie relewantną, która może mieć wpływ na zakres obciążenia obowiązkiem podatkowym. „O ile można by było dopuścić ukształtowanie przepisów podatkowych w taki sposób, że różnicowałyby sytuację poszkodowanych w zależności od charakteru odpowiedzialności odszkodowawczej (*ex delicto* – *ex contractu*), od rodzaju szkody (majątkowa – niemajątkowa), od osoby uprawnionego (bezpośrednio, pośrednio poszkodowany), o tyle trudno uznać, by prawnie doniosłym kryterium zróżnicowania mógł być rodzaj tytułu egzekucyjnego, na podstawie którego egzekwuje się odszkodowanie. Zróżnicowanie sytuacji poszkodowanych w zależności od tego, czy otrzymali odszkodowanie na podstawie wyroku sądowego, czy też ugody sądowej, nie znajduje uzasadnienia” – napisano w wyroku.

Senacka ustawa dodaje do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych zastrzeżenie, iż wolne od podatku dochodowego są odszkodowania wynikające z zawartych ugód sądowych. Dotyczy to odszkodowań, których wysokość lub zasady ustalania wynikają wprost z przepisów odrębnych ustaw lub przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tych ustaw.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie

Nowelizacja jest konsekwencją wydania przez Trybunał Konstytucyjny w marcu 2005 r. wyroku, w którym zakwestionował przepisy art. 179 kodeksu cywilnego. Trybunał,



po skardze trzech gmin, stwierdził, że brzmienie tego artykułu jest niezgodne z art. 2 i 165 konstytucji.

Artykuł 179 kodeksu cywilnego, w zaskarżonym brzmieniu, regulował kwestie tzw. zrzeczenia się nieruchomości. Stanowił, że właściciel może się zrzec nieruchomości, wymaga to formy aktu notarialnego, a gmina, na której terenie leży ta nieruchomość, jest zobowiązana przejąć tę własność. Gmina ponosiła również odpowiedzialność za obciążenia znajdujące się na tej nieruchomości.

Trybunał Konstytucyjny uznał, że regulacja zawarta w art. 179 narusza zasadę, iż Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, a to z uwagi na fakt, że poprzez taką regulację przepis powodował nierówność podmiotów w obrocie cywilnoprawnym. W tym obszarze publicznoprawnym gmina nie występowała bowiem jako przedstawiciel władzy, były to stosunki z zakresu obrotu cywilnoprawnego. W ramach tego zarzutu podnoszono również kwestię złych sformułowań w przedmiotowym artykule, jeżeli chodzi o zakres odpowiedzialności za zobowiązania ciążące na nieruchomości, której zrzekał się właściciel. Ponadto Trybunał Konstytucyjny określił, iż taka konstrukcja art. 179 narusza art. 165 konstytucji, który przyznaje przymiot osobowości prawnej gminom, czy też jednostkom samorządu terytorialnego. Ponadto artykuł ten określa, że tym jednostkom przysługują prawo własności i inne prawa majątkowe, a w obrocie cywilnoprawnym gminy są samodzielne i z tego tytułu przysługuje im ochrona sądowa.

Uchwalona przez Senat nowelizacja określa, jeżeli chodzi o kwestie zrzeczenia się własności nieruchomości, że nie jest to prawo bezwzględne właściciela, lecz tylko prawo uzależnione od zgody starosty. Przyjęto również, że podmiotem, który może przejąć nieruchomość, jest Skarb Państwa. Określone zostały także zasady odpowiedzialności Skarbu Państwa za obciążenia wynikające z przejmowania nieruchomości.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny

Przyjęty przez Senat projekt nowelizacji kodeksu karnego dotyczy przepisu o znieważeniu funkcjonariuszy publicznych. Przepis ten w październiku 2006 r. zakwestionował Trybunał Konstytucyjny.

Trybunał orzekł wówczas, że przepis nakazujący prokuraturze ściganie znieważenia funkcjonariusza publicznego, które miało miejsce poza czasem wykonywania przez niego obowiązków służbowych, jest sprzeczny z konstytucją.

Artykuł 226 § 1 kk mówi: „kto znieważa funkcjonariusza publicznego albo osobę do pomocy mu przybraną podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku”.

Trybunał Konstytucyjny zauważył, że formuła „podczas lub w związku” powoduje, iż odpowiedzialność karną ponosi się zarówno za znieważenie funkcjonariusza podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, jak i tylko podczas ich pełnienia, ale nie w związku z nimi oraz także tylko w związku z zakresem tych obowiązków, ale nie w czasie ich wykonywania. Trybunał uznał, że redakcja tego artykułu kodeksu jest wadliwa.

Inicjatywa senacka dostosowuje zapisy kodeksu karnego do wytycznych trybunału. Wprowadza w art. 226 § 1 zamiast dotychczasowej formuły „podczas lub w związku” zapis „podczas i w związku”.

Podczas dyskusji nad nowelizacją senatorowie wskazywali, że przepisy powinny właściwie chronić funkcjonariuszy publicznych takich jak policjanci czy strażnicy miejscy, których działalność może być paraliżowana przez ubliżanie im w czasie pełnienia służby.

Inicjatywa senacka – projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw

Proponowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z marca ub.r., stwierdzającego niezgodność z konstytucją

art. 136 ust. ustawy z 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, art. 135f ust. 1 pkt 4 ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji i art. 70 ust. 1 ustawy z 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej.

Zaskarżone do trybunału przepisy dotyczyły reprezentowania funkcjonariuszy Straży Granicznej, Policji oraz Służby Celnej w postępowaniach dyscyplinarnych przez podmioty występujące w roli ich obrońców.

Zgodnie z treścią art. 136a ust. 2 ustawy o Straży Granicznej obrońcą w postępowaniu dyscyplinarnym może być wyłącznie wskazany przez obwinionego funkcjonariusz Straży Granicznej. W art. 135f ust. 1 pkt 4 ustawy o Policji zawarto podobną regulację – obwinionemu pozostawiono jedynie prawo do ustanowienia obrońcy, za jego zgodą, spośród policjantów. Z kolei na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy o Służbie Celnej obwiniony ma prawo do korzystania z pomocy obrońcy wybranego przez siebie spośród funkcjonariuszy celnych. Istotą tych regulacji było ograniczenie kręgu podmiotów, spośród których obwiniony w postępowaniu dyscyplinarnym miał prawo wybrać obrońcę, wyłącznie do funkcjonariuszy danej służby.

Skarżący te przepisy rzecznik praw obywatelskich wyraził przypuszczenie, że odebranie funkcjonariuszom uprawnienia do ustanowienia obrońcą w postępowaniu dyscyplinarnym adwokata czy radcy prawnego uniemożliwiłoby realizowanie istotnego elementu prawa do obrony zagwarantowanego każdemu w art. 42 ust. 2 konstytucji. Konstytucja określa podstawowe zasady odpowiedzialności karnej, w tym prawo do obrony. Zgodnie z art. 42 ust. 2 każdy, przeciwko komu prowadzone jest postępowanie karne, ma prawo do obrony we wszystkich stadiach postępowania, w szczególności może wybrać obrońcę lub na zasadach określonych w ustawie korzystać z obrońcy z urzędu.

Zakwestionowane przepisy ustaw o Straży Granicznej, Policji i Służbie Celnej przyznają obwinionym w postępowaniu dyscyplinarnym prawo do wyboru obrońcy, jednocześnie jednak ograniczają możliwość wyboru wyłącznie do funkcjonariuszy danej służby. W opinii trybunału, taka regulacja budzi zastrzeżenia co do formalnego wymiaru prawa do obrony. Obrona powierzona funkcjonariuszowi Straży Granicznej, policjantowi lub funkcjonariuszowi Służby Celnej, nawet przy dołożeniu przez nich najwyższej staranności, nie gwarantuje należytego poziomu obrony obwinionego, który to poziom w większym stopniu zapewnić może zawodowy prawnik. Ponadto czynności związane z obroną funkcjonariusz wykonuje obok swoich obowiązków podstawowych, wynikających z charakteru służby, nie przestając być jednocześnie funkcjonariuszem usytuowanym w określonej strukturze, w warunkach podległości służbowej, mającym naturalne dla każdego aspiracje zawodowe. Nieprofesjonalny pełnomocnik nie będzie w stanie zapewnić należytej obrony chociażby dlatego, że z ewentualnym przełożonym dyscyplinarnym łączy go stosunek podległości służbowej.

Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, rozwiązań przyjętych w zaskarżonych przepisach nie można bronić, powołując się na specyfikę tak zwanych służb mundurowych. W wypadku tych służb, tak jak w innych wypadkach, ograniczenie praw jednostki musi mieć odpowiednie uzasadnienie – być proporcjonalne.

W celu wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego w przyjętej przez Senat nowelizacji proponuje się, aby w zakwestionowanych przez trybunał przepisach poszerzyć krąg osób, spośród których obwiniony w postępowaniu dyscyplinarnym może wybrać obrońcę.

Uchwała w sprawie zmiany Regulaminu Senatu

Senator Piotr Zientarski, sprawozdawca Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich, przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Senatu. Polegała ona na skreśleniu z regulaminu art. 8 ust. 1 pkt 19a, mówiącego o tym, że marszałek Senatu powołuje i odwołuje zastępcę szefa Kancelarii Senatu po zasięgnięciu opinii szefa Kancelarii Senatu.

Zdaniem projektodawców, ten przepis jest niepotrzebny, ponieważ funkcja zastępcy szefa Kancelarii Senatu nie jest niezbędna do właściwego funkcjonowania Senatu.



Senator przypomniał, że poprawka ustanawiająca funkcję zastępcy szefa kancelarii została wprowadzona 9 listopada 2005 r., do tego zaś momentu funkcja ta nie występowała w Regulaminie Senatu. Proponowana zmiana oznacza powrót do poprzedniego brzmienia regulaminu.

Senat 51 głosami, przy 35 przeciw i 2 wstrzymujących się, zaakceptował proponowaną zmianę i podjął uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Senatu.

Uchwała w sprawie ogłoszenia roku 2008 Rokiem Andrzeja i Olgi Małkowskich

Projekt tej uchwały okolicznościowej został wniesiony przez senatora Adama Massalskiego.

W podjętej jednogłośnie, 85 głosami, uchwale zapisano, iż Senat Rzeczypospolitej Polskiej ogłasza rok 2008 Rokiem Andrzeja i Olgi Małkowskich, dwojga wybitnych twórców polskiego harcerstwa.

Utworzone przez nich harcerstwo powstało na podstawie ideałów i z wykorzystaniem metodyki skautingu oraz w wyniku dążeń niepodległościowych, przygotowujących młodzież – przez wychowanie etyczno-moralne, rozwój sprawności fizycznej i szkolenie wojskowe – do walki o niepodległą Polskę.

Andrzej Małkowski, wybitny instruktor i wychowawca, działacz młodzieżowych organizacji niepodległościowych i abstyntenckich, przeniósł na grunt polski zasady i ideały skautingu oraz zaadaptował je do polskich warunków poprzez uczynienie podstawami wy-



chowawczymi harcerstwa służbę Bogu, Polsce i bliźnim. Był organizatorem pierwszych drużyn harcerzy, członkiem pierwszej Komendy Skautowej i redaktorem „Skauta”, pierwszego polskiego pisma skautowego. Zginął w 1919 r. na tonącym statku, którym płynął do Odessy z misją wojskową.

Olga Małkowska, z domu Drahonowska, żona Andrzeja, była organizatorką pierwszych drużyn harcerek. Całe życie poświęciła harcerskiej służbie. Była nauczycielką, wybitną instruktorką, wychowawczynią wielu pokoleń instruktorek harcerskich, działaczek światowego skautingu żeńskiego. W latach II wojny światowej, przebywając w Wielkiej Brytanii, była członkinią władz ZHP na wychodźstwie, działaczką organizacji polonijnych. Szczególnie dużo czasu poświęcała placówkom opiekuńczo-wychowawczym. Do kraju powróciła w 1961 r. i tu zmarła w roku 1979, w Zakopanem.

Obchody roku Małkowskich mają objąć m.in. specjalną sesję naukową w Senacie, wystawę poświęconą Małkowskim, ekspozycję na terenie warszawskich Łazienek oraz konkursy literackie dla młodzieży.

Wybór przewodniczącego Komisji Praw Człowieka i Praworządności

Senator Zbigniew Szaleniec, sprawozdawca Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich, przedstawił wniosek w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Praw Człowieka i Praworządności. Senator sprawozdawca rekomendował na tę funkcję senatora Stanisława Piotrowicza.

Przypomniał, że senator S. Piotrowicz jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. W 1978 r. złożył egzamin prokuratorski i od tego czasu aż do 2005 r. pełnił różne funkcje: był prokuratorem w prokuraturze, najpierw rejonowej w Dębicy, później wojewódzkiej, a następnie okręgowej w Krośnie. W czasie stanu wojennego odmówił prowadzenia śledztw o charakterze politycznym. Od 2005 r. do 2007 r. był członkiem Krajowej Rady Sądownictwa, a od czerwca do listopada 2007 r. – sekretarzem stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Sprawował mandat senatora VI kadencji i w tym czasie pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Ustawodawczej.

Senat w głosowaniu tajnym, 72 głosami, przy 3 przeciw i 6 wstrzymujących się, powziął uchwałę w sprawie wyboru senatora S. Piotrowicza na przewodniczącego Komisji Praw Człowieka i Praworządności.

Pozostałe prace Izby

Na podpis prezydenta – wobec niewniesienia zastrzeżeń przez Senat – czekają:

- ustawa o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych,
- ustawa o zmianie ustawy o izbach aptekarskich,
- ustawa o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych oraz o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt,
- ustawa o przenoszeniu praw emerytalnych urzędników Wspólnot Europejskich.

Senat odwołał:

- senatorów Dorotę Arciszewską-Mielewczyk i Andrzeja Mazurkiewicza z funkcji sekretarzy Senatu.

Senat wybrał:

- senatorów Witolda Idczaka i Tadeusza Gruszkę na sekretarzy Senatu.



Zmiany w składzie komisji senackich

Senat odwołał:

- senatora Józefa Bergiera z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich,
- senatora Zbigniewa Cichonia z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich,
- senatora Marka Rockiego z Komisji Gospodarki Narodowej,
- senatora Jana Rulewskiego z Komisji Nauki, Edukacji i Sportu,
- senatora Kazimierza Wiatra z Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Senat wybrał:

- senatora Józefa Bergiera do Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą,
- senatora Zbigniewa Cichonia do Komisji Praw Człowieka i Praworządności,
- senatora Jana Rulewskiego do Komisji Praw Człowieka i Praworządności,
- senatora Jana Wyrowińskiego do Komisji Praw Człowieka i Praworządności.

Oświadczenia

Oświadczenia złożyli senatorowie: **Zdzisław Pupa, Wojciech Skurkiewicz, Sławomir Sadowski, Marek Konopka, Tadeusz Gruszka, Maciej Grubski, Waldemar Kraska, Grażyna Sztark, Małgorzata Adamczak, Norbert Krajczyk, Tomasz Misiak, Przemysław Błaszczuk, Barbara Borys-Damięcka, Dorota Arciszewska-Mielewczyk, Jan Wyrowiński, Krzysztof Piesiewicz, Grzegorz Banaś, Ryszard Bender, Roman Ludwiczuk, Ireneusz Niewiarowski, Piotr Zientarski, Władysław Ortyl, Krystyna Bochenek, Antoni Motyczka, Czesław Ryszka, Stanisław Jurcewicz, Janina Fetlińska, Andrzej Szewiński, Marian Cichosz, Andrzej Grzyb, Piotr Kaleta, Eryk Smulewicz, Marek Trzciniński, Tadeusz Skorupa, Stanisław Jurcewicz, Stanisław Karczewski, Henryk Woźniak, Andrzej Person, Wiesław Dobkowski, Bohdan Paszkowski, Grzegorz Wojciechowski.**

Prezydium Senatu

7 lutego br. odbyło się **10. posiedzenie** Prezydium Senatu.

Prezydium wyraziło pozytywną opinię w sprawie powołania przez Komisję Gospodarki Narodowej stałej podkomisji „Przyjazne Państwo”.

Prezydium rozpatrzyło wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie konferencji „Ochrona środowiska w Unii Europejskiej – stan realizacji zobowiązań oraz możliwości finansowania”. Jej celem jest wskazanie możliwości pozyskiwania środków unijnych na finansowanie przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska, przekazanie informacji o sposobach korzystania z funduszy europejskich, a także ocena już wdrażanych programów. Konferencję z udziałem około 100 osób zaplanowano na 11 marca br.

Ze względu na ważny temat konferencji zaproponowano, aby powiększyć grono zaproszonych gości o przedstawicieli organizacji pozarządowych. Prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie konferencji oraz zaakceptowało przedstawiony kosztorys.

Rozpatrzono wniosek Komisji Rodziny i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na zorganizowanie w Senacie konferencji „Sytuacja socjalna i partycypacja społeczna osób starszych w Polsce”. Celem konferencji, przygotowywanej wspólnie z ogólnopolską Wspólnotą Roboczą Związków Organizacji Socjalnych WRZOS oraz Stowarzyszeniem Niemiecko-Polskiej Współpracy Socjalnej, jest przedstawienie doświadczeń i dorobku społecznego projektu Senior Task Force, realizowanego w latach 2007–2008 przez polskie i niemieckie organizacje pozarządowe. Konferencję z udziałem około 50 osób zaplanowano na 28 lutego br.

Prezydium wyraziło zgodę na zorganizowanie konferencji pod tytułem „Sytuacja socjalna i aktywność społeczna osób starszych w Polsce”. Koszty konferencji pokryje współorganizator – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych WRZOS.

Prezydium zobowiązało przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej do przekazania stenogramu lub wydawnictwa pokonferencyjnego przewodniczącemu Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą oraz do Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej Kancelarii Senatu.

Podczas posiedzenia wspólnie z przedstawicielami klubów senackich omówiono kwestię uchwał okolicznościowych. Jak stwierdzono, wszystkie propozycje uchwał zasługują na uznanie i są bardzo cenne, ale należałoby wypracować jednolity sposób postępowania ze wszystkimi projektami takich inicjatyw. Uznano, że projekty uchwał okolicznościowych powinny być zgłaszane przez senatorów po przedyskutowaniu na forum klubów. Przedstawiciele klubów zobowiązali się do przeprowadzenia uzgodnień w przedmiotowym zakresie w swoich klubach.

Za najważniejsze wydarzenia przypadające w 2008, 2009 i 2010 r. prezydium uznało:

- 90. rocznicę odzyskania niepodległości (2008 r.),
- XX-lecie odrodzonego Senatu i pierwszych demokratycznych wyborów (2009 r.),
- rocznicę uchwalenia przez Senat ustaw samorządowych (2010 r.).

Prezydium rozważyło propozycję, aby rok 2009 ogłosić Rokiem Polskiej Demokracji, a rok 2010 Rokiem Samorządności.

Wicemarszałek Krystyna Bochenek zadeklarowała, iż wspólnie z Biurem Informacji i Dokumentacji Kancelarii Senatu podejmie działania zmierzające do wypracowania ramowego planu obchodów Roku Polskiej Demokracji i Roku Samorządności.

Prezydium zaapelowało do przedstawicieli klubów, aby ewentualnie pojawiające się inicjatywy uchwał okolicznościowych wpisywały się w przyjęte dla danego roku tematy wiodące.



Podczas posiedzenia zapoznano się z informacją o powstaniu zespołów parlamentarnych i przyjęto do wiadomości powstanie:

- Senackiego Zespołu Infrastruktury,
- Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi,
- Kociewskiego Zespołu Parlamentarnego,
- Senackiego Zespołu ds. Sportu.

Marszałek Bogdan Borusewicz zaznaczył, iż senatorowie mogą tworzyć w Senacie zespoły, które pracują według przyjętych w poprzedniej kadencji zasad (posiedzenia zespołów mogą odbywać się jedynie w budynku Senatu, są nagrywane, z posiedzenia sporządza się protokół, do którego załączana jest lista obecności senatorów). Zespoły senackie nie mogą być tworzone dla celów lobbingowych.

Marszałek poinformował członków prezydium, że podpisał zarządzenie zmieniające zarządzenie w sprawie zasad finansowania biur senatorskich.

Szef Kancelarii Senatu minister Ewa Polkowska poinformowała o podpisaniu:

– zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie korzystania z samochodów służbowych Kancelarii Senatu,

– zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie szczegółowych zasad zakwaterowania senatorów oraz zwrotu przez Kancelarię Senatu kosztów poniesionych z tego tytułu przez senatorów.

Z prac komisji senackich

5 lutego 2008 r.

Na swym posiedzeniu **Komisja Spraw Unii Europejskiej**, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała następujące projekty aktów prawnych UE.

Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek dotyczący Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Urząd ds. Rynku Łączności Elektronicznej (COM(2007)) 699, sygn. Rady UE 15408/07.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Infrastruktury.

Referent: senator Stanisław Iwan.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Andrzej Panasiuk.

Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt rozporządzenia i przyjęła opinię, w której nie poparła tego projektu aktu prawnego.

- Wniosek decyzja Rady zezwalająca na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady paszy produkowanej z genetycznie zmodyfikowanego ziemniaka EH92-527-1 (BPS-25271-9) i przypadkowego lub technicznie nieuniknionego występowania ziemniaka w produktach żywnościowych i innych produktach paszowych (COM(2007) 813), sygn. Rady UE 16785/07.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Zdrowia.

Referent: senator Stanisław Gorczyca.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Adam Fronczak.

Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt decyzji Rady i przyjęła opinię, w której nie poparła tego projektu aktu prawnego.

- Wniosek decyzja Rady zezwalająca na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON863xNK603 (MON-00863-5xMON-00603-6), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (COM(2007) 814, sygn. Rady UE 16782/07).

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Zdrowia.

Referent: senator S. Gorczyca.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu A. Fronczak.

Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt decyzji Rady i przyjęła opinię, w której nie poparła tego projektu aktu prawnego.

- Wniosek decyzja Rady zezwalająca na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON863xMON810 (MON-00863-5xMON-00810-6), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (COM(2007) 815), sygn. Rady UE 16783/07.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Zdrowia.

Referent: senator S. Gorczyca.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu A. Fronczak.

Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt decyzji Rady i przyjęła opinię, w której nie poparła tego projektu aktu prawnego.



- Wniosek decyzja Rady zezwalająca na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON863xMON810xNK603 (MON-00863-5xMON-00810-6xMON-00603-6), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (COM(2007) 816), sygn. Rady UE 16784/07.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Zdrowia.
Referent: senator S. Gorczyca.
Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu A. Fronczak.
Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt decyzji Rady i przyjęła opinię, w której nie poparła tego projektu aktu prawnego.
- Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania (COM(2007) 602), sygn. Rady UE 14236/07.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
Referent: senator Edmund Wittbrodt.
Przedstawiciel rządu: sekretarz stanu Kazimierz Plocke.
Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt rozporządzenia Rady i postanowiła nie wnosić uwag.

Rozpatrzenie w trybie art. 9 ust. 3

- Wniosek dotyczący decyzji Rady dotyczącej wypowiedzenia protokołu ustalającego wielkości dopuszczalne połowów i rekompensatę finansową do Umowy partnerskiej w sprawie połowów pomiędzy Wspólnotą Europejską a Islamską Republiką Mauretańską (COM(2007) 782), sygn. Rady UE 16570/07.
Komisja Spraw Unii Europejskiej wysłuchała informacji na temat zajętego przez rząd stanowiska wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi przyczyn, z powodu których nie zasięgnięto opinii komisji.

Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek decyzja Rady w sprawie testów Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (COM(2007) 837), sygn. Rady UE 5134/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.
Referent: senator Mariusz Witczak.
Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Witold Drożdż.
Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt decyzji Rady i postanowiła nie wnosić uwag.
- Wniosek rozporządzenie Rady w sprawie testów Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (COM(2007) 838), sygn. Rady UE 5135/08.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.
Referent: senator M. Witczak.
Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu W. Drożdż.
Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt rozporządzenia Rady i postanowiła nie wnosić uwag.
- Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 460/2004 ustanawiające Europejską Agencję ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji w zakresie okresu jej działania (COM(2007) 861), sygn. Rady UE 16840/07.
Instytucja wiodąca: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.
Referent: senator S. Iwan.
Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu W. Drożdż.
Komisja Spraw Unii Europejskiej rozpatrzyła projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady i postanowiła nie wnosić uwag.
- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:

- art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy: COM(2007) 595, 648, 664, 665, 735, 753, 790, 792, 793, 822, 824, 839, 859,
- art. 8 ust. 1 ustawy: Propozycja zakończenia częściowego postępowania weryfikacyjnego prowadzonego wobec importu mieszaniny mocznika i saletry amonowej (UAN) z Federacji Rosyjskiej bez zmiany obowiązujących ceł antydumpingowych,
- Propozycja zakończenia częściowego postępowania weryfikacyjnego prowadzonego wobec importu saletry amonowej z Federacji Rosyjskiej bez zmiany obowiązujących ceł antydumpingowych,
- Propozycja utrzymania ceł antydumpingowych nałożonych na import części rowerowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej,
- Propozycja nałożenia ostatecznych ceł antydumpingowych na import koksu odlewniczego (80+) z Chińskiej Republiki Ludowej.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Rodziny i Polityki Społecznej** przeprowadzono pierwsze czytanie ustawy o zmianie ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

Rozpatrywany projekt został zgłoszony przez Komisję Ustawodawczą i był realizacją wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 28 marca 2007 r.

Senatorowie zapoznali się z opinią Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, którą przedstawił podsekretarz stanu Radosław Mleczek. Wysłuchali także informacji przedstawicieli Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu dotyczącej sentencji wyroku, a także proponowanych w projekcie zmian.

Mając na uwadze konieczność wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego i kierując się brzmieniem jego sentencji oraz motywami uzasadnienia, w projekcie, zaproponowano, aby wykonanie orzeczenia polegało na uchyleniu art. 8 ust. 2a, który wprowadzał ograniczenie w postaci zakazu finansowania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych „pozakrajowych” form wypoczynku, działalności kulturalno-oświatowej, sportowo-rekreacyjnej.

Zmiana w art. 2 pkt 1 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych także miała na celu wyłączenie tego ograniczenia przez wykreślenie wyrazu „krajowego”. Nadanie nowego brzmienia art. 8 ust. 2 miało charakter dostosowujący.

Zaproponowana nowelizacja eliminuje kategorię podmiotów, którą ustawodawca wyodrębnił w sposób wadliwy. Przyjął mianowicie, że relewantnym kryterium, decydującym o prawie uzyskania dofinansowania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, jest miejsce spędzania urlopu.

W głosowaniu połączone komisje jednomyślnie opowiedziały się za przyjęciem bez poprawek przedstawionego przez Komisję Ustawodawczą projektu oraz projektu uchwały w sprawie wniesienia go do Sejmu. Ustalono, że podczas drugiego czytania sprawozdanie w tej sprawie przedstawi senator Krzysztof Kwiatkowski.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej** odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie.

W posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości: podsekretarz stanu Zbigniew Wrona, wicedyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego Jan Bołonkowski oraz główny specjalista Wiesława Kaczorowska, a także Agnieszka Mordwińska z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Senatorowie wysłuchali informacji Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu dotyczącej wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 15 marca 2005 r. odnośnie do kodeksu cywilnego oraz



zmian zawartych w przedstawionym przez Komisję Ustawodawczą projekcie realizującym to orzeczenie.

W projekcie zaproponowano, aby art. 179 kodeksu cywilnego uzyskał następującą treść: „Art. 179. § 1. Właściciel może wyzbyć się własności nieruchomości przez to, że się jej zrzecnie. Zrzeczenie się wymaga formy aktu notarialnego. Do zrzeczenia się własności nieruchomości potrzebna jest zgoda starosty wykonującego to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej.

§ 2. Nieruchomość, której własności właściciel się zrzekł, staje się własnością Skarbu Państwa. Skarb Państwa ponosi odpowiedzialność z nieruchomości za jej obciążenia. Jeżeli w chwili zrzeczenia się własności nieruchomości przysługiwało Skarbowi Państwa w stosunku do niej ustawowe prawo pierwokupu, odpowiedzialność ta ogranicza się do sumy, która należałaby się zrzekającemu w razie wykonania prawa pierwokupu”.

Proponowana regulacja *de facto* przywraca przepis, który obowiązywał przed nowelizacją kodeksu cywilnego z 2003 r. (uchwaloną wówczas wersję art. 179 k.c. trybunał derogował). Spełnia ona również warunki, jakie pod adresem przyszłej zmiany kodeksu cywilnego sformułował prezydent RP, wetując ustawę z 13 lipca 2006 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw.

Przedstawiony projekt zawiera nowelizację ustawy – Prawo o notariacie, której istotą jest nałożenie na notariusza, sporządzającego akt notarialny, dotyczący zrzeczenia własności nieruchomości, obowiązku niezwłocznego przesłania (z urzędu) wypisu tego aktu właściwemu staroście.

Proponowana nowelizacja nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Tworzy ona podstawy prawne do uzyskiwania prawa własności nieruchomości przez Skarb Państwa. W niektórych wypadkach może się to wiązać z koniecznością poniesienia nakładów finansowych z budżetu państwa (np. za obciążenia nieruchomości), niemniej jednak wydatki te nie mogą być traktowane jako bezpośredni skutek prawny wejścia projektowanej ustawy w życie. Proponowana nowelizacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

W głosowaniu połączone komisje jednomyślnie (15 głosami) opowiedziały się za przyjęciem projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie bez poprawek. Na senatora sprawozdawcę podczas drugiego czytania projektu wybrano senatora Bohdana Paszkowskiego.

* * *

O odbyło się wspólne posiedzenie **Komisji Ustawodawczej** oraz **Komisji Praw Człowieka i Praworządności**, zwołane w celu przeprowadzenia pierwszego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

Rozpatrywany projekt, zgłoszony przez Komisję Ustawodawczą, zmierza do realizacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 19 marca 2007 r.

Istotę wyroku i jego uzasadnienie oraz propozycję nowelizacji przedstawiło Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu. Senatorowie zapoznali się z opiniami o projekcie, które przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Piotr Stachańczyk oraz mecenas Michał Steinhagen.

W dyskusji, w której głos zabrali senatorowie Krzysztof Kwiatkowski, Zbigniew Romaszewski, Marek Trzcziński, Grażyna Sztark, Krzysztof Piesiewicz, Zbigniew Cichoń, Bogdan Paszkowski, a także przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego oraz wiceminister P. Stachańczyk, zwracano uwagę, że Trybunał Konstytucyjny, wydając wyrok – z uwagi na zmieniający się stan prawny oraz związane granicami rozpatrywanego wniosku – nie uwzględnił sytuacji funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej.

Podczas rozpatrywania projektu senatorowie zgłaszali propozycje zmian. Wicemarszałek Z. Romaszewski zwrócił uwagę na rolę Senatu w wykonywaniu wyroków Trybunału Konstytucyjnego i wynikający stąd zakres wprowadzanych przez komisje senackie poprawek, ograniczających się do realizacji tych orzeczeń.

Pierwszy pod głosowanie poddano wniosek zgłoszony przez senatora K. Piesiewicza o przyjęcie rozpatrywanego projektu bez poprawek. Wniosek nie uzyskał poparcia. Następnie głosowano poprawkę zgłoszoną przez senatora Z. Cichonia. Ten wniosek również nie uzyskał poparcia połączonych komisji. Senator K. Kwiatkowski zgłosił kolejny wniosek – o przyjęcie projektu ustawy bez poprawek, poparty przez senatora K. Piesiewicza. Za wnioskiem opowiedziało się 4 senatorów, 1 osoba była przeciw, a 3 wstrzymały się od głosu. Wobec wyników głosowania połączone komisje wniosły o przyjęcie bez poprawek projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw oraz projektu uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy. Ustalono, że podczas drugiego czytania projektu sprawozdanie w imieniu połączonych komisji przedstawi senator G. Sztark.

Mając na uwadze konieczność wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 19 marca 2007 r., w projekcie zaproponowano, aby w zakwestionowanych przez trybunał przepisach poszerzyć krąg osób, spośród których obwiniony w postępowaniu dyscyplinarnym może wybrać obrońcę (adwokaci, radcowie prawni). W projekcie zamieszczono także przepis przejściowy (art. 4), przesądzający stosowanie ustawy również do spraw, które w momencie wejścia w życie ustawy były w toku (zasada bezpośredniego działania prawa nowego).

W drugim punkcie porządku dziennego posiedzenia odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Rozpatrywany projekt, zgłoszony przez Komisję Ustawodawczą, jest realizacją wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11 października 2006 r. Treść orzeczenia, a także propozycję nowelizacji ustawy z niego wynikającą omówił przedstawiciel senackiego biura legislacyjnego. W imieniu resortu sprawiedliwości uwagi zgłosił wiceminister Zbigniew Wrona.

W dyskusji, w której wzięli udział senatorowie K. Kwiatkowski, K. Piesiewicz, Z. Romaszewski, Z. Cichoń, B. Paszkowski i M. Trzeciński, zgłoszono propozycję wprowadzenia zmiany w treści art. 1 projektu. W głosowaniu proponowana zmiana uzyskała poparcie połączonych komisji. Komisje wniosły o przyjęcie przez Senat jednolitego projektu ustawy wraz zaakceptowaną poprawką oraz projektu uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu tego projektu ustawy. Ustalono, że sprawozdanie połączonych komisji podczas drugiego czytania przedstawi senator B. Paszkowski.

Zaproponowana w projekcie nowelizacja art. 226 § 1 k.k. za punkt wyjścia przyjmuje konieczność ograniczenia zakresu penalizacji przestępstwa zniewagi funkcjonariusza publicznego. Pozwoli to – stosownie do ustaleń Trybunału Konstytucyjnego – wyeliminować te elementy aktualnego unormowania, które wbrew dyspozycjom art. 54 ust. 1 i art. 31 ust. 3 konstytucji nadmiernie ograniczają swobodę wypowiedzi w sferze publicznej i prywatnej.

Mając na uwadze konieczność wykonania wyroku trybunału z 11 października 2006 r., kierując się brzmieniem jego sentencji oraz motywami uzasadnienia, w projekcie zaproponowano, aby art. 226 § 1 k.k. nadać następujące brzmienie: „Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku”.

W ten sposób wyłączona zostałaby możliwość inicjowania odpowiedzialności karnej z oskarżenia publicznego w wypadkach zniewagi funkcjonariusza publicznego, która nie miała miejsca podczas wykonywania przez niego obowiązków służbowych, ani też nie pozostawała z nimi w związku. Zmiana polegałaby więc na tym, że sprawca karany byłby tylko wówczas, gdyby dopuścił się zniewagi podczas pełnienia przez funkcjonariusza publicznego (osoby przybranej mu do pomocy) obowiązków służbowych i zarazem znieważenie to miałoby związek z ich pełnieniem. Zawsze musiałaby więc nastąpić kumulacja obu przesłanek prawnych z art. 226 § 1 k.k.

Trzeba również zaznaczyć, że ograniczenie zakresu penalizacji przestępstwa zniewagi funkcjonariusza publicznego zachowuje podstawowe cele prawne art. 226 § 1 k.k. To znaczy, z jednej strony, chroni godność osobistą i dobre imię osoby pełniącej funkcję funkcjonariusza publicznego (osoby przybranej mu do pomocy), a z drugiej strony – dba o zachowanie autorytetu władzy publicznej, który funkcjonariusz publiczny uosabia.



* * *

Na swym posiedzeniu **Komisja Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą** rozpatrzyła wnioski o zlecenie w 2008 r. zadań państwowych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą, przedstawione przez Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”, Fundację „Semper Polonia” oraz Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”.

Dyrektor Biura Polonijnego Kancelarii Senatu Artur Kozłowski zapoznał senatorów z przebiegiem obrad Zespołu Finansów Polonijnych w dniach 28–29 stycznia i 1 lutego br. Zespół zaproponował przyznanie Stowarzyszeniu „Wspólnota Polska” 28 911 461 zł na realizację zadań programowych (stowarzyszenie wnioskowało o ponad 39 mln zł), 6 068 109 zł Fundacji „Semper Polonia” (wnioskowała o prawie 15 mln zł) oraz 14 999 755 zł dla Fundacji „Pomoc Polakom na Wschodzie” (wnioskowała o około 25 mln zł).

Podczas posiedzenia wnioski przedstawione przez Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” omówił jego prezes Andrzej Stelmachowski, a także dyrektor biura Zarządu Krajowego stowarzyszenia Andrzej Chodkiewicz. Wnioski Fundacji „Pomoc Polakom na Wschodzie” przedstawił prezes Wiesław Turzański, a w imieniu Fundacji „Semper Polonia” głos zabrał prezes Marek Hauszyld.

W trakcie dyskusji nad przedstawionymi wnioskami senator Piotr Zientarski zgłosił propozycję podwyższenia kwoty proponowanej przez zespół dla Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” o 90 000 zł, z przeznaczeniem na Polonijne Warsztaty Chóralne w Koszalinie. W głosowaniu wniosek uzyskał poparcie większości komisji. Następnie pozytywnie przegłosowano wnioski o zlecenie zadań państwowych o charakterze programowym w wysokości proponowanej przez Zespół Finansów Polonijnych.

Komisja Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą przyjęła następującą opinię dla Prezydium Senatu w sprawie wniosków o zlecenie zadań o charakterze programowym i przyznanie dotacji na ich wykonanie:

Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” w Warszawie: Zakup środków trwałych dla organizacji polskich i polonijnych poza granicami kraju w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 17 001 zł, wnioskowana kwota dotacji – 15 401 zł. Zespół Finansów Polonijnych proponował przyznanie 15 401 zł. Komisja przychyliła się do opinii zespołu.

Stowarzyszenie „Wspólnota Polska” w Warszawie: Pomoc Polonii i Polakom za granicą w 2008 roku. Całkowity koszt realizacji zadania – 72 703 191 zł, wnioskowana kwota dotacji – 39 486 723 zł. Zespół Finansów Polonijnych proponował przyznanie 28 911 461 zł. Komisja przychyliła się do opinii zespołu, jednocześnie – w wyniku głosowania zdecydowano o zarekomendowaniu prezydium zwiększenia kwoty dotacji o 90 000 zł z przeznaczeniem na Polonijne Warsztaty Chóralne w Koszalinie.

Fundacja „Semper Polonia” w Warszawie: Program Stypendialny Fundacji „Semper Polonia” dla studentów polskiego pochodzenia studiujących w krajach swojego zamieszkania w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 4 445 467 zł, wnioskowana kwota dotacji – 4 314 821 zł. Zespół Finansów Polonijnych proponował przyznanie 3 833 200 zł. Komisja przychyliła się do opinii zespołu.

Fundacja „Semper Polonia” w Warszawie: Działania Fundacji „Semper Polonia” na rzecz Polonii i Polaków za granicą w 2008 r. Całkowity koszt realizacji zadania – 10 415 050 zł, wnioskowana kwota dotacji – 9 901 229 zł. Zespół Finansów Polonijnych proponował przyznanie 2 234 909 zł. Komisja przychyliła się do opinii zespołu.

Fundacja „Pomoc Polakom na Wschodzie” w Warszawie: Pomoc Polakom na Wschodzie, całkowity koszt realizacji zadania: 16 580 230 zł, wnioskowana kwota dotacji 16 580 230 zł. Zespół Finansów Polonijnych proponował przyznanie 8 683 255 zł. Komisja przychyliła się do opinii zespołu.

Fundacja „Pomoc Polakom na Wschodzie” w Warszawie: Pomoc Polakom na Wschodzie (środki trwałe). Całkowity koszt realizacji zadania – 1 507 000 zł, wnioskowana kwota dotacji – 1 507 000 zł. Zespół Finansów Polonijnych proponował przyznanie 860 800 zł. Komisja przychyliła się do opinii zespołu.

Fundacja „Pomoc Polakom na Wschodzie” w Warszawie: Media Polskie na Wschodzie. Całkowity koszt realizacji zadania – 7 116 900 zł, wnioskowana kwota dotacji – 7 116 900 zł, Zespół Finansów Polonijnych proponował przyznanie 5 455 700 zł. Komisja przychyliła się do opinii zespołu.

Podczas posiedzenia szef Kancelarii Senatu minister Ewa Polkowska podziękowała Romualdowi Łanczkowskiemu za pracę na stanowisku zastępcy szefa Kancelarii Senatu i poinformowała, że R. Łanczkowski będzie kontynuował współpracę z komisją, pełniąc funkcję zastępcy dyrektora Biura Polonijnego.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Nauki, Edukacji i Sportu** rozpatrywano ustawę o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Przyjęcie ustawy, uchwalonej przez Sejm z przedłożenia rządowego, rekomendowała senatorom podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Grażyna Praweńska-Skrzypek. Wiceminister zwróciła się o jak najszybsze przyjęcie ustawy, gdyż wyznaczony implementowaną dyrektywą termin na dostosowanie polskiego prawa – 20 października ub.r. – został już przekroczony.

Senatorowie zapoznali się także z opinią Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, w której zaproponowano wprowadzenie do rozpatrywanej ustawy 3 poprawek o charakterze redakcyjnym i porządkującym. Podczas dyskusji senator Józef Bergier zgłosił cztery poprawki o charakterze merytorycznym.

Rozpatrywana ustawa ma na celu wdrożenie części przepisów dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych. Dyrektywa ta transponuje dotychczasowe uregulowania zawarte w dyrektywach dotyczących uznawania kwalifikacji. Wprowadza również nowe rozwiązania, do których należą m.in. przepisy dotyczące świadczenia usług transgranicznych.

W głosowaniu Komisja Nauki, Edukacji i Sportu postanowiła zarekomendować Senatowi przyjęcie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej wraz z 7 popartymi przez komisję poprawkami. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wyznaczono senatora Piotra Wachę.



Minister Barbara Kudrycka przedstawia plany i zamierzenia resortu nauki i szkolnictwa wyższego

Tego samego dnia Komisja Nauki, Edukacji i Sportu spotkała się z ministrem nauki i szkolnictwa wyższego Barbarą Kudrycką. Tematem spotkania były plany rozwoju nauki i szkolnictwa wyższego.

Podczas posiedzenia minister zapoznała senatorów z planami i zamierzeniami kierowanego przez nią resortu. W dyskusji senatorowie zadawali pytania, przedstawiali także swoje



opinie na temat różnych obszarów nauki i szkolnictwa wyższego. Senator J. Bergier poruszył problem istnienia Kolegiów Nauczycielskich. Jego zdaniem, powinny one zostać zlikwidowane lub włączone do uczelni wyższych. Senator Jan Rulewski zaproponował zorganizowanie debaty na temat oświaty i nauki. Senator Antoni Piechniczek stwierdził, że należy propagować polski system nauczania.

Senatorowie wspólnie z szefową resortu nauki i szkolnictwa wyższego zaproponowali, aby takie debaty na forum komisji odbywały się raz w miesiącu.

W swoim wystąpieniu minister B. Kudrycka stwierdziła m.in., że obowiązujące kryteria przyznawania środków na badania naukowe są wadliwe i należy je zmienić. Korekty wymaga także sposób finansowania kształcenia na uczelniach.

Jak mówiła minister nauki, jedną z podstawowych wad obecnego systemu finansowania badań jest to, że nie ma mechanizmu kontroli merytorycznej wartości przeprowadzonych prac badawczych. Jako przykład podała ubieganie się przez naukowca o grant na stworzenie prototypu nowego silnika samochodowego. Jeśli uczonej zostanie udzielone wsparcie finansowe, to po zakończeniu prac musi się rozliczyć z wydatków, ale nikt nie sprawdza, czy opracowany silnik rzeczywiście jest nowatorski i spełnia założenia projektu badawczego. „Gdyby nawet ten uczonej stworzył za pieniądze z grantu silnik do odkurzacza, to ministerstwo nie ma narzędzi, aby domagać się od niego zwrotu pieniędzy. A w dodatku, zakończenie badań uznaje się za jego sukces badawczy, co daje mu większe szanse przy ubieganiu się o kolejne dofinansowanie na nowy projekt” – tłumaczyła minister B. Kudrycka.

Szefowa resortu nauki poinformowała senatorów, że powołała zespół ekspertów, których zadaniem będzie m.in. opracowanie bardziej przejrzystych i obiektywnych kryteriów przyznawania środków na badania, aby dostawali je rzeczywiście najlepsi badacze.

Minister zapowiedziała, że reforma czeka też szkolnictwo wyższe. „Musimy określić, jakie kierunki studiów są dla nas priorytetowe i wypracować mechanizmy ich wspierania” – stwierdziła. Jej zdaniem, państwo musi wspierać kierunki studiów kształcących w dziedzinach ważnych dla rozwoju gospodarki. Chodzi m.in. o to, aby zmienić obecnie panującą tendencję, że większość młodzieży wybiera studia humanistyczne, po których ma trudności ze znalezieniem pracy, a inżynierów i techników brakuje.

Minister B. Kudrycka przychyliła się do opinii senatorów, że należy zmienić również sposób finansowania kształcenia w szkołach wyższych. Obecnie funkcjonujący system, jak przyznała, jest niesprawiedliwy. „Najbardziej rażące jest to na uczelniach publicznych. Tam studenci studiów niestacjonarnych i stacjonarnych korzystają z tych samych zasobów uczelni, z tej samej kadry i jedni płacą za to, inni nie. Dwie trzecie wszystkich studiujących w Polsce osób płaci za studia” – podkreśliła. Jej zdaniem, mógłby w tej sytuacji pomóc udoskonalony system kredytów studenckich. Nie poparła pomysłu wprowadzenia na poziomie wyższym odpowiednika bonu edukacyjnego, którym student opłacałby swoją naukę.

Odpowiadając na pytania o ewentualne zwiększenie nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe z budżetu państwa, minister nauki i szkolnictwa wyższego stwierdziła, że ważniejsze jest zoptymalizowanie wykorzystania już dostępnych środków niż po prostu zwiększanie nakładów. Przypomniała, że Polska może na naukę i szkolnictwo wyższe wykorzystać prawie cztery miliardy euro z funduszy Unii Europejskiej w latach 2007–2013. Jak podkreśliła, jeśli wykorzystamy te pieniądze właściwie, możemy liczyć na jeszcze większe fundusze w następnej perspektywie finansowej od 2014 r.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich** przygotowano projekt uchwały Senatu w sprawie zmiany w składach komisji senackich.

Senatorowie rozpatrzyli wnioski:

- senatora Zbigniewa Cichonia o odwołanie go z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich i powołanie go do Komisji Praw Człowieka i Praworządności,
- senatora Norberta Krajczego o odwołanie go z Komisji Spraw Zagranicznych,

- senatora Marka Rockiego o odwołanie go z Komisji Gospodarki Narodowej,
- senatora Kazimierza Wiatra o odwołanie go z Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Po rozpatrzeniu przedstawionych wniosków Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich, na podstawie art. 14 ust. 1 Regulaminu Senatu, postanowiła przedłożyć Izbie projekt uchwały zgodnie z wnioskami senatorów. Ustalono, że podczas posiedzenia plenarnego sprawozdanie komisji w tej sprawie złoży senator Piotr Zientarski.

W drugiej części posiedzenia szef Kancelarii Senatu minister Ewa Polkowska poinformowała senatorów o zmianach w aktach legislacji wewnętrznej, które związane są z decyzjami dotyczącymi budżetów Kancelarii Senatu i Sejmu. Minister E. Polkowska stwierdziła m.in., że przyjęcie przez Sejm poprawki Senatu do ustawy budżetowej na rok 2008, zwiększającej o 16 mln 671 tys. zł wydatki w części: Zdrowie kosztem zmniejszenia środków przeznaczonych na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich i senatorskich oznacza, że nie będzie zmienione zarządzenie Marszałka Sejmu i Marszałka Senatu z 1 października 2001 r. w sprawie określenia wysokości ryczałtu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich, senatorskich i poselsko-senatorskich. Zostaną utrzymane dotychczasowe przepisy w sprawie zasad korzystania przez wszystkich senatorów z zakwaterowania w mieście stołecznym Warszawie oraz wysokości środków finansowych przeznaczonych na pokrycie niektórych kosztów działalności senatora mimo braku środków finansowych w budżecie Kancelarii Senatu (około 480 tys. zł). Utrzymane zostaną nowe zasady korzystania z samochodów. Kancelaria Senatu nie jest w stanie także podnieść limitu kopert senatorskich do 2 tysięcy. Komisja jednogłośnie zaakceptowała propozycje przedstawione przez szefa Kancelarii Senatu minister E. Polkowską.

* * *

Odbyło się posiedzenie **Komisji Rodziny i Polityki Społecznej**, podczas którego rozpatrywano ustawę o przeniesieniu praw emerytalnych urzędników Wspólnot Europejskich.

W posiedzeniu wzięli udział sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jarosław Duda, dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w tym resorcie Marek Bucior, posłanka sprawozdawczyni Teresa Piotrowska, wicedyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Elżbieta Łozińska, wicedyrektor Biura Legislacyjno-Prawnego w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Alicja Kępką.

Ustawę, która była projektem rządowym, przedstawił i rekomendował sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej J. Duda. Strona rządowa nie wniosła uwag do wersji uchwalonej przez Sejm. W toku prac legislacyjnych Sejm nie wprowadził zasadniczych zmian do tekstu przedłożenia rządowego. Przyjęto jednak wcześniejsze wejście w życie ustawy – po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, nie zaś jak przewidywał projekt rządowy – po upływie roku.

W dyskusji przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu wycofał uwagi legislacyjne do ustawy zawarte we wcześniejszej opinii.

Przyjęta przez Sejm 23 stycznia br. ustawa o przenoszeniu praw emerytalnych urzędników Wspólnot Europejskich stwarza instrumenty prawne w systemie prawa polskiego, umożliwiające bezpośrednie stosowanie Rozporządzenia Rady (EWG, EURATOM, EWWiS) Nr 259/68 z 29 lutego 1968 r. – Regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot Europejskich, w zakresie dotyczącym przeniesienia praw emerytalnych przez urzędnika Wspólnot Europejskich (art. 11 załącznika VIII do rozporządzenia). Przeniesienie ekwiwalentu praw może nastąpić ze Wspólnot – wówczas obejmuje prawa nabyte w systemie zabezpieczenia społecznego Wspólnot Europejskich i przeniesienie następuje do systemu ubezpieczeń społecznych (dokonuje go instytucja Wspólnot wskazana w tym Rozporządzeniu Rady do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych) albo do Wspólnot – wtedy przeniesieniu podlegają prawa do emerytury z systemu ubezpieczeń społecznych, ubezpieczenia społeczne rolników oraz środki zgromadzone na rachunku uczestnika w pracowniczym programie emerytalnym (dokonuje go Zakład Ubezpieczeń Społecznych,



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego lub pracodawca – odpowiednio w zakresie praw do emerytury z systemu ubezpieczeń społecznych, z ubezpieczenia społecznego rolników albo środków zgromadzonych w pracowniczym programie emerytalnym). Przeniesienie ekwiwalentu praw następuje na wniosek pracownika i odbywa się tylko jeden raz. Jedynie w razie uzyskania urlopu z przyczyn osobistych w instytucji Wspólnot lub oddelegowania w trakcie służby w instytucji Wspólnot można zwrócić się o uzupełniające przeniesienie praw nabytych po dokonaniu przeniesienia.

W głosowaniu Komisja Rodziny i Polityki Społecznej postanowiła zarekomendować Senatowi przyjęcie bez poprawek ustawy o przeniesieniu praw emerytalnych urzędników Wspólnot Europejskich. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Mieczysława Augustyna.

Na zakończenie posiedzenia przewodniczący komisji senator M. Augustyn poinformował o propozycji zorganizowania w Senacie 28 lutego br., we współpracy ze Wspólnotą Roboczą Związków Organizacji Socjalnych, konferencji poświęconej aktywizacji osób starszych. Przewodniczący poinformował także o korespondencji, która wpłynęła do komisji. Senatorowie poparli propozycję zorganizowania konferencji.

* * *

Podczas wspólnego posiedzenia **Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich** oraz **Komisji Ustawodawczej** przeprowadzono pierwsze czytanie zgłoszonego przez grupę senatorów projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Senatu.

W imieniu wnioskodawców rozpatrywany projekt przedstawił i uzasadnił senator Piotr Zientarski. Propozycja zmierza do zniesienia stanowiska zastępcy szefa Kancelarii Senatu.

W dotychczasowym stanie prawnym marszałek Senatu – na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 19a regulaminu – powołuje i odwołuje zastępcę szefa Kancelarii Senatu, po zasięgnięciu opinii szefa Kancelarii Senatu. Utworzenie stanowiska zastępcy szefa Kancelarii Senatu nastąpiło na mocy art. 1 pkt 1 uchwały Izby z 24 maja 2006 r. w sprawie zmiany Regulaminu Senatu, która weszła w życie z 14 czerwca 2006 r. Jak napisano w uzasadnieniu projektu, do tego dnia kolejni szefowie Kancelarii Senatu – z wyłączeniem okresu od 5 lipca 1996 r. do 18 grudnia 1997 r. – kierowali kancelarią samodzielnie, bez uszczerbku dla wykonywania przez ten urząd zadań organizacyjno-technicznych związanych z działalnością Izby i jego organów oraz udzielania pomocy senatorom w wykonywaniu mandatu senatorskiego. W okresie nieobecności szefa Kancelarii Senatu instytucją kierował, zgodnie z postanowieniami jej regulaminu, wyznaczony przez szefa dyrektor statutowej jednostki organizacyjnej. W związku z tym, w opinii wnioskodawców, należy uznać, że dla należytego funkcjonowania Kancelarii Senatu oraz realizowania przez nią wyżej wymienionych zadań stanowisko zastępcy szefa Kancelarii Senatu nie jest konieczne.

Podczas dyskusji senator Piotr Ł.J. Andrzejewski zadał pracownikowi Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu pytanie dotyczące uprawnień i obowiązków zastępcy szefa Kancelarii Senatu, na które uzyskał satysfakcjonującą go odpowiedź.

W wyniku głosowania Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich oraz Komisja Ustawodawcza opowiedziały się za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Senatu bez poprawek. Na sprawozdawcę stanowiska połączonych komisji w tej sprawie wybrano senatora P. Zientarskiego.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Zdrowia** senatorowie zapoznali się z informacją ministra zdrowia dotyczącą planu uszczelniania systemu służby zdrowia. Informację przedstawił sekretarz stanu w tym resorcie Krzysztof Grzegorek.

Gośćmi komisji byli także m.in. wiceprezes Narodowego Funduszu Zdrowia Jacek Grabowski, doradca prezydenta ds. zdrowia Tomasz Zdrojewski, prezes Fundacji „Propylakticos”

Lech Rutkowski, przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Dorota Gardias, prezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych Elżbieta Buczkowska, Zdzisław Bujas z Federacji Związków Zawodowych, prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej Grzegorz Kucharewicz, Krzysztof Filip z Sekretariatu Ochrony Zdrowia Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.

Przedstawiając informację na temat planu uszczelniania systemu służby zdrowia wiceminister K. Grzegorek podkreślił, że wprowadzenie proponowanych przez rząd reform w postaci działań uszczelniających przepływ środków finansowych jest konieczne. Zdaniem resortu, zwiększenie nakładów na ochronę zdrowia poprzez podniesienie wysokości obligatoryjnej składki zdrowotnej negatywnie wpłynie na sytuację makroekonomiczną. W efekcie może to prowadzić do ograniczenia poziomu wzrostu gospodarczego, a tym samym spowodować spadek realnych wpływów ze składek zdrowotnych. Aktualnie źródłem wzrostu nakładów na system ochrony zdrowia w Polsce powinny być dobrowolne dodatkowe ubezpieczenia zdrowotne oraz racjonalizacja wydatkowania środków publicznych. Procesy te muszą przebiegać w sposób zabezpieczający system przed niekontrolowanym zadłużaniem się zakładów opieki zdrowotnej.

Wiceminister zdrowia zaznaczył, że w ocenie rządu obecnie zgłaszane roszczenia płacowe na tym etapie można zaspokajać wyłącznie kosztem pacjentów, dlatego też kwestia ta powinna być rozwiązana w dłuższej perspektywie czasowej, z wykorzystaniem dialogu społecznego. Podsumowując swoje wystąpienie, wiceminister K. Grzegorek stwierdził, że działania rządu powinny się koncentrować na długofalowych, planowych przedsięwzięciach, mających na celu uszczelnienie systemu, co doprowadzi do stabilizacji i poprawy sytuacji w służbie zdrowia. W tym też kierunku będą zmierzały działania legislacyjne rządu.

Na zakończenie posiedzenia przewodniczący Komisji Zdrowia senator Władysław Sidorowicz omówił najważniejsze problemy związane z pracą komisji, m.in. napływającą korespondencją oraz planowane w najbliższym czasie posiedzenie seminaryjne poświęcone Narodowemu Programowi Zwalczania Chorób Nowotworowych, a także organizowane przez komisję konferencje.

* * *

Na swym posiedzeniu senatorowie z **Komisji Gospodarki Narodowej** rozpatrzyli ustawę o zmianie ustawy o rachunkowości.

Założenia nowelizacji, uchwalonej z przedłożenia rządowego, omówiła i uzasadniła wiceminister finansów Elżbieta Chojna-Duch. W posiedzeniu wzięty także udział posłanka sprawozdawczyni Bożena Szydłowska oraz dyrektor Departamentu Rachunkowości w resorcie finansów Joanna Dadach.

Senatorowie zapoznali się także z uwagami szczegółowymi Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu. Miały one charakter legislacyjny, doprecyzowujący zapisy ustawy sejmowej. Z większością proponowanych w opinii poprawek zgodziły się przedstawicielki resortu finansów.

Rozpatrywana przez Komisję Gospodarki Narodowej nowelizacja ma na celu dostosowanie polskiego prawa do wymagań Unii Europejskiej w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych niektórych spółek, banków i innych instytucji finansowych oraz zakładów ubezpieczeń. Proponowane zapisy zmierzają do zwiększenia efektywności dotychczas obowiązujących przepisów w tym zakresie oraz ułatwienia ich stosowania.

W kolejnych głosowaniach komisja postanowiła zaproponować Senatowi wprowadzenie 13 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości, przede wszystkim o charakterze legislacyjnym, w większości zbieżnych ze zmianami sugerowanymi przez senackie biuro legislacyjne. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie wybrano senatora Stanisława Jurcewicza.

Na zakończenie posiedzenia przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej senator Tomasz Misiak przedstawił propozycję powołania Podkomisji „Przyjazne Państwo”. Do zakresu działania podkomisji należałoby przygotowywanie projektów uchwał oraz rozpatrywanie ustaw zmierzających do ograniczania biurokracji, a także zmiany niejasnych, niespójnych, nie-



skutecznych lub zbędnych przepisów regulujących sprawy społeczno-gospodarcze, będące przedmiotem zakresu działania Komisji Gospodarki Narodowej.

Senatorowie zgodzili się z propozycją przewodniczącego i jednogłośnie zdecydowali o wystąpieniu do marszałka Senatu z wnioskiem o wyrażenie zgody na powołanie stałej Podkomisji „Przyjazne Państwo”.

* * *

Podczas swojego posiedzenia senatorowie z **Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** zapoznali się z informacją o wynikach kontroli sprawowania nadzoru nad wielkoprzemysłowymi fermami trzody chlewnej.

Informację przedstawił wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli Marek Zająkała. Jak stwierdził, NIK negatywnie oceniła działania organów administracji rządowej w zakresie tworzenia i realizacji polityki państwa wobec wielkoprzemysłowego chowu trzody chlewnej. Nie stworzono właściwych warunków organizacyjnych i prawnych, zapewniających uzyskanie bieżącej, wiarygodnej informacji o liczbie wielkoprzemysłowych ferm trzody chlewnej i skali produkcji oraz możliwości skutecznej ich kontroli. Podczas posiedzenia dodatkowych wyjaśnień udzielał sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke, główny lekarz weterynarii Elżbieta Lech, zastępca głównego inspektora nadzoru budowlanego Paweł Ziemiński, zastępca głównego inspektora sanitarnego Przemysław Biliński oraz Małgorzata Ławicka, główny specjalista w Departamencie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W dyskusji podkreślano wadliwość funkcjonowania systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Zwracano także uwagę, że komisja już w poprzedniej kadencji wielokrotnie zajmowała się zagadnieniami dotyczącymi uciążliwości zapachowej.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Ustawodawczej** rozpatrzono trzy wyroki Trybunału Konstytucyjnego:

- wyrok z 30 maja 2007 r. dotyczący ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (sygn. akt SK 68/06),
- wyrok z 22 maja 2007 r. dotyczący ustawy o doradztwie podatkowym (sygn. akt K 42/05),
- wyrok z 29 maja 2007 r. dotyczący ustawy o świadczeniach rodzinnych (sygn. akt P 8/06).

Senatorowie zapoznali się z przedstawioną przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu osnową rozpatrywanych wyroków oraz projektami zmian wykonujących te orzeczenia. W głosowaniach jednomyślnie uznano, że wejście w życie przedmiotowych wyroków nie wymaga interwencji prawodawcy i wobec tego uznano za niecelowe podejmowanie działań ustawodawczych.

W pierwszym z rozpatrywanych wyroków Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z konstytucją art. 398⁹ § 2 zdanie drugie kodeksu postępowania cywilnego. Zakwestionowany przepis był jednym z elementów tzw. przedsądu kasacyjnego w procedurze cywilnej. Uznano, że jest on niezgodny z art. 45 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 2 konstytucji.

Wyrok wywołuje skutki prawne z dniem publikacji (15 czerwca 2007 r.). Trybunał nie zdecydował się na odsunięcie w czasie terminu utraty mocy obowiązującej przepisu.

W uzasadnieniu wyroku trybunału napisano: „Stwierdzając niezgodność przepisu poddanego kontroli, Trybunał Konstytucyjny nie przesądza metod, jakimi ustawodawca winien się posłużyć dla zapewnienia przejrzystości informacyjnej przy ocenie zasadności przyjmowania skarg kasacyjnych do rozpoznania w ramach przedsądu. Z orzeczenia Trybunału nie wynika w szczególności, że obowiązek taki może być spełniony wyłącznie przez ustanowienie przepisu nakładającego na Sąd Najwyższy powinność uzasadniania wydawanych w tej mierze postanowień odmownych. Ustawodawca korzysta w tym zakresie ze swobody. Konstruując na nowo instytucję przedsądu, ustawodawca może zatem zrezygnować z wymogu uzasadniania

postanowień wydawanych w tym postępowaniu przewidując inne gwarancje obowiązku informacyjnego. [...] Wyeliminowanie z systemu obowiązującego prawa normy szczególnej, wyrażonej w art. 398⁹ § 2 zdanie drugie k.p.c., spowoduje powrót do uregulowania o charakterze ogólnym.

Wobec utraty mocy obowiązującej przez przepis uznany w niniejszym postępowaniu za niekonstytucyjny wchodzi w życie ogólna zasada uzasadniania orzeczeń przez Sąd Najwyższy [...]. Jak bowiem wskazano powyżej, powinność uzasadniania przez Sąd Najwyższy postanowienia o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, wydanego w ramach przedsądu, jest jednym z możliwych sposobów realizacji obowiązku informacyjnego w tym zakresie”.

Uwzględniając brzmienie sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz motywy jego uzasadnienia, komisja uznała, że wejście w życie wyroku z 30 maja 2007 r. nie wymaga interwencji prawodawcy.

Uchylenie art. 398⁹ § 2 zdanie 2 k.p.c. wyeliminowało niekonstytucyjną regulację, nie tworząc jednocześnie luki konstrukcyjnej w prawie. Wyrok spowodował, że do postanowień o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania zaczęły się odnosić ogólne przepisy o uzasadnianiu postanowień przez sąd.

W wyroku z 22 maja 2007 r. dotyczącym ustawy o doradztwie podatkowym Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z konstytucją art. 1 pkt 1 i art. 1 pkt 9 lit. a ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz ustawy o rachunkowości. Zarzut postawiony zaskarżonym przepisom dotyczył naruszenia procedury ustawodawczej (wady formalne ustawy). W opinii trybunału, oba wskazane przepisy pozostają w sprzeczności z art. 7, art. 118 ust. 1 i art. 121 ust. 2 konstytucji, ponieważ wprowadzono je jako poprawki Senatu wykraczające poza materię ustawy uchwalonej przez Sejm.

Trybunał Konstytucyjny zdecydował się przesunąć termin utraty mocy obowiązującej art. 1 pkt 1 i art. 1 pkt 9 lit. a ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz ustawy o rachunkowości na 4 grudnia br.

7 listopada ub.r. do Sejmu wpłynął rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym. Projekt został uchwalony i opublikowany w Dzienniku Ustaw jako ustawa z 24 listopada 2007 r. o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym. Komisja uznała, że wymieniona ustawa wykonuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 22 maja 2007 r.

W ostatnim z rozpatrywanych wyroków – z 29 maja 2007 r. – trybunał orzekł o niezgodności z konstytucją art. 3 pkt 13 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Technika orzecznicza zastosowana w tym wypadku, tzw. wyrok zakresowy, spowodowała, że z ustawy o świadczeniach rodzinnych uchylona została norma prawna zawarta w zaskarżonym przepisie (w brzmieniu określonym w sentencji wyroku). W treści ustawy pozostawiono natomiast sam przepis (jednostka redakcyjna tekstu), który był podstawą do rekonstrukcji normy. Artykuł 3 pkt 13 ustawy o świadczeniach rodzinnych obowiązuje wyłącznie w zakresie, w jakim trybunał nie stwierdził jego niekonstytucyjności – tzw. częściowa niekonstytucyjność przepisu.

Zaskarżony do Trybunału Konstytucyjnego przepis ustawy o świadczeniach rodzinnych stanowił, że: „Ilekroć w ustawie jest mowa o: [...] osobie uczącej się – oznacza to osobę pełnoletnią uczącą się, niepozostającą na utrzymaniu rodziców w związku z ich śmiercią lub z sąsądem od rodziców na jej rzecz alimentów, jeżeli wyrok sądu orzekający alimenty został wydany przed osiągnięciem pełnoletności przez osobę uczącą się”.

Przedmiotem rozpoznania trybunału było pytanie prawne sądu dotyczące różnicowania praw osób uczących się do otrzymywania zasiłku rodzinnego w zależności od tego, czy przyznanie alimentów na ich rzecz nastąpiło w drodze wyroku sądowego czy ugody sądowej.

Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że ugoda zawarta przed sądem (art. 223 § 1 k.p.c.) odgrywa doniosłą rolę w postępowaniu sądowym, stanowiąc instrument preferowany i wysoko ceniony przez ustawodawcę. Zawarcie ugody czyni zbędnym wydanie wyroku sądowego i – w konsekwencji – stanowi podstawę postanowienia o umorzeniu postępowania na podstawie art. 355 § 1 k.p.c.



Zdaniem trybunału: „[...] obywatele, którzy postępują zgodnie z zalecanym przez ustawodawcę sposobem postępowania i pod nadzorem sądu osiągają porozumienie pozwalające na ugodowy sposób rozstrzygnięcia sprawy, nie mogą ponosić ujemnych następstw w postaci nierównego traktowania w porównaniu z osobami, o których sytuacji rozstrzyga wyrok sądowy. Osoby uczące się, korzystające z należnych alimentów, nie mogą być traktowane nierówno tylko dlatego, że o ich prawach alimentacyjnych rozstrzyga ugoda sądowa, a nie wyrok sądu.”

Zróznicowanie ich uprawnień do zasiłku nie znajduje więc uzasadnienia faktycznego ani prawnego i narusza wypracowaną z art. 32 konstytucji zasadę równego traktowania obywateli znajdujących się w podobnej sytuacji.

16 lutego ub.r. do Sejmu wpłynął rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o podatku rolnym. Projekt został uchwalony i opublikowany w Dzienniku Ustaw jako ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o podatku rolnym. Komisja uznała, że wymieniona ustawa wdraża (wykonuje) wyrok trybunału z 29 maja 2007 r.

6 lutego 2008 r.

Na swym posiedzeniu **Komisja Kultury i Środków Przekazu** pracowała nad treścią projektu inicjatywy uchwałodawczej w 250. rocznicę urodzin Juliana Ursyna Niemcewicza.

W trakcie dyskusji senatorowie zgłosili propozycje zmian do przedstawionego projektu. Do zredagowania jego ostatecznej wersji wyznaczono senatorów Marię Pańczyk-Pozdziej i Adama Massalskiego.

Prace nad treścią projektu uchwały Senatu w 250. rocznicę urodzin Juliana Ursyna Niemcewicza postanowiono kontynuować na posiedzeniu 7 lutego br.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich** rozpatrzone wnioski Komisji Praw Człowieka i Praworządności w sprawie wyboru senatora Stanisława Piotrowicza na kandydata na przewodniczącego tej komisji.

Komisja postanowiła jednogłośnie przedłożyć Senatowi, na podstawie art. 14 ust. 2 Regulaminu Senatu, projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Praw Człowieka i Praworządności zgodnie z wnioskiem tej komisji.

Ustalono, że sprawozdawcą Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich na posiedzeniu plenarnym będzie senator Zbigniew Szaleniec.

* * *

Tematem posiedzenia **Komisji Spraw Zagranicznych** była polityka kadrowa Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Informację w tej sprawie przedstawił szef resortu minister Radosław Sikorski, któremu towarzyszył dyrektor generalny ministerstwa Rafał Wiśniewski.

Minister spraw zagranicznych podkreślił, że w ostatnim czasie maleje liczba osób zainteresowanych pracą w służbie zagranicznej zarówno w centrali MSZ, jak na placówkach. Wynika to z konkurencyjności ofert zatrudnienia w innych instytucjach, oferujących wyższe wynagrodzenia zarówno w Polsce, jak i za granicą. W opinii ministra, mała liczba chętnych na stanowiska dyplomatyczne to główny problem kadrowy, z jakim boryka się MSZ. Na 30 miejsc w aplikacji dyplomatyczno-konsularnej na przełomie 2007 i 2008 r. stawiło się zaledwie ponad 70 chętnych, podczas gdy w wielu innych krajach ta proporcja wynosi jeden do kilkunastu.

Senator Włodzimierz Cimoszewicz, szef MSZ w latach 2001–2005, przypomniał, że gdy był ministrem, na jedno takie miejsce stawiło się około 10 chętnych.

W związku z sytuacją kadrową – jak poinformował minister R. Sikorski – już pod koniec zeszłego roku zmienione zostały zasady rekrutacji na stanowiska dyplomatyczne w polskich

placówkach zagranicznych. „Postanowiliśmy uczynić ten proces maksymalnie przejrzystym i zobiektywizowanym, a także, gdzie to niezbędne, otwartym dla osób spoza MSZ” – podkreślił. Zapowiedział, że stanowiska wymagające kwalifikacji rzadko spotykanych w korpusie służby zagranicznej będą obsadzone w trybie konkursu otwartego dla wszystkich. Jak mówił, będą to stanowiska np. specjalistów ds. ekonomicznych, kulturalnych i naukowych.



Minister Radosław Sikorski przedstawia informację na temat polityki kadrowej resortu spraw zagranicznych

Minister R. Sikorski poinformował, że w MSZ została przywrócona zasada otwartego, wewnątrzresortowego konkursu wyłaniającego kandydatów na konsulów generalnych. „W chwili obecnej trwa konkurs na 14 takich stanowisk” – podkreślił.

Jak powiedział minister, trwa proces wzrostu płac najmłodszych i najniżej opłacanych pracowników polskiej dyplomacji. Najniższa pensja dyplomaty wrasta z 1, 8 tys. zł brutto do około 3 tys. zł, a w kolejnych latach wzrośnie do 4 tys. brutto. „Wiemy, że dla osób po studiach prawniczych, ekonomicznych i politologicznych, ze sprawdzoną znajomością dwóch języków obcych, jest to nadal bardzo mało” – przyznał minister R. Sikorski.

W opinii szefa Ministerstwa Spraw Zagranicznych, ważnym zadaniem stojącym przed resortem będzie zmiana na stanowiskach kierowników placówek ze względu na upływające kadencje. „W 2008 roku taka zmiana powinna teoretycznie dotyczyć prawie 50 placówek” – powiedział.

W dłuższej perspektywie minister chce zwiększenia formalnoprawnej otwartości służby zagranicznej na zatrudnienie specjalistów i ekspertów spoza administracji. Zadeklarował również, że nie zgadza się z jakąkolwiek koncepcją upolityczniania służby zagranicznej.

Podczas posiedzenia minister R. Sikorski był pytany przez senatorów o sprawę wiz, m.in. do USA. Jak podkreślił, „sprawa jest bliżej szczęśliwego rozwiązania”, czyli objęcia Polski programem bezwizowym. Strona amerykańska – mówił – podwyższyła próg odmów na wejście do programu z 3 do 10%. Zmieniły się także realia ekonomiczne, które powodują, że praca nielegalna staje się w tym kraju coraz mniej atrakcyjna. Minister stwierdził również, że z jego informacji wynika, iż w ostatnich kilku miesiącach nastąpiło skokowe zmniejszenie liczby osób wyjeżdżających do Stanów Zjednoczonych z naruszeniem warunków wydania wizy. Uchwalona w zeszłym roku przez obie izby Kongresu USA ustawa przewiduje, że bez wiz będą mogli przyjeżdżać do USA obywatele krajów, w których konsulaty amerykańskie odmawiają dotąd wiz nie więcej niż 10% ubiegających się o nie osób. W Polsce odsetek odmów wynosił 26% (informacja z sierpnia ub.r).

7 lutego 2008 r.

Na swym posiedzeniu **Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich** postanowiła wycofać swój wniosek z 5 lutego br., dotyczący zmian w składzie komisji senackich, z po-



wodu wycofania przez senatora Norberta Krajczego rezygnacji ze składu Komisji Spraw Zagranicznych.

Następnie komisja rozpatrzyła następujące wnioski:

- senatora Józefa Bergiera o odwołanie go z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich i powołanie go do Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą,
- senatora Zbigniewa Cichonia o odwołanie go z Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich i powołanie go do Komisji Praw Człowieka i Praworządności,
- senatora Marka Rockiego o odwołanie go z Komisji Gospodarki Narodowej,
- senatora Jana Rulewskiego o odwołanie go z Komisji Nauki, Edukacji i Sportu i powołanie go do Komisji Praw Człowieka i Praworządności,
- senatora Jana Wyrowińskiego o powołanie go do Komisji Praw Człowieka i Praworządności,
- senatora Kazimierza Wiatra o odwołanie go z Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Na podstawie art. 14 ust. 1 Regulaminu Senatu komisja postanowiła przedłożyć Senatowi projekt uchwały zgodnie z wnioskami senatorów. Na sprawozdawcę stanowiska komisji w tej sprawie podczas posiedzenia plenarnego Izby wybrano senatora Piotra Zientarskiego.

* * *

Senatorowie z **Komisji Kultury i Środków Przekazu** kontynuowali prace nad treścią projektu inicjatywy uchwałodawczej w 250. rocznicę urodzin Juliana Ursyna Niemcewicza.

W dyskusji senatorowie zaproponowali i uzgodnili zmiany do tekstu przedstawionego przez senatorów Marię Pańczyk-Pozdziej i Adama Massalskiego.

W głosowaniu jednogłośnie, na wniosek senator Barbary Borys-Damięckiej, zaakceptowano projekt uchwały zgodnie z ustaleniami przyjętymi w dyskusji. Ustalono, że w dalszych pracach nad projektem uchwały Komisję Kultury i Środków Przekazu będzie reprezentował senator A. Massalski.

W przyjętym projekcie uchwały napisano m.in., że w 250. rocznicę urodzin J.U. Niemcewicza Senat oddaje hołd dokonaniom tego wybitnego poety, satyryka, dramaturga, pamiętnikarza, działacza politycznego i kulturalnego. Stwierdzono także, iż Izba uważa za celowe, aby środowiska uniwersyteckie i twórcy związani z literaturą i teatrem spopularyzowali jego najcenniejsze dzieła, z których część – pozostająca w rękopisach – ciągle czeka na wydanie.

* * *

Podczas posiedzenia **Komisji Obrony Narodowej** omawiano plan pracy komisji na rok 2008. Projekt przedstawił przewodniczący komisji senator Andrzej Mazurkiewicz. Następnie przeprowadzono dyskusję, w trakcie której senatorowie zgłaszali swoje uwagi i propozycje.

Ustalono, że uzupełniony plan pracy zostanie przedstawiony na kolejnym posiedzeniu komisji.

13 lutego 2008 r.

Na swym posiedzeniu **Komisja Spraw Unii Europejskiej**, zgodnie z ustawą z 11 marca 2004 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zaopiniowała następujące projekty aktów prawnych UE.

Rozpatrzenie w trybie art. 6 ust. 1

- Wniosek dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień publicznych na prace budowlane, dostawy i usługi w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa (COM(2007) 766), sygn. Rady UE 16488/07.

Instytucja wiodąca: Urząd Zamówień Publicznych.

Referent: senator Piotr Głowski.

Przedstawiciel rządu: wiceprezes Andżela Gawrońska-Baran.

Komisja Spraw Unii Europejskiej postanowiła poprzeć projekt aktu prawnego z uwzględnieniem uwag rządu.

- Wniosek rozporządzenie Rady zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dla niektórych produktów rolnych („Rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (COM(2007) 854), sygn. Rady UE 16856/07.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Referent: senator Zdzisław Pupa.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Marian Zalewski.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt aktu prawnego z uwzględnieniem uwag rządu.

- Projekt rozporządzenia Rady wprowadzającego ogólny system preferencji taryfowych na okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. oraz zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 552/97, nr 1933/2006 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 964/2007 i nr 1100/2006 (COM(2007) 857), sygn. Rady UE 5177/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Gospodarki.

Referent: senator Jan Wyrowiński.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Marcin Korolec.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt aktu prawnego.

- Zmieniony wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie promowania ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów w transporcie drogowym (COM(2007) 817), sygn. Rady UE 5113/07.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Infrastruktury.

Referent: senator Tadeusz Gruszka.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu Andrzej Panasiuk.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt aktu prawnego.

- Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych i silników w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń pochodzących z pojazdów ciężarowych o dużej ładowności (Euro 6) oraz w sprawie dostępu do informacji dotyczących naprawy i obsługi technicznej pojazdów (COM(2007) 851), sygn. Rady UE 5127/08.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Infrastruktury.

Referent: senator T. Gruszka.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu A. Panasiuk.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt aktu prawnego.

- Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2002/21/WE w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej, 2002/19/WE w sprawie dostępu do sieci łączności elektronicznej oraz wzajemnych połączeń i 2002/20/WE w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej (COM(2007) 697), sygn. Rady UE 15379/07.

Instytucja wiodąca: Ministerstwo Infrastruktury.

Referent: senator J. Wyrowiński.

Przedstawiciel rządu: podsekretarz stanu A. Panasiuk.

Komisja Spraw Unii Europejskiej poparła projekt aktu prawnego.

- Wnioski nierozpatrywane – propozycja zaakceptowana przez komisję:
 - art. 9 ust. 1 – COM(2008) 012,
 - art. 6 ust. 1 – COM(2008) 004, COM(2007) 858, 852, 848, 840, 831,
 - art. 6 ust. 1 pkt 2 – 5037/08,
 - art. 8 ust. 1:



- Propozycja rozporządzenia Rady kończącego częściowe weryfikacyjne postępowanie antydumpingowe dotyczące ostatecznych ceł antydumpingowych obowiązujących na przywóz sklejki z drewna okoumé pochodzącej z Chińskiej Republiki Ludowej,
- Propozycja rozporządzenia Rady przyznającego firmie chińskiej Xinhui Alida indywidualne cło antydumpingowe w wyniku częściowego weryfikacyjnego postępowania antydumpingowego dotyczącego importu toreb i worków plastikowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, ograniczonego do przyznania tej firmie statusu gospodarki rynkowej (MET) oraz zmiany wysokości marginesu dumpingu dla tej firmy,
- Propozycja rozporządzenia Rady nakładającego ostateczne cła antydumpingowe na przywóz żelazokrzemu (FeSi) pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, Egiptu, Kazachstanu, byłej Republiki Jugosławii – Macedonii oraz Rosji,
- Propozycja rozporządzenia Rady nakładającego ostateczne cła antydumpingowe na przywóz *electrolytic manganese dioxides* (EMD) pochodzącego z Republiki Południowej Afryki (RPA),
- Propozycja rozporządzenia Rady uchylającego ostateczne cła antysubsydyjne obowiązujące na przywóz mikroukładów elektronicznych - kości pamięci (DRAMs) pochodzących z Republiki Korei oraz kończącego częściowe weryfikacyjne postępowanie antysubsydyjne dotyczące tych ceł,
- Propozycja zakończenia częściowego postępowania weryfikacyjnego prowadzonego wobec importu saletry amonowej z Ukrainy bez zmiany obowiązujących ceł antydumpingowych.

Kontakty międzynarodowe

5 lutego br. wizytę w Senacie złożył **prezydent Republiki Łotewskiej Valdis Zatlers**. Delegację przyjął marszałek Bogdan Borusewicz.

Marszałek Senatu podkreślił, że Polskę i Łotwę łączą bardzo dobre relacje dwustronne. Zaznaczył, że Łotwa jest nie tylko krajem bliskim nam geograficznie, ale mamy też wspólne interesy i podobne poglądy na wiele spraw. Dodał, że Polska zainteresowana jest rozwojem współpracy z Łotwą we wszystkich dziedzinach.



Prezydent V. Zatlers potwierdził, że stosunki między obu państwami są bardzo dobre i należy je podtrzymywać. Jego zdaniem, częste spotkania na różnych szczeblach zacieśniają współpracę. Według prezydenta, należy wykorzystać fakt, że mamy podobne spojrzenie na sprawy naszego regionu, a także na kwestie globalne, by działać na rzecz konsolidacji i wzmocnienia Unii Europejskiej. Tylko bowiem silna Europa sprosta nowym wyzwaniom, konkurencji w czasach kontynentalizacji i globalizacji.

Marszałek B. Borusewicz powiedział, że Polska opowiada się za zacieśnianiem współpracy w ramach UE, wspiera wysiłki w tym kierunku i w najbliższym czasie podejmie decyzję w sprawie traktatu lizbońskiego, co do którego partie polityczne w kraju nie mają większych zastrzeżeń. Dodał, że niezwykle istotne jest prowadzenie wspólnej, unijnej polityki zagranicznej i energetycznej.



Zdaniem prezydenta Łotwy, niezwykle istotne jest uzgodnienie priorytetów wspólnej polityki zagranicznej do czasu ratyfikacji traktatu z Lizbony. Dopiero w ramach tej wspólnej polityki zagranicznej można zadbać o wspólną politykę energetyczną, wojskową. Dodał, że współpraca w ramach UE nie powinna przekreślać współpracy regionalnej np. państw Morza Bałtyckiego.

W opinii marszałka B. Borusewicza, niezwykle istotny jest wymiar wschodni wspólnej polityki zagranicznej, o co powinny zadbać m.in. Polska i Łotwa. Jego zdaniem, Unia Europejska nie powinna się zamykać przed nowymi członkami. Już sama możliwość przystąpienia do UE pozytywnie wpływa na sąsiadów spoza Unii.

Marszałek Senatu podziękował prezydentowi Łotwy za opiekę nad mniejszością polską. Na Łotwie pochodzenie polskie deklaruje blisko 57 tys. osób.

Kronika senacka

W dniach 30 stycznia – 4 lutego br. **przewodniczący i wiceprzewodniczący Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą senatorowie Andrzej Person i Roman Ludwiczuk przebywali z wizytą studyjną w Irlandii i Wielkiej Brytanii.** Jej celem było przede wszystkim zapoznanie się z sytuacją i warunkami życia przebywających tam Polaków. Senatorowie, którym towarzyszyli przedstawiciele Departamentu Konsularnego i Polonii w Ministerstwie Spraw Zagranicznych oraz Biura Polonijnego Kancelarii Senatu, odwiedzili Dublin, Edynburg, Kirkcaldy, Aberdeen i Londyn.

30 stycznia br. w Dublinie delegacja spotkała się z władzami tego miasta, z reprezentantami Centrali Irlandzkich Związków Zawodowych oraz z przedstawicielami Polskiego Centrum Informacji i Kultury. Rozmawiano o projekcie utworzenia Central Eastern European Organization, a także o ochronie praw polskich pracowników zatrudnionych w Irlandii i inicjatywach Polskiego Centrum Informacji i Kultury.

W Dublinie senatorowie spotkali się ponadto z Ewą Sadowską i Dagmarą Walczak z Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”, a także przedstawicielami Merchant Quay Ireland oraz Homeless Agency.

Delegacja rozmawiała z rektorem Polskiej Misji Katolickiej ks. Jarosławem Maszkiewiczem oraz odwiedziła kościół przekazany w 2006 r. społeczności polskiej przez władze Dublina. Rozmowa dotyczyła przede wszystkim potrzeb edukacyjnych polskiej społeczności w Irlandii w zakresie nauczania języka polskiego i angielskiego oraz przedmiotów ojczyustych. W spotkaniu uczestniczyła dyrektor Polonijnej Szkoły Podstawowej Aneta Oczeni, która wskazała m.in. na problemy lokalowe, z jakimi boryka się szkoła. Jak poinformowała, nie tylko odbywają się tam zajęcia dla dzieci. Przy szkole działa też punkt informacji dla Polaków przyjeżdżających do Dublina oraz prowadzona jest nauka angielskiego dla rodziców.

W Dublinie odbyło się też spotkanie w Polskim Ośrodku Społeczno-Kulturalnym z działaczami organizacji i przedstawicielami mediów polonijnych. Podczas spotkania rozmawiano o możliwościach finansowego wsparcia inicjatyw kulturalnych przez polskie władze, a także o potrzebie stworzenia ułatwień dla Polaków pragnących powrócić do kraju.

Senatorowie spotkali się też z ambasadorem RP w Republice Irlandii Tadeuszem Szumowskim. Następnego dnia wizytowali nową siedzibę Wydziału Konsularnego Ambasady RP w Republice Irlandii. Stwierdzono, że konieczne jest rozszerzenie dotychczasowej opieki konsularnej i zatrudnienie w tym celu dodatkowych pracowników.

31 stycznia br. senatorowie spotkali się z irlandzkim ministrem ds. integracji Conorem Lennihanem. W rozmowie wskazywano m.in. na potrzebę zapewnienia tłumaczeń dla Polaków nieznających języka angielskiego, a korzystających z irlandzkich sądów i szpitali, omawiano kwestię nauczania języka polskiego dzieci polskich pracowników. Rozmówcy zwracali uwagę na wypadki nierespektowania praw pracowniczych wobec Polaków podejmujących legalne zatrudnienie w Irlandii. Zadeklarowano chęć współpracy w rozwiązywaniu występujących problemów.

O edukacji i zatrudnianiu polskich pracowników w Irlandii delegacja Senatu rozmawiała także z przewodniczącym Komisji Zagranicznej Michaelem Woodsem. W spotkaniu wzięli również udział przedstawiciele Polsko-Irlandzkiej Grupy Parlamentarnej. Irlandzcy parlamentarzyści wyrażali uznanie dla wkładu pracy Polaków we wzrost ekonomiczny tego kraju, a także sympatię dla polskiej społeczności na Zielonej Wyspie.

1 lutego br. delegacja przebywała w Edynburgu. Senatorowie spotkali się z pracownikami tamtejszego Konsulatu Generalnego w Edynburgu. O problemach oświatowych i sprawach



związanych z polskim duszpasterstwem senatorowie rozmawiali z ks. Marianem Łękawą, rektorem Polskiej Misji Katolickiej, ks. Marianem Putonem i ks. Krzysztofem Garwolińskim.

Odbyło się spotkanie z Ianem Carnahanem, przedstawicielem Fresh Talent Initiative, agencji mającej na celu pozyskiwanie dla szkockiego rynku pracy wykwalifikowanych pracowników z nowych krajów członkowskich UE.

W Domu Stowarzyszenia Polskich Kombatantów w Edynburgu senatorowie spotkali się z kombatantami oraz przedstawicielami młodej migracji poakcesyjnej. Przedstawiciele młodej migracji mieli okazję zapoznać senatorów ze swoimi projektami dotyczącymi m.in. zorganizowania festiwalu kultury polskiej w Edynburgu oraz utworzenia platformy „Baza”, integrującej mieszkających tam Polaków.

W Edynburgu senatorowie odwiedzili kościół Lady Glonorchy's, gdzie zapoznali się z projektem utworzenia polskiego ośrodka społecznego i ewangelizacyjnego. Wizytowali także Cowgate Centre – jedyne całodobowe centrum dla osób bezdomnych w Edynburgu, w którym zatrudnieni są psychologowie i pracownicy społeczni z Polski. Z pomocy centrum korzysta codziennie wielu Polaków znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

2 lutego br. delegacja Senatu przebywała w Kirkcaldy, w południowej Szkocji. W siedzibie Stowarzyszenia Polskich Kombatantów odbyło się spotkanie z jego przedstawicielami, reprezentantami Stowarzyszenia Polaków „Most” i miejscowych władz. Stowarzyszenie Polskich Kombatantów jest miejscem, w którym przedstawiciele społeczności kombatanckiej i migrantów zarobkowych spotykają się i wspólnie celebrują polskie uroczystości.

Tego samego dnia w Aberdeen senatorowie wzięli udział w spotkaniu Polskiego Stowarzyszenia w tym mieście, zorganizowanym z okazji 15. jubileuszu tej organizacji.

3 i 4 lutego br. senatorowie przebywali w Londynie. Wzięli m.in. udział w uroczystym spotkaniu w Ognisku Polskim z prezydentem Ryszardem Kaczorowskim, prezesem Zjednoczenia Polskiego w Wielkiej Brytanii Janem Mokrzyckim, prezesem Ogniska Polskiego Andrzejem Morawiczem i honorową prezydent Europejskiej Unii Wspólnot Polonijnych Heleną Miziniak. W siedzibie ambasady senatorowie odbyli rozmowy z ambasador RP w Wielkiej Brytanii Barbarą Tuge-Erecińską.

W siedzibie Polskiego Ośrodka Społeczno-Kulturalnego senatorowie spotkali się z przedstawicielami najaktywniejszych polskich organizacji społecznych w Wielkiej Brytanii. W spotkaniu uczestniczyli m.in. rektor Polskiej Misji Katolickiej ks. Tadeusz Kukła, przedstawiciele Zjednoczenia Polskiego, Polskiego Ośrodka Społeczno-Kulturalnego, Polskiej Macierzy Szkolnej, Poland Street, Polish City Klub, Polish Psychologist, Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”. Zapoznali oni senatorów ze swą działalnością oraz wyrazili zainteresowanie procedurą przekazywania pomocy finansowej ze środków Senatu na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą.

4 lutego br. senatorowie spotkali się z polskimi lotnikami i złożyli kwiaty pod pomnikiem ku czci poległych lotników polskich. Rozmawiali także z burmistrzem Ealingu – dzielnicy partnerskiej warszawskich Bielan. Omawiano m.in. kwestię nauki języka polskiego i angielskiego dla Polaków tam mieszkających. Senatorowie odwiedzili też dzienne centrum Broadway, na terenie którego działa Centrum Integracji Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”.

W brytyjskim parlamencie delegacja spotkała się z członkami Brytyjsko-Polskiej Grupy Parlamentarnej – przewodniczącym Alanem Whitehaedem, sekretarzem Stephenem Poundem i Tomem Levitem. Podczas rozmowy podkreślano wolę współpracy w rozstrzygnięciu kwestii nauczania języka polskiego. Brytyjcy parlamentarzyści zapoznali senatorów z działalnością agencji do spraw zrównania praw pracowników agencyjnych i etatowych w sektorze rolnictwa i produkcji spożywczej.

* * *

Marszałek Senatu Bogdan Borusewicz i marszałek Sejmu Bronisław Komorowski zostali uznani przez Federację Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP „Ludźmi Roku 2007”. Uroczystość wręczenia tytułów odbyła się 2 lutego br., podczas XIII Ogólnopolskiego Charytatywnego Balu Samorządowego na Wawelu.

Marszałka B. Borusewicz nagrodzono za działalność opozycyjną jako legendarnego przywódcę „Solidarności” i za budowę suwerennej RP.

Marszałkowi B. Komorowskiemu tytuł przyznano „jako wyraz uznania za działalność opozycyjną przed Sierpniem '80 i w stanie wojennym, budowę demokratycznej i niepodległej RP oraz pielęgnowanie wartości patriotycznych”.

Małopolanami roku 2007 zostali: najpopularniejszy polski sportowiec, mistrz świata i wicemistrz olimpijski w skokach narciarskich Adam Małysz oraz kardiochirurg, kierownik Kliniki Kardiochirurgii Collegium Medicum UJ prof. Jerzy Sadowski. Tytuł ten przyznaje Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Małopolski.

Laureaci otrzymali karykatury ze swoimi podobiznami autorstwa Ewy Barańskiej-Jamrozik.

Tytuły Człowieka Roku otrzymali wcześniej m.in. Tadeusz Mazowiecki, Lech Wałęsa, Danuta Huebner, Jan Nowak-Jeziorański, Władysław Bartoszewski, Ryszard Kaczorowski, Jarosław Kaczyński, Donald Tusk, a w 2006 r. – metropolita krakowski kard. Stanisław Dziwisz i prezydent Lech Kaczyński.

* * *

2 lutego br. na Jasnej Górze odbyła się **19. Pielgrzymka Parlamentarzystów Polskich**.

Parlamentarzyści wzięli udział we mszy św., odprawionej w Kaplicy Matki Bożej, której przewodniczył biskup Jan Wątroba z Częstochowy. Eucharystię koncelebrował ks. Piotr Pawlukiewicz, duszpasterz parlamentarzystów. Modlono się w intencji ojczyzny i o to, by posłowie i senatorowie podejmowali mądre decyzje.

Witając zebranych, przeor Jasnej Góry o. Bogdan Waliczek przypomniał naukę Jana Pawła II i kard. Stefana Wyszyńskiego, że „wielkie rzeczy wyprasza się na kolanach”.

„Jesteśmy razem z wami dzisiaj na kolanach, aby prosić w intencji Polski, aby prosić w intencji wszystkich parlamentarzystów, mając świadomość wielkiej odpowiedzialności, jaka jest na waszych ramionach, w waszych sercach, w sumieniach złożona przez naród polski. Błagamy o to, by wszystkie decyzje podejmowane były mądre, odpowiedzialnie” – powiedział przeor.

„Prosimy również o to, by Sejm polski nie był pośmiewiskiem przed światem, zgorznięciem dla wielu, bo to ubliża również tym, którzy zdecydowali, że ten brat, siostra zostali wybrani na tę godność” – podkreślił o. B. Waliczek.

Zyczył posłom i senatorom „wielu łask Bożej miłości i przede wszystkim Bożej prawdy zawartej w dekalogu, by Boże prawo było szanowane”.

W homilii bp J. Wątroba powiedział, że „człowiek, który jest uczniem Chrystusa, ma pełnić wśród ludzi tę samą funkcję, jaką spełnia światło”. „Naszym zadaniem jest pozwolić rozbrzmieć światłu Chrystusa (...) zmniejszyć matowość naszej egoistycznej natury, aby mógł poprzez nas objawiać się Jezus innym i przekazywać im swoje światło i miłość” – stwierdził i wyraził przekonanie, że kto „nie jest światłem, jest ciemnością, a więc zagrożeniem dla siebie i innych”.

Przed mszą św., w Sali Papieskiej, metropolita częstochowski abp Stanisław Nowak wygłosił wykład „Parlamentarzysta jako człowiek prawa Bożego”. Posłowie i senatorowie zwiedzili także klasztor na Jasnej Górze.

* * *

5 lutego br. odbyło się pierwsze w VII kadencji Senatu **doroczne spotkanie marszałka Bogdana Borusewicza z korpusem dyplomatycznym**.

W swoim wystąpieniu dziekan Korpusu Dyplomatycznego, nuncjusz apostolski w Polsce abp Józef Kowalczyk podkreślił znaczenie Senatu w tworzeniu polskiego prawa, wkład Izby w powstawanie dobrych norm prawa, czy to przez własną inicjatywę ustawodawczą, czy też przez udoskonalanie norm, które uchwalił Sejm i przesłał do Senatu celem dalszego procedowania. Jak stwierdził, Polska, członek struktur Unii Europejskiej, oczekuje od władzy ustawo-



dawczej przejrzystych, prostych, jasnych i dobrych norm prawa, tak aby ułatwiały one życie poszczególnym osobom i całej społeczności. Zdaniem arcybiskupa, praca Senatu jest bardzo ważną służbą każdemu człowiekowi.



Nuncjusz apostolski podkreślił, że korpus dyplomatyczny akredytowany w Warszawie z uwagą śledzi życie społeczne, polityczne, gospodarcze i kulturotwórcze w Polsce, dostrzega wkład Senatu w tworzenie norm prawa stanowionego i za to składa wyrazy uznania i szanowania.

Praca Senatu, jak powiedział arcybiskup J. Kowalczyk, ma się przyczyniać do umacniania pokoju przez normy prawa stanowionego, broniącego godności każdej osoby ludzkiej, artykułując jej prawa i obowiązki. W imieniu korpusu dyplomatycznego nuncjusz życzył wszystkim senatorom, by byli dobrymi budowniczymi pokoju.

Witając gości, marszałek B. Borusewicz przypomniał, że po wyborach parlamentarnych posłowie i senatorowie organizują się w grupy bilateralne, podejmujące kontakty z wieloma krajami, reprezentowanymi na spotkaniu, i że już powstały delegacje do ponadnarodowych zgromadzeń międzyparlamentarnych.

„W tym roku z nadzieją i sympatią śledzimy przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej sprawowane przez Słowenię. Prezydencja jest dla nowo przyjętego państwa okazją, by dać się poznać wszystkim członkom Unii – starym i nowym. Życzymy Słowenii sukcesu. Sami wkrótce będziemy korzystać z jej doświadczeń. Intencją Senatu i Sejmu jest obecnie jak najszybsze ratyfikowanie traktatu reformującego. Mamy nadzieję, że proces ratyfikacji traktatu z Lizbony zakończy się za prezydencji francuskiej” - powiedział marszałek.

Marszałek B. Borusewicz poinformował gości o kontaktach Polski z najważniejszymi partnerami. „W relacjach z Niemcami Polska ma istotny wpływ na kształt stosunków sąsiedzkich, co wynika nie tylko ze wspólnego członkostwa w Unii i w NATO. Po jesiennych wyborach jako pierwszy przedstawiciel Rzeczypospolitej złożyłem w listopadzie oficjalną wizytę w Niemczech. Była to wizyta udana.

Strategicznym partnerem Polski jest Ukraina, której euroatlantyckie aspiracje stale popieramy. Liczymy na bliską współpracę parlamentarną. Spodziewamy się rychłego powstania polsko-litewsko-ukraińskiego zgromadzenia parlamentarnego. Jesteśmy również zadowoleni z nowego klimatu w stosunkach z Federacją Rosyjską, choć ich stan i poziom w większym stopniu zależy tu od partnera.

Ułatwieniu współpracy między nowymi i starymi państwami Unii służy zniesienie wewnętrznych kontroli granicznych w ruchu osobowym. Jest to kolejny krok dopełniający nasze członkostwo. Rozszerzenie strefy Schengen to efekt współdziałania w ramach

Grupy Wyszehradzkiej, która jest w Unii rzecznikiem interesów Europy Środkowej. Nie chcemy nowej żelaznej kurtyny. Dlatego ze wszystkimi sąsiadami – także z Białorusią – pragniemy mieć porozumienia o małym ruchu granicznym. W sferze kulturowej będzie to bowiem ruch wielki, niwelujący bariery powstałe w ludzkich umysłach” – powiedział marszałek B. Borusewicz.

Marszałek przedstawił również stanowisko Senatu w sprawie rozszerzenia Unii Europejskiej na południu Europy. „Bez udziału Serbii problemy Bałkanów są nie do rozwiązania. Unia powinna zaproponować jej takie warunki, które ułatwią dokonanie koniecznych przewartościowań. Chcemy w Unii i Serbii, i Kosowa. Sekret Unii polega na tym, że pomieszczą się w niej oba te kraje. Warunkiem koniecznym jest gotowość samych zainteresowanych do współpracy między sobą.

W ubiegłym roku parlament w Strasburgu postanowił o zwołaniu forum parlamentarnego Unii z krajami objętymi wymiarem wschodnim Europejskiej Polityki Sąsiedztwa. Ten wstęp do parlamentaryzacji przyszłego wymiaru wschodniego w pewnym stopniu odpowiada zaangażowaniu Unii na południowych wybrzeżach Morza Śródziemnego. Proponowane forum stanowi krok we właściwym kierunku” – stwierdził marszałek.

W swoim wystąpieniu marszałek B. Borusewicz odniósł się też do współpracy Komisji Europejskiej z parlamentami narodowymi. „Senat zapoznał się z planem pracy Komisji Europejskiej na bieżący rok. Uważam jednak, że dokument ten powinien być prezentowany parlamentowi narodowemu przez członka komisji – niekoniecznie pochodzącego z Polski. W przeciwnym razie można odnieść wrażenie, że Komisja Europejska nie całkiem poważnie traktuje współpracę z parlamentami narodowymi. Przy okazji pragnę poinformować, że od początku marca Senat będzie miał wreszcie stałego przedstawiciela w Brukseli” – powiedział marszałek.



Marszałek B. Borusewicz przypomniał, że w maju ubiegłego roku Senat zorganizował międzynarodową konferencję parlamentarną poświęconą zagrożeniom ekologicznym Bałtyku. Podobnie jak wielu jej uczestników marszałek uważa, że zaopatrzenie Europy w energię nie musi oznaczać ani ryzyka finansowego, ani niebezpieczeństwa dla środowiska. Dlatego projekt rurociągu lansowany przez konsorcjum Nord Stream wymaga dogłębnych studiów. Warto także rozważyć wariant lądowy.

Marszałek Senatu poinformował, że wspólnie z czeskimi senatorami omawiano problemy dotyczące umieszczenia w naszych krajach elementów tarczy antyrakietowej. Polski rząd, kierując się bezpieczeństwem naszego kraju, prowadzi ze Stanami Zjednoczonymi rozmowy w tej sprawie. Parlamentarzyści gotowi są poznać obiekcje innych państw, które mają w tej kwestii opinie różne od naszych.



Zdaniem marszałka B. Borusewicza, bezprecedensowy charakter miały obchody rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 maja, przyjętej w 1791 r. We wspólnych obradach parlamentarzystów Polski i Litwy, w Warszawie i Wilnie, uczestniczyli: przewodniczący parlamentów Węgier, Estonii, Niemiec, Łotwy, Czech, Ukrainy i Parlamentu Europejskiego oraz przedstawiciel społeczeństwa obywatelskiego Białorusi. Upamiętnienie pierwszej europejskiej konstytucji – konstytucji jednolitej i spisanej – stanowiło przypomnienie dziedzictwa pokojowej integracji w naszej części Europy.

Marszałek podkreślił, że Senat realizuje misję zgodną z jego demokratyczną, ogólnonarodową legitymacją we współpracy z innymi parlamentami. Kwestia praw człowieka stanowi ważny aspekt wszelkich naszych rozmów i działań. Senatorowie podejmują się misji obserwatorów, śledząc przebieg wyborów parlamentarnych i prezydenckich w innych krajach – ostatnio w Gruzji, a wkrótce w Armenii.

Marszałek przypomniał o opiece Senatu nad polską diasporą i stałych kontaktach z Polonią. „W czasie wizyt zagranicznych spotykam się z Polonią. Nasi rodacy to dobrzy obywatele swoich nowych ojczyzn, pielęgnujący zarazem tradycje ziemi ojców. Za stwarzane im po temu możliwości jestem w imieniu Senatu bardzo wdzięczny” – powiedział.

Marszałek Senatu życzył przybyłym na spotkanie dyplomatom satysfakcji z wypełniania misji w naszym kraju.

Podczas spotkania marszałek B. Borusewicz i dyplomaci akredytowani w Polsce uczcili minutą ciszy pamięć byłego szefa Ministerstwa Spraw Zagranicznych Stefana Mellera, zmarłego w wieku 66 lat 4 lutego br. w Warszawie.

Podczas spotkania dziekan korpusu dyplomatycznego abp J. Kowalczyk wspominał S. Mellera jako osobę kompetentną, otwartą, która – jak mówił – wniosła wielki wkład w politykę międzynarodową, a zwłaszcza w dobre stosunki Polski z innymi krajami. W imieniu ambasadorów złożył kondolencje na ręce marszałka Senatu kondolencje.

* * *

5 lutego br. **marszałek Bogdan Borusewicz spotkał się z przedstawicielami związków i stowarzyszeń harcerskich.**

W tym roku przypada 120. rocznica urodzin twórców harcerstwa polskiego – Olgi i Andrzeja Małkowskich. W związku z tym organizacje harcerskie zamierzają podjąć szereg działań programowych poświęconych tej rocznicy. Chcą w ten sposób przybliżyć członkom organizacji harcerskich, ale przede wszystkim społeczeństwu, te postaci, a także idee harcerstwa.

Polskie harcerstwo powstało z połączenia ideałów i metodyki skautingu, wyrosło na bazie dążeń niepodległościowych, przygotowujących młodzież przez wychowanie etyczno-moralne, rozwój sprawności fizycznej i szkolenie wojskowe do walki o niepodległą Polskę.

Obecnie harcerzom zależy na tym, by podnieść rangę ich działalności, by organizacje harcerskie stały się partnerem w procesie wychowawczym dzieci i młodzieży, a także by zachęcić młodzież do wstępowania w szeregi harcerstwa.

* * *

6 lutego br. w Senacie odbyło się **inauguracyjne w tej kadencji posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.**

Podczas posiedzenia przyjęto deklarację założycielską, a także deklaracje członkowskie i regulamin zespołu. Wybrano prezydium, w skład którego weszli: marszałek Senatu Bogdan Borusewicz (przewodniczący), wicemarszałek Senatu Krystyna Bochenek (wiceprzewodnicząca), senator Mieczysław Augustyn (wiceprzewodniczący), poseł Krzysztof Michałkiewicz (wiceprzewodniczący), poseł Sławomir Piechota (wiceprzewodniczący) i poseł Witold Gintowt-Dziewałtowski (sekretarz).

Podczas spotkania podsumowano pracę Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi poprzedniej kadencji. Jak stwierdził poseł S. Piechota, ze-

spół wspierał działania organizacji pozarządowych, był także forum przepływu informacji między rządem i parlamentem a tymi organizacjami. Zajęto się zmianą ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, czego skutkiem było wysłuchanie publiczne, które odbyło się 4 września ub.r. Podczas wysłuchania zgłoszono 90 uwag, które w większości uwzględniono w nowelizacji. Zespół proponował również uproszczenie procedury przekazywania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na rzecz organizacji pozarządowych, Ministerstwo Finansów było przeciwnie tym rozwiązaniom. Zajęto się też projektem ustawy o fundacjach, w którym rząd proponował poszerzenie nadzoru i zwiększenie zakresu obowiązków organizacji (zespół się temu sprzeciwiał), oraz zwolnieniem z podatku VAT od darowanej żywności.

Podczas posiedzenia Parlamentarnego Zespołu ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi omówiono też kierunki działania w obecnej kadencji parlamentu. Parlamentarzyści wskazywali, że należy się zająć sprawą opodatkowania podatkiem VAT wszystkich darowizn, a nie tylko darowanej żywności. Trzeba także ograniczyć obowiązki rejestracyjne organizacji pożytku publicznego i zrezygnować z procedury konkursowej przy ubieganiu się o środki finansowe. Podczas dyskusji proponowano zorganizowanie w Sejmie lub w Senacie w marcu i kwietniu br. dwóch konferencji poświęconych aktywizowaniu zawodowemu osób niepełnosprawnych, a także długotrwale bezrobotnych. Proponowano również powrót do możliwości odliczania darowizn od dochodu osób fizycznych i podmiotów gospodarczych. W opinii parlamentarzystów, praca zespołu powinna się skupić na sygnałach płynących z organizacji pozarządowych. Uznano, że należy dotrzeć do małych organizacji pracujących w terenie (dotychczas w pracach zespołu uczestniczyły organizacje duże, i to działające głównie w Warszawie), a także ustalić kalendarium spotkań i roczny plan pracy zespołu.

Podsumowując posiedzenie, marszałek B. Borusewicz podkreślił, że to organizacje pozarządowe aktywizowały zespół do podejmowania różnorodnych działań legislacyjnych. Jak powiedział, w ciągu dwóch tygodni zespół oczekuje na przedstawienie przez organizacje propozycji konkretnych działań, które miałyby podjąć. Prezydium te propozycje przedyskutuje i przegłosuje – powiedział marszałek.

* * *

7 lutego br. **marszałek Bogdan Borusewicz przyjął członków Rady Polityki Pieniężnej**. Podczas spotkania rozmawiano o działalności Rady Polityki Pieniężnej – organu Narodowego Banku Polskiego.

* * *

15 lutego br., w ramach imprez podsumowujących Rok Generała Władysława Andersa, ogłoszony uchwałą Senatu z 20 grudnia 2006 r., **w Senacie zaprezentowano wystawę poświęconą generałowi Władysławowi Andersowi i jego żołnierzom**.

Ekspozycję przygotowała Centralna Biblioteka Wojskowa. Na kilkunastu planszach zaprezentowane zostaną zdjęcia, portrety, plany i mapy związane z życiem i działalnością generała W. Andersa, pochodzące ze zbiorów biblioteki, a także dokumenty ilustrujące jego służbę wojskową do września 1939 r., udostępnione przez Centralne Archiwum Wojskowe.

T Ł O C Z O N O Z P O L E C E N I A M A R S Z A Ł K A S E N A T U
