



MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

BMP- 0724 -3343/06/MM

BPS  
KANCELARIA SENATU  
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 29.05.2006

nr. 3090 podpis

Warszawa, dnia 29 maja 2006 r.

31.05.06  
SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 31.05.2006 zał.

nr. 3297 podpis

Pan  
Bogdan Borusewicz

MARSZAŁEK SENATU RP

*Wznowiam Pani Marszałku*

Nawiązując do pisma z dnia 25 kwietnia 2006 r. (sygn. BPS/DSK-043-274/06) przekazującego oświadczenie Senatora RP Pana Czesława Żelichowskiego złożone podczas 9. posiedzenia Senatu RP w dniu 20 kwietnia 2006 r. w sprawie poprawy stanu bezpieczeństwa na polskich drogach, uprzejmie informuję, iż prowadzone są przedsięwzięcia mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drogach. Dotyczą one zarówno działań kontrolnych w głównych obszarach zagrożeń, jak również inicjatyw związanych z szeroko rozumianą profilaktyką oraz procesem legislacyjnym. Ponadto, realizacja wszystkich zadań poprzedzona jest wnikliwą analizą i oceną głównych problemów występujących na drogach. Planując działania, szczególną uwagę przywiązuje się do oddziaływania prewencyjnego wobec uczestników ruchu oraz kształtowania poprawnych zachowań na drodze, a także ujawniania tych osób, które swoim zachowaniem naruszają normy prawne i stwarzają zagrożenie dla innych.

Warto zaznaczyć, że zdecydowanie korzystniej jest zapobiegać przypadkom łamania prawa, niż ścigać ich sprawców. Z tego powodu, podczas policyjnych akcji kontrolnych nadaje się projektom odpowiednią oprawę medialną, która ma na celu dotarcie z przesłaniem do jak najszerszego grona odbiorców.

W kwestii uregulowań prawnych podejmowane są działania inicjujące proces legislacyjny, jak i informujące właściwe organy o zaistnieniu potrzeby podjęcia takowych prac. Przykładem jest wystąpienie skierowane do resortu zdrowia z wnioskiem o nowelizację rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie. Dotychczasowy akt prawny nie uwzględniał nowoczesnych metod badań.

Należy także wskazać, że w ramach działalności Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, trwają prace roboczego zespołu, którego zadaniem jest opracowanie koncepcji oraz wstępnego projektu regulacji umożliwiającej jeszcze skuteczniejszą eliminację naruszeń przepisów ruchu drogowego, przy wykorzystaniu urządzeń automatycznych.

Warto nadmienić, że przekroczenie na terenie kraju dozwolonej prędkości jest wykroczeniem ściganym przede wszystkim w trybie postępowania mandatowego. Jednak w świetle obecnie obowiązującego art. 97 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, warunkiem koniecznym do nałożenia mandatu jest ustalenie sprawcy wykroczenia, którym częstokroć nie jest właściciel pojazdu. Polskie przepisy dotyczące postępowania mandatowego nie pozwalają na wysyłanie pocztą mandatów karnych do właścicieli pojazdów. W stosowanej obecnie procedurze najwięcej czasu przeznaczona jest na czynności zmierzające do ustalania sprawców wykroczeń (przygotowanie oraz wysłanie wezwań do właścicieli pojazdów i przeciągająca się procedura ustalania kierującego). Dość często pojazd, którym dopuszczono się takiego wykroczenia jest zarejestrowany na osobę prawną (firmę), lub stanowi przedmiot umowy leasingu, co dodatkowo znacznie wydłuża dotarcie do sprawcy.

Powyższe kwestie sprawiły, że zaproponowane rozwiązania, wzorowane na regulacjach stosowanych w niektórych krajach europejskich, zmierzają do nałożenia odpowiedzialności na właściciela lub posiadacza pojazdu za to, komu powierzył swój pojazd. Takie ujęcie sprawy wprowadza pewien domysł, że to właściciel lub posiadacz pojazdu dopuścił się zarejestrowanego wykroczenia i będzie on głównym podmiotem, wobec którego będzie stosowana sankcja. Dąży się przy tym do wprowadzenia odpowiedzialności o charakterze administracyjnym, której przesłanki to: zaistnienie, ujawnienie i zarejestrowanie urzędzeniem działającym samoczynnie faktu naruszenia określonych przepisów drogowych.

Jednocześnie informuję, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wystąpiło z propozycją zmiany art. 97 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2001 r. Nr 106, poz. 1148 z późn. zm.), polegającą na wydłużeniu terminów, w których możliwe będzie nałożenie grzywny w drodze mandatu karnego. MSWiA zaproponowało, aby w przypadku, gdy schwytano sprawcę wykroczenia na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia, nałożenie grzywny w drodze mandatu karnego nie mogło nastąpić po upływie 30 dni (obecnie jest to 14 dni) od daty ujawnienia czynu, natomiast w przypadku stwierdzenia popełnienia wykroczenia naocznie pod nieobecność sprawcy albo za pomocą urządzenia pomiarowego lub kontrolnego i gdy nie zachodzi wątpliwość co do osoby sprawcy czynu, zaproponowano, aby nałożenie grzywny w drodze mandatu karnego nie mogło nastąpić po upływie 90 dni (obecnie jest to 30 dni).

Na podstawie doświadczeń wielu państw zauważa się, że urządzenia automatycznie rejestrujące prędkość jazdy są wypróbowanym narzędziem technicznym do ujawniania wykroczeń przekraczania dozwolonej prędkości i w zdecydowany sposób eliminują zjawisko zwane „piractwem drogowym”. Wdrożenie proponowanych założeń pozwoli na odciążenie Policji od wykonywania czynności typowo technicznych i spowoduje zwiększenie ilości funkcjonariuszy wykonujących zadania prewencyjne i patrolowo-interwencyjne. Wstępny projekt stosownej ustawy jest już przygotowany, jednakże wymaga on jeszcze międzyresortowych konsultacji merytorycznych.

Uprzejmie informuję, że w związku ze stanem technicznym dróg w Polsce, przekładającym się bezpośrednio na stan bezpieczeństwa w ruchu kołowym Policja przeprowadza akcję wiosennego przeglądu dróg. Niezbędne jest dobre zdiagnozowanie nadzorowanej sieci drogowej, nie tylko w zakresie nawierzchni dróg, ale także w aspekcie stanu technicznego i prawidłowości oznakowania oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Podczas realizacji akcji szczególnie uwzględniane są następujące elementy:

- 1) prowadzenie przeglądów pod kątem ujawnienia miejsc i elementów dróg, które mogą powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu,
- 2) ujawnienie nieprawidłowości w oznakowaniu kierunkowym,
- 3) współpraca z przedstawicielami podmiotów mających w swoim zakresie zarządzanie drogami lub zarządzanie ruchem,
- 4) zapewnienie odpowiedniej oprawy medialnej oraz ewentualnego bezpośredniego udziału przedstawicieli środków masowego przekazu w działaniach kontrolnych w terenie,
- 5) doprowadzenie do usunięcia nieprawidłowości,
- 6) współpraca z lokalnymi społecznościami,
- 7) możliwości dokonania powtórnej kontroli wybranych miejsc po upływie terminów przyjętych na zrealizowanie wniosków z przeglądu dróg.

Należy podkreślić, iż Policja jest jednym z wielu podmiotów mających wpływ na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w Polsce, dlatego też istnieje potrzeba ścisłego współdziałania pomiędzy różnymi jednostkami organizacyjnymi umiejscowionymi w strukturach administracji rządowej i samorządowej, instytucjami naukowymi oraz ośrodkami akademickimi, a także organizacjami społecznymi i stowarzyszeniami.

Uprzejmie informuję, że wszystkie jednostki Policji w kraju, w zależności od potrzeb i zagrożeń występujących w danym terenie, podejmują własne działania edukacyjne na rzecz promowania bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ponadto, w ramach działalności edukacyjnej, Policja współpracuje z szeregiem fundacji i stowarzyszeń, działających na rzecz profilaktyki w ruchu drogowym. Do ochrony bezpieczeństwa ruchu drogowego włączają się także podmioty takie jak firmy ubezpieczeniowe i motoryzacyjne, a także Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego i Polski Związek Motorowy.

Ponadto, w ramach rozwijania międzynarodowej współpracy policyjnej w obszarze bezpieczeństwa w ruchu drogowym, polska Policja weszła w skład państw członkowskich Europejskiej Organizacji (Sieci) Policji Ruchu Drogowego TISPOL. Działalność w ramach tej struktury pozwoli na wymianę pożądaných doświadczeń. Dotyczy to zarówno form i metod sprawowania nadzoru nad ruchem drogowym, np. przy użyciu urządzeń automatycznie rejestrujących naruszenia przepisów, jak i działań o charakterze prewencyjno-edukacyjnym.

Policja systematycznie – bez względu na porę roku – prowadzi kontrole drogowe. W trosce o bezpieczeństwo obywateli, w czasie szczególnego natężenia ruchu, np. świąt, długich weekendów, wakacji, prowadzone są specjalne akcje (bezpieczny powrót, znicz, pomiar itp.) mobilizujące dodatkową liczbę funkcjonariuszy.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że podczas tegorocznych Świąt Wielkanocnych przeprowadzono (po raz pierwszy na skalę całego kraju) działania wynikające z założeń do planu priorytetowych działań Policji, będących wynikiem rekomendacji Komisji Europejskiej (2004/345/EC). Prace te polegały na kompleksowej kontroli prędkości jazdy, prowadzonej równocześnie, w tym samym czasie, na terenie całego kraju, z wykorzystaniem całego dostępnego sprzętu technicznego do pomiaru prędkości. Akcja poprzedzona została szeroką kampanią informacyjną, przeprowadzoną w mediach ogólnopolskich oraz lokalnych. Zadaniem tych działań, wyprzedzających było uświadomienie uczestnikom ruchu skali zagrożenia oraz promowanie bezpiecznych zachowań.

Od 2000 r. w policyjnej statystyce odnotowuje się corocznie stopniowy spadek ilości wypadków drogowych. Porównując dane za rok 2000 z rokiem ubiegłym należy stwierdzić, że liczba wypadków zmalała o 9.282. W roku 2005 liczba wypadków drogowych osiągnęła najniższy od 12 lat poziom. Spadła także liczba zabitych i rannych w wypadkach.

Podkreślić należy, że problematyka poruszona w oświadczeniu Pana Senatora pozostaje w zainteresowaniu wielu podmiotów, którzy w ramach ustawowych zadań, podejmują wszelkie działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

*Wojciech Szafraniec*  
*Szafraniec*  
MINISTER  
Spraw Wewnętrznych i Administracji  
z up. Władysław STASIAK  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych i Samorządowych  
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.