



Warszawa, dnia 07.03. 2006 r.

Rzeczpospolita Polska  
Ministerstwo Sprawiedliwości

**Sekretarz Stanu**

DO.I.0140/148/04  
BM-I-0700-93/06

**Pan**  
**Bogdan BORUSEWICZ**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 lutego 2006 r. Nr BPS/DSK-043-85/06, przy którym przekazane zostało oświadczenie Senatora Mariusza Witczaka w sprawie utworzenia wydziału pracy w Sądzie Rejonowym w Pleszewie złożone podczas 5. posiedzenia Senatu RP w dniu 1 lutego 2006 r. – uprzejmie informuję:

Podstawę prawną dla tworzenia sądów, w tym sądów pracy, stanowi art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.).

Art. 20 pkt 2 wymienionej ustawy upoważnia Ministra Sprawiedliwości do przekazania jednemu sądowi rejonowemu rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości więcej niż jednego spośród sądów rejonowych działających w tym samym okręgu sądowym.

Sytuacja rozstrzygania spraw pracowniczych z obszaru Sądu Rejonowego w Pleszewie przez Sąd Pracy w Jarocinie znajduje zatem umocowanie w obowiązujących przepisach.

Kierownictwo resortu ze zrozumieniem odnosi się do popieranej przez parlamentarzystów inicjatywy władz miasta i gminy Pleszew. Ułatwienie mieszkańcom powiatu pleszewskiego dostępu do Sądu Pracy nie stanowi jednak wystarczającej przesłanki dla dokonania przedmiotowej zmiany organizacyjnej.

Nowe jednostki organizacyjne resortu, jak również komórki składające się na ich strukturę, tworzone są w sytuacji, gdy prognozowany wpływ spraw uzasadnia potrzebę ich funkcjonowania.

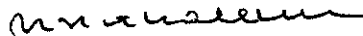
W 2005 r. z terenu powiatu pleszewskiego do Sądu Pracy w Jarocinie wpłynęło zaledwie 35 spraw (101 spraw w 2003 r. i 45 spraw w roku 2004), co stanowi ok. 6% ogólnego wpływu spraw do przedmiotowego Wydziału.

Utworzenie sądu pracy mogłoby być rozważane przy wpływie spraw obciążającym co najmniej jeden etat orzeczniczy, podczas gdy liczba spraw pracowniczych z terenu powiatu pleszewskiego – wg danych za rok 2005 – daje obciążenie zaledwie dla ok. 0,10 etatu sędziowskiego.

Z związku z powyższym, utworzenie wydziału pracy w Sądzie Rejonowym w Pleszewie należy obecnie uznać za nieuzasadnione.

Sprawa ta może być ewentualnie przedmiotem ponownej analizy, pod warunkiem jednak znacznego wzrostu liczby spraw pracowniczych wpływających z obszaru Sądu Rejonowego w Pleszewie do Sądu Pracy w Jarocinie.

2



Andrzej Kryże