



485

KANCELARIA SENATU  
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 24. 03. 2006 .....

nr. 1137 ..... podpis .....

MINISTER FINANSÓW

Warszawa, 2006-03-23

BP6-10-3 /SM6-2595/2006

S E K R E T A R I A T  
Biura Prac SenackichWpłynęło dn. 6. 7. 05 ..... zał. ....  
nr. 2021 ..... podpis. LP

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Nawiązując do przekazanego pismem Pana Marszałka z dnia 22 lutego br. (znak BPS/DSK-043-125/06) oświadczenia Pani senator Ewy Tomaszewskiej, złożonego na 6. posiedzeniu Senatu w dniu 16 lutego 2006 r., dotyczącego propozycji obniżenia składki rentowej o 3 pkt procentowe, w porozumieniu z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej, pragnę przedstawić następujące wspólne stanowisko w tej sprawie.

Wiadomo, iż wysokie koszty pracy stanowią istotną barierę we wzroście zatrudnienia, a tym samym są przeszkodą obniżenia poziomu bezrobocia w naszym kraju. Aktualnie zostały podjęte wstępne prace nad propozycjami, których zadaniem jest sprzyjanie zatrudnieniu, czyli działania zmierzające do obniżenia kosztów pracy. Propozycja obniżenia składki na ubezpieczenie rentowe, spośród pomysłów na obniżenie kosztów pracy, jest jednym z lepszych rozważanych rozwiązań. Niewątpliwie, z punktu widzenia konieczności aktywizacji rynku pracy, jest to inicjatywa bardzo cenna i racjonalna bowiem wysokie koszty pracy stanowią jeden z hamulców wzrostu zatrudnienia. Pracodawca oprócz kosztów wynagrodzenia ponosi przecież także część kosztów składek na ubezpieczenia społeczne, składek na Fundusz Pracy i składek na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W bieżącym roku obniżeniu uległa, z 0,15% do 0,10%, jedynie składka na FGŚP. Poszukiwanie więc sposobów na obniżenie kosztów

pracy, powodujące w konsekwencji wzrost zatrudnienia i obniżenie stopy bezrobocia jest niezbędne.

Równocześnie jednak mam świadomość, że obniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie rentowe spowoduje zwiększenie niedoboru środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, oszacowanego wstępnie na ponad 6 mld zł. Racjonalizacja wydatków tego funduszu z natury rzeczy ma ograniczony zakres i może być dokonywana w dłuższej czasowej perspektywie. Oznacza to więc, że w perspektywie krótkookresowej obniżenie składek na ubezpieczenie rentowe spowoduje w konsekwencji wzrost uzupełniającej dotacji z budżetu państwa w związku z koniecznością ponoszenia wydatków na świadczenia ubezpieczeniowe. Te działania związane są z jedną z zasad naszego systemu ubezpieczeń społecznych, zapisaną w art. 2 ust. 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, zgodnie z którą wypłacalność świadczeń z ubezpieczeń społecznych gwarantowana jest przez państwo.

Zgłaszając pomysł redukcji składki rentowej Minister Finansów ma zatem świadomość, iż obniżka składki rentowej to ubytek wpływów składek rzędu kilku mld zł i konieczność przekazania do FUS dodatkowych dotacji budżetowych. Wiązałoby się to więc z koniecznością „znalezienia” takich oszczędności w budżecie. Trwają zatem dalsze wnikliwe analizy skutków finansowych zarówno po stronie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jak i Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej mające odpowiedzieć na pytanie: jak ewentualne obniżenie składki rentowej o 3 pkt procentowe wpłynie na finanse powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych, realizowanego przez ZUS.

Należy mieć także świadomość, że wiążą nas przepisy międzynarodowe. Polska ratyfikowała Konwencję Nr 102 Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącą minimalnych norm zabezpieczenia społecznego. Zgodnie z art. 71 ust. 2 tej konwencji ogólna suma składek ubezpieczeniowych, obciążających chronionych pracowników, nie powinna przekraczać 50% całkowitej sumy środków przeznaczonych na ochronę pracowników i ich dzieci. Ta sama reguła zapisana została w Europejskiej Karcie Społecznej. Przy ewentualnym obniżeniu części składki finansowanej ze środków pracodawcy (płatnika) reguły te będą musiały być zachowane.

Nawiązując zaś do obaw Pani senator, iż obniżenie składki rentowej może być traktowane jako wspieranie podmiotów gospodarczych ze środków publicznych i

może nas narazić na kary w ramach Unii Europejskiej pragnę Panią senator uspokoić, że nie zostaną wprowadzone przepisy, które byłyby w sprzeczności z prawem Unii Europejskiej i które naraziłyby nasz kraj na sankcje finansowe.

Należy pamiętać, że pomoc publiczna to pomoc udzielana przez Państwo Członkowskie lub ze źródeł państwowych, w jakiegokolwiek formie, która narusza lub grozi naruszeniem konkurencji przez uprzywilejowanie niektórych przedsiębiorstw lub produkcji niektórych wyrobów w zakresie, w jakim wpływa ona negatywnie na wymianę handlową pomiędzy Państwami Członkowskimi (art. 87 ust. 1 TWE).

Zapowiedziana wstępna propozycja ustawowej redukcji składki rentowej o 3 pkt (po połowie po stronie pracownika i pracodawcy) nie wydaje się być pomocą publiczną, o której stanowią dyrektywy Unii Europejskiej.

Jak już wcześniej podkreśliłam pomysł redukcji składki rentowej jest wstępną propozycją i będzie podlegał dalszym pracom oraz szerokim konsultacjom zarówno w ramach rządu, jak również z partnerami społecznymi. Wszelkie przygotowywane i przedstawiane projekty zmian ustawowych będą podlegały wnikliwym ocenom także pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej. Po ewentualnym przyjęciu odpowiedniej nowelizacji ustawy przez rząd i przekazaniu do Parlamentu propozycje będą podlegały również wnikliwej analizie i ocenie przez Sejm i Senat.

*z wypracowaniu nocunku*

Z upoważnienia Ministra Finansów

SEKRETARZ STANU

*Elżbieta Suchocka-Roguska*

Do wiadomości:

1. Minister Pracy i Polityki Społecznej
2. Departament Spraw Parlamentarnych i Samorządowych  
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
2. Sekretariat Ministra  
w/m