



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

DWOiP II-070-33/06

Warszawa, dnia 24 grudnia 2006 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

BPS

wpłynęło dn. 29.12.06

nr. 7105 podpis.....

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 29.12.06
nr. 715 podpis.....

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Branżowy Ewie Karszałku,

Uprzejmie przedstawiam Panu Marszałkowi odpowiedź na oświadczenie złożone przez senatora Pana Antoniego Szymańskiego podczas 22 posiedzenia Senatu RP, w dniu 22 listopada 2006 r.

Kwestie związane z dokumentowaniem czynności podejmowanych przez kuratorów rodzinnych w związku z wykonywaniem nadzoru reguluje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 czerwca 2003 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania uprawnień i obowiązków kuratorów sądowych (Dz.U. z 2003 r., nr 112, poz. 1064).

Na podstawie § 3 ust. 3 wspomnianego aktu prawnego, kuratorzy rodzinni mają obowiązek dokumentować przebieg nadzoru oraz podejmowane na bieżąco czynności w karcie czynności nadzoru, prowadzonej osobno dla każdego podopiecznego.

Przepis § 3 ust. 3 cytowanego rozporządzenia określa jakie informacje, powinny być umieszczane w kartach czynności.

Należą do nich : data, miejsce i rodzaj czynności dokonywanej przez kuratora, uzyskane dokumenty i informacje, źródła ich uzyskania, a także własne uwagi i zamierzenia w zakresie sprawowania nadzoru.

Powyższy katalog wskazuje, iż wpisy w karcie czynności nadzoru mają charakter formalny i informacyjny.

Zasadniczym celem wprowadzenia kart czynności jest konieczność dokumentowania czynności podejmowanych na bieżąco przez kuratorów sądowych w danej sprawie, obrazujących wykonywaną przez kuratora pracę.

Dokumentowanie czynności kuratorów sądowych jest niezbędne także w celu umożliwienia wykonywania czynności nadzorczych, ciążących zgodnie z art. 37 i art. 41

ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz.U. z 2001 r., nr 98, poz. 1071, ze zm.) na kuratorach okręgowych i kierownikach zespołów.

Dokumentowanie w kartach czynności wskazanych informacji, służy przede wszystkim rzetelnemu sporządzaniu sprawozdań z przebiegu nadzoru.

Sprawozdanie z przebiegu nadzoru, jest dokumentem przeznaczonym dla sądu, sprawującego nadzór nad wykonywanym orzeczeniem. Jego treść winna dostarczyć sądowi wszelkich informacji o podopiecznym, o efektach, bądź ich braku w zakresie celów nadzoru, a także informacji co do oceny pracy kuratora sądowego, jako organu wykonującego konkretne orzeczenie.

Informacje zawarte w sprawozdaniu winny być wyczerpujące, albowiem na ich podstawie, podejmowane są stosowne decyzje, np. w przedmiocie modyfikacji orzeczenia sądu.

Z tego też względu ustawodawca przewidział, oprócz dwóch obligatoryjnych sprawozdań z objęcia i zakończenia nadzoru, także możliwość składania przez kuratorów sądowych sprawozdań w trakcie trwania nadzoru, na żądanie sądu lub w terminach określonych przez sąd.

Z uwagi na charakter spraw rozpoznawanych przez sąd rodzinny, w których orzekany jest nadzór kuratora, wydaje się zasadne i słuszne pozostawienie sądowi, w zależności od okoliczności sprawy, możliwości częstszej kontroli sytuacji podopiecznego i ewentualnej reakcji w czasie trwania nadzoru.

Okoliczność ta nie oznacza jednak konieczności „dublowania” przez kuratorów sądowych czynności administracyjnych związanych z prowadzeniem kart czynności i składaniem sprawozdań.

Wprawdzie nie wynika to *expressis verbis* z treści cytowanego wyżej rozporządzenia, to uznać należy, iż w okresach, gdy nie są sporządzane sprawozdania, kurator winien dokumentować podejmowane czynności w karcie. Natomiast w miesiącu, w którym składa sprawozdanie, wystarczającym będzie odnotowanie tego faktu w karcie czynności.

Oznacza to *de facto* alternatywne stosowanie obu dokumentów w tych okresach, gdy składane muszą być sprawozdania, co odpowiada wysuwanemu przez Pana Senatora postulatowi.

W tej sytuacji, nie ma mowy o powielaniu informacji w obu dokumentach.

Oczywiście informacje zawarte w kartach czynności, są wykorzystywane w sprawozdaniach, jednakże są one przetworzone i stanowią tylko część przedstawianych zagadnień.

Mając na uwadze powyższe, a w szczególności odmienną funkcję kart czynności oraz sprawozdań z nadzoru, uważam, iż aktualny stan prawny, znacznie uprościł czynności kuratorów rodzinnych w zakresie dokumentowania przebiegu nadzoru.

Do 31 lipca 2003r., tj. do czasu wejścia w życie cytowanego rozporządzenia, kuratorzy zobowiązani byli bowiem do składania sądowi comiesięcznych sprawozdań.

Pragnę przy tym nadmienić, iż tożsama regulacja dotycząca dokumentowania czynności podejmowanych przez kuratorów dla dorosłych, zawarta jest w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 czerwca 2002 r. w sprawie zakresu praw i obowiązków podmiotów sprawujących dozór, zasad i trybu wykonywania dozoru oraz trybu wyznaczania przez stowarzyszenia, organizacje i instytucje swoich przedstawicieli do sprawowania dozoru (Dz.U. z 2002 r., nr 91, poz. 812).

Przepisy tego rozporządzenia wydane zostały rok wcześniej niż przepisy dotyczące nadzoru.

W tym czasie kuratorzy rodzinni podnosili, iż kuratorzy dla dorosłych mają lepszy system dokumentowania czynności związanych z wykonywanym dozorem.

Z tych powodów tożsamą regulację zastosowano wobec nadzorów wykonywanych przez kuratorów rodzinnych.

Niezależnie od powyższego, pragnę zapewnić Pana Marszałka, iż odpowiednie komórki organizacyjne Ministerstwa Sprawiedliwości, sprawujące nadzór nad kuratorską służbą sądową, wspólnie z Kuratorami Okręgowymi, dokonają wnikliwej oceny obowiązujących przepisów oraz istniejącej w tym przedmiocie praktyki.

Jeżeli okaże się, iż konieczna jest ich zmiana lub doprecyzowanie, zostaną podjęte działania legislacyjne w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe stanowisko, pragnę, za pośrednictwem Pana Marszałka, wyrazić podziękowanie Panu Senatorowi za okazane zainteresowanie sprawami kuratorskiej służby sądowej.

Z wyrazami szacunku,

Z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Beata Kępczyńska
SEKRETARZ STANU