



Rzeczpospolita Polska  
Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu

Warszawa, dnia 31.08, 2007r.

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 03.08.07  
nr. 1176 podpis. ....

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 3.09.07

nr. 5556 podpis. ....

DO-III-6010-333/07

MAK-408/07

BH-1-0700-347/07

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panu Romaszewski

W odpowiedzi na oświadczenie Pana senatora Zbigniewa Romaszewskiego złożone w dniu 26 lipca 2007 r. na 37 posiedzeniu Senatu RP i skierowane do Prezesa Rady Ministrów Pana Jarosława Kaczyńskiego, nr BPS/DSK- 043-474/07, a dotyczące niezasadności sprzeciwu Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 lipca 2007 r. od wpisu Pani Jolanty Strzeleckiej na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. *Prawo o adwokaturze* (Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058 z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 7 lit. a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. *o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 163, poz. 1361 z późn. zm.) o wpis na listę adwokatów mogły się ubiegać osoby, które zdały egzamin sędziowski, prokuratorski, radcowski lub notarialny.

Jednakże Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt K6/06 (opublikowanym w Dz. U. Nr 75, poz. 529) orzekł, że powołany wyżej art. 66 ust. 1 pkt 2 Prawa o adwokaturze jest niezgodny z art. 17 ust 1 Konstytucji RP, w zakresie, w jakim stwarza możliwość dopuszczenia do wykonywania zawodu adwokata osób, które po złożeniu wskazanych w nim egzaminów nie wykazują się odpowiednią praktyką w zawodzie prawniczym (pkt 5 wyroku). Trybunał stwierdził ponadto, iż w toku postępowania o wpis na listę adwokatów zainicjowanego wnioskiem osoby wymienionej w art. 66 ust. 1 pkt 2 Prawa o adwokaturze, samorząd adwokacki może, a nawet powinien badać czy osoba taka,

ubiegająca się o wpis daje rękojmię należytego wykonywania zawodu adwokata, a który to warunek stawia art. 65 pkt 1 cyt. ustawy. W ten sposób dopuścił możliwość przepływu osób z jednego do innego zawodu prawniczego. Uznał jednak, że nie powinno to następować automatycznie bez oceny umiejętności niezbędnych dla należytego wykonywania nowego dla danej osoby zawodu prawniczego. Przesłankami wspomnianej oceny winny być m. in. czas trwania aplikacji, zakres przedmiotowy szkolenia oraz praktyczny kontakt z wykonywaniem danego zawodu prawniczego.

Kierując się zatem powyższymi wytycznymi Trybunału, przed dokonaniem wpisu na listę adwokatów organ samorządu adwokackiego winien badać, czy osoba ubiegająca się o wpis na listę adwokatów legitymuje się stosownym stażem pracy i praktycznym doświadczeniem prawniczym.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w licznych wyrokach (np. wyrok z dnia 8 grudnia 2006 r., sygn. akt VI SA/Wa 1810/06, z dnia 29 stycznia 2007 r., sygn. akt VI SA/Wa 1819/06) przyjął, że w świetle omawianego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, art. 66 ust 1 pkt 2 Prawa o adwokaturze jest niekonstytucyjny jedynie w zakresie, w jakim stwarza możliwość dopuszczenia do wykonywania zawodu adwokata osoby, która po złożeniu wskazanych w nim egzaminów, nie wykazuje się odpowiednią praktyką w zawodzie prawniczym. Jednocześnie przedmiotem oceny kandydata w zakresie wpisu powinien być między innymi jego praktyczny kontakt z wykonywaniem zawodu prawniczego. Przez pojęcie to należy rozumieć faktyczne wykonywanie czynności zawodowych (tak: WSA w wyroku z dnia 25 października 2006 r., sygn. akt VI SA/Wa 1550/06).

Należy zauważyć, że w aktach osobowych Pani Jolanty Strzeleckiej, na których oparł się Minister Sprawiedliwości przy wydawaniu decyzji w przedmiocie sprzeciwu od wpisu wymienionej na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie, dokonanej uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 17 maja 2007 r., znalazły się następujące informacje, potwierdzone stosownymi dokumentami.

Pani Jolanta Strzelecka, po odbyciu aplikacji sędziowskiej w latach 1974-1976 złożyła z pozytywnym wynikiem egzamin sędziowski w 1976 r. W okresie 1973-1981 pracowała jako dziennikarka i publicystka prawna w „Tygodniku Powszechnym”. W latach 1980-1981 współpracowała w przygotowywaniu projektu ustawy o cenzurze. W latach 1981- 1982 pełniła funkcję kierownika działu Publicystyki Prawnej w „Tygodniku Solidarność”. W latach 1986- 1987 pełniła funkcję doradcy prawnego w firmie Grabil & Ley w Bostonie w Stanach Zjednoczonych Ameryki. W latach 1987- 1988 była członkiem The

Mary Ingraham Bunting Institute, Radcliffe College w Harvard University w Cambridge. W latach 1989-1992 sprawowała funkcję prezesa The Polish American Business Education Foundation Inc. Następnie w latach 1992-1993 pracowała jako Senior Manager w Coopers & Lybrand, natomiast od roku 1993 do roku 1996 zajmowała takie same stanowisko w firmie Price Waterhouse. Od roku 1999 do roku 2000 była społecznym doradcą Ministra Finansów- Pana Leszka Balcerowicza.

Brakowało natomiast dokumentów, które potwierdzałyby prawniczą praktykę zawodową wnioskodawczyni po 2000 roku.

W tej sytuacji Minister stwierdził, iż wymieniony organ samorządu adwokackiego, podejmując decyzję o wpisie nie wziął pod uwagę wszystkich przesłanek mających wpływ na wpis na listę adwokatów. Nie odniósł się bowiem do kwestii niewykonywania przez kandydatkę przez okres co najmniej 7 ostatnich lat prawniczej praktyki zawodowej.

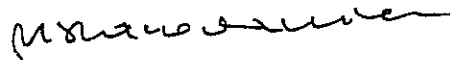
Wymaga podkreślenia, iż zgodnie z art. 69 ust. 2 Prawa o adwokaturze wpis na listę adwokatów uważa się za dokonany, jeżeli Minister Sprawiedliwości nie sprzeciwi się wpisowi w terminie 30 dni od dnia otrzymania uchwały wraz z aktami osobowymi wpisanego. Oznacza to, że Minister Sprawiedliwości podejmując decyzję o sprzeciwie – wraz z jej uzasadnieniem- nie może wyjść poza granice informacji zawartych w przedmiotowych materiałach (tak: Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 7 lipca 2006 r., sygn. akt VI SA/Wa 901/06). Z powołanego przepisu wynika również, iż Minister w przedmiocie prowadzenia postępowania dowodowego w sprawie ograniczony jest zawitym 30-dniowym terminem. Po przekroczeniu tego terminu powstaje domniemanie, że wpis został dokonany. Minister Sprawiedliwości opiera się więc głównie na materiale zebranym w trakcie postępowania o wpis kandydata na listę adwokatów, czyli dowodach znanych kandydatowi.

Wnioskodawczyni zaś w postępowaniu administracyjnym nie przedstawiła dokumentów potwierdzających przebieg jej doświadczenia zawodowego w latach 2000- 2007, w tym dotyczących: udziału w radach nadzorczych PZU Życie S.A. i ICH Center S.A. oraz członkostwo w zarządzie PZU S.A., czy pomocy prawnej udzielonej Panu Krzysztofowi Wysockiemu w jego procesie przeciwko Panu Lechowi Wałęsie. O tej działalności Minister Sprawiedliwości powziął wiadomość z oświadczenia Pana Senatora Zbigniewa Romaszewskiego oraz po analizie skargi zainteresowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 14 sierpnia 2007 r., która wpłynęła do Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 21 sierpnia 2007 r. Zauważyć należy, że skarżąca, oprócz kopii postanowienia Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 8 stycznia 2007 r., sygn. akt C 1329/06 i jego uzasadnienia, nie przedstawiła innych dokumentów na poparcie swoich zarzutów, w tym ilustrujących prawniczą praktykę

zawodową w latach 2000- 2007. Pani Jolanta Strzelecka pismem Wydziału Adwokatury, Radców Prawnych, Biegłych Sądowych i Doradców Podatkowych Departamentu Organizacyjnego z dnia 29 sierpnia 2007 r. została wezwana do niezwłocznego nadesłania dokumentów potwierdzających przebieg doświadczenia zawodowego w latach 2000-2007.

W sytuacji, gdy Minister nie dysponuje pełnym materiałem dowodowym dotyczącym prawniczej praktyki zawodowej Pani Jolanty Strzeleckiej, wydaje się, że przedwczesnym byłoby zajmowanie merytorycznego stanowiska w niniejszej sprawie, w tym ewentualne uwzględnienie jej skargi w trybie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.). Stosowna decyzja zostanie niezwłocznie podjęta po uzupełnieniu materiału dowodowego przez zainteresowaną, o czym Pan Senator zostanie poinformowany.

2



PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości



*Andrzej Kryż*