



**MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ**

DKOS-/EZ-0401-146/06

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 16.08.06 zał.....
nr. 161.....podpis.....

Warszawa, 2006-08-11

BPS

**KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE**

wpłynęło dn. 16.08.06
nr. 4318.....podpis.....

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku

odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Marka Rockiego, złożone na 15. posiedzeniu Senatu w dniu 20 lipca 2006 roku, uprzejmie wyjaśniam:

przygotowana została nowelizacja rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych. Zaproponowane zmiany w zakresie zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego wynikają:

- z analizy przebiegu kolejnej sesji tego egzaminu,
- wniosków wynikających z jej podsumowania, w tym dotyczących uzyskiwanych przez absolwentów wyników egzaminów,
- napływających ze środowisk akademickich, organizacji i instytucji oraz od osób fizycznych opinii, uwag i postulatów.

Wśród tych ostatnich dominowały dwa:

- 1) wprowadzenie obowiązkowego dla wszystkich zdających egzaminu maturalnego z matematyki,
- 2) skrócenie czasu trwania egzaminu, w tym oczekiwania na jego wynik.

Nowelizacja rozporządzenia, o której mowa, nie zmienia zakresu wymagań egzaminacyjnych ani zasad oceniania wyników egzaminu. Dlatego aktualne pozostają standardy wymagań egzaminacyjnych oraz *Informatory maturalne* w części istotnej dla przyszłego maturzysty, to znaczy w części określającej wymagania, przykładowe zadania egzaminacyjne oraz zasady punktowania odpowiedzi i rozwiązań.

Aby skrócić czas przeprowadzania egzaminu oraz sprawdzania prac pisemnych, wprowadzone zostaje rozwiązanie zbliżone do propozycji Pana Senatora.

Proponuje się, aby już od roku szkolnego 2006/2007 absolwenci, którzy zadeklarują zdawanie egzaminu na poziomie rozszerzonym, nie rozwiązywali najpierw zadań z arkusza opracowanego dla zdających egzamin z tego przedmiotu na poziomie podstawowym.

Związane to jest ze zmianą konstrukcji arkusza egzaminacyjnego z konkretnego przedmiotu dla poziomu rozszerzonego. Będzie on musiał sprawdzać również wiedzę i umiejętności zdającego z zakresu treści programowych sprawdzanych dotąd przez rozwiązanie zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym przeznaczonym dla zdających egzamin na poziomie podstawowym.

Zmieniony zostanie czas trwania egzaminu zdawanego na poziomie rozszerzonym, chociaż nie będzie to łączna suma czasu przeznaczonego dotąd dla arkuszy na obu poziomach.

Zdefiniowane zostaje zdanie egzaminu maturalnego z danego przedmiotu na poziomie rozszerzonym.

Powyższe stanowienie rozwiązuje problem, który Pan Senator był uprzejmy wskazać – absolwent nie zdał egzaminu, ponieważ nie uzyskał 30 % punktów na poziomie podstawowym, przy dobrym wyniku z arkusza dla poziomu rozszerzonego. Nie będzie już możliwości nieprzystąpienia do części egzaminu, do rozwiązywania zadań z konkretnego arkusza, bądź sytuacji, w której unieważnienie jednego arkusza skutkuje wynikiem 0 % punktów z całego egzaminu.

Zapobiegnie to marnotrawstwu, o którym Pan Senator napisał:

Jednocześnie wprowadza się możliwość przeliczenia wyniku egzaminu zdawanego na poziomie rozszerzonym na wynik egzaminu z tego przedmiotu na poziomie podstawowym. Będzie to szczególnie istotne w przypadku, gdy zdający nie spełni warunku zdania egzaminu na poziomie rozszerzonym, a osiągnięty wynik, po przeliczeniu w określony w przepisach sposób, wystarcza do zdania egzaminu z tego przedmiotu na poziomie podstawowym.

Szanowny Panie Marszałku,

z wielkim szacunkiem odbieram apel Pana Senatora o zmianę rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych w zakresie dopuszczenia zdawania egzaminu z przedmiotu dodatkowego również tylko w zakresie podstawowym.

Niestety, aktualnie obowiązujące przepisy nie przewidują zdawania przedmiotu dodatkowego wyłącznie na poziomie podstawowym (§ 53 ust. 3 tego rozporządzenia).

Uznając racje Pana Senatora i doceniając troskę o młodzież ubiegającą się o status studenta, nie mogę podjąć decyzji naruszającej prawo.

Każdy zdający, który przystąpi do egzaminu z przedmiotu dodatkowego, musi oddać – zgodnie z §§ 83-89a przywołanego rozporządzenia – arkusz dla poziomu podstawowego oraz arkusz dla poziomu rozszerzonego. Wtedy, zgodnie z przepisami, został zdany egzamin na poziomie rozszerzonym. Na świadectwie dojrzałości wpisuje się z przedmiotu zdawanego dodatkowo uzyskany wynik, osobno z każdego arkusza.

Nieprzystąpienie do jednej części egzaminu z przedmiotu dodatkowego oznacza rezygnację ze zdawania egzaminu z przedmiotu dodatkowego, a zatem nie ma innych wyników jak 0 % punktów z całego egzaminu, to znaczy na obu poziomach.

Istnieje jeszcze przeszkoda natury technicznej.

Według wyjaśnień Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, system przetwarzania wyników egzaminu jest tak zaprogramowany, że wyniki dla poziomu rozszerzonego podawane są jednocześnie dla arkusza podstawowego i rozszerzonego. Nie ma w tej chwili możliwości podania wyniku z arkusza podstawowego, jeśli nie ma żadnego wyniku z arkusza rozszerzonego.

Przy wydruku świadectw dojrzałości zaplanowano w takiej sytuacji dwa razy 0 % punktów.

Postulat taki nie był zgłaszany wcześniej. Nowelizacja rozporządzenia, o którym mowa, znajduje się w końcowej fazie uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych. Wdrożenie propozycji Pana Senatora wymaga znacznych zmian w przepisach, których nie można wprowadzić bez odpowiednich uzgodnień. Podjęcie teraz kolejnej nowelizacji rozporządzenia, z uwagi na czas trwania procedur legislacyjnych, nie przyniesie oczekiwanych rozwiązań tegorocznym kandydatom na studia.

Natomiast w przyszłym roku, z uwagi na rozdzielenie poziomów egzaminów, sprawa staje się bezprzedmiotowa. Odejście od podwójnych arkuszy dla poziomu rozszerzonego sprawia, że analogiczna sytuacja nie będzie już miała miejsca.

Szanowny Panie Marszałku,

projekt nowelizacji rozporządzenia, o którym mowa na wstępie, przesłany został do konsultacji do innych resortów i partnerów społecznych. Zamieszczony jest na stronie internetowej ministerstwa do szerokiej społecznej dyskusji.

Czynione są starania, aby mógł zostać jak najszybciej podpisany.

Z wyprawami ścienne

w/z MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
Stawinski
Stanisław Stawiński