



MINISTER FINANSÓW

1 July 2006
17.05.06
SEKRETARIAT

Biuro Prac Senackich

Wpłynęło dn. 17.05.06, zał.

nr. DSK/248 podpis.

Znak: PB6/0602-303-SM6-5484/06/WP

Warszawa, 2006-05-15

Pan
Ryszard Legutko
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na pismo z dnia 19 kwietnia 2006 r., znak: BPS/DSK-043-232/06, przekazujące w załączeniu oświadczenie Pana Senatora Zbigniewa Raua złożone wspólnie z innymi senatorami na 8. posiedzeniu Senatu w dniu 30 marca 2006 r. w sprawie należności podatkowych obywateli Polski pracujących w Zjednoczonym Królestwie, uprzejmie informuję:

w 2004 roku podjęto rozmowy ze stroną brytyjską w celu renegocjacji polsko-brytyjskiej umowy w sprawie unikania podwójnego opodatkowania. W nowej umowie planowane jest przyjęcie metody wyłączenia z progresją. Zgodnie z tą metodą dochód uzyskany w Zjednoczonym Królestwie będzie zwolniony w Polsce od podatku, natomiast będzie wzięty pod uwagę jedynie przy obliczaniu stawki podatkowej, według której podatnik będzie zobowiązany rozliczyć podatek od dochodów uzyskanych w Polsce. Metoda ta zastąpi obecnie obowiązującą metodę zaliczenia proporcjonalnego polegającą na tym, że podatek zapłacony w Zjednoczonym Królestwie jest zaliczany na poczet podatku polskiego obliczonego od całości dochodów (tj. uzyskanych ze źródeł polskich i brytyjskich) w takiej proporcji, w jakiej dochód ze źródeł brytyjskich pozostaje w stosunku do całości dochodu podatnika. Druga tura negocjacji i ich zakończenie przewidziane są w tym roku. Prawdopodobne jest zatem, iż już w 2006 r. zostanie podpisana nowa umowa.

Ponadto, w chwili obecnej trwają prace nad projektem nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, które pozwolą Polakom pracującym za granicą zrekompensować wyższe koszty utrzymania, m.in. poprzez odliczenie od dochodu kwoty - odpowiadającej 30% diety dla osób delegowanych za granicę - za każdy dzień okresu, w którym podatnik pozostawał w stosunku pracy. Rząd liczy na to, że przed końcem tego roku Parlament RP zmiany te uchwali. Zmiany te mogłyby wejść w życie od 1 stycznia przyszłego roku i mieć zastosowanie do dochodów uzyskanych już w 2006 r. Mimo że zmiany te nie obejmą podatków za rok 2005 r. a także za lata wcześniejsze, to jednak za okresy te podatnicy również byli i są uprawnieni - na mocy obowiązujących w tym czasie przepisów - do zrekompensowania, przynajmniej częściowo, wyższych kosztów życia za granicą poprzez odliczenie od dochodu pewnej kwoty jako równowartości diet dla osób delegowanych za granicę.

MINISTERSTWO FINANSÓW

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Telefon
+ 22 694 49 87
+ 22 694 33 01

Fax
+48 22 694 33 31

Kwestia wydania rozporządzenia w trybie art. 22 §1 pkt 1 Ordynacji podatkowej była przedmiotem analizy. Jej wyniki dość jednoznacznie wykazały, że brak jest przesłanek, od zaistnienia których, Ordynacja podatkowa uzależnia prawo do wydania takiego aktu. Te przesłanki to: interes publiczny lub ważny interes podatnika. Nie można stwierdzić istnienia interesu publicznego dla wydania takiego rozporządzenia. Odnosząc się natomiast do drugiej przesłanki, należy wskazać, iż zarówno z przepisów Ordynacji podatkowej jak i z treści orzecznictwa sądów polskich wynika jednoznacznie, że spełnienie przesłanki ważnego interesu podatnika następuje w sytuacji, gdy istnieje zagrożenie interesów podatnika, a w szczególności podstaw jego egzystencji. Sytuacja taka powstaje m.in. w wyniku katastrof naturalnych (np. powódź) lub kryzysu ekonomicznego powodującego np. brak wypłat wynagrodzeń lub tylko częściową ich wypłatę. Z tych przyczyn nie można mówić o zagrożeniu egzystencji podatników, którzy uzyskują dochody z pracy w Zjednoczonym Królestwie. Sytuacja Polaków pracujących za granicą, w tym w Zjednoczonym Królestwie, nie jest w żadnym razie gorsza niż Polaków pracujących w Polsce. Wszyscy płacą podatki według takiej samej skali i według tych samych zasad. Polskie przepisy podatkowe powszechnie nie pozwalają na uwzględnienie przy rozliczeniu podatku dochodowego rzeczywistych kosztów utrzymania, a jedynie koszty ustawowe. W związku z tym wydanie takiego rozporządzenia uprzywilejowałoby pewną grupę społeczną i jednocześnie stanowiłoby przejaw dyskryminacji w stosunku do osób wykonujących pracę w innych państwach.

Należy podkreślić, iż problem niekorzystnego ukształtowania sytuacji podatkowej niektórych osób zamieszkałych w Polsce i pracujących w Zjednoczonym Królestwie nie wynika z mechanizmu unikania podwójnego opodatkowania przyjętego w polsko-brytyjskiej umowie z 1976 r. Mechanizm ten, oparty na metodzie proporcjonalnego zaliczenia, został wypracowany w praktyce międzynarodowej OECD i odpowiada międzynarodowym standardom. Tego typu metoda jest powszechnie stosowana przez wiele innych krajów na świecie. Uregulowania dotyczące zarówno metody proporcjonalnego zaliczenia jak i metody wyłączenia z progresją są regulacjami wynikającymi z postanowień umów międzynarodowych, wiążących w Polsce proprio vigore. Zastosowanie obydwu metod w porównywalnych warunkach ekonomicznych i prawnych daje porównywalne efekty podatkowe. Dlatego źródeł powyższego problemu należy szukać w finansowo-ekonomicznych uwarunkowaniach państwa, w którym praca jest świadczona. I tak np. niekorzystna sytuacja Polaków pracujących w Zjednoczonym Królestwie wynika z różnic w wysokości dochodów, kosztach utrzymania oraz w systemach podatkowych.

Reasumując, Minister Finansów dąży do rozwiązania powyższego problemu poprzez:

-szybkie sfinalizowanie negocjacji i ratyfikację renegocjowanej umowy z Rządem Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej,

-uchwalenie zmian w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, które pozwolą Polakom pracującym za granicą (nie tylko w Zjednoczonym Królestwie) na zrekompensowanie wyższych kosztów utrzymania.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż Minister Finansów w piśmie skierowanym w dniu 4 maja 2006 r. do Dyrektorów Izb Skarbowych i Naczelników Urzędów Skarbowych zwrócił uwagę na przepis art. 67a §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U.

z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), zgodnie z którym organ podatkowy, na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może:

- 1) odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty,
- 2) odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetki określone w decyzji, o której mowa w art. 53a,
- 3) umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną.

Organ podatkowy działając w zakresie uznania administracyjnego ocenia, na podstawie zebranego materiału dowodowego, czy w konkretnej sytuacji podatnika zaistniały przesłanki do udzielenia ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych na podstawie art. 67a §1 ustawy. W tym celu organ podatkowy uwzględnia sytuację społeczno-gospodarczą lub życiową podatnika, w szczególności wysokość uzyskiwanych przez podatnika dochodów oraz wysokość ponoszonych przez podatnika kosztów utrzymania za granicą, sytuację materialną rodziny podatnika jak również wszelkie inne okoliczności spełniające kryterium „ważnego interesu podatnika”.

Do wiadomości:

- 1) Marszałek Senatu (~~oryginał + 2 kopie~~);
- 2) Departament Spraw Parlamentarnych
I Samorządowych w Kancelarii Prezesa
Rady Ministrów
- ~~3) SM – w gmachu~~

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETAŹ STANU

Mirosława Barącz