



Warszawa, dnia 19 sierpnia 2006 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

*Jan Szyszko*

DLOPiK-op/ogiz-4212-47/7878/06/msz

**SECRETARIA**  
Biura Pras Senackich  
Wplynelo dn...1.08.06...zat.....  
nr...6272...podpis...*ms*.....

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Macieja Płażyńskiego wspólnie z innymi senatorami, przesłane przy piśmie, znak: BPS/DSK-043-561/06, z dnia 9 sierpnia 2006 r., w sprawie masowego usuwania drzew przydrożnych, uprzejmie przedstawiam poniższą informację.

Zgodnie z nieobowiązującym już przepisem, zawartym w art. 83 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (DzU nr 92, poz. 880, z późn. zm.), usuwanie drzew niszczących nawierzchnię i infrastrukturę drogową, ograniczających widoczność na łukach i skrzyżowaniach nie wymagało uzyskania stosownego zezwolenia. Zapis ten był nadużywany i spowodował, że masowo usuwano zadrzewienia przydrożne, niezależnie od tego, czy spełniały one warunek zawarty w powyższym przepisie. Stąd na terenie kraju doszło do likwidacji drzew i zadrzewień przydrożnych na niespotykaną dotąd skalę, powodując degradację krajobrazu kulturowego.

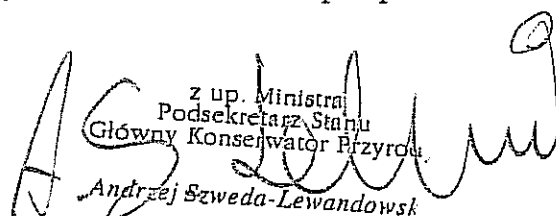
W zaistniałej sytuacji, z inicjatywy resortu środowiska, podjęto prace nad nowelizacją ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w celu ograniczenia niekontrolowanego usuwania drzew przydrożnych. Efektem powyższych działań było wprowadzenie do ustawy z dnia 18 maja 2005 r. o zmianie ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz niektórych innych ustaw (DzU nr 113, poz. 954) zapisu art. 8 pkt 4, który uchylił, m.in. zapis art. 83 ust. 6 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, usunięcie drzew przydrożnych może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego

zezwolenia, wydawanego przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta lub starostę. Zezwolenie to może zostać wydane pod warunkiem zastąpienia usuwanych drzew innymi drzewami, w liczbie nie mniejszej, niż liczba usuwanych drzew, posadzonych w miejscu wskazanym przez wydającego zezwolenie. Działanie to powinno, więc zapewnić zachowanie ciągłości w zadrzewieniach przydrożnych oraz podtrzymywać funkcje, jakie zadrzewienia te spełniają.

Chciałbym również poinformować, że resort środowiska nie jest organem wyższego stopnia w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego. Co za tym idzie - nie posiada uprawnień ani narzędzi kontroli nad działaniami wójta, burmistrza, prezydenta miasta czy starosty. Współpraca resortu środowiska z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie, o którym mowa powyżej, ma zazwyczaj charakter incydentalny i jest wynikiem interwencji obywateli, zaniepokojonych i przeciwnych usuwaniu na tak wielką skalę drzew przydrożnych.

Chciałbym również dodać, że w mojej opinii, usuwanie drzew przydrożnych jest rozwiązaniem ostatecznym i powinno być zastosowane tylko wtedy, gdy nie ma innej możliwości zabezpieczenia ruchu drogowego.

Ponadto, chciałbym poinformować, że resort środowiska w najbliższym czasie planuje rozpoczęcie prac legislacyjnych, zmierzających do zaostrzenia przepisów dotyczących usuwania zadrzewień przydrożnych.

  
z up. Ministra  
Podsekretarz Stanu  
Główny Konserwator Przyrody  
Andrzej Szweda-Lewandowski

#### Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych i Samorządowych
2. Senatorowie: Andrzej Person, Paweł Michalak, Henryk Górski, Jarosław Chmielewski, Marian Miłek, Jarosław Lasecki, Ryszard Górecki, Ryszard Ciecierski, Kazimierz Kutz, Józef Łyczak