



MINISTER  
ROZWOJU REGIONALNEGO

*Grażyna Gęsicka*

DPR-II-0700-76-RCH-2006

Warszawa, dnia <sup>03</sup> sierpnia 2006 r.

dot. BPS/OSK-043-457/06

Pan Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Panią senator Mirosławę Nykiel wraz z grupą senatorów podczas 14 posiedzenia Senatu RP w dniu 6 lipca br, w sprawie wyboru wariantu algorytmu podziału środków strukturalnych w perspektywie finansowej na lata 2007-2013, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Zaproponowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego trzy warianty algorytmu podziału środków na 16 Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 to jest: algorytm 80/10/10, algorytm stosowany przez Komisję Europejską oraz algorytm dzielący środki w proporcji 60/40 przyczyniają się, chociaż w różnym stopniu, do zmniejszenia rozpiętości międzyregionalnych, poprzez zachowanie największego, choć zróżnicowanego, poziomu wsparcia dla regionów „najsłabszych”, a najniższego dla regionów „najsilniejszych”. Ich konstrukcje wynikają z założeń i zasad polityki spójności społecznej i gospodarczej UE, która preferuje większą pomoc publiczną dla obszarów zapóźnionych i w ten sposób pozwala na bardziej równomierny rozwój wszystkich regionów.

Ostateczną decyzję odnośnie wyboru wariantu podziału środków funduszy strukturalnych przeznaczonych dla regionów w latach 2007-13 podjęła Rada Ministrów w dniu 1 sierpnia br. akceptując projekt Narodowej Strategii Spójności. Zgodnie z rekomendacją Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Rada Ministrów przyjęła algorytm 80/10/10 (wariant I). Zastosowany wariant podziału środków zapewnia realizację Celu 1 polityki spójności UE i jednocześnie przyczynia się do realizacji celu strategicznego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, jakim jest wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Rekomendacja algorytmu 80/10/10 oparta była na wynikach konsultacji społecznych, w których wzięły udział liczne środowiska samorządowe i społeczne.

Za wyborem wariantu 80/10/10 przemawiają ważne argumenty merytoryczne, wyrażone w trakcie dyskusji prowadzonych w ramach konsultacji społecznych. Po pierwsze, odwoływano się do polityki spójności, polegającej na wspieraniu regionów najuboższych, i poprzez zwiększanie ich szans rozwojowych, osiągnięciu zrównoważonego poziomu rozwoju na terenie całej Unii Europejskiej. Po drugie, odwoływano się do bezrobocia, które jest szczególnym czynnikiem wywołującym biedę i stanowiącym barierę dla rozwoju gospodarczego. Trzeci spośród najważniejszych argumentów odwoływał się do poziomu różnicowań pomiędzy województwami w Polsce, który większość uczestników dyskusji uznawała za zbyt duży i pogłębiający się. Konstrukcja algorytmu 80/10/10 podziału środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na regionalne programy operacyjne w latach 2007-2013 wszystkie powyższe argumenty bierze pod uwagę.

Ponadto regiony uboższe, jak wykazuje doświadczenie NPR 2004-2006, przegrywają w rywalizacji o środki z regionami bogatszymi. W celu wsparcia regionów biedniejszych, należy „z góry” przeznaczyć środki na ich rozwój i alokować je imiennie. W innym przypadku – środki przypadną regionom bogatszym. Przykładem i dowodem na powyższe jest wykorzystanie środków w obecnej perspektywie finansowej. Argument ten jest aktualny również dla nowej perspektywy finansowej 2007-2013. Powodem takiego stanu jest poparcie UE dla inwestycji ważnych dla Europy, jak np. transportowe korytarze transeuropejskie (TEN). W Polsce przebiegają one przez województwa centralne, zachodnie i południowe. W rezultacie, z uwagi na lokalizację wspieranych inwestycji, te województwa otrzymują relatywnie więcej środków w nowych sektorowych programach operacyjnych. Na przykład, woj. śląskie uzyska dodatkowe środki unijne z tytułu ulokowanych w województwie inwestycji infrastrukturalnych realizowanych w ramach PO „Infrastruktura i Środowisko”, w tym szczególnie komunikacyjnych związanych z: budową autostrady A1 na odcinkach Pyrzowice-Sośnica i Bełk-Gorzyczki, modernizacją linii kolejowej E65/CE65 na odcinku Katowice-Zebrzydowice, modernizacją linii kolejowej Czechowice-Bielsko Biała-Zwardoń, modernizacją linii kolejowej E30 Opole-Gliwice, budową nowego terminalu pasażerskiego w porcie lotniczym Katowice-Pyrzowice.

Biorąc pod uwagę te argumenty i wyniki konsultacji społecznych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zarekomendowało Radzie Ministrów wybór wariantu I algorytmu.

Z porównaniem

gpc