



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

BN-I-0700-351/06

DL-P-IV-0700-86/06

Warszawa, dnia 28 czerwca 2006 r.

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 27.06.2006 r. zał.
DSK/334 podpis. LP

Pan
Ryszard Legutko
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Braunowy Paweł Marszałek

Nawiązując do pisma z dnia 7 czerwca 2006 r., sygn. BPS/DSK-043-340/06, uprzejmie przedstawiam, jak niżej.

W związku z oświadczeniem senatora Pawła Michalaka, Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło się pismem z dnia 20 czerwca 2006 r. do Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie z prośbą o informację, czy do wymienionego organu samorządu adwokackiego kierowane były skargi przeciwko adwokatowi Andrzejowi Nowakowi. Ministerstwo prosiło ponadto o wskazanie, czy przeciwko temu adwokatowi prowadzone było postępowanie wyjaśniające lub postępowanie dyscyplinarne.

W odpowiedzi udzielonej pismem z dnia 21 czerwca 2006 r. Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie potwierdził, iż do wymienionej Rady kierowane były skargi przeciwko adwokatowi Andrzejowi Nowakowi. Mimo monitów Rady, adwokat udzielał odpowiedzi na skargi z opóźnieniem lub nie czynił tego wcale.

W powołanej korespondencji Dziekan wskazał, iż w dniu 7 kwietnia 2006 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Koszalinie podjęła uchwałę o skierowaniu do rzecznika dyscyplinarnego sprawy o uporczywe nieodpowiadanie adwokata Andrzeja Nowaka na pisma Okręgowej Rady Adwokackiej dotyczące odpowiedzi na skargi klientów. Dotyczy to również skargi pana Jana Krupki, w której interweniował senator Paweł Michalak.

Z wyjaśnień Dziekana wynika, że rzecznik dyscyplinarny Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie wszczął postępowanie dyscyplinarne i planuje w nadchodzącym tygodniu przesłuchanie adwokata Andrzeja Nowaka.

Jednocześnie Ministerstwo informuje, iż do chwili obecnej nie wpłynęło zawiadomienie rzecznika dyscyplinarnego o wszczęciu powołanego postępowania dyscyplinarnego.

Obowiązek takiego zawiadomienia wynika z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lipca 1998 r. w sprawie postępowania

dyscyplinarnego w stosunku do adwokatów i aplikantów adwokackich (Dz. U. Nr 99, poz. 635, z późn. zm.).

Dodatkowo, na podstawie art. 95b ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058, z późn. zm.), Ministrowi Sprawiedliwości oraz osobom przez niego upoważnionym przysługuje w każdym stadium postępowania dyscyplinarnego prawo wglądu do akt i żądania informacji o wynikach postępowania, jak również prawo żądania prawomocnych orzeczeń dyscyplinarnych wraz z aktami sprawy.

Korzystając z wymienionych środków nadzorczych, Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło się do Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie, w piśmie z dnia 22 czerwca 2006 r., o pilne nadesłanie postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego w sprawie uporczywego nieodpowiadania przez adwokata Andrzeja Nowaka na pisma organów samorządu adwokackiego dotyczące odpowiedzi na skargi klientów.

Zgodnie z § 16 powołanego rozporządzenia, dochodzenie prowadzone przez rzecznika dyscyplinarnego powinno być zakończone w ciągu trzech miesięcy od daty jego wszczęcia. W przypadkach szczególnie uzasadnionych właściwa rada adwokacka może przedłużyć ten termin na dalszy ściśle oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż o trzy miesiące.

Jednocześnie należy zauważyć, iż w ramach prac Zespołu Nr 25 do spraw zwiększenia kompetencji Ministra Sprawiedliwości wobec prawniczych korporacji zawodowych, powołanego zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 grudnia 2005 r. Nr 104/05/DO, został przygotowany projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw, który nowelizuje wskazany akt prawny w zakresie zwiększenia uprawnień nadzorczych Ministra Sprawiedliwości nad samorządem adwokackim, m. in. w celu usprawnienia postępowań dyscyplinarnych.

Wymieniony projekt przewiduje wprowadzenie do art. 90 ust. 2 Prawa o adwokaturze, obok istniejącego uprawnienia do wszczęcia dochodzenia, uprawnienia do polecenia przez Ministra Sprawiedliwości wszczęcia postępowania przed sądem dyscyplinarnym przeciwko adwokatowi bądź aplikantowi adwokackiemu.

Przyznanie Ministrowi Sprawiedliwości uprawnienia polecenia wszczynania postępowania przed sądem dyscyplinarnym stworzyłoby instrument przyspieszający postępowanie dyscyplinarne w sytuacji, gdy dokumentacja zgromadzona przez Ministra Sprawiedliwości w danej sprawie jest na tyle wystarczająca, iż można prowadzić postępowanie przed sądem dyscyplinarnym bez potrzeby przeprowadzenia dochodzenia. Należy zasygnalizować, że przyznanie omawianej kompetencji nie wpłynie na rozdział ról procesowych i nadal oskarżycielem, w myśl art. 93 ust. 1 ustawy – Prawo o adwokaturze, pozostanie rzecznik dyscyplinarny.

Dodatkowo, zgodnie z projektem, Ministrowi Sprawiedliwości oraz stronom przysługiwałoby odwołanie od wszystkich orzeczeń i postanowień kończących postępowanie dyscyplinarne, w terminie 14 dni od daty doręczenia odpisu orzeczenia lub postanowienia wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o terminie i trybie wniesienia odwołania.

Obecnie na podstawie art. 91a ust. 1 Prawa o adwokaturze, Ministrowi Sprawiedliwości służy kasacja do Sądu Najwyższego od orzeczenia wydanego przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny w drugiej instancji.

Natomiast na mocy § 15 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Minister Sprawiedliwości może złożyć odwołanie w sprawach wszczętych na jego polecenie, w których rzecznik dyscyplinarny umorzył postępowanie.

Przyznanie uprawnienia do odwołania od orzeczeń i postanowień kończących postępowanie dyscyplinarne jest instrumentem, który zapewni Ministrowi Sprawiedliwości efektywne sprawowanie nadzoru nad postępowaniem dyscyplinarnym na wszystkich jego etapach. Kompetencja ta wynika z rozszerzenia aktualnego uprawnienia Ministra Sprawiedliwości, tj. możliwości wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, a także prawa wglądu do akt i żądania informacji o wynikach postępowania, zagwarantowanego przez art. 95b Prawa o adwokaturze.

Nadmieniam, iż projekt nowelizacji, o którym mowa powyżej, został przyjęty przez Komitet Rady Ministrów i w najbliższych dniach zostanie skierowany do akceptacji przez Radę Ministrów.

2 wyrazami ma u mnie,
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Beata Kempa
Beata Kempa
SEKRETARZ STANU