



# MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, dnia 22 grudnia 2006r.

MSP/DNWIP/3389/2006

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Senatorsy Panie Marszałku!*

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Senatorów: Jarosława Chmielewskiego i Andrzeja Mazurkiewicza na 21. posiedzeniu Senatu RP, w dniu 9 listopada 2006r., w sprawie relacji pomiędzy Towarzystwem Finansowym Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (TFS) i Walcownią Rur Andrzej Sp. z o.o. z siedzibą w Zawadzkiem (WRA), uprzejmie wyjaśniam co następuje:

*ad. 1. Czy Minister Skarbu Państwa jest świadomy, że narzucona WRA przez TFS umowa o współpracy może w krótkim czasie spowodować nawet upadłość WRA?*

Odpowiadając na powyższe pytanie wyjaśniam, że osiągnane obecnie przez WRA wyniki finansowe oraz rynkowe perspektywy rozwoju tego przedsiębiorcy, wydają się nie potwierdzać podnoszonego przez Panów Senatorów zagrożenia pogorszenia sytuacji finansowej Spółki i ewentualnego postawienia jej w stan upadłości.

W tym miejscu pragnę poinformować, że Spółka WRA w 2005r. uzyskała z prowadzonej działalności gospodarczej dodatni wynik finansowy. Za 10 m-cy br. wynik ten został dwukrotnie zwiększony. W analizowanych okresach Spółka posiadała także rentowność (netto) sprzedaży, odpowiednio 1,36% i 2,77%. Nie można też mówić o niewypłacalności WRA. Wobec tego, w chwili obecnej kwestia ewentualnej upadłości WRA nie znajduje odpowiednich podstaw.

Chciałbym zauważyć, że umowa o współpracy TFS i WRA, na którą Panowie wskazujecie, ma na celu kształtowanie relacji handlowych tych podmiotów i przyniosła wymierne korzyści zarówno TFS jak też przede wszystkim WRA. Świadczy o tym, obecna sytuacja finansowa WRA i perspektywy rozwoju tego przedsiębiorcy. Całkowicie nieuzasadniony jest pogląd o narzucaniu przez TFS ww. umowy, ponieważ bez pożyczki udzielonej przez TFS, WRA w ogóle nie rozpoczęłaby działalności.

*ad. 2. Jakie konsekwencje dla TFS i w konsekwencji dla Skarbu Państwa może mieć wykazanie działania TFS na szkodę spółki WRA?*

Dotychczasowe i planowane zaangażowanie kapitałowe i finansowe TFS w WRA, modernizacja parku maszynowego tego przedsiębiorcy, obecna sytuacja finansowa Spółki i perspektywy jej rozwoju, wskazują wprost na fakt, że TFS nie działa na szkodę WRA. Przeciwnie, TFS skutecznie przeprowadziło proces naprawy WRA i stworzyło warunki dla jej rozwoju. Angażując się w ten projekt Zarząd TFS zakładał osiągnięcie w długookresowej perspektywie czasu odpowiedniej stopy zwrotu z inwestycji. Założenia te w pełni się sprawdziły, o czym świadczy wzrost wartości udziałów WRA, zainteresowanie ich nabyciem przejawiane przez inwestorów prywatnych, a nade wszystko stabilna sytuacja finansowa Spółki.

*ad. 3. Czy Ministerstwo Skarbu Państwa ma zamiar dotrzymać deklaracji składanych, za pośrednictwem TFS, wchodzącym do WRA inwestorom i zbyć posiadane przez TFS udziały w tej spółce w drodze publicznego przetargu?*

Ministerstwo Skarbu Państwa nie składało żadnych deklaracji za pośrednictwem TFS, w przedmiocie, o którym mowa w pytaniu Panów Senatorów. Przenoszenie oświadczeń Spółki Skarbu Państwa na poziom Skarbu Państwa i przypisywanie MSP odpowiedzialności za takie deklaracje jest nieporozumieniem.

Ustosunkowując się do ewentualnej sprzedaży przez TFS udziałów WRA podkreślam, że Zarząd TFS rozważa obecnie możliwość zbycia przedmiotowych udziałów (800 udziałów stanowiących 68,97% kapitału zakładowego). Obecnie trwają analizy mające na celu określenie optymalnego dla TFS i WRA trybu zbycia przedmiotowych udziałów.

Istotny jest jednak fakt, że żadne wiążące rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie nie zostały jeszcze podjęte. Spółka WRA posiada rentowność prowadzonej działalności, a TFS jako podmiot powiązany z nią kapitałowo i handlowo czerpie z tego tytułu wymierne korzyści finansowe.

Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, że TFS jest spółką prawa handlowego nastawioną na uzyskanie zysku z prowadzonej działalności gospodarczej, wobec czego jej działania prywatyzacyjne skierowane są na uzyskanie możliwie jak najwyższej ceny na rynku. Inaczej rzecz ujmując, podstawowe znaczenie w działaniach prywatyzacyjnych TFS ma cena, którą może uzyskać za zbywany majątek.

Istotna jest także okoliczność, że TFS działając jako racjonalny inwestor, korzysta z obecnej koniunktury w branży rurowej, stąd też ewentualne decyzje prywatyzacyjne będą uwzględniały sytuację rynkową w tym sektorze.

*ad. 4. Czy zgodnie z publicznymi deklaracjami Ministra Szalamacha i przedstawicieli TFS o prywatyzacji WRA opracowano ewentualną alternatywną koncepcję prywatyzacji? Jeśli tak to jaką?*

Wskazać trzeba, że Zarząd TFS analizuje w chwili obecnej różne koncepcje funkcjonowania w obrocie gospodarczym Grupy Kapitałowej TFS, a więc w tym także i WRA. Jednakże żadne wiążące rozstrzygnięcia w tym zakresie nie zostały jeszcze podjęte.

*ad. 5. Czy Ministerstwo Skarbu Państwa jest w stanie zapewnić za pośrednictwem TFS środki finansowe niezbędne do zainwestowania w infrastrukturę techniczną WRA i czy nie spowoduje to podniesienia zarzutu niedozwolonej pomocy publicznej?*

Jak wynika z informacji przekazanych przez Zarząd TFS, podmiot ten w dalszym ciągu ma zamiar przyczynić się na zasadach komercyjnych do rozwoju WRA oraz maksymalizacji jej wartości.

Wyjaśniam również, że wszystkie działania TFS wobec WRA przyjmują charakter normalnych (racjonalnych) praktyk inwestycyjnych, stosowanych przez inwestorów prywatnych na rynku. Tym samym działania te wypełniają znamiona testu prywatnego inwestora, czyli instrumentu wypracowanego przez organy Unii Europejskiej, umożliwiające wyłączenie w danej czynności prawnej elementów pomocy publicznej, o której mowa w art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

*z upoważnieniem*  
MINISTER  
*Jasiński*  
Wojciech Jasiński