



487

30.01.06

MINISTER  
ROZWOJU REGIONALNEGO

Warszawa,

30 STY. 2006

*Grażyna Gęsicka*

DZF-VI-94091-3-AG/06/ET1

618

31.01.06

Szanowny Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Romana Ludwiczuka złożone na 3. posiedzeniu Senatu RP w dniu 22 grudnia 2005 r., przesłaną przy piśmie Pana Marszałka z dnia 29 grudnia 2005 r., znak: BPS/DSK- 043-41/05 w sprawie realizacji programu EQUAL pragnę odnieść się do zawartych w nim zagadnień.

W grudniu 2004 roku Instytucja Zarządzająca EQUAL przyjęła na podstawie rekomendacji Komitetu Monitorującego EQUAL 107 projektów do realizacji w latach 2004 – 2008. Realizacja każdego projektu odbywa się w trzech etapach:

- Działanie 1, które służy budowie i konsolidacji partnerstwa, a także wypracowaniu planu pracy do Działania 2 (stanowi ono ok. 3 % wartości programu),
- Działanie 2, które jest właściwą realizacją planu pracy (stanowi ok. 75% wartości programu)
- Działanie 3, w ramach którego następuje upowszechnienie wypracowanych rezultatów i włączenie najlepszych praktyk do stosowanych praktyk i polityk (stanowi ok. 15 % wartości programu).

Projekty zostały przyjęte do realizacji programu EQUAL na podstawie wniosku o dofinansowanie Działania 1, gdzie szczegółowo był przedstawiony budżet do Działania 1, oraz budżety do Działania 2 i 3, które były wartościami jedynie szacunkowymi. Decyzje o zatwierdzeniu przekazane Partnerstwom w grudniu 2004 r. zawierały informacje o możliwości podpisania umowy o dofinansowanie Działania 1 i o poprzedzających ją negocjacjach budżetowych, nie zawierały zaś przyrzeczenia kwot na realizację Działania 2 i Działania 3.

Przyjęty w Polsce system wdrażania EQUAL zakłada konieczność podpisania oddzielnych umów o dofinansowanie Działania 1, Działania 2 i Działania 3. Za każdym razem Partnerstwo musi przedstawić program działania (plan pracy) i zaproponować realny i uzasadniony budżet, który podlega negocjacjom. Oznacza to, że w grudniu 2004 r. nie przyznano dotacji na realizację wszystkich trzech etapów. Wskazana we wniosku do Działania 1 szacunkowa kwota oznacza jedynie ramy finansowe w jakich muszą zmieścić się Partnerstwa realizując w sumie Działania 1, 2 i 3 pod warunkiem, że Partnerstwo przedstawi za każdym razem wysokiej jakości program działania i odpowiadający mu uzasadniony budżet.

W tym miejscu pragnę się odnieść do poruszonej w wystąpieniu kwestii decyzji podjętej przez Instytucję Zarządzającą PIW EQUAL dotyczącej konieczności redukcji budżetów Partnerstw ubiegających się o przyjęcie do Działania 2.

Działanie 1 zakończyło się w czerwcu 2005 r. W ostatnich dniach czerwca i na początku lipca 2005 r. Partnerstwa złożyły dokumenty, których zatwierdzenie przez Krajową Strukturę Wsparcia i Instytucję Zarządzającą pozwalało na podpisanie umowy o dofinansowanie Działania 2. Ponieważ złożone budżety do Działania 2 okazały się być przeszacowane i w wielu wypadkach wyższe niż pierwotne szacunki, a prowadzone w tym czasie negocjacje budżetowe nie przynosiły spodziewanych efektów, Instytucja Zarządzająca EQUAL była zmuszona podjąć decyzję o konieczności redukcji budżetów do Działania 2 w przypadku Partnerstw, które jeszcze nie podpisały umowy o dofinansowanie Działania 2. Informacja ta została przekazana partnerstwom w piśmie z dnia 25 listopada 2005 r.

Ponadto w tym samym czasie postępowało umacnianie się złotego, co powodowało zmniejszenie dostępnych środków na Działanie 2 i 3. W tej sytuacji brak reakcji ze strony Instytucji Zarządzającej mógł w konsekwencji doprowadzić do niepodpisania z częścią Partnerstw umów na Działanie 2 (z powodu braku środków) oraz zupełny brak środków na realizację Działania 3, które to Działanie jest obowiązkowe dla EQUAL. Instytucja Zarządzająca zaleciła, aby redukcja w pierwszej kolejności dotyczyła wydatków inwestycyjnych, na wyposażenie oraz na personel projektu. W kolejnym piśmie do Partnerstw z 7 grudnia Instytucja Zarządzająca poinformowała, że cięcia budżetu powinny być przeprowadzone w ten sposób, aby nie naruszały fundamentów projektu i w efekcie nie uniemożliwiały jego realizacji.

Pragnę podkreślić, iż decyzja Instytucji Zarządzającej w sprawie redukcji budżetów nie dotyczyła przyznanych wcześniej dotacji i wynikała z troski o możliwość zrealizowania programu w całości, bez naruszenia zasad dyscypliny finansów publicznych.

Zgodnie z przepisami ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest zaciągnięcie zobowiązania bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań przez jednostki sektora finansów publicznych. Wynika z tego, że podpisywanie umów o dofinansowanie działania jest możliwe tylko do wyczerpania dostępnej alokacji. Po przekroczeniu tego progu podpisywanie kolejnych umów dofinansowania działania mogłoby być niemożliwe. Mogło to spowodować, że również bardzo dobre partnerstwa, mające czasami czysto formalne problemy, nie przeszłyby do Działania 2. Aby uniknąć tego zagrożenia konieczne było solidarne działanie wszystkich podmiotów zaangażowanych we wdrażanie Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL.

W odniesieniu do zagadnienia opóźnień w realizacji programu EQUAL pragnę wyjaśnić, iż wystąpiły one w związku z koniecznością trudnych negocjacji budżetów projektów, co z kolei wpływało na zawartość merytoryczną projektów i wymuszało konieczność kolejnych zmian w treści wymaganych dokumentów.

Należy podkreślić, iż według ściśle określonych procedur obowiązujących w PIW EQUAL, warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie Działania 2, a więc kontynuacji działalności danego projektu, jest rozliczenie Działania 1, z czym partnerstwa często zwlekały.

Reasumując, szybkość podpisania umowy zależy od kilku czynników, a mianowicie: od jakości przygotowanych przez partnerstwa dokumentów, konieczności rozliczenia się z Działania 1 oraz sprawnej procedury zatwierdzania dokumentów przez Krajową Strukturę Wsparcia i Instytucję Zarządzającą.

Informuję, iż w chwili obecnej prowadzone są zdecydowane działania usprawniające w zakresie wszystkich trzech obszarów. Jeśli chodzi o poprawę jakości przedstawianych dokumentów, to KSW i IZ organizują dla Partnerstw szkolenia oraz pracują nad udoskonaleniem przekazywania informacji. Ponadto zgodnie z rządowym programem naprawczym mającym na celu zwiększenie absorpcji funduszy strukturalnych został powołany zespół naprawczy dla EQUAL, którego celem jest analiza stosowanych procedur i

wypracowanie planu działań usprawniających. Raport z prac zespołu naprawczego, zawierający wypracowane usprawnienia będzie konsultowany z reprezentacją Partnerstw na rzecz Rozwoju, a ich rekomendacje dotyczące usprawnień zostaną włączone do programu naprawczego PIW EQUAL.

Wyjaśniając kwestię dotyczącą Działania 3 pragnę jeszcze raz podkreślić, iż realizacja tego działania jest obowiązkowa dla PIW EQUAL. Działanie 3 może być realizowane przez Partnerstwo na rzecz Rozwoju lub grupy Partnerstw także z udziałem instytucji lub organizacji, które nie wchodzą w skład dotychczasowych Partnerstw, tj. wybranych na podstawie wniosku o dofinansowanie Działania 1.

Wyboru Partnerstw, które będą finansowane w ramach Działania 3 będzie dokonywać Krajowa Struktura Wsparcia na podstawie rekomendacji Krajowych Sieci Tematycznych oraz na podstawie oceny Umowy o Partnerstwie na rzecz Rozwoju dla Działania 3. Na podstawie listy projektów Instytucja Zarządzająca EQUAL zatwierdzi alokację środków finansowych Działania 3.

Zapewniam, iż wszystkie projekty, których rezultat zostanie pozytywnie oceniony przez Krajowe Sieci Tematyczne, a ich Umowa o Partnerstwie na rzecz Rozwoju dla Działania 3 zostanie oceniona pozytywnie zostaną zatwierdzone do Działania 3.

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jest informowane na bieżąco przez beneficjentów programu EQUAL o trudnościach we wdrażaniu projektów. W dniu 16 stycznia br. Minister Rozwoju Regionalnego zorganizowała spotkanie z zarządem Fundacji „Fundusz Współpracy” i osobami kierującymi KSW w celu omówienia stanu wdrażania programu. Podczas spotkania zdecydowano, że KSW przygotowuje do końca stycznia br. plan usprawnienia realizacji programu, w tym poprawy komunikacji z beneficjentami i nadrobienia opóźnień. Uzgodniono również, że Instytucja Zarządzająca dokona przeglądu procedur w celu ich uproszczenia i lepszego zdefiniowania i podziału zadań pomiędzy IZ i KSW. Dla ułatwienia realizacji projektów podczas spotkania zdecydowano, że zgodnie z umową o dofinansowanie działania dopuszcza się ustanowienie przez beneficjenta jednej formy zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy. W przypadku partnerstw, które rozliczyły Działanie 1, ale nie są w stanie zwrócić niewykorzystanych środków Instytucja Zarządzająca poszukuje rozwiązań formalno-prawnych, które umożliwiłyby przejście do Działania 2 bez konieczności zwracania niewykorzystanych środków. Ponadto wraz ze zmianą zapisów *Podręcznika kwalifikowalności* uznaje się za kwalifikowany zakup środków trwałych o wartości powyżej 3,5 tys. zł. a nie tylko ich amortyzację.

Pragnę poinformować, że sposób realizacji programu EQUAL będzie od tej chwili pod szczególną obserwacją Ministra Rozwoju Regionalnego i mam nadzieję, że do końca pierwszego kwartału 2006 roku usunięte zostaną utrudnienia i nieprawidłowości w jego realizacji.

Z poważaniem,

