



MINISTER
ROZWOJU REGIONALNEGO

KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE

BPS

wplynęło dn. 29.09.06
nr 5132 podpis.....

Warszawa, dnia 28 września 2006 r.

DRR-I-94106-126-MC/2006

ldz. 4821 w

SECRET
Biura Prac Senackich
Wplynęło dn. 2.10.06
nr 7096 podpis.....

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na wystąpienie Pana Marszałka w kwestii oświadczenia złożonego przez senatora Andrzeja Łęczyckiego podczas 17 posiedzenia Senatu RP w dniu 25 sierpnia 2006 r. pragnę poinformować, co następuje.

W odniesieniu do pierwszego wskazanego zjawiska należy zauważyć, iż wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego odbywa się w oparciu o dokumenty programowe. Szczegółowe kwestie oceny i wyboru projektów uregulowane zostały w rozdziale 6 *Podręcznika procedur wdrażania ZPORR*. Minister Rozwoju Regionalnego poprzez Instytucję Zarządzającą ZPORR zapewnia, że zasady te są przestrzegane wobec wszystkich beneficjentów.

Zgodnie z *Podręcznikiem* procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

- weryfikacja wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pod względem formalnym – jednostka ds. wyboru projektów w Urzędzie Marszałkowskim,
- ocena merytoryczno-techniczna wniosku o dofinansowanie realizacji projektu – Panel Ekspertów,
- rekomendacja wniosków o dofinansowanie realizacji projektu dla zarządu województwa przez Regionalny komitet sterujący komponentem wojewódzkim ZPORR (RKS),
- wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez zarząd województwa (w formie uchwały) na podstawie rekomendacji RKS,
- podpisanie umowy o dofinansowanie realizacji projektu z beneficjentem – wojewoda.

Zgodnie z powyższym, oceny formalnej wniosku dokonuje jednostka ds. wyboru projektów w urzędzie marszałkowskim, zgodnie z kryteriami formalnymi określonymi dla danego działania w uzupełnieniu ZPORR.

Wnioski o dofinansowanie realizacji projektu pozytywnie ocenione pod względem formalnym poddawane są ocenie merytoryczno-technicznej dokonywanej przez panele ekspertów zgodnie z kryteriami merytoryczno-technicznymi określonymi w uzupełnieniu ZPORR.

W efekcie oceny merytoryczno-technicznej dokonywanej przez panele ekspertów powstaje zbiorcza lista rankingowa wniosków o dofinansowanie realizacji projektów dla działania zgodnie z procentem uzyskanych punktów.

Lista, która powstaje w wyniku oceny panelu ekspertów uszeregowuje projekty pod względem ich jakości merytorycznej. Stanowi ona podstawę wyboru projektów przez RKS

nie jest natomiast dla niego wiążąca. Świadczy jedynie o jakości przygotowania projektu a nie potrzebie jego realizacji.

Regionalne komitety sterujące, są ciałami opiniodawczo-doradczymi dla zarządów poszczególnych województw. Regionalny komitet sterujący dokonuje oceny wpływu projektu na realizację potrzeb regionu i zgodności projektu z priorytetami strategii rozwoju województwa. Decyzja RKS odzwierciedla, na ile dany projekt odpowiada na konkretne potrzeby i ograniczenia danego regionu oraz w jakim stopniu jego realizacja odpowiada założeniom określonym w priorytetach strategii rozwoju województwa. Należy jednak zauważyć, że każda zmiana wprowadzana w kolejności wniosków rekomendowanych, musi zostać poparta uzasadnieniem wskazującym na stopień ważności projektu dla danego regionu np. z powołaniem się na zapisy strategii.

Na podstawie listy rankingowej ustalonej przez RKS ostateczną decyzję o wyborze projektów podejmuje zarząd województwa. Samorząd województwa zgodnie z ustawą z dnia 5 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1590, z późn. zm.), prowadzi politykę rozwoju województwa i do jego wyłącznej kompetencji należy uchwalanie strategii rozwoju województwa oraz programów województwa, a następnie wykonywanie przyjętej strategii.

Zarząd województwa, jako organ odpowiedzialny za realizację polityki rozwoju województwa musi mieć prawo podjęcia ostatecznej decyzji co do projektów które mają się przyczynić do realizacji tej polityki i jej priorytetów. Dlatego należy domniemywać, iż realizacja projektów wybranych przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w ramach Działania 3.3 ZPORR ma na celu osiągnięcie celów Działania jak i najlepszego rozwoju Województwa.

Instytucja Zarządzająca nie ingeruje w wybór projektów do dofinansowania. Procedura odwoławcza dotyczy wyniku oceny formalnej oraz kwestii proceduralnych na każdym etapie oceny i wyboru.

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006 ma charakter regionalny i wszelkie decyzje dotyczące oceny i wyboru złożonych wniosków dokonywane są na szczeblu województw. Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w opinii IZ ZPORR została skonstruowana w sposób umożliwiający wybór najlepszych projektów, których realizacja przyczyni się do osiągnięcia celów ustanowionych dla funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Niemniej jednak IZ ZPORR podejmie właściwe kroki celem wyjaśnienia czy w trakcie wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 3.3 „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych” ZPORR nie doszło do naruszenia procedury oraz czy wybrane projekty spełniają kryteria Działania.

Przy programowaniu nowej perspektywy finansowej, obejmującej lata 2007-2013, wzięte zostały pod uwagę doświadczenia i wnioski z wdrażania ZPORR. Regionalne Programy Operacyjne nie będą zarządzane centralnie, lecz regionalnie. Samorząd wojewódzki będzie instytucją zarządzającą RPO co oznacza, że będzie on odpowiedzialny za przygotowanie dokumentów programowych, a potem ich wdrażanie. Odpowiedzialność za wybór projektów i wsparcie ich środkami z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będzie zatem ciążyła na władzach regionalnych. Przeniesienie ośrodka decyzyjnego za szczebla centralnego na regionalny jest rezultatem decentralizacji oraz potrzebą zwiększenia efektywności wykorzystania środków Unii Europejskiej przez władze regionalne i lokalne.

Przypomnieć należy jednak, że polityka spójności ma na celu zniwelowanie różnic w rozwoju gospodarczym i społecznym na obszarze całego regionu dlatego też żadne z miast danego regionu nie powinno być traktowane w sposób uprzywilejowany w stosunku do innych.

Z poważaniem,



Grażyna Gęstka