

Warszawa, dnia 26 stycznia 2007 r.



MINISTER TRANSPORTU

TD-12/0701/1/D686635/07

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 30.01.07

nr. 401 podpis.....

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku!

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Jarosława Laseckiego na 23 posiedzeniu Senatu w dniu 14 grudnia 2006 r., przesłane przy piśmie Nr BPS/DSK-043-800/06 z dnia 20 grudnia 2006 r., w sprawie sfinansowania budowy ekranów dźwiękochłonnych przy drodze krajowej Nr 1 w Częstochowie, uprzejmie informuję, że na podstawie art. 19 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.), w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, jest prezydent miasta. Zgodnie z art. 20 powołanej ustawy do zarządcy drogi należy m.in. opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, pełnienie funkcji inwestora.

Zgodnie z art. 3 ust 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2251) zadania w zakresie finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami publicznymi, w granicach miast na prawach powiatu z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, finansowane są z budżetów tych miast.

Równocześnie informuję, że do resortu transportu wpłynął wniosek o finansowanie w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport działanie 2.2 - „Usprawnienie przejazdów drogami krajowymi przez miasta na prawach powiatu” projektu pn. „Poprawa ochrony akustycznej mieszkańców Częstochowy wzdłuż drogi krajowej Nr 1”, obejmującego budowę ekranów dźwiękochłonnych. W dniu 12 września 2005 r. projekt był oceniany przez Zespół Roboczy ds. Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport i Funduszu Spójności. Członkowie Zespołu udzielili negatywnej rekomendacji dla ww. projektu. Wątpliwości dotyczyły przede wszystkim kwestii związanych z wysokimi kosztami jednostkowymi budowy ekranów akustycznych. Ponadto w opinii Zespołu analiza ekonomiczna nie została opracowana zgodnie z Instrukcją Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, nie zostały wyliczone m.in. takie parametry jak np. koszty emisji toksycznych spalin, czy koszty wypadków drogowych. O uwagach Zespołu Roboczego Urząd Miasta Częstochowy został poinformowany pismem Departamentu Finansowania Infrastruktury i Funduszy Europejskich z dnia 14 października 2005 r. Pomimo negatywnej rekomendacji, zgodnie z procedurami

obowiązującymi przy ocenie wniosków o dofinansowanie, wniosek ten był oceniany przez Komitet Sterujący SPO – Transport. Na posiedzeniu w dniu 20 września 2005 r. projekt uzyskał pozytywną rekomendację. W tym miejscu należy podkreślić, iż pozytywna rekomendacja Komitetu Sterującego SPO - T nie oznacza, iż projekt otrzyma dofinansowanie. Ostateczną decyzję o przyznaniu środków wydaje, zgodnie z ustawą o Narodowym Planie Rozwoju, Minister właściwy ds. transportu, uwzględniając pulę możliwych do wykorzystania środków w ramach działania 2.2. SPO - T.

Na dzień dzisiejszy środki przeznaczone na współfinansowanie inwestycji w ramach działania 2.2 „Usprawnienie przejazdów drogami krajowymi przez miasta na prawach powiatu”, zostały w pełni rozdysponowane. Ze względu na ograniczone środki w stosunku do ilości złożonych wniosków o dofinansowanie, wiele projektów nie będzie mogło otrzymać współfinansowania. Należy przy tym zaznaczyć, że Miasto Częstochowa jest beneficjentem w jednym z projektów już realizowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach SPO - T - „Usprawnienie przejazdu w południowym korytarzu tranzytowym w Częstochowie”.

Jednocześnie informuję, że tego typu projekty mogły być finansowane ze środków Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, z działania przeznaczonego na ochronę środowiska, o które Urząd Miasta mógł się ubiegać.

Ponadto na mocy art. 26 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966), w budżecie państwa tworzona jest rezerwa subwencji ogólnej, z której mogą być dofinansowywane zadania drogowe.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 środki z powyższej rezerwy przeznacza się na dofinansowywanie:

1. inwestycji na drogach publicznych powiatowych i wojewódzkich oraz na drogach powiatowych, wojewódzkich i krajowych w granicach miast na prawach powiatu, rozpoczętych przed dniem 1 stycznia 1999r.;
2. utrzymania rzecznych przepraw promowych o średnim natężeniu ruchu w skali roku powyżej 2000 pojazdów na dobę, wskazanych przez ministra właściwego do spraw transportu oraz w kwocie nie mniejszej niż w roku bazowym;
3. budowy, modernizacji, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami krajowymi i wojewódzkimi w granicach miast na prawach powiatu.

Zgodnie z art. 26 ust. 6 omawianą rezerwą dysponuje minister właściwy ds. finansów publicznych, w porozumieniu z ministrem właściwym ds. transportu, po zasięgnięciu opinii reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego.

Resort transportu, po uzgodnieniu dodatkowych kryteriów z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego będzie informował wszystkich zarządców dróg samorządowych o możliwości dofinansowania z omawianej rezerwy w 2007 r. oraz o terminie składania wniosków.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie informuję, resort transportu dysponując środkami jedynie na drogi krajowe, zarządzane przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, nie ma innych możliwości formalnych finansowania dróg zarządzanych przez samorządy. Nie ma też możliwości ingerowania w działalność samorządów

Łukasz Wójcik

z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU
Piotr Stomias
Podsekretarz Stanu