

KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 19.05.2006

nr. 2836...podpis.....

Warszawa, 2006 - 05 - 18



MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ

DKOS-1/ZF/EZ-0401-72/06

19.05.06 (ms)
S E K R E T A R I A T
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 19.05.06

nr. 3504...podpis.....

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie Pani Senator Anny Kurskiej, złożone na 9. posiedzeniu Senatu w dniu 20 kwietnia 2006 roku, uprzejmie wyjaśniam:

Pani Senator Anna Kurska została wprowadzona w błąd przez Komisję dydaktyczną przy oddziale Polskiego Towarzystwa Filologicznego w Gdańsku, na którą powołuje się w *Oświadczeniu*, ponieważ:

1. prawo nie przewiduje w szkołach klas profilowanych, poza klasami dwujęzycznymi i sportowymi,
2. język łaciński nie był obowiązkowym przedmiotem przed ostatnią reformą systemu oświaty,
3. w świetle aktualnych przepisów szkoły mogą realizować nauczanie języka łacińskiego, jeśli mają odpowiednią kadre oraz jeśli istnieje zapotrzebowanie na naukę tego przedmiotu (jeśli będą chętni do takiej klasy),
4. o szczegółowym podziale godzin dydaktycznych decyduje dyrektor szkoły,
5. nie ma ujednoczonych programów nauczania do żadnego przedmiotu; program nauczania opracowuje nauczyciel, a dopuszcza dyrektor szkoły wpisując ten program na szkolną listę programów; w szczególnych

- sytuacjach nauczyciel może skorzystać z programu zatwierdzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania,
6. rozporządzenie z 19 sierpnia 2005 roku nie reguluje zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego,
 7. zainteresowanie zdawaniem języka łacińskiego na maturze nie jest wielkie; na egzaminie dojrzałości („starej maturze”) przedmiot ten wybierało: w części ustnej - 0,1% zdających i 0,05% zdających w części pisemnej. Egzamin maturalny w maju 2005 r. z języka łacińskiego zdawało 0,05% przystępujących do tego egzaminu,
 8. każdy, kto chce, bądź potrzebuje, zdać egzamin maturalny z języka łacińskiego ma taką możliwość; brak wyniku z tego egzaminu na świadectwie maturalnym nikomu nie przeszkodzi w podjęciu studiów – w kraju lub za granicą; osobno zapisany jest wynik egzaminu na poziomie podstawowym, osobno na rozszerzonym,
 9. wynik tak usytuowanego egzaminu nie ma wpływu na zdanie matury; jeśli byłby to przedmiot obowiązkowy, to niezdanie egzaminu skutkowałoby nieotrzymaniem świadectwa dojrzałości.

Jednocześnie wyjaśniam, że określenie zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego, w tym usytuowania poszczególnych przedmiotów egzaminu, nie stanowi sprawy zamkniętej.

Po zakończeniu aktualnie trwającej sesji egzaminu maturalnego dokonana zostanie w Ministerstwie, w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz w komisjach okręgowych, a także w kuratoriach oświaty, szkołach i organach prowadzących szkoły szczegółowa ocena przygotowania, organizacji i przebiegu egzaminu oraz analiza uzyskanych wyników. Sformułowane zostaną wnioski dotyczące – między innymi – proponowanych zmian w zasadach przeprowadzania tego egzaminu w kolejnych sesjach.

We wnioskach, o których mowa, uwzględnione zostaną opinie i propozycje kierowane do Ministerstwa w przedmiotowej sprawie przez określone środowiska społeczne, instytucje, organizacje i osoby fizyczne.

Szanowny Panie Marszałku,

jeśli znajdą się uzasadnione argumenty przemawiające za przeniesieniem języka łacińskiego do grupy obowiązkowych przedmiotów egzaminu maturalnego, to nie wykluczam odpowiednich zmian w prawie.

2 powiecie

wz. MINISTRA
SEKRETARZ STANU
Miroslaw Orzechowski