



BPS

RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 16 października 2007 roku

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 16.10.07

nr 6147 podpis

BMP-0724-8045/07/JD

SENAT  
Biura Prac Senackich  
wpłynęło dn. 17.10.07  
nr 7893 podpis

Pan  
Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do pisma z dnia 10 września 2007 roku (sygn. BPS/DSK-043-537/07) przekazującego oświadczenie złożone przez Senatora RP Pana Janusza Kubiaka podczas 38. posiedzenia Senatu RP w dniu 4 września 2007 roku w sprawie *emerytowanego policjanta – Pana Romualda Szareckiego*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Pan Romuald Szarecki pełnił służbę w Policji od 1 listopada 1987 roku. Z dniem 12 czerwca 2007 roku został zwolniony na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku *o Policji* (t.j.: Dz. U. z 2007 roku Nr 43, poz. 277 z późn. zm.) – na własną prośbę.

Od dnia 16 listopada 1996 roku Pan Romuald Szarecki pełnił służbę w Komisariacie Policji w Czarnkowie, gdzie został przeniesiony na własną prośbę. Początkowo zajmował stanowisko policjanta Drużyny Patrolowo – Interwencyjnej w KP w Czarnkowie i było to stanowisko równorzędne do zajmowanego w KRP Poznań – Grunwald, skąd został przeniesiony.

Z dniem 1 października 1997 roku powierzono mu pełnienie obowiązków służbowych na stanowisku dzielnicowego w KP w Czarnkowie, a w dniu 1 sierpnia 1998 roku został mianowany na to stanowisko.

W związku z reorganizacją jednostek Policji, związaną z reformą administracji publicznej, przeprowadzoną zgodnie z ustawą z dnia 13 października 1998 roku – *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną* (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) oraz zarządzeniem Nr 22/98 Komendanta Głównego Policji z dnia 3 listopada 1998 roku w sprawie *szczególonych zasad organizacji i zakresu działań komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji* – zlikwidowano dotychczasowe stanowisko służbowe, tj. dzielnicowego w Referacie Dzielnicowych w KP w Czarnkowie ze stopniem etatowym młodszego aspiranta.

Z dniem 1 stycznia 1999 roku powstała Komenda Powiatowa Policji w Czarnkowie, a Panu Romualdowi Szareckiemu zaproponowano nowe stanowisko służbowe młodszego dzielnicowego, zaszeregowanie w tej samej grupie uposażenia ze stopniem etatowym sierżanta sztabowego, na co wyraził zgodę.

Funkcjonariuszowi zachowano prawo do zaszeregowania należnego na poprzednio zajmowanym stanowisku, z jednoczesnym zachowaniem stopnia związanego z tym stanowiskiem, tj. stopnia młodszego aspiranta w trybie art. 103 ust. 2 ustawy *o Policji*.

W czerwcu 2000 roku, rozkazem personalnym nr 68/2000 Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie, sierż. szt. Romualdowi Szareckiemu przyznano dodatek służbowy na czas określony od 1 stycznia 2000 roku do 30 czerwca 2000 roku o 40 PLN miesięcznie więcej niż uprzednio.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 września 2000 roku *zmieniającym rozporządzenie w sprawie uposażenia zasadniczego policjantów, jego wzrostu z tytułu wysługi lat oraz szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości dodatków do uposażenia policjantów* (Dz. U. Nr 83, poz. 945) konieczne było określenie nowego stanowiska służbowego równorzędnego z dotychczas zajmowanym przez sierż. szt. Romualda Szareckiego oraz przyznania mnożnika kwoty bazowej służącej do ustalenia miesięcznej stawki uposażenia zasadniczego w wysokości odpowiadającej kwocie dotychczas przysługującego uposażenia. W tym przypadku określono stanowisko dzielnicowego w 5 grupie uposażenia zasadniczego z mnożnikiem 0,90 oraz zwiększono dodatek służbowy o 30 PLN od dnia 1 lipca 2000 roku.

Warto wspomnieć, że w okresie od 28 sierpnia 2000 roku do 9 września 2000 roku sierż. szt. Romuald Szarecki był uczestnikiem kursu doskonalenia zawodowego z zakresu rozpoznania minersko-pirotechnicznego realizowanego przez Centrum Szkolenia Policji w Legionowie.

Należy zauważyć, że w wyniku wprowadzenia II etapu motywacyjnego systemu płac w Policji, z dniem 1 stycznia 2001 roku sierż. szt. Romualdowi Szareckiemu podwyższono mnożnik kwoty bazowej o 0,08 oraz dodatek służbowy o 50 PLN.

W grudniu 2001 roku Komendant Powiatowy Policji w Czarnkowie mianował sierż. szt. Romualda Szareckiego na stanowisko asystenta Sekcji Prewencji zaszeregowane w 6 grupie uposażenia zasadniczego z mnożnikiem 1,05 oraz podwyższył dodatek służbowy o 10 PLN z dniem 1 stycznia 2002 roku. Poszczególne zadania określone dla tego stanowiska zostały zawarte w zakresie obowiązków, z którym sierż. szt. Romuald Szarecki zapoznał się i zaakceptował.

Na wniosek bezpośredniego przełożonego powierzono mu dodatkowo pełnienie obowiązków służbowych kierownika Ogniwa Patrolowo-Interwencyjnego w Sekcji Prewencji KPP w Czarnkowie z dniem 18 października 2002 roku. Z uwagi na wykonywanie dodatkowych zadań, sierż. szt. Romualdowi Szareckiemu podwyższono dodatek służbowy o 40 PLN na czas określony od 1 grudnia 2002 roku do 30 kwietnia 2003 roku.

Pan Romuald Szarecki raportem z dnia 2 grudnia 2002 roku zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie z prośbą o zwolnienie z pełnienia obowiązków kierownika ogniwa, uzasadniając to niemożliwością wywiązania się ze wszystkich nałożonych na niego obowiązków. Pomimo rezygnacji, nie został cofnięty sierż. szt. Romualdowi Szareckiemu dodatek służbowy, przyznany na czas realizacji dodatkowych zadań.

W związku ze zmianami organizacyjno-etatowymi w KPP w Czarnkowie, w kwietniu 2003 roku zlikwidowano dotychczasowe stanowisko sierż. szt. Romualda Szareckiego. W związku z powyższym, zaproponowano mu równorzędne stanowisko – bez zmiany uposażenia – asystenta w Zespole Dyżurnych Sekcji Prewencji, na co wyraził zgodę.

W 2005 roku dokonano kolejnej zmiany organizacyjno-etatowej w jednostce, zgodnie z którą zmieniono między innymi nazewnictwo Zespołu Dyżurnych – stanowisko asystenta przekształcono w zastępcę dyżurnego, co nie wiązało się z jakąkolwiek zmianą uposażenia.

W grudniu 2005 roku Komendant Powiatowy Policji w Czarnkowie, w uznaniu dotychczasowej nienagannej służby i zaangażowania sierż. szt. Romualda Szareckiego w wypełnianiu obowiązków służbowych, podwyższył jego mnożnik o 0,06 kwoty bazowej od dnia 1 grudnia 2005 roku. Z dniem 1 stycznia 2006 roku podwyższono mu również dodatek służbowy o 20 PLN oraz mnożnik o 0,02 kwoty bazowej.

W sierpniu 2006 roku sierż. szt. Romualda Szareckiego mianowano na stanowisko Dyżurnego Sekcji Prewencji w KPP w Czarnkowie i jednocześnie przyznano mu określony dla tego stanowiska mnożnik wynoszący 1,24 kwoty bazowej oraz zwiększono dodatek służbowy o kolejne 30 PLN.

Warto wspomnieć, że w roku 2007 roku sierż. szt. Romualdowi Szareckiemu dwukrotnie podwyższano kwotę dodatku służbowego – z dniem 1 stycznia o 90 PLN oraz z dniem 1 czerwca o 120 PLN.

Należy zaznaczyć, że od każdego rozkazu personalnego stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania, z którego sierż. szt. Romuald Szarecki w żadnym z przypadków kolejnego mianowania oraz podwyższania dodatku służbowego nie skorzystał.

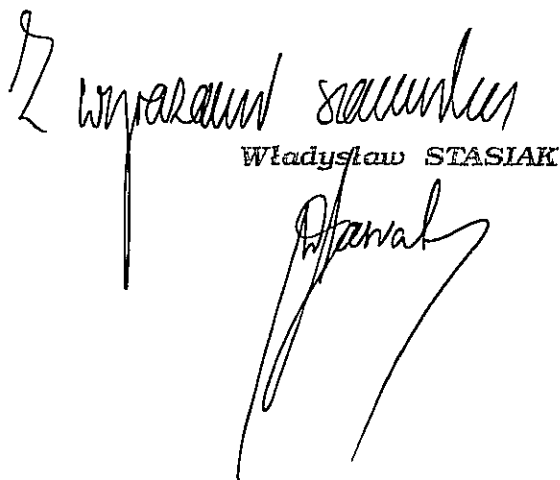
Warto nadmienić, że sierż. szt. Romuald Szarecki na przestrzeni ostatnich trzech lat dwukrotnie przebywał na długotrwałych zwolnieniach (w 2005 roku oraz od listopada 2006 roku do czasu zwolnienia na własną prośbę z Policji w czerwcu 2007 roku).

Podnoszone przez Pana Romualda Szareckiego kwestie dotyczące braku gratyfikacji finansowych za wykonanie dodatkowych zadań nie wydają się być uzasadnione, gdyż zarówno udział w Nieetatowej Grupie Rozpoznania Minersko-Pirotechnicznego, jak i pełnienie funkcji instruktora zajęć doskonalenia zawodowego były dobrowolne, a na te cele nie przewidziano dodatkowych środków finansowych.

Analizując przebieg służby Pana Romualda Szareckiego należy stwierdzić, że przez cały okres służby wykonywał on zadania związane ze służbą w pionie prewencji.

Poszczególne zmiany reorganizacyjne spowodowane były przepisami resortowymi i wprowadzonymi na ich podstawie rozkazami organizacyjnymi. Zmiany te dotyczyły wszystkich jednostek organizacyjnych Policji i policjantów.

Ponadto pragnę podkreślić, że Komendant Powiatowy Policji, jako przełożony właściwy w sprawach osobowych, ma prawo kształtowania polityki kadrowej i w tym zakresie kieruje się dobrem służby oraz koniecznością zapewnienia prawidłowego funkcjonowania jednostki. Przy mianowaniu poszczególnych funkcjonariuszy bierze pod uwagę ich predyspozycje, wykształcenie i kwalifikacje zawodowe.

  
Władysław STASIAK