



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo Sprawiedliwości
Podsekretarz Stanu

Warszawa, dnia 14 marca 2006 r.

SECRETARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE
Wpisano dn. 15.03.2006
1437 podpis.....

DO-I-0120-15/06
BM-I-0700-130/06

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpisano dn. 16.03.06
nr. 1719 podpis.....

Pan
Bogdan BORUSEWICZ
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 lutego 2006 r. Nr BPS/DSK-043-132/06, przy którym przekazane zostało oświadczenie Senatora Janusza Kubiaka w sprawie utworzenia sądu okręgowego i prokuratury okręgowej w Pile złożone podczas 6. posiedzenia Senatu RP w dniu 16 lutego 2006 r. – uprzejmie informuję:

Sądy i prokuratury okręgowe nie funkcjonują w 7 z 49 byłych miast wojewódzkich. Są to: Biała Podlaska, Chełm, Ciechanów, Leszno, Piła, Skierniewice i Wałbrzych.

Trzeba jednak zwrócić uwagę, że jedynie w Ciechanowie i Wałbrzychu nie istnieją żadne struktury szczebla okręgowego. W pozostałych, wymienionych miastach działają wydziały zamiejscowe lub ośrodki zamiejscowe sądów okręgowych, jak również ośrodki zamiejscowe prokuratur okręgowych.

W Pile funkcjonuje Ośrodek Zamiejscowy Sądu Okręgowego w Poznaniu rozpoznający w I instancji sprawy z zakresu prawa cywilnego.

Należy zgodzić się, że odległości do Poznania z niektórych miejscowości położonych w powiatach: chodzieskim, czarnkowsko-trzcianeckim, pilskim, czy złotowskim mogą stanowić pewne utrudnienie w dotarciu do sądu i prokuratury okręgowej.

Kryterium zapewnienia obywatelom dogodnego dostępu do sądu i prokuratury jest jednym z podstawowych, ale nie jedynym brany pod uwagę przy tworzeniu nowych jednostek organizacyjnych resortu.

Zasadnicze znaczenie ma także prognozowany wpływ spraw, który powinien uzasadniać byt nowotworzonego sądu lub prokuratury.

Przeprowadzona kilkakrotnie analiza wpływu spraw z obszarów Sądów i Prokuratur Rejonowych w: Chodzieży, Pile, Trzciance, Wągrowcu i Złotowie wykazała, że wnioskowane sąd i prokuratura okręgowa w Pile byłyby niewielkimi jednostkami organizacyjnymi, większymi jednak od najmniejszych sądów i prokuratur okręgowych funkcjonujących w kraju.

Powołanie omawianego sądu i prokuratury skutkowałoby odciążeniem jednostek okręgowych działających w Poznaniu poprzez ograniczenie wpływu spraw o ok. 20%.

Przedmiotem prowadzonych w Ministerstwie Sprawiedliwości prac reformujących wymiar sprawiedliwości jest także struktura sądownictwa powszechnego i powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, w tym liczba sądów i prokuratur poszczególnych szczebli.

W chwili obecnej funkcjonuje 45 sądów okręgowych i taka sama liczba prokuratur okręgowych. Podjęcie na obecnym etapie prac decyzji co do celowości rozszerzenia sieci jednostek tego szczebla byłoby zatem zdecydowanie przedwczesne.

Niezależnie od powyższego, ewentualne powołanie sądu i prokuratury okręgowej w Pile napotyka zasadniczą przeszkodę w postaci braku siedziby dla tych jednostek. Oferowane dotychczas przez Starostę Piłskiego nieruchomości nie odpowiadały kryteriom dla usytuowania w nich jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości.

Uwzględnienie przedmiotowej zmiany organizacyjnej wiązałoby się także z koniecznością zabezpieczenia środków budżetowych na utworzenie i bieżące funkcjonowanie nowego sądu i prokuratury okręgowej, jak również wygospodarowania dodatkowych etatów sędziowskich, prokuratorskich i administracyjnych.

Odnosząc się natomiast do podnoszonego argumentu znacznej przewlekłości postępowania, trzeba przyznać, że czas oczekiwania na rozstrzygnięcie sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych w Sądzie Okręgowym w Poznaniu (w 2005 r. – 5,4 miesiąca) jest zbyt długi. Należy jednak mieć na uwadze,

że średni wskaźnik trwania postępowania w tej kategorii spraw w kraju wynosi 4,8 miesiąca.

Podobnie w sprawach z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego, wyniki osiągnięte przez Sąd Okręgowy w Poznaniu w zakresie sprawności postępowania tylko nieznacznie odbiegają od średniej krajowej i wynoszą: sprawy cywilne – Poznań 5,4 miesiąca, kraj – 4,5 miesiąca; sprawy karne – Poznań 1,5 miesiąca; kraj – 1,2 miesiąca.

W chwili obecnej nie jest możliwe rozwiązanie problemu braku zgodności obszaru działania Sądu i Prokuratury Rejonowej w Pile z administracyjnymi granicami powiatu pilskiego. Kwestia ta była już przedmiotem rozważań.

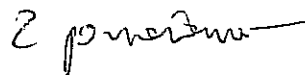
Włączenie gmin: Białośliwie, Kaczory, Miasteczko Krajeńskie, Ujście, Wyrzysk i Wysoka do właściwości miejscowej Sądu i Prokuratury Rejonowej w Pile spowodowałoby ograniczenie obszaru Sądu i Prokuratury Rejonowej w Chodzieży jedynie do miasta i gminy Chodzież oraz gminy Szamocin. Celowość funkcjonowania tak małej jednostki mogłaby być kwestionowana.

Należy także zwrócić uwagę, że objęcie powiatu wałeckiego właściwością miejscową rozważanego sądu i prokuratury okręgowej w Pile stanowiłoby odstępstwo od obowiązującej zasady zgodności obszarów sądowych i prokuratorskich jednostek szczebla okręgowego z administracyjnymi granicami województw.

Omawiany powiat położony jest poza granicami województwa wielkopolskiego. Sąd i Prokuratura Rejonowa w Wałczu działają w obszarze Sądu i Prokuratury Okręgowej w Koszalinie (województwo zachodniopomorskie).

Reasumując, rozstrzygnięcie w zakresie celowości utworzenia sądu i prokuratury okręgowej z siedzibą w Pile wymaga przede wszystkim zbadania wpływu spraw z Sądów i Prokuratur Rejonowych w: Chodzieży, Pile, Trzciance, Wągrowcu i Złotowie w 2005 r.

Sprawa ta jest obecnie konsultowana z Prezesem Sądu Okręgowego w Poznaniu, a następnie będzie analizowana przez zainteresowane komórki organizacyjne Ministerstwa Sprawiedliwości.



z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Krzysztof Józefowicz
PODSEKRETARZ STANU