



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 22.02. 2007 r.

BPS

PR III Dsn 30/07/Wr.

BMT 0700-45/07

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 23.02.07
nr 1287 podpis.....

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na złożone podczas 25 posiedzenia Senatu RP w dniu 11 stycznia 2007 r. oświadczenie Pana Senatora Andrzeja Jarocho w sprawie naruszenia praw pracowniczych i związkowych pracowników sklepu w Długolęce należącego do „Selgros Cash&Carry” spółka z o.o., przekazane przy piśmie z dnia 22 stycznia 2007 r. nr BPS/DSK-043-051/07 - uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Pismem z dnia 20 grudnia 2006 r. Zarząd Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność” złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, z którego wynikało, że grupa pracowników sklepu „Selgros” w Długolęce zarejestrowała w dniu 14 grudnia 2006 r. organizację zakładową NSZZ „Solidarność” i wyłoniła trzyosobową Tymczasową Komisję Zakładową. W dniu 15 grudnia 2006 r. Przewodniczący tej Komisji doręczył poświadczenie rejestracji wicedyrektor sklepu, natomiast Zarząd Regionu wysłał pisemne zawiadomienie Prezesowi Zarządu spółki „Selgros”. Tego samego dnia członkom Tymczasowej Komisji Zakładowej wręczono wypowiedzenia umowy o pracę wystawione z datą 11 grudnia 2006 r., zwalniając ich jednocześnie z obowiązku świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia i zakazano im wstępu na teren sklepu. W następnych dniach wypowiedzenia umów o pracę otrzymali także inni pracownicy, którzy brali udział w czynnościach związanych z tworzeniem związku zawodowego.

Zawiadomienie to przekazane zostało do rozpoznania, zgodnie z właściwością miejscową, Prokuraturze Rejonowej w Oleśnicy, gdzie zarejestrowane zostało za sygn. Ds. 6/07.

W dniu 10 stycznia 2007 r. Zarząd Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność” nadesłał do Prokuratury Rejonowej w Oleśnicy uzupełniające zawiadomienie o przestępstwie, informując, że w sklepie „Selgros” zwalniane są kolejne osoby, a nadto, że spółka uporczywie narusza prawa pracownicze poprzez zawieranie i przedłużanie umów o pracę na czas określony, co daje możliwość łatwiejszego ich wypowiedzenia, niż w przypadku umów zawartych na czas nieokreślony.

W dniu 15 stycznia 2007 r. w Prokuraturze Rejonowej w Oleśnicy przyjęto od pracownika Zarządu Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność” do protokołu ustne zawiadomienie o przestępstwie, po czym sprawę przekazano do Komisariatu Policji w Długołęce z poleceniem wszczęcia i przeprowadzenia dochodzenia.

Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2007 r. Komisariat Policji w Długołęce wszczął dochodzenie w sprawie złośliwego naruszenia praw pracowników sklepu „Selgros” wynikających ze stosunku pracy, to jest o popełnienie przestępstwa określonego w art. 218 § 1 kk.

Pracownicy sklepu, przesłuchani w charakterze świadków, potwierdzili informacje zawarte w zawiadomieniu o przestępstwie. Wskazali także na inne nieprawidłowości ze strony kierownictwa sklepu i spółki, jak niedotrzymywanie obietnic podwyżek płac, zaniechanie zorganizowania zakładowego transportu pracowników, czy też w zakresie rozliczania godzin nadliczbowych.

W trakcie dochodzenia ustalono, iż wypowiedzenia umów o pracę otrzymało ośmiu pracowników, przy czym sześciu złożyło do Sądu Pracy pozwy o przywrócenie ich do pracy. W lutym br. doszło jednak do negocjacji przedstawicieli spółki „Selgros” ze związkowcami w celu ugodowego rozwiązania sporu. W wyniku tych negocjacji zawarto porozumienie zapewniające swobodę działalności związkowej oraz przywrócenie do pracy sześciu pracowników, w tym wszystkich członków Tymczasowej Komisji Zakładowej. Pozostałym zwolnionym pracownikom, którzy nie wyrazili chęci powrotu do pracy, wypłacone zostaną odszkodowania.

Postępowanie przygotowawcze w omawianej sprawie jest kontynuowane, zgodnie ze sporządzonym planem czynności dochodzeniowych. W toku dochodzenia planowane jest wyjaśnienie wszystkich istotnych okoliczności związanych tak z naruszeniem praw pracowników spółki „Selgros” wynikających ze stosunku pracy, jak i art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy o związkach zawodowych oraz ustalenie osób odpowiedzialnych za te naruszenia.

Nadmienić należy, iż bezpośredni nadzór służbowy nad tym postępowaniem sprawowany jest przez Prokuraturę Okręgową we Wrocławiu, w której w dniu 7 lutego 2007 r. zba-

dano akta sprawy. Badanie wykazało, że dochodzenie prowadzone jest prawidłowo, dostrzeżono jedynie potrzebę przeprowadzenia dodatkowych czynności procesowych, które nie zostały ujęte w planie czynności dochodzeniowych, co zostało zasygnalizowane Prokuratorowi Rejonowemu w Oleśnicy.

Odnosząc się do kwestii działań resortu sprawiedliwości przeciwstawiających się naruszeniom praw osób wykonujących pracę zarobkową stwierdzić należy, że sądy oraz organy prokuratury mają pełną świadomość tego, iż sytuacja na rynku pracy sprzyja lekceważeniu praw pracowniczych, zwłaszcza przez duże podmioty gospodarcze, zatrudniające wiele osób.

Zwalczanie przestępczości skierowanej przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową realizowane jest w ramach ustawowych kompetencji sądów i prokuratury. Ponieważ skuteczność tych działań uzależniona jest w dużej mierze od wyników postępowań przygotowawczych prowadzonych przez organy prokuratury, podejmowane są różnorodne działania, tak szkoleniowe, jak i w trybie nadzoru służbowego, zmierzające do poprawy efektywności i poziomu tych postępowań.

Sprawy dotyczące naruszania praw pracowniczych, zwłaszcza o rażącym charakterze, obejmowane są nadzorem służbowym jednostek nadrzędnych, a w razie potrzeby – także nadzorem Prokuratury Krajowej. Nadzór ten, poprzez takie działania, jak badanie akt, udzielanie wytycznych, konsultacji itp., ma na celu zapewnienie prawidłowego sposobu przeprowadzenia i zakończenia postępowań przygotowawczych.

W opracowanym w Ministerstwie Sprawiedliwości projekcie ustawy zmieniającej Kodeks karny nie przewiduje się nowelizacji przepisów zawartych w Rozdziale XXVIII *Przestępstwa przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową*, poprzez zaostrzenie i zróżnicowanie kar.

Wspomnieć trzeba, że zmiany na rynku pracy, w tym w szczególności wzrost bezrobocia spowodowały, że w Kodeksie karnym z 1997 r. rozszerzono zakres penalizacji naruszeń praw pracowniczych, poprzez uznanie niektórych zachowań, będących wcześniej wykroczeniami, za przestępstwa, co tym samym zaostrzyło odpowiedzialność karną za czyny o szczególnie rażącym charakterze.

Kodeks karny przewiduje zróżnicowane kary za popełnienie przestępstw przeciwko prawom pracowniczym. Wobec ich sprawcy sąd może orzec tak grzywnę, czy też ograniczenie wolności, jak i najsurowszą karę pozbawienia wolności, a także wskazany w art. 41 § 1 kk środek karny w postaci zakazu zajmowania określonego stanowiska lub zakazu prowadzenia określonej działalności gospodarczej. W obecnym stanie prawnym istnieje zatem możliwość

wymierzenia sprawcy i to nawet najbardziej rażącego naruszenia praw pracowniczych, odpowiednio surowej kary.

Nadmienić należy, iż dochodzenie sygn. Ds. 6/07 Prokuratury Rejonowej w Oleśnicy objęte zostało nadzorem służbowym Prokuratury Krajowej.

Łęczyński Jerzy

z upoważnienia
PROKURATORA GENERALNEGO
Jerzy Engelking
Zastępca Prokuratora Generalnego