

Warszawa, 2007-06-15



**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 20.06.07  
nr 4445  
podpis.....

DSP-MP-2-0412-070/07

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa

SEKRETARIA'T  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 20.06.07  
nr 5732, podpis.....

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na pismo z dnia 15 maja 2007 roku (znak: BPS/DSK-043-328/07) dotyczące interpelacji Pani senator Krystyny Bochenek w sprawie wątpliwości co do uprawnień pracowniczych osób zatrudnionych w szkołach wyższych na stanowiskach kustoszy bibliotecznych oraz starszych bibliotekarzy uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) do stosunków pracy powstałych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się jej przepisy. Zasada ta znajduje zastosowanie również do osób zatrudnionych przed dniem wejścia w życie ustawy na podstawie mianowania na stanowiskach: starszego kustosza, starszego dokumentalisty dyplomowanego, kustosza, dokumentalisty dyplomowanego, adiunkta bibliotecznego, adiunkta dokumentacji i informacji naukowej, asystenta bibliotecznego, asystenta dokumentacji i informacji naukowej, kustosza bibliotecznego, starszego bibliotekarza i starszego dokumentalisty.

W kontekście powyższego, pewnego rodzaju wątpliwości powstają podczas interpretacji przepisu przejściowego zawartego w art. 264 ust. 7 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, dotyczącego ww. grupy pracowników bibliotecznych oraz dokumentacji i informacji naukowej. Przepis ten, stanowi, iż wymienione osoby pozostają mianowane na tym stanowisku i na tych samych zasadach. Pragnę wyjaśnić, że użyty w omawianym przepisie zwrot „na tych samych zasadach” odnosi się jedynie do mianowania, jako podstawy nawiązania stosunku pracy tych osób oraz okresu, na który stosunek został nawiązany, nie dotyczy natomiast sfery uprawnień pracowniczych. W zakresie uprawnień pracowniczych określonej wyżej grupy osób należy zatem stosować bezpośrednio przepisy ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 1 tej ustawy.

Ponadto zgodnie z art. 108 ust. 4 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) nauczycielami akademickimi są także dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej. Zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy jedynie nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze trzydziestu sześciu dni roboczych w ciągu roku, który powinien być wykorzystany w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych. Ponieważ z powyższych artykułów ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym wyraźnie wynika, iż dyplomowani bibliotekarze oraz kustosze bibliotek są nauczycielami akademickimi, zatem

niewątpliwie przysługuje im prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze trzydziestu sześciu dni roboczych w ciągu roku.

Należy jednak zwrócić uwagę, że w dniu wejścia w życie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. 1 września 2006 roku) pozostali pracownicy uczelni zatrudnieni w grupie bibliotekarzy oraz pracowników informacji i dokumentacji naukowej utracili uprawnienia nauczycieli akademickich. W mojej ocenie, trudno jednak w stosunku do tej grupy pracowników mówić o naruszeniu tzw. praw nabytych w zakresie prawa do urlopu wypoczynkowego, ponieważ zgodnie z przepisami Kodeksu pracy oraz ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, pracownik nabywa prawo do urlopu wypoczynkowego z początkiem każdego roku kalendarzowego.

Również w zakresie pozostałych uprawnień nie należy mówić o utracie przez tę grupę pracowników praw nabytych, co znajduje potwierdzenie w rozbudowanym orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego dotyczącym zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP).

Z poważaniem

wz. Ministra  
PODSEKRETARZ STANU  
  
Ola GAJL