



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 21 sierpnia 2007 r.

DSP-I-0700-40/07

DSP-I-0700-42/07

BM-I-0700-275(3)/07

Pan
Adam Biela
Senator
Rzeczypospolitej Polskiej

Pracowny Janie Anatonie,

W odpowiedzi na oświadczenia Pana Senatora, złożone w dniu 21 czerwca 2007 r. na 35 posiedzeniu Senatu RP, przekazane przez Pana Marszałka Senatu przy piśmie z dnia 2 lipca 2007 r. oraz złożone w dniu 11 lipca 2007 r. podczas 36 posiedzenia Senatu RP, które przekazane zostało przy piśmie Pana Marszałka Senatu z dnia 19 lipca 2007 r. uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Wymienione wyżej oświadczenia Pana Senatora dotyczą postępowania toczącego się w Sądzie Rejonowym w Śremie, sygn. akt III K 357/05 przeciwko Panu Pawłowi Szczepaniakowi oraz postępowania w sprawie XIII W 353/06 Sądu Rejonowego w Rzeszowie, toczącego się przeciwko Panu Józefowi Smolakowi.

Prawidłowość toku obu wyżej wymienionych spraw była badana w związku z oświadczeniem Pana Senatora złożonym na 34 posiedzeniu Senatu RP w dniu 1 czerwca 2007 r. i Minister Sprawiedliwości pismem z dnia 13 lipca 2007 r., przesłanym na ręce Pana Marszałka Macieja Płażyńskiego udzielił Panu Senatorowi szczegółowych wyjaśnień..

Należy zauważyć, że kolejne oświadczenia dotyczące przedmiotowych spraw zostały złożone przez Pana Senatora przed otrzymaniem pisma z dnia 13 lipca 2007 r.

Analiza treści oświadczeń Pana Senatora złożonych na 35 i 36 posiedzeniu Senatu RP upoważnia do stwierdzenia, że wyjaśnienia zawarte w piśmie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 lipca 2007 r. wyczerpują zakres problematyki poruszonej przez Pana Senatora. Wyjaśnienia te zachowują pełną aktualność.

Dodatkowo uprzejmie informuję Pana Senatora, że z pisma z dnia 13 sierpnia 2007 r., przesłanego przez Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie w związku z nadzorem administracyjnym, jakim Ministerstwo Sprawiedliwości objęło tok postępowania w sprawie XIII W 353/06 przeciwko Józefowi Smolakowi wynika, że obwiniony nadal ukrywa się, w związku z czym ponaglono Policję o skuteczne poszukiwanie i doprowadzenie wyżej wymienionego na rozprawę, której kolejne terminy wyznaczone są na 22 i 30 sierpnia 2007 r. Należy bowiem przypomnieć, że termin przedawnienia karalności czynu zarzucanego obwinionemu upływa z dniem 22 października 2007 r. Odnośnie natomiast postępowania w sprawie II K 357/07 Sądu Rejonowego w Śremie uprzejmie informuję, że postępowanie w tej sprawie także objęte zostało nadzorem administracyjnym Ministerstwa Sprawiedliwości w związku z charakterem zarzutów oraz oddźwiękiem społecznym tej sprawy.

Wyrażam przekonanie, że podjęte czynności nadzorcze zapewnią sprawność tego postępowania i jego szybkie merytoryczne zakończenie.

Przedstawiając powyższe uprzejmie przepraszam Pana Senatora, że w związku z łącznym udzieleniem odpowiedzi na oświadczenia złożone na kolejnych posiedzeniach Senatu RP, odpowiedź na oświadczenie złożone w dniu 11 lipca 2007 r. przesyłana jest z opóźnieniem. Zwłoka w udzieleniu odpowiedzi nastąpiła w związku z koniecznością dokonania niezbędnych ustaleń oraz z przyczyn organizacyjnych.

Z wyrazami szacunku,

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Beata Kempa
SEKRETARZ STANU