

sprzeczne z jej obowiązkami jako urzędnika, a zajęcie to samo w sobie nie podważało zaufania do prokuratury.

Z informacji nadesłanych przez Prokuraturę Apelacyjną we Wrocławiu wynika, że p. Joanna Wibły jest nieetatowym członkiem zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach, w którym pełni statutową funkcję zastępcy prezesa. Z tego tytułu, na podstawie regulaminu wynagradzania członków zarządu, uchwalonego przez radę nadzorczą, otrzymuje wynagrodzenie. Wynagrodzenie to opodatkowane jest na ogólnych zasadach, z tym, że ze względu na to, że p. Joanna Wibły nie jest pracownikiem etatowym spółdzielni, nie pobiera się od uzyskiwanego przez nią wynagrodzenia składek pracowniczych. Okoliczność dodatkowego zatrudnienia i otrzymywania z tego tytułu wynagrodzenia, p. Joanna Wibły ujawnia również w składanych oświadczeniach majątkowych.

Niezależnie od tego zauważyć należy, iż okoliczność, czy p. Joanna Wibły jest etatowym, czy też nieetatowym członkiem zarządu spółdzielni nie ma żadnego znaczenia. Hipotetyczny wpływ na treść podejmowanych przez prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Oławie decyzji merytorycznych w sprawach dotyczących Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach mógł bowiem mieć miejsce zarówno w przypadku, gdyby była ona etatowym, jak i nieetatowym członkiem zarządu.

W związku z tym kwestia możliwego wpływu zatrudnienia p. Joanny Wibły w Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach na zasadność decyzji prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Oławie o umorzeniu postępowań przygotowawczych dotyczących tej spółdzielni, zbadana została przez Prokuraturę Okręgową we Wrocławiu. Zarzut ten nie znalazł jednak potwierdzenia.

Jak się okazało, dwa pierwsze postępowania przygotowawcze dotyczące nieprawidłowości w działalności zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach, prowadzone były i zostały zakończone prawomocnymi decyzjami merytorycznymi, zanim p. Joanna Wibły podjęła pracę w zarządzie spółdzielni. I tak:

Śledztwo sygn. akt Ds. 1325/02 (poprzednia sygn. Ds. 1812/01) w sprawie niedopełnienia obowiązków przez członków zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach polegającego na nadużyciu udzielonych im uprawnień i podpisaniu w dniu 13 października 1997 r. w Jelczu-Laskowicach umowy na dostawę ciepła do zasobów spółdzielni z „Harpen Polska” spółka z o.o. oraz zawarcie aneksów do tej umowy w dniach 15 października 1999 r. i 28 lutego 2000 r., przez co wyrządzono szkodę w mieniu

spółdzielni w kwocie 1.265.725, 11 zł., to jest o popełnienie przestępstwa z art. 296 § 1 kk, prowadzone było w latach 2001 – 2002.

Decyzje o umorzeniu tegoż śledztwa były dwukrotnie uchylane przez Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu postanowieniami instancyjnymi z dnia 8 lutego 2002 r. i 5 czerwca 2002 r., w których zlecono kontynuowanie postępowania w celu pełnego wyjaśnienia sprawy. Ostatecznie postanowieniem z dnia 11 października 2002 r. Prokurator Rejonowy w Oławie umorzył przedmiotowe śledztwo wobec braku znamion przestępstwa.

Zasadność tej decyzji poddana została kontroli sądowej. Sąd Rejonowy w Oławie postanowieniem z dnia 25 lutego 2003 r. nie uwzględnił złożonego zażalenia i postanowienie Prokuratora Rejonowego w Oławie o umorzeniu śledztwa utrzymał w mocy.

W 2002 r. prowadzone było również śledztwo sygn. Ds. 944/02 w sprawie przekroczenia uprawnień przez prezesa zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach przy sprzedaży działek i działania tym na szkodę wymienionej spółdzielni, to jest o popełnienie przestępstwa z art. 231 § 1 kk. Prokurator Rejonowy w Oławie postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2002 r. i to postępowanie przygotowawcze umorzył wobec braku znamion przestępstwa. Sąd Rejonowy w Oławie postanowieniem z dnia 8 listopada 2002 r. pozostawił wniesiony od tej decyzji merytorycznej środek odwoławczy bez rozpoznania, z uwagi na złożenie go przez osobę nieuprawnioną.

Jedynym postępowaniem przygotowawczym dotyczącym Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach i prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową w Oławie już po objęciu przez p. Joannę Wibły funkcji zastępcy prezesa spółdzielni, było śledztwo sygn. Ds. 2387/05 (poprzednia sygn. Ds. 1640/05) w sprawie bezprawnego zainstalowania w 2000 r. i eksploatacji przez „Harpen Polska” spółka z o.o. kotłowni gazowej w bloku przy ul. Grabskiego 6 w Jelczu-Laskowicach należącym do Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Jelczu-Laskowicach, której działalność z powodu ciągłego hałasu – według składających doniesienie p. Anny Kotlińskiej i p. Marii Salomon - stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, to jest o popełnienie przestępstw z art. 160 § 1 kk i art. 90 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Decyzje Prokuratora Rejonowego w Oławie o odmowie wszczęcia śledztwa w tej sprawie, a następnie o umorzeniu śledztwa wobec braku znamion przestępstwa, zostały uchylone przez Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu w trybie instancyjnym, postanowieniami z dnia 6 października 2005 r. oraz z dnia 21 lipca 2006 r. sygn. I Dsn 91/05/Oł. Powodem uchylenia tych decyzji był fakt, że wydane one zostały przedwcześnie, bez uzyskania opinii bie-

głych, czy istotnie zainstalowanie kotłowni gazowej dokonane zostało niezgodnie z przepisami prawa budowlanego, a także, czy działalność tej kotłowni rzeczywiście naraża mieszkańców bloku na bezpośrednie niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia.

Prokurator Okręgowy we Wrocławiu, wydając omówione decyzje instancyjne, nie dopatrywał się istnienia podstaw do wyłączenia Prokuratury Rejonowej w Oławie od dalszego prowadzenia śledztwa. Nie stwierdził bowiem, aby uchylone decyzje merytoryczne Prokuratora Rejonowego wydane zostały z naruszeniem zasady obiektywizmu procesowego. W sprawie nie miały też zastosowania przepisy art. 47 § 1 i 2 kpk, gdyż dotyczą one wyłączenia prokuratora od udziału w sprawie, a p. Joanna Wibły nie była prokuratorem.

Jednakże w związku ze skargami, składanymi przez p. Annę Kotlińską, zarzucającymi brak obiektywizmu procesowego prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Oławie z powodu pracy p. Joanny Wibły w zarządzie spółdzielni, Prokurator Rejonowy w Oławie zwrócił się do Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu z wnioskiem o wyłączenie tej jednostki organizacyjnej prokuratury od prowadzenia przedmiotowego śledztwa, na podstawie art. 89¹ Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Prokurator Okręgowy we Wrocławiu uznając, iż zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek w rozumieniu cyt. przepisu, wniosek ten uwzględnił i decyzją z dnia 21 sierpnia 2006 r. przekazał śledztwo Prokuraturze Rejonowej w Oleśnicy, gdzie zostało ono zarejestrowane za sygn. Ds. 2390/06.

Z powierzone
z upoważnienia
PROKURATORA GENERALNEGO
Dariusz Bariski
Zastępca Prokuratora Generalnego