



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

Warszawa, dnia 29 września 2006 roku.

PR III Ko 2422/04
BM 10700-498/06

SECRETARIA
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 4.10.06...zał.....
nr 580.....podpis.....

Pan
Ryszard Legutko
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

dot. - BPS/DSK-043-583/06

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na przekazane Ministrowi Sprawiedliwości – Prokuratorowi Generalnemu pismem z dnia 30 sierpnia 2006 roku oświadczenie Senatora RP – Pana Adama Bieleń złożone podczas 17 posiedzenia Senatu w dniu 25 sierpnia 2006 roku, dotyczące kontroli zasadności wydanego przez Prokuraturę Rejonową w Gliwicach postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie sygn.3 Ds. 310/05 oraz wdrożenia metod stosowanych przy zwalczaniu przestępczości zorganizowanej w związku z podejrzeniem funkcjonowania w zarządach spółdzielni mieszkaniowych „układów personalnych”, których celem są działania na szkodę członków spółdzielni mieszkaniowych - informuję uprzejmie co następuje:

Postępowanie sygn.3 Ds. 310/05 Prokuratury Rejonowej w Gliwicach przeprowadzone zostało w związku z zawiadomieniem złożonym przez p.Jerzego Neymana, z którego wynikało, że Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej przy Politechnice Śląskiej w Gliwicach poprzez złożenie członkom tej spółdzielni propozycji ocieplenia budynków mieszkalnych przy ul. Słowackiego 22-30 i związaną z tym podwyżkę składek na fundusz remontowy usiłował doprowadzić ich do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, co jego zdaniem kwalifikowało się jako usiłowanie oszustwa określonego w art.286§1 k.k.

Dnia 22 marca 2005 roku Prokurator Rejonowy w Gliwicach zatwierdził wydane w tej sprawie postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

Decyzja ta zaskarżona została przez p.Jerzego Neymana, jednak wniesione przez niego zażalenie nie zostało uwzględnione przez Sąd Rejonowy w Gliwicach, który postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2005 roku sygn.IX Kp 180/05 orzeczenie to utrzymał w mocy, akceptując tym samym w pełni stanowisko prokuratora.

W związku z późniejszymi skargami p.Jerzego Neymana akta tego postępowania badane były dodatkowo w Prokuraturze Okręgowej w Gliwicach, która uznała kończąca to postępowanie decyzję prokuratora za zasadną, informując o tym w stosownym trybie autora skargi (pismo z dnia 31 lipca 2006 r., sygn.I Dsn 181/05).

Z uwagi na wyrażone w tej sprawie stanowisko sądu i jednostki nadrzędnej prokuratury brak jest podstaw do kwestionowania merytorycznej zasadności kończącego postępowanie sygn. 3 Ds. 310/05 postanowienia, a tym samym również – do uznania tej decyzji za przedwczesną.

Odnosnie drugiego w podniesionych przez Pana Senatora Adama Biele w jego oświadczeniu zagadnień informuję uprzejmie, że – jak wynika z informacji uzyskanych z Biura ds. Przestępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej - nie odnotowano wypadku uzasadniającego podejrzenie funkcjonowania w strukturach spółdzielczości mieszkaniowej układu o charakterze zorganizowanego związku przestępczego, którego celem – poprzez omijanie obowiązujących przepisów i dezinformowanie członków spółdzielni – byłoby działanie na ich szkodę.

W kraju prowadzone są wprawdzie liczne postępowania karne związane z konfliktami między zarządami poszczególnych spółdzielni mieszkaniowych i ich członkami, brak jednakże podstaw do uznania, że zarządy tych spółdzielni tworzą nieformalne układy o cechach przestępczości zorganizowanej, których celem jest działanie na szkodę członków spółdzielni, a tym samym brak jest podstaw do stosowania metod służących zwalczaniu tej kategorii przestępstw, nie można natomiast wykluczyć ewentualnego podjęcia takich działań w przyszłości, w wypadku potwierdzenia faktu istnienia takiej przestępczości.

ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
Jerzy Engelking