



Ministerstwo Finansów
Podsekretarz Stanu
Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej
Paweł Banaś

Warszawa, 23 maja 2006 r.

KR II/0602-3222/PR/2006

Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Gracjanę Paweł Marszałek

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Pana Adama Biele w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach Pana Józefa Wyciśłoka uprzejmie informuję:

Ostatnie lata można, w mojej opinii, jednoznacznie określić jako kryzys kontroli skarbowej. Na gwałtowne pogorszenie się ogólnych wyników działalności służby nakładały się komentowane przez opinię publiczną przykłady wykorzystywania kontroli skarbowej do ataków na przedsiębiorców oraz zatrudnianie w jej szeregach funkcjonariuszy służb specjalnych PRL. Ta sytuacja wymagała podjęcia stanowczych działań naprawczych. Dlatego jako Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, przy akceptacji Kierownictwa Ministerstwa Finansów przeprowadziłem pod koniec ubiegłego roku reorganizację departamentów MF zarządzających kontrolą skarbową, podjąłem działania na rzecz niezbędnej korekty przepisów ustawowych oraz rozpocząłem analizę działalności i zmiany w poszczególnych urzędach kontroli skarbowej.

Jednym z mechanizmów wzmagających problemy związane z działalnością kontroli skarbowej okazał się niewłaściwie skonstruowany system mierników oceny urzędów kontroli skarbowej – nagradzający za ustalenia dokonane w podmiotach gospodarczych, nawet jeśli w postępowaniu przed sądami ustalenia te zostaną podważone. Krytyczna opinia o efektach systemu znalazła również wyraz w wielu wypowiedziach Posłów i Senatorów, związanych z ostatnią nowelizacją art. 13a *ustawy o kontroli skarbowej* i art. 181 *Ordynacji podatkowej* – o mało nie doprowadzając do rezygnacji z tej niezwykle potrzebnej zmiany.

Zwracano m.in. uwagę na niewłaściwość obecnego systemu rankingowania urzędów kontroli skarbowej, który przyczyniał się do nieprawidłowości i nie dawał prawdziwego obrazu efektów pracy kontroli skarbowej. Należy brać pod uwagę, że wyniki UKS

Katowice były oceniane jako dobre właśnie według ww. metodyki. Prace w tej sprawie podjęto – nowy system oceny uks zostanie wprowadzony do końca czerwca br.

Jako niezbędną oceniam zmianę sposobu zarządzania urzędami kontroli skarbowej i zmianę generacyjną, mającą na celu odmłodzenie i unowocześnienie tej niezwykle potrzebnej państwu służby. W rezultacie, w ostatnich miesiącach nastąpiły zmiany na 10 spośród 16 stanowisk dyrektorów uks.

Objęły one również UKS Katowice, przede wszystkim dlatego, że bardzo krytycznie oceniłem politykę kadrową Dyrektora Wyciśłoka, ujawnione przez kontrolę resortową jego błędy decyzyjne skutkujące stratami Skarbu Państwa, jak również inne dane, istotnie podważające moje zaufanie do niego.

Uzyskane przeze mnie informacje nie potwierdzają niewłaściwego sposobu przeprowadzenia zmian w Urzędzie, jak również tego, by pan Józef Wyciśłok przebywał na zwolnieniu lekarskim w czasie kiedy informowałem go o odwołaniu. Równocześnie zaproponowałem mu dalszą pracę na stanowisku eksperckim – pozwalającym na wykorzystanie jego wiedzy i doświadczeń.

Jednocześnie pragnę poinformować, że wiedza, którą dysponuję nie potwierdza w żadnym stopniu sugestii o niewłaściwych działaniach Dyrektora Departamentu Administracji Podatkowej Ministerstwa Finansów. Za sprawowanie nadzoru nad jednostkami organizacyjnymi kontroli skarbowej oraz zatrudnionymi w nich pracownikami odpowiedzialny jest Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.

W moim osobistym odbiorze, uznanie budzi dodatkowe zaangażowanie pana Józefa Wyciśłoka w działalność dydaktyczną i religijną. Konieczne pozostaje jednak zachowanie oceny merytorycznej jako podstawy decyzji kadrowych w służbie.

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
2. Sekretariat Ministra
w miejscu

Z powierzeniem



Paweł Banaś