



26.01.2006

438

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 25 stycznia 2006

PR V C 904/05

BM I 070-1207/05

30.01.06
530 m

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

MARSZAŁEK SENATU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Szanowny Panie Marszałku

Nawiązując do pisma Pana Marszałka z dnia 29 grudnia 2005 r. nr BPS/DSK-043-23/05 i załączonego do niego oświadczenia złożonego przez senatora Adama Biełę na 3 posiedzeniu Senatu w dniu 22 grudnia 2005 r. uprzejmie informuję, że wskazana w tym oświadczeniu sprawa Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia sygn. I Ns 1316/03/S dotycząca p. Anny Kupiec i innych osób, nie tylko pozostaje w zainteresowaniu organów prokuratury, lecz została przez nie zainicjowana.

Określenie przedmiotu i stanu postępowania w tej sprawie wymaga wstępnego wyjaśnienia, że w sierpniu 1991 r. współwłaściciele $\frac{3}{4}$ udziałów w nieruchomości położonej przy ul. Św. Gertrudy 14 w Krakowie skierowali do Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia wniosek o częściowe zniesienie współwłasności udziału Gminy Kraków w wysokości $\frac{1}{4}$ w tej nieruchomości, wskazując jako sposób zniesienia, spłatę na rzecz Gminy.

Postanowieniem z dnia 23 lipca 1998 r. sygn. I Ns 895/97/S Sąd ten zniósł częściowo współwłasność przyznając pozostałym współwłaścicielom przypadającą Gminie $\frac{1}{4}$ udziału w nieruchomości, w stopniu odpowiadającym ich prawom w realności, w zamian zasądzając od nich na rzecz Gminy Miasta Krakowa kwotę zgodną z wyceną biegłego. Orzeczenie to nie zostało zaskarżone i stało się prawomocne.

Rozstrzygnięcie powyższe zakwestionowali natomiast lokatorzy nieruchomości - najemcy lokali 5 i 14, w tym między innymi Anna i Marian Kupcowie, którzy pismem z dnia 28 października 2002 r. zwrócili się do Prokuratury Apelacyjnej w Kra-

kwowie o zbadanie postępowania w związku z zapadłym w dniu 25 maja 1999 r. wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodka Zamiejscowego w Krakowie sygn. II SA/Kr 1353/98 oddalającym skargę Gminy Miasta Krakowa na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego, który na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym stwierdził nieważność uchwały Zarządu Miasta Krakowa z dnia 9 kwietnia 1998 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży udziału w zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie przy ul. Św. Gertrudy 14.

Orzeczenie to stanowiło podstawę uznania, iż wymienieni wchodzą w krąg osób uprzywilejowanych o których mowa w art. 37 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 34 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1998 r. o gospodarce nieruchomościami – dla których zbycie udziału następuje w trybie bezprzetargowym, w pierwszeństwie przed innymi osobami.

Po przeanalizowaniu sprawy I Ns 895/97/S – w lipcu 2003 r. Prokuratura Okręgowa w Krakowie wystąpiła do Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia na podstawie art. 524 § 1 i 2 k.p.c. ze skargą o wznowienie prawomocnie zakończonego postępowania twierdząc, iż na skutek naruszenia przepisów prawa w szczególności art. 37 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 34 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w zw. z art. 622 § 2 k.p.c., a w konsekwencji nie uczestniczenia w postępowaniu o częściowe zniesienie współwłasności wszystkich osób mających interes prawny w toczonym postępowaniu, czyli najemców lokali w tym Anny i Mariana Kupców, doszło do naruszenia ich praw poprzez pozbawienie ich możliwości działania i dochodzenia swoich interesów.

Sprawa ta zarejestrowana została w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia pod sygn. I Ns 1316/03/S.

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2004 r. o tej sygnaturze Sąd odrzucił skargę wskazując na wniesienie jej po terminie z art. 407 § 1 k.p.c. oraz na brak ustawowych podstaw wznowienia z art. 524 § 2 k.p.c. – interesu prawnego najemców lokali w uczestniczeniu w sprawie o zniesienie współwłasności.

Prokuratura Okręgowa w Krakowie zaskarżyła to postanowienie zażaleniem.

Aktualnie trwa postępowanie międzyinstancyjne. Zażalenie do chwili obecnej nie zostało rozpoznane i nie został wyznaczony termin posiedzenia sądu drugiej instancji.

Pani Anna Kupiec jest uczestnikiem postępowania ze skargi prokuratora o wznowienie i w postępowaniu tym może brać aktywny udział.

Z poważaniem

z upoważnienia
PROKURATORA GENERALNEGO

Irena Okragła

Irena Okragła
Zastępca Prokuratora Generalnego