



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-129-07

Druk nr 2099

Warszawa, 13 sierpnia 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o nadaniu nowych nazw niektórym
akademiom rolniczym.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o nadaniu nowych nazw niektórym akademiom rolniczym

Art. 1. Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nadaje się nazwę „Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie”.

Art. 2. Akademii Rolniczej w Lublinie nadaje się nazwę „Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie”.

Art. 3. Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu nadaje się nazwę „Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu”.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2007 r.

UZASADNIENIE

Przepis art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) daje uczelniom spełniającym wymagania określone w tym przepisie możliwość używania w swojej nazwie wyrazu „uniwersytet” uzupełnionego przymiotnikiem lub przymiotnikami określającymi profil uczelni. Stosownie do powołanego przepisu nadanie nazwy „uniwersytet”, uzupełnionej przymiotnikiem, jest uzależnione od posiadania przez uczelnię sześciu uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, w tym co najmniej czterech uprawnień w zakresie nauk objętych profilem uczelni.

Uczelnie, o których mowa w projektowanej ustawie, spełniają wszystkie kryteria ustawowe związane z liczbą posiadanych uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, tj.:

1. Akademia Rolnicza im. Hugona Kołłątaja w Krakowie posiada uprawnienia do nadawania następujących stopni naukowych doktora:
 - doktor nauk rolniczych w dyscyplinach: agronomia, inżynieria rolnicza, kształtowanie środowiska, ogrodnictwo, rybactwo, technologia żywności i żywienia, zootechnika,
 - doktor nauk leśnych w dyscyplinie leśnictwo.
2. Akademia Rolnicza w Lublinie posiada uprawnienia do nadawania następujących stopni naukowych doktora:
 - doktor nauk rolniczych w dyscyplinach: agronomia, inżynieria rolnicza, kształtowanie środowiska, ogrodnictwo, technologia żywności i żywienia, zootechnika,
 - doktor nauk weterynaryjnych.
3. Akademia Rolnicza im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu posiada uprawnienia do nadawania następujących stopni naukowych doktora:

- doktor nauk rolniczych w dyscyplinach: agronomia, inżynieria rolnicza, kształtowanie środowiska, ogrodnictwo, technologia żywności i żywienia, zootechnika,
- doktor nauk leśnych w dyscyplinach: drzewnictwo, leśnictwo.

Użyte w proponowanych nazwach przymiotniki, określające profil uczelni, odpowiadają dziedzinom nauki oraz dyscyplinom naukowym, w jakich ww. Akademie posiadają uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

Zmiana nazw ww. uczelni została poparta wolą ich senatów wyrażoną w następujących uchwałach:

- AR w Krakowie – nr 34/2006 z dnia 26 maja 2006 r.,
- AR w Lublinie – nr 4/2005-2006 z dnia 4 listopada 2005 r.,
- AR w Poznaniu – nr 131/2006 z dnia 29 listopada 2006 r.

Opinia o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projektowana ustawa dotyczy trzech publicznych uczelni akademickich, które zgłosiły wnioski o zmianę ich nazw, a także ich studentów, doktorantów i pracowników.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy o nadaniu nowych nazw niektórym akademiom rolniczym został skierowany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 2) NSZZ „Solidarność”,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Federacji Związków Nauczycielstwa Polskiego,
- 5) Krajowej Radzie Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 6) Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 7) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych,
- 8) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 9) Business Centre Club,
- 10) KSN NSZZ „Solidarność”.

Uwagę do projektu ustawy zgłosiła KSN NSZZ „Solidarność”, działając na wniosek Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu. KSN NSZZ „Solidarność” zaproponowała wyłączenie z projektu propozycji zmiany nazwy poznańskiej uczelni, „gdyż wskazane byłoby ponownie jej rozważenie” przez społeczność i władze Akademii – w celu wypracowania „...powszechnie akceptowanej propozycji...”. Powyższa uwaga nie została uwzględniona. Z przedłożonej przez rektora AR w Poznaniu dokumentacji dotyczącej wniosku o zmianę nazwy Akademii wynika, że kwestia ta była szeroko

konsultowana ze wszystkimi środowiskami uczelnianymi, które zgłaszały rozmaite propozycje nowej nazwy. Senat AR w Poznaniu jako najwyższy organ kolegialny uczelni reprezentujący społeczność akademicką w dniu 29 listopada 2006 r. podjął, prawidłową od strony formalnej, uchwałę w sprawie zmiany nazwy uczelni na „Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu”. Stosownie do art. 61 ust. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) przedstawiciele związków zawodowych działających w uczelni uczestniczą w posiedzeniach senatu z głosem doradczym. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym zmiana nazwy uczelni publicznej następuje po zasięgnięciu opinii senatu uczelni, której akt ten dotyczy. Brzmienie art. 3 projektowanej ustawy jest zatem zgodne z wolą senatu i rektora AR w Poznaniu.

Projekt ustawy o nadaniu nowych nazw niektórym akademiom rolniczym został również przedstawiony do zaopiniowania następującym podmiotom środowiskowym:

- 1) Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Państwowej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 4) Polskiej Akademii Nauk,
- 5) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Rada Główna Szkolnictwa Wyższego w uchwale nr 167/2007 z dnia 14 czerwca 2007 r. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt ustawy. Projekt został również zaakceptowany przez Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej (uchwała nr 462/2007 z dnia 14 czerwca 2007 r.).

Projekt ustawy o nadaniu nowych nazw niektórym akademiom rolniczym został również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r.

o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W trybie tej ustawy nie zgłoszono uwag.

3. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych

Projektowana ustawa nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane ze zmianą nazwy uczelni (tj. koszty zmiany pieczęci, druków, tablic, wizytówek itp.) wynoszą odpowiednio:

- Akademia Rolnicza im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – 136 tys. zł,
- Akademia Rolnicza w Lublinie – 40 tys. zł,
- Akademia Rolnicza im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu – 109 tys. zł.

Zgodnie z oświadczeniami rektorów, powyższe koszty zostaną pokryte ze środków pozostających w dyspozycji uczelni.

4. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie ustawy nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie ustawy nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/1866/2007/DP/ap

Warszawa, 30.09.2007 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o nadaniu nowych nazw niektórym akademiom rolniczym, wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Panią Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowna Pani Minister!

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-129-07), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Michał Seweryński
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Zap. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej

PODSEKRETARZ STANU
Tadeusz Kozicki