



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 2036

Warszawa, 27 czerwca 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- zmieniającej ustawę o zmianie ustawy
o systemie oświaty oraz o zmianie
niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy posła Krystynę Szumilas.

(-) Paweł Arndt; (-) Urszula Augustyn; (-) Tadeusz Aziewicz; (-) Józef Berger; (-) Marek Biernacki; (-) Andrzej Biernat; (-) Stanisław Marcin Chmielewski; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Joanna Fabisiak; (-) Arkady Fiedler; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Andrzej Gut-Mostowy; (-) Andrzej Halicki; (-) Jolanta Hibner; (-) Tadeusz Jarmuziewicz; (-) Włodzimierz Witold Karpiński; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Tadeusz Kopec; (-) Roman Kosecki; (-) Jacek Krupa; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Andrzej Markowiak; (-) Aldona Młyńczak; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Stanisława Anna Okularczyk; (-) Alicja Olechowska; (-) Zbigniew Pacelt; (-) Wojciech Zbigniew Picheta; (-) Elżbieta Pierzchała; (-) Teresa Piotrowska; (-) Kazimierz Płocke; (-) Damian Raczkowski; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Ireneusz Raś; (-) Halina Rozpondek; (-) Arkadiusz Rybicki; (-) Beata Dorota Sawicka; (-) Joanna Skrzydlewska; (-) Krystyna Szumilas; (-) Maciej Świątkowski; (-) Jan Walenty Tomaka; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Ewa Więckowska; (-) Eugeniusz Wycisło; (-) Jadwiga Zakrzewska; (-) Wojciech Ziemiak.

USTAWA

z dnia 2007 r.

zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Art. 1

W ustawie z dnia 11 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 542) w art. 1 pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) po art. 64 dodaje się art. 64a w brzmieniu:

"Art. 64a. 1. Na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum obowiązkowe jest noszenie przez uczniów jednolitego stroju, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4.

2. Z obowiązku, o którym mowa w ust. 1, zwolnieni są uczniowie szkoły dla dorosłych oraz szkoły zorganizowanej w zakładzie opieki zdrowotnej, w tym w zakładzie opiekuńczo-leczniczym i zakładzie leczenia uzdrowiskowego, a także w jednostce pomocy społecznej, w celu kształcenia dzieci i młodzieży przebywających w tym zakładzie lub jednostce, w których stosuje się odpowiednią organizację kształcenia oraz specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze, zorganizowane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 71c ust. 2.

3. Decyzję o obowiązku noszenia jednolitych strojów przez uczniów na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum specjalnego, integracyjnego i z oddziałami integracyjnymi może podjąć dyrektor szkoły, biorąc po uwagę stan zdrowia dzieci, po uzgodnieniu z radą rodziców.

4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym ze względu na stan zdrowia, dyrektor szkoły może zwolnić ucznia z obowiązku, o którym mowa w ust.1."

5. Dyrektor szkoły ponadgimnazjalnej może, po zasięgnięciu opinii rady rodziców, wprowadzić obowiązek noszenia przez uczniów na terenie szkoły jednolitego stroju.
6. Wzór jednolitego stroju, o którym mowa w ust. 1, 3 i 5, określa dyrektor szkoły w porozumieniu z radą rodziców.
7. Dyrektor szkoły podstawowej i gimnazjum oraz dyrektor szkoły ponadgimnazjalnej, w której wprowadzono obowiązek noszenia jednolitego stroju, może w porozumieniu z radą rodziców określić sytuacje, w których przebywanie ucznia na terenie szkoły nie wymaga noszenia przez niego jednolitego stroju ze względu na szczególną organizację zajęć dydaktyczno-wychowawczych w określonym dniu lub dniach.
8. W szkołach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 6 kompetencje rady rodziców, o których mowa w ust. 3, 5 - 7, wykonuje rada pedagogiczna.”;”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 11 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 542) w art. 64a wprowadza obowiązek noszenia jednolitych strojów na terenie wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów, nie uwzględniając specyfiki ich działania.

Od 1 września 2007 r. jednolite stroje na terenie szkół podstawowych i gimnazjów będą obowiązywać również:

- a) uczniów dorosłych uczących się w szkołach dla dorosłych,
- b) chore dzieci podczas leczenia i rehabilitacji w szkołach przyszpitalnych, w szkołach przy zakładach opiekuńczo-leczniczych i przy uzdrowiskach;
- c) dzieci niepełnosprawne, z różnym stopniem upośledzenia umysłowego i fizycznego, uczące się w szkołach przy domach pomocy społecznej, w szkołach specjalnych i integracyjnych oraz w klasach integracyjnych;
- d) dzieci autystyczne i te, które ze względu na stan zdrowia korzystają z nauczania indywidualnego w domu, jeżeli w ramach integracji uczestniczą w niektórych lub wszystkich zajęciach na terenie szkoły.

Wprowadzenie obowiązku noszenia jednolitych strojów w szkołach dla dorosłych ośmiesza ideę mundurków, a rygorystycznie wprowadzony obowiązek noszenia jednolitego stroju w szkołach specjalnych, przyszpitalnych i integracyjnych znacznie utrudni opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi, upośledzonymi lub chorymi, a w skrajnych przypadkach może doprowadzić do pogorszenia stanu ich zdrowia.

Projektodawcy proponują, aby jednolite stroje nie obowiązywały w szkołach podstawowych i gimnazjach dla dorosłych. Uczniami tych szkół są osoby dorosłe, często pracujące, uczące się w systemie wieczorowym lub zaocznym.

Wnioskodawcy proponują również, aby na terenie szkół przyszpitalnych, szkół przy zakładach opiekuńczo-leczniczych i przy uzdrowiskach obowiązek noszenia jednolitych strojów nie był wprowadzany. Nie są to macierzyste szkoły uczniów. W zależności od stanu zdrowia, przebiegu leczenia i rehabilitacji uczniowie przebywają w nich od kilku dni, do kilku tygodni lub miesięcy. Obowiązek noszenia jednolitych strojów utrudni opiekę nad ciężko chorymi dziećmi, wpłynie na pogorszenie stanu ich zdrowia fizycznego i psychicznego oraz będzie stanowił dodatkowe obciążenie finansowe dla rodziców. Rodzice chorych dzieci będą zmuszeni do zakupu dwóch różnych mundurków, jednego obowiązującego w macierzystej szkole, drugiego na czas leczenia i rehabilitacji.

Z tych samych powodów wnioskodawcy proponują zwolnienie z obowiązku noszenia jednolitego stroju uczniów będących pensjonariuszami domów pomocy społecznej, dla których organizowana jest nauka oraz specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze na mocy przepisów art. 71c ust. 2 ustawy o systemie oświaty. W większości są to uczniowie wymagający stałej opieki ze względu na upośledzenie umysłowe i fizyczne w stopniu znacznym lub głębokim. Uczniowie ci często nie potrafią wykonać podstawowych czynności i nie poruszają się samodzielnie.

Wnioskodawcy proponują również przyjęcie innych zasad wprowadzenia jednolitych strojów w szkołach specjalnych oraz szkołach i klasach integracyjnych. Uczęszczają

do nich uczniowie z różnych miejscowości, w różnym stopniu upośledzeni umysłowo i fizycznie. Rodzice i nauczyciele sygnalizują, że obowiązek noszenia jednolitego stroju znacznie utrudni opiekę nad niektórymi z nimi. Stanie się też swoistym znakiem rozpoznawczym, informującym nie tylko rówieśników, ale całe społeczeństwo o ich niepełnosprawności umysłowej. Prawo zakazuje tego typu praktyk. Już dawno z pieczętek, dokumentów i tablic informacyjnych usunięto wyraz „specjalna” po to, aby nie krzywdzić uczniów szkół specjalnych.

Wnioskodawcy proponują, aby na terenie szkół specjalnych, integracyjnych i w klasach integracyjnych nie obowiązywał jednolity strój, a decyzję o jego ewentualnym wprowadzeniu podejmował dyrektor szkoły w porozumieniu z rodzicami biorąc pod uwagę zdrowie i dobro uczęszczających do szkoły dzieci.

Nie da się przewidzieć i zapisać w ustawie wszystkich sytuacji, w których konieczne jest zwolnienie ucznia z noszenia jednolitego stroju. Są uczniowie mający trudności z poruszaniem się, wykonywaniem prostych czynności czy też sygnalizowaniem swoich potrzeb fizjologicznych. Są tacy, u których stwierdzono niepełnosprawności sprzężone (głębszą niepełnosprawność, mózgowie porażenie dziecięce, otyłość, skrzywienia kręgosłupa, itp.), dlatego też wnioskodawcy proponują, aby w indywidualnych przypadkach dyrektor szkoły mógł zwolnić ucznia z obowiązku noszenia jednolitego stroju, biorąc pod uwagę stan zdrowia i dobro ucznia.

Projekt ustawy nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 29 czerwca 2007 r.

BAS-WAEM-1602/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krystyna Szumilas)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, z 2003 r. Nr 23, poz. 337, z 2004 Nr 12, poz. 182, z 2005 r. Nr 16 poz. 263, Nr 42 poz. 556, Nr 66 poz. 912, Nr 76, poz. 1062, z 2006 r. Nr 15, poz. 194, z 2007 r. Nr 23, poz. 253) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę artykułu 1 pkt 19 ustawy z dnia 11 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 542). Zmiana dotyczy art. 64a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Obowiązujący przepis przewiduje obowiązek noszenia jednolitego stroju przez uczniów na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum. Proponowana zmiana zakłada zwolnienie z tego obowiązku uczniów szkół dla dorosłych, szkół zorganizowanych w zakładzie opieki zdrowotnej, szkół zorganizowanych w jednostkach pomocy społecznej, w celu kształcenia przebywających tam dzieci i młodzieży. Natomiast decyzję o obowiązku noszenia jednolitych strojów na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum specjalnego, integracyjnego i z oddziałami integracyjnymi będzie mógł podjąć dyrektor placówki po uzgodnieniu z radą rodziców.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii, o których mowa w projekcie ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 29 czerwca 2007 r.

BAS-WAEM-1603/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krystyna Szumilas) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę artykułu 1 pkt 19 ustawy z dnia 11 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 542). Zmiana dotyczy art. 64a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Obowiązujący przepis przewiduje obowiązek noszenia jednolitego stroju przez uczniów na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum. Proponowana zmiana zakłada zwolnienie z tego obowiązku uczniów szkół dla dorosłych, szkół zorganizowanych w zakładzie opieki zdrowotnej, szkół zorganizowanych w jednostkach pomocy społecznej, w celu kształcenia przebywających tam dzieci i młodzieży. Natomiast decyzję o obowiązku noszenia jednolitych strojów na terenie szkoły podstawowej i gimnazjum specjalnego, integracyjnego i z oddziałami integracyjnymi będzie mógł podjąć dyrektor placówki po uzgodnieniu z radą rodziców.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski