



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 2011

Warszawa, 27 czerwca 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Aleksandrę Natalli-Świat.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Przemysław Andrejuk; (-) Waldemar Andzel;
(-) Iwona Arent; (-) Marek Ast; (-) Mieczysław Aszkiełowicz; (-) Witold Bałazak;
(-) Jerzy Bielecki; (-) Bogusław Bosak; (-) Barbara Bubula;
(-) Aleksander Chłopek; (-) Piotr Cybulski; (-) Tadeusz Cymański;
(-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Andrzej Ćwierz;
(-) Zbigniew Dolata; (-) Jacek Falfus; (-) Andrzej Fedorowicz;
(-) Zbigniew Girzyński; (-) Szymon Stanisław Giżyński; (-) Mieczysław Golba;
(-) Jerzy Gosiewski; (-) Zofia Grabczan; (-) Alina Gut; (-) Czesław Hoc;
(-) Jarosław Jagiełło; (-) Jan Jarota; (-) Jędrzej Jędrych; (-) Krzysztof Jurgiel;
(-) Marek Kawa; (-) Wiesław Kilian; (-) Izabela Kloc;
(-) Sławomir Kłosowski; (-) Lech Kołakowski; (-) Janusz Kołodziej;
(-) Jacek Kościelniak; (-) Zbigniew Kozak; (-) Marek Kuchciński;
(-) Tomasz Latos; (-) Andrzej Liss; (-) Alojzy Lysko; (-) Marek Jerzy Łatas;
(-) Jan Łączny; (-) Stanisław Łyżwiński; (-) Krzysztof Maciejewski;

(-) Janusz Maksymiuk; (-) Ewa Malik; (-) Tomasz Markowski;
(-) Mirosława Masłowska; (-) Jerzy Materna; (-) Kazimierz Matusznyi;
(-) Beata Mazurek; (-) Antoni Mezydło; (-) Rajmund Moric; (-) Kazimierz
Moskal; (-) Halina Murias; (-) Aleksandra Natalli-Świat; (-) Waldemar
Nowakowski; (-) Dariusz Olszewski; (-) Marek Opiola; (-) Marzena Paduch;
(-) Anna Paluch; (-) Daniel Pawłowicz; (-) Szymon Pawłowski;
(-) Bolesław Grzegorz Piecha; (-) Stanisław Pięta; (-) Mateusz Piskorski;
(-) Marek Polak; (-) Renata Rochnowska; (-) Adam Rogacki; (-) Giovanni
Roman; (-) Wojciech Romaniuk; (-) Monika Ryniak; (-) Małgorzata
Sadurska; (-) Krzysztof Sikora; (-) Bogusław Sobczak; (-) Waldemar
Starosta; (-) Jarosław Stawiarski; (-) Małgorzata Stryjska; (-) Marek Suski;
(-) Bartłomiej Szrajber; (-) Stanisław Szwed; (-) Lech Szymańczyk; (-) Jan
Szyszko; (-) Jacek Tomczak; (-) Mieczysław Walkiewicz; (-) Waldemar
Wiązowski; (-) Wojciech Wierzejski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Elżbieta
Wiśniewska; (-) Elżbieta Witek; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Tadeusz
Woźniak; (-) Janusz Marek Wójcik; (-) Sławomir Zawiślak; (-) Łukasz
Zbonikowski; (-) Maria Zuba.

Ustawa

z dnia 2007 r.

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Art. 1.

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.¹⁾) w art. 27f ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Odliczeniu podlega kwota stanowiąca iloczyn liczby wychowywanych dzieci i kwoty zmniejszającej podatek określonej w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 27 ust. 1.”;

Art. 2

W latach 2007-2008 do obliczenia kwoty odliczenia, o której mowa w art. 27f ustawy wymienionej w art. 1, stosuje się kwoty zmniejszające podatek określone w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 10 ust. 2 oraz odpowiednio w ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 217, poz. 1588).

Art. 3.

Ustawa ma zastosowanie do uzyskanych dochodów (poniesionej straty) od dnia 1 stycznia 2007 r.

Art. 4.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844, Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619 i Nr 281, poz. 2779 i 2781, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr 164, poz. 1365 i 1366, Nr 169, poz. 1418 i 1420, Nr 177, poz. 1468, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353 i 1354, Nr 217, poz. 1588, Nr 226, poz. 1657 i Nr 249, poz. 1824 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 219 i Nr 99, poz. 658.

UZASADNIENIE

Wnioskodawcy stawiając rodzinę na pierwszym miejscu, opowiadają się za aktywną polityką prorodzinną państwa. Niniejszy projekt wprowadza kwotę odliczenia od podatku na każde dziecko w wysokości równej kwocie zmniejszającej podatek (w 2007 r. - 572 zł 54 gr). Jest on ważnym elementem realizacji kompleksowego programu prorodzinnej polityki państwa. Polityka prorodzinna stanowi element polityki prorozwojowej i jest niezbędna dla właściwego i równomiernego rozwoju społeczno-gospodarczego.

Obecnie obowiązujący system podatkowy w niewielkim stopniu uwzględnia koszty utrzymania i edukacji dzieci, a tym samym w niedostatecznym stopniu realizuje zasady równości i sprawiedliwości podatkowej oraz wynikającej z Konstytucji zasady ochrony rodziny.

Jakkolwiek dynamicznie rozwijająca się gospodarka sprzyja pomyślności rodzin, to do zapewnienia rodzinom godziwego życia nie wystarczy szybkie tempo rozwoju gospodarczego. Nawet najlepsze wskaźniki makroekonomiczne to za mało. Sukces gospodarczy w skali kraju, osiągnięcie wysokiego wzrostu produktu krajowego brutto nie musi wcale oznaczać godnego życia dla wielu polskich rodzin. Polskie rodziny wychowujące dzieci są najbardziej narażone na ubóstwo ze wszystkich grup społecznych. W związku z tym utrwała się model rodziny z jednym lub dwojgiem dzieci, co nie zapewnia prostego następstwa pokoleń. Z najnowszych danych Eurostatu wynika, że Polki rodzą najmniej dzieci w Unii Europejskiej. Współczynnik dzietności wynosi bowiem 1,24, a powinien wynosić 2,1-2,15. Wówczas na jedną kobietę w wieku 15-49 przypadłoby średnio dwoje dzieci. Podstawowe przyczyny kryzysu demograficznego są m.in. natury ekonomicznej, w związku z czym nowelizacja przepisów podatkowych w zakresie ulg prorodzinnych, mających na celu wsparcie rodzin wychowujących dzieci, jest w pełni uzasadniona i konieczna.

Od 1 stycznia 2007 r. (w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, Dz. U. Nr 217, poz. 1588), podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych opłacanego na ogólnych zasadach przy zastosowaniu skali podatkowej mogą odliczyć od swojego podatku ulgę z tytułu wychowywania w roku podatkowym dzieci własnych lub przysposobionych:

- małoletnich,
- bez względu na wiek, które otrzymują zasiłek pielęgnacyjny,
- do ukończenia 25 lat, uczących się w szkołach, o których mowa w przepisach o systemie oświaty lub w Prawie o szkolnictwie wyższym, które w roku podatkowym poza dochodami z renty rodzinnej, dochodami wolnymi od podatku oraz dochodami nie powodującymi obowiązku uiszczenia podatku, nie uzyskały żadnych innych dochodów.

Obecnie kwota odliczenia na każde dziecko wynosi 120 zł.

Celem przedmiotowej nowelizacji ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2000 r. Nr 14, poz. 173, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, jest podwyższenie kwoty odliczenia na każde dziecko. Podwyższenie kwoty odliczenia spowoduje, iż w portfelach rodzin pozostanie więcej środków finansowych, które będą mogły być wydatkowane na potrzeby wychowanych dzieci, i w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia kosztów związanych z ich posiadaniem oraz podniesie atrakcyjność rodzicielstwa.

Po raz pierwszy w polskim systemie podatkowym sytuacja prawna dziecka powiązana została z sytuacją prawną podatnika. Zgodnie z niniejszym projektem dziecko traktowane jest jak podatnik, bowiem kwota odliczenia na każde wychowywane dziecko jest równa kwocie zmniejszającej podatek określonej w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy.

Wysokość tej kwoty w poszczególnych latach będzie zależeć od wysokości kwoty zmniejszającej podatek. W 2007 roku będzie to kwota 572 zł 54 gr. Kwota ta odpowiada dochodowi nie powodującemu obowiązku zapłaty podatku, który w 2007 r. wynosi 3.015,00 zł.

Wprowadzenie ulgi prorodzinnej w postaci odliczenia bezpośrednio od podatku dochodowego jest propozycją spójną systemowo, a ponadto - ze względów technicznych - jedynym możliwym rozwiązaniem, by ulga znalazła zastosowanie już do dochodów uzyskanych w 2007 roku.

Art. 1 projektu dotyczy art. 27f ust. 2 ustawy (określenie limitu odliczenia od podatku z tytułu wychowywania dzieci). Zmiana polega na podwyższeniu kwoty odliczenia od podatku dla rodzin wychowujących dzieci poprzez jej powiązanie z kwotą zmniejszającą podatek (o czym była mowa wyżej).

Art. 2 projektu (przepis przejściowy) określa, iż do rozliczenia podatku dochodowego za lata 2007-2008 podatnicy wychowujący dzieci do obliczenia kwoty ulgi, będą stosować kwotę zmniejszającą podatek określoną w skali, o której mowa w art. 10 ust. 2 oraz odpowiednio w ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Należy bowiem pamiętać, iż na lata 2007-2008 skale podatkowe zostały określone w przepisach przejściowych ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Art. 3 i 4 projektu (przepisy końcowe) określają datę stosowania przepisów nowelizowanej ustawy oraz wejście ich w życie.

Ocena skutków regulacji

Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego

Szacuje się, że proponowane regulacje wpłyną na dochody *sektora finansów publicznych*.

Szacowany dodatkowy skutek budżetowy (dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego) dla roku budżetowego 2008 ulgi na dzieci odliczanej w rozliczeniu za 2007 r. z tytułu podniesienia kwoty odliczenia od podatku ze 120 zł do 572 zł 54 gr., spowoduje wzrost kosztów dla sektora finansów publicznych o **2 754 mln zł**.

Wpływ regulacji na rynek pracy - brak wpływu na rynek pracy.

Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki
- brak wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów - brak wpływu na rozwój regionów.

Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej – przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 4 lipca 2007r.

BAS – WAEM – 1600/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksandra Natalli - Świat)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 z późn. zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie dotyczącym odliczenia kwoty stanowiącej iloczyn liczby wychowywanych dzieci i kwoty zmniejszającej podatek określonej w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy. Ponadto projekt zawiera przepisy przejściowe na lata 2007 – 2008.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje materii zawartej w projekcie ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska ,podatek dochodowy, dzieci

Warszawa, 4 lipca 2007 r.

BAS – WAEM – 1601/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksandra Natalli - Świat) jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie dotyczącym odliczenia kwoty stanowiącej iloczyn liczby wychowywanych dzieci i kwoty zmniejszającej podatek określonej w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy. Ponadto projekt zawiera przepisy przejściowe na lata 2007 – 2008.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, podatek dochodowy, dzieci



KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4

tel./fax 022 - 622.84.28 , 622.84.33 , 622.05.88

e-mail kirp@kirp.pl

L.dz. 19995 /2007

Warszawa, dnia 23 lipca 2007 r.

**Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Nr PS-145/07 z dnia 10 lipca br. projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (przedstawiciel wnioskodawców poseł Pani Aleksandra Natalli -Świat)) – uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z wyrazami szacunku

SEKRETARZ
KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

Władysław Lewandowski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 25.07.2007

Warszawa, 25 lipca 2007 r.

GP-NZ-AL-070-1/07/ 1433 /2007

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pisma znak PS-145/07 (projekt I) i PS-148/07 (projekt II) z dnia 10 lipca br., przekazuję stanowisko Narodowego Banku Polskiego do poselskich projektów ustaw *o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych*.

Oba projekty ustaw dotyczą tej samej kwestii i przewidują wprowadzenie zmiany w zakresie ulgi prorodzinnej w podatku dochodowym od osób fizycznych. W konsekwencji część uwag odnosi się do obu projektów ustaw. Narodowy Bank Polski pragnie odnieść się do kilku kwestii, wynikających z przedłożonych do opinii dokumentów.

1. Wprowadzenie ulg prorodzinnych zgodnie z przedstawionymi projektami ustaw wiązałoby się z ubytkiem dochodów sektora finansów publicznych z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 2,8 mld zł w przypadku projektu I oraz 5,4 mld zł w przypadku projektu II¹. Ubytek ten stanowiłby dodatkowe, obok uchwalonego obniżenia składki rentowej, obciążenie finansów publicznych. Biorąc pod uwagę obecny poziom deficytu sektora finansów publicznych w Polsce, który z punktu widzenia europejskich reguł fiskalnych pozostaje nadmierny, ewentualne obniżki podatków powinny być rekompensowane ograniczeniem wydatków tak, aby nie utrudniały niezbędnego ograniczenia poziomu deficytu. Należy również zwrócić uwagę, że polska gospodarka znajduje się obecnie w fazie szybkiego wzrostu gospodarczego, którego tempo przewyższa potencjalne, w związku z czym działania przyczyniające się do rozluźnienia polityki fiskalnej, oddziałują na gospodarkę w sposób procykliczny.
2. Przyjęcie proponowanych przez projektodawcę zapisów zawartych w projekcie II ustawy (brak uchylecia art. 27f ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych) powoduje, iż równoległe będą obowiązywały dwie ulgi prorodzinne (obecna, zakładająca odliczenie od podatku oraz proponowana, w której ulga pomniejsza

WYDZIAŁ PRZEZYDIALNY

Uzasadnienie ubytków dochodów pochodzi z uzasadnień do obu projektów.

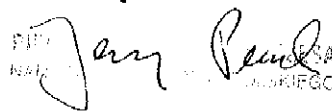
L.dz.

Data wpływu 27.07.2007

ul. Świętokrzyska 11/21, 00-919 Warszawa, telefon (22) 826 55 15, fax (22) 620 57 49

- dochody do opodatkowania). Rozwiązanie takie byłoby kosztowne i prowadziłyby do niepotrzebnego komplikowania systemu podatkowego.
3. Wzrost dochodów do dyspozycji dla rodziny o najniższych dochodach (I grupa podatkowa) w przypadku obu projektów będzie zbliżony. Projekt II ustawy jest natomiast korzystniejszy dla rodzin zamożnych (II i III grupa podatkowa)². Wynika to z przyjętego mechanizmu odliczania ulgi prorodzinnej – w projekcie II ustawy ulga odliczana jest od dochodu, od którego następnie obliczany jest podatek według odpowiedniej skali podatkowej. W przypadku wyższej stawki podatkowej odliczenie ulgi będzie skutkowało większym obniżeniem podatku. Natomiast w projekcie I ustawy ulga odliczana jest od obliczonego już podatku.
 4. Z punktu widzenia aktywności ekonomicznej ludności wydaje się, że oba projekty są neutralne. Możliwość zmniejszania opodatkowania któregośkolwiek z rodziców oraz relatywnie mała kwota odliczenia powodują, że proponowane rozwiązania w skali całej gospodarki nie powinny wpływać na decyzje osób o aktywności zawodowej lub podjęciu rejestrowanej pracy³. W przypadku rodzin posiadających dzieci zwiększenie dochodów osiągnięte bez stwarzania bodźców zniechęcających do aktywności zawodowej może być uznane za zaletę proponowanych ulg podatkowych w porównaniu z innymi świadczeniami społecznymi o podobnym celu.
 5. Należy ponadto zwrócić uwagę, że projekt II ustawy wymaga dopracowania od strony legislacyjnej. Nie przywołano w nim miejsca publikacji dotychczasowych zmian dokonanych w nowelizowanej ustawie oraz nie wskazano daty wejścia w życie proponowanych zapisów. Ponadto w art. 6b należałoby skreślić słowa „na wniosek wyrażony”.

Z pozdrowieniem


 NBP
 NACZELNIK
 URZĘDU
 GOSPODARSTWA
 NARODOWEGO

1011 15 10000

² Zakładając, iż podatnik nie korzysta z żadnych innych ulg podatkowych, a odlicza jedynie ulgę prorodzinna na jedno dziecko, w przypadku osiągania przychodów podlegających opodatkowaniu wg stawki 19%, praktycznie nie występuje różnica pomiędzy mechanizmem odliczenia zawartym w obu projektach (dla przychodów w wysokości 20 000 zł, różnica wynosi 1 zł). Jeżeli przychody podatnika wynoszą 60 000 zł rocznie (II grupa podatkowa) korzystniejsze jest odliczenie od dochodu (projekt II ustawy) niż odliczenie od podatku (projekt I ustawy). Różnica wynosi ok. 332 zł (szacunki NBP). Dla podatnika zarabiającego 110 000 brutto rocznie (III grupa podatkowa) projekt II ustawy jest korzystniejszy od I o 634 zł. W przypadku większej liczby dzieci różnica powiększa się, a poszczególne osoby mogą przechodzić do niższych progów podatkowych (różnica nie ulega szybkiemu pogłębianiu w przypadku przejścia do I grupy podatkowej).

³ Możliwość uzyskania odliczenia od podatku mogłaby motywować do pracy osoby w gospodarstwach domowych z dziećmi, w których żaden z rodziców nie pracuje lub pracują tylko w szarej strefie. Tego typu gospodarstw domowych jest jednak stosunkowo niewiele, a zgłoszenie przez jednego z rodziców dochodów z pracy do opodatkowania wiązałoby się z koniecznością płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i podatków oraz możliwości utraty uprawnień do posiadanych już świadczeń socjalnych.



*Dyrektor Biura Prasowego
VC Wiceprezesa
21.07.07*

MB/53/2007

Warszawa, 18 lipca 2007 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pism z dnia 10 lipca 2007 r. (PS-145 i 148/07) w załączeniu przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (ulgi na dzieci).

2 powieszenia

Z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

Licz.

Data wpływu *01.08.2007*



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
do poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym
od osób fizycznych (ulgi na dzieci)

W opinii Krajowej Izby Gospodarczej podatek dochodowy od osób fizycznych stanowi najlepszy podatkowy instrument realizacji polityki prorodzinnej, co wyraziliśmy już w tej kadencji Sejmu, w stanowisku do poselskiego projektu ustawy zakładającego wprowadzenie zasady ilorazu rodzinnego (rodziny fiskalnej) do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Z tych też względów z nadzieją przyjmujemy dwa poselskie projekty ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych zakładające wprowadzenie ulg podatkowych na dzieci.

Należy jednak pamiętać, że zachęty podatkowe powinny być tylko jednym z elementów polityki prorodzinnej. Z danych wynika, że Polsce współczynnik dzietności czyli liczba dzieci przypadająca na kobietę wynosi jedynie 1,23. Niższy współczynnik niż Polska w Unii Europejskiej mają tylko Słowenia i Czechy. Sytuacja ta może w perspektywie następnych dziesięcioleci stanowić bardzo poważny problem gospodarczy. Starzenie się społeczeństwa oraz spadek liczby ludności może grozić załamaniem się systemu emerytalnego oraz wpłynąć negatywnie na tempo wzrostu gospodarczego.

Krajowa Izba Gospodarcza popiera rozwiązanie podatkowe, zaproponowane w przedstawionym do konsultacji projekcie ustawy (poseł Artur Zawisza - reprezentujący wnioskodawców), z którego wynika, że podatnik podlegający nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu w Polsce może pomniejszyć swój dochód do opodatkowania o kwotę 3015 zł rocznie na każde wychowywane w roku podatkowym dziecko.

Jest to rozwiązanie o wiele bardziej sprawiedliwe społecznie od propozycji nowelizacji ustawy (poseł Aleksandra Natalli-Świat – reprezentująca wnioskodawców), która zakłada wprowadzenie kwoty 572 zł 54 gr odliczenia od podatku na każde dziecko. Należy

zauważyć, że przy obowiązujących progresywnych stawkach podatku dochodowego (19, 30 i 40 %), wprowadzenie równej kwoty odpisu od podatku będzie mniej korzystne dla lepiej zarabiających podatników. Ograniczy to w znacznym stopniu prorodzinny efekt wprowadzonej ulgi, który powinien być podstawowym celem nowelizacji.

Należy podkreślić, że preferencje podatkowe dla rodzinnych wielodzietnych występują także w innych krajach UE. We Francji dochód członków rodziny przypisuje się do ilości osób fiskalnych wchodzących w skład rodziny przy czym osoby dorosłe liczy się jako pełne osoby fiskalne, pierwsze i drugie dziecko jako pół osoby fiskalnej, a trzecie i każde następne jako pełną osobę fiskalną.

Wprowadzenie we Francji rzeczywistych, podatkowych ulg prorodzinnych, przełożyło się po kilkunastu latach ich obowiązywania na zmianę tendencji demograficznych. Z jednego z państw o najniższym wskaźniku urodzeń w Europie, Francja stała się państwem o jednym z najwyższym wskaźniku urodzeń.


Niestety Krajowa Izba Gospodarcza dostrzega także bardzo wysokie koszty wprowadzenia do systemu polskiego prawa podatkowego zaproponowanych ulg na dzieci. Niepokoją nas lakoniczne stwierdzenia przedstawione w uzasadnieniach do projektów ustaw, że koszt wprowadzenia ulg wyniesie szacunkowo ok. 2,7-3 mld zł rocznie.

Niedopuszczalne jest uchwalanie ustaw mających bardzo istotne znaczenie dla budżetu państwa bez zagwarantowania źródeł ich finansowania, co wiąże się ze stosowną akceptacją ze strony Ministerstwa Finansów. W naszej ocenie najlepszym źródłem pokrycia kosztów wprowadzenia ulg podatkowych na dzieci jest zwiększanie finansowania emerytalno-rentowego KRUS w wyniku zróżnicowania stawek ubezpieczeniowych w zależności od dochodów rolników. Z zaniepokojeniem obserwujemy sposób finansowania Funduszu Emerytalno-Rentowego KRUS poprzez dotację z budżetu państwa wynoszącą blisko 16 mld zł.

Uważamy również, że przyjęcie prorodzinnych zmian w systemie podatkowym powinno być powiązane z rezygnacją z innych kosztownych, a mało efektywnych instrumentów, mających służyć podobnym celom - takich jak „becikowe”.

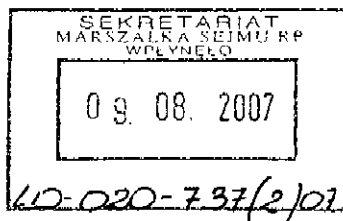
Warszawa, 17 lipca 2007 r.

NIEZALEŻNY
SAMORZĄDNY
ZWIĄZEK
ZAWODOWY



KOMISJA KRAJOWA
80-855 Gdańsk, Wąły Piastowskie 24

SEKRETARIAT
Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ »SOLIDARNOSC«
(1)



Decyzja
Prezydium KK
nr 169/07

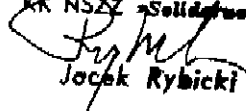
ws. opinii o poselskim projekcie *ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z dnia 10 lipca 2007 r.*

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność" pozytywnie opiniuje poselski projekt *ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z dnia 10 lipca 2007 r.*, uznając za zasadną zmianę mającą na celu możliwość odliczenia bezpośrednio od podatku dochodowego kwoty równej kwocie wolnej od podatku (w tym roku wynosi ona 572,54 zł) na każde wychowywane w roku podatkowym dziecko.

Gdańsk, 7 sierpnia 2007 r.

Prezydium KK
NSZZ „Solidarność”

SEKRETARZ
KK NSZZ »Solidarność«

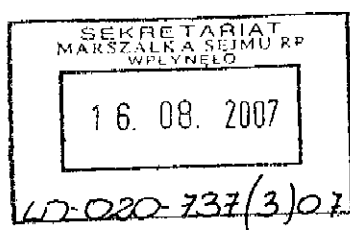


Jacek Rybicki

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2007 r.

Zbigniew Maciej Szymik
Przewodniczący Krajowej Rady
Doradców Podatkowych

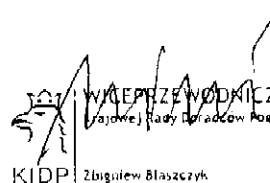
Szanowny Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu RP



W nawiązaniu do pisma znak PS - 145/07 dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Aleksandra Natalli - Świat), w załączeniu uprzejmie przekazuję opinię Krajowej Rady Doradców Podatkowych do ww. projektu.

Łącząc wyrazy szacunku

z up. Przewodniczącego KRDP



WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Doradców Podatkowych
KIDP | Zbigniew Błaszczyk

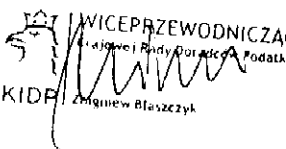
Opinia
Krajowej Rady Doradców Podatkowych
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób
fizycznych (przedstawiciel wnioskodawców – Aleksandra Natalli-Świat)

Celem projektowanej regulacji jest de facto zwiększenie kwoty ulgi prorodzinnej. Projektodawcy proponują w tym zakresie odwołanie się do kwoty zmniejszającej podatek, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy - z uwzględnieniem przepisów przejściowych dotyczących obowiązującej skali podatkowej zawartych w ustawie z 16 listopada 2006r. (Dz.U. Nr 217 poz. 1588).

W opinii Krajowej Rady Doradców Podatkowych, zaproponowane rozwiązanie pod względem koncepcji należy ocenić pozytywnie. Pragniemy zwrócić uwagę, że zaproponowana treść art. 27f ust. 2 budzić może w praktyce wątpliwości. Z obecnego zapisu nie wynika, czy ulga prorodzinna de facto ma polegać na multiplikacji kwoty zmniejszającej podatek, czy też jest dodatkową ulgą – obok kwoty zmniejszającej podatek. Wydaje się, że Projektodawcom chodziło o wprowadzenie dodatkowej ulgi – obok kwoty zmniejszającej podatek. Stąd też projektowany zapis mógłby brzmieć:

„2. Odliczeniu podlega kwota stanowiąca iloczyn liczby wychowywanych dzieci oraz równowartości kwoty zmniejszającej podatek określonej w pierwszym przedziale skali, o której mowa w art. 27 ust. 1.

Poza wyżej wymienioną uwagę Krajowa Rada Doradców Podatkowych nie zgłasza uwag do przedłożonego Projektu nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.


WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Doradców Podatkowych
KIDP
Zdzisław Błaszczak