



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-79-07

Do druku nr 1812

Warszawa, 11 czerwca 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Nawiązując do pisma z dnia 4 czerwca 2007 r., przy którym przesłano Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o prawie autorskim
i prawach pokrewnych,**

przekazuje, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 4b regulaminu Sejmu, skierowane do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zgłoszenie Polskiego Stowarzyszenia Nowe Kina do udziału w pracach nad projektem ustawy.

(-) Jarosław Kaczyński

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Nowelizacja w
związku z wyrokiem TK z 24 maja 2006 r., sygn. K 5/05.

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej
lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko **

Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

ul. Generała Zajęczka 28, 01-510 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. A. Mickiewicza 63 lokal 210, 01-625 Warszawa, lasicka@lasicka.com.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Edyta Łasicka – Radca Prawny, pełnomocnik Polskiego Stowarzyszenia Nowe Kina	ul. Sierpecka 6 m. 21, 01- 593 Warszawa
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

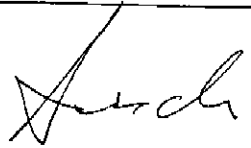
Przedmiotowy projekt dotyczy istotnych interesów podmiotów reprezentowanych przez Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina. PSNK zrzesza podmioty prowadzące działalność w zakresie wyświetlania filmów i reprezentuje ich interesy. Podmioty reprezentowane przez PSNK są użytkownikami praw autorskich i praw pokrewnych, w związku z czym podlegają pod obowiązek zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w art. 70 prawa autorskiego.

Postulowane rozwiązanie prawne zostało szczegółowo przedstawione w załączonym do zgłoszenia stanowisku.

Co do zasady PSNK postuluje trzy opcje zmiany art. 70. Przede wszystkim całkowitą rezygnację z dodatkowego wynagrodzenia z tytułu wyświetlania utworu audiowizualnego. Gdyby takie wynagrodzenie miało pozostać to obowiązującym do zapłaty powinien być producent utworu audiowizualnego a nie operator kinowy. Konieczna jest też rezygnacja z obowiązkowego pośrednictwa organizacji zbiorowego zarządzania i zmiana art. 70 ust. 4. Gdyby obowiązującym do zapłaty miał pozostać operator kinowy to należy wprowadzić zapis, że wynagrodzenie pomniejszone zostaje o opłatę licencyjną, jaką kino płaci dystrybutorowi filmowemu.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Pełnomocnictwo
2	Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego
3	Statut Polskiego Stowarzyszenia Nowe Kina
4	Stanowisko Polskiego Stowarzyszenia Nowe Kina z uwagami do projektu.
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmian danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i Nazwisko	Data	Podpis
Edyta Łasicka – Radca Prawny, pełnomocnik Polskiego Stowarzyszenia Nowe Kina.	23 maja 2007 r.	

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: ”- Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia

Warszawa, dnia 23 maja 2007 r.

Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina

ul. Gen. Zajączka 28

01-510 Warszawa

reprezentowane przez:

Radcę Prawnego Edytę Łasicką

Kancelaria Radcy Prawnego

ul. Adama Mickiewicza 63 lok. 210

01 – 625 Warszawa

Załącznik do zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Nowelizacja w związku z wyrokiem TK z 24 maja 2006 r., sygn. K 5/05.

W imieniu Polskiego Stowarzyszenia Nowe Kina z siedzibą w Warszawie (dalej PSNK), przedstawiam stanowisko dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim z dnia 29 marca 2007 r. (dalej Projekt)

Projekt dotyczy zmiany brzmienia art. 70 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej Pr. Aut.) w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 maja 2006 r.

Przede wszystkim należy podkreślić, że przy okazji zmiany art. 70 Pr. Aut. a także trwającej procedury dotyczącej art. 108 Pr. Aut. konieczne jest przeprowadzenie od dawna postulowanej, **kompleksowej zmiany** przepisów przedmiotowej ustawy.

Poniżej proponowane zmiany wynikają z praktycznych problemów stosowania przepisów Pr. Aut. w działalności operatorów kin. Podkreślić należy, że dotyczy to zarówno kin małych, jednosalowych jak i kin wielosalowych.

I. Art. 70 ust. 2 pkt 1 Pr. Aut. nakłada na kina obowiązek zapłaty „dodatkowego wynagrodzenia” dla twórców i artystów wykonawców utworu audiowizualnego z tytułu wyświetlania takiego utworu .

PSNK postuluje rezygnację z wprowadzania nowego przepisu nakładającego podobny obowiązek.

Za całkowitą rezygnacją z dodatkowego wynagrodzenia na polu eksploatacji wyświetlanie przemawia m.in. fakt, że Dyrektywa Rady 92/100/EWG z 19 listopada 1992 r. w sprawie najmu i użyczenia oraz niektórych praw pokrewnych prawu autorskiemu w zakresie własności intelektualnej, wymaga jedynie zapewnienia współtwórcy utworu audiowizualnego godziwego wynagrodzenia za najem egzemplarza w przypadku wyzbycia się przez twórcę takiego prawa. Dyrektywa ta ani

żaden inny akt prawa wspólnotowego nie wspomina o dodatkowym wynagrodzeniu za wyświetlanie utworu audiowizualnego. Ustawodawca polski nie jest zatem zobowiązany do ustawowego uregulowania kwestii dodatkowego wynagrodzenia na tym polu eksploatacji. Współtwórcy utworu audiowizualnego i artyści wykonawcy otrzymują wynagrodzenie od producenta za udział w tworzeniu filmu. Wynagrodzenie to może również zależeć od wpływów z wyświetlania w kinach ale zawsze powinno być regulowane umownie.

Podkreślić również należy, że proponowana w Projekcie regulacja ma charakter wyjątkowy w skali światowej, co jest potwierdzone w uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Dodatkowo, nie można pominąć faktu, że operatorzy kin na mocy ustawy o kinematografii wpłacają 1,5 % wpływów na rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej i w ten sposób wspierają polską kinematografię. Poza tym, kina wyświetlają filmy odpłatnie na podstawie licencji uzyskanych od dystrybutorów i producentów filmowych. Opłata licencyjna średnio wynosi 50 % wpływów z wyświetlania. Pieniądze z licencji producenci przeznaczają m.in. na wynagrodzenia współtwórców utworów audiowizualnych. Zatem utrzymanie art. 70 ust. 2 pkt 1 powoduje sytuację, w której operatorzy kinowi płacą dwa razy wynagrodzenie za eksploatację w tym samym zakresie.

Kina, zwłaszcza nowoczesne kina wielosalowe w ostatnich latach zainwestowały ogromne kwoty w polską działalność kinową. Chętnie wspieramy i będziemy wspierać rodzimą kinematografię. Dlatego PSNK jest skłonne płacić więcej na rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej w zamian za rezygnację z „dodatkowego wynagrodzenia” za wyświetlanie całego repertuaru światowego. Tym bardziej, że jak wspomniano powyżej, dotychczasowe rozwiązanie art. 70 pr. autorskiego jest ewenementem w skali światowej i polscy twórcy, co do zasady, nie otrzymują „dodatkowego wynagrodzenia” za wyświetlanie ich utworów za granicą.

II. Niezależnie od powyższego, w sytuacji gdyby jednak pole eksploatacji „wyświetlanie” miało pozostać w art. 70 ust. 2 Pr. Aut. to konieczna jest szersza zmiana całego art. 70.

Należy podkreślić, że rozszerzenie katalogu uprawnionych do wynagrodzenia poprzez wpisanie współtwórców utworu audiowizualnego w miejsce konkretnie wskazanych kategorii twórców, spowoduje jeszcze większe zamieszanie niż dotychczas.

W jaki sposób użytkownicy i pośredniczące organizacje zbiorowego zarządzania będą ustalały kto jest współtwórcą a kto nim nie jest? Zapewne będzie trzeba posiłkować się art. 69 Pr. Aut. który mówi, że współtwórcami utworu audiowizualnego są osoby które wniosły wkład twórczy w jego powstanie. Jak ustalać wkład twórczy w odniesieniu do wszystkich osób biorących kreatywny udział w powstawaniu filmu?

Poza tym, trzeba z art. 70 ust. 3 Pr. Aut. wykreślić obowiązkowe pośrednictwo organizacji zbiorowego zarządzania przy wpłacaniu wynagrodzenia. Praktyka pokazuje, że obecny zapis daje nieporównywalnie silniejszą pozycję organizacjom w stosunku do użytkowników. Przepis art. 70 ust. 3 Pr. Aut. w połączeniu z art. 105 Pr. Aut. daje nieuzasadnioną przewagę organizacjom nad użytkownikami. Powoduje to przede wszystkim niepewność użytkowników (m.in. kin) co do tego czy płacą

właściwej organizacji, czy organizacja jest upoważniona do pobierania wynagrodzenia za konkretne utwory i czy przekazuje ona wpłacone pieniądze wszystkim uprawnionym twórcom. Szczególnie w odniesieniu do utworów zagranicznych (w dużej mierze amerykańskich) istnieje uzasadniona obawa kin, że wpłacone pieniądze nigdy do uprawnionych twórców nie docierają.

Poza tym przymusowe pośrednictwo organizacji zbiorowego zarządzania jest zdaniem PSNK, niezgodne z art. 86 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (dalej TWE). Tę niezgodność podkreślano już w opiniach do ustawy zmieniającej Ustawę w 2000 r. (m.in. w opinii Komitetu Integracji Europejskiej). Nie jest bowiem dozwolone z punktu widzenia zasad konkurencji przewidzianych w art. 3 g oraz 81 – 89 TWE, wprowadzenie monopolu ustawowego właściwej organizacji zbiorowego zarządzania.

Dodatkowo, w art. 70 ust. 2 pkt 1 Pr. Aut. należy zmienić podstawę wyliczenia wynagrodzenia. Artykuł ten powinien brać pod uwagę wspomniany powyżej fakt, że kina płać opłatę licencyjną dystrybutorowi, który z kolei część przekazuje producentowi audiowizualnemu. Zatem dystrybutor i producent są podmiotami korzystającymi z tytułu wyświetlania utworu audiowizualnego. Ich korzyść z tego tytułu to właśnie korzyść majątkowa w postaci opłaty licencyjnej. Zatem wynagrodzenie płacone przez kina powinno być pomniejszone co najmniej o taką opłatę licencyjną. Jeszcze raz należy podkreślić, że m.in. z tej opłaty wynagradzany jest współtwórca utworu audiowizualnego. Ewentualnie należy wrócić do brzmienia art. 70 sprzed zmiany z 22 lipca 2000 r. i wskazać, że podmiotem obowiązującym do zapłaty wynagrodzenia jest producent utworu audiowizualnego a nie korzystający z takiego utworu.

Dodatkowo, zmiany wymaga przepis art. 70 ust. 4 Pr. Aut. Obecnie istnieją wątpliwości czy przepis o wynagrodzeniu ryczałtowym za korzystanie z polskiego utworu audiowizualnego za granicą lub zagranicznego utworu audiowizualnego w Polsce może stosować się również do proporcjonalnego wynagrodzenia za wyświetlanie, o którym mowa w art. 70 ust. 2 pkt 1 Pr. Aut.

Zdaniem PSNK, takie sformułowanie przepisu art. 70 ust. 3 Pr. Aut. jest niezgodne z art. 2 oraz art. 32 w związku z art. 64 ust. 2 Konstytucji RP i dlatego należy je niezwłocznie zmienić.

Reasumując, PSNK proponuje trzy opcje dotyczące zmiany art. 70 Pr. Aut.

Rozwiązanie pierwsze to całkowite wykreślenie z tego artykułu jego ust. 2 pkt 1, tzn. rezygnacja z wynagrodzenia dodatkowego z tytułu wyświetlania utworów audiowizualnych.

Rozwiązanie drugie to nadanie art. 70 ust. 3 i 4 Pr. Aut. następującego brzmienia:

Art. 70 ust. 3 „*Producent utworu audiowizualnego wypłaca wynagrodzenie o którym mowa w ust. 2, za pośrednictwem właściwej organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, z zastrzeżeniem, że uprawnieni do*

wynagrodzenia mogą się zrzec pośrednictwa organizacji zbiorowego zarządzania. Zrzeczenie to wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności”.

art. 70 ust. 4 „wynagrodzenie o którym mowa w ust. 2 za korzystanie z polskiego utworu audiowizualnego za granicą lub zagranicznego utworu audiowizualnego w Rzeczypospolitej Polskiej może być ustalone ryczałtowo”.

Rozwiązanie trzecie to nadanie art. 70 ust. 2 pkt 1, ust. 3 i 4 Pr. Aut. następującego brzmienia:

art. 70 ust. 2 pkt 1: *wynagrodzenia proporcjonalnego do wpływów z tytułu wyświetlania utworu audiowizualnego w kinach, po potrąceniu kwot należnych z tytułu uzyskania licencji na takie wyświetlanie”.*

Art. 70 ust. 3 „*Korzystający z utworu audiowizualnego wypłaca wynagrodzenie o którym mowa w ust. 2, za pośrednictwem właściwej organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, z zastrzeżeniem, że uprawnieni do wynagrodzenia mogą się zrzec pośrednictwa organizacji zbiorowego zarządzania. Zrzeczenie to wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności”.*

art. 70 ust. 4 „wynagrodzenie o którym mowa w ust. 2 za korzystanie z polskiego utworu audiowizualnego za granicą lub zagranicznego utworu audiowizualnego w Rzeczypospolitej Polskiej może być ustalone ryczałtowo”.

III. Kolejnym problemem praktycznym jest stosowanie przepisów rozdziału 12 Pr. Aut. dotyczącego organizacji zbiorowego zarządzania.

PSNK postuluje zmiany tych przepisów ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 18 maja 2005 r. (2005/737/WE). Zalecenie to dotyczy co prawda „transgranicznego zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi w odniesieniu do legalnych usług muzycznych online” lecz zawiera ogólne postulaty, które powinny odnosić się również do zbiorowego zarządzania w każdym innym zakresie. Zalecenie to wprost mówi m.in. o:

- konieczności zapewnienia większej pewności prawnej dla użytkowników komercyjnych
- osiągnięciu przez organizacje zbiorowego zarządzania wyższego poziomu przejrzystości w zakresie przestrzegania praw konkurencji
- konieczności zapewnienia uprawnionym twórcom oraz użytkownikom komercyjnym w pełni świadomych wyborów co wiąże się m.in. z nałożeniem na organizacje zbiorowego zarządzania obowiązku powiadamiania właścicieli praw i użytkowników komercyjnych o repertuarze, który reprezentują i o wszelkich istniejących wzajemnych porozumieniach z innymi organizacjami, a także o zmianach tego repertuaru
- konieczności stworzenia skutecznych mechanizmów rozstrzygania sporów, zwłaszcza w odniesieniu do stawek i warunków licencjonowania.

Obecnie system zarządzania zbiorowego w Polsce, zwłaszcza w odniesieniu do pobierania „dodatkowego wynagrodzenia” z tytułu wyświetlania utworów audiowizualnych nie ma nic wspólnego z w/w zaleceniami Komisji Wspólnot

Europejskich. Jak już wspomniano powyżej, w praktyce wygląda to tak, że organizacja zbiorowego zarządzania żąda zapłaty według stawki z tabeli wynagrodzeń „z automatu”. Tzn., że organizacje, co do zasady nie informują użytkowników jaki jest repertuar przez nie chroniony, powołują się na przepis art. 105 Pr. Aut. zawierający domniemania prawne i każą sobie płacić za wyświetlanie filmów z całego świata. Powstaje więc podstawowe pytanie: czy 100 % pobranych pieniędzy trafia do uprawnionych twórców. Uzasadniona jest zdaniem PSNK, wątpliwość czy ogromne kwoty żądane przez organizacje dla twórców zagranicznych np. dla scenarzystów amerykańskich trafią do każdego uprawnionego twórcy. A jeżeli nie to co się z nimi dzieje. W ustawie należałoby również zobowiązać organizacje zbiorowego zarządzania do udzielania szczegółowej informacji dotyczącej przekazywania pieniędzy.

Poza tym wydaje się, że obowiązkowe pośrednictwo organizacji zbiorowego zarządzania przewidziane w art. 70 ust. 3 pr. autorskiego również nie pozostaje w zgodzie z postulowanymi rozwiązaniami.

W imieniu Polskiego Stowarzyszenia Nowe Kina

Edyta Łasicka

Radca Prawny

Warszawa dnia 7 marca 2007 r.

Pełnomocnictwo


My, niżej podpisani działając w imieniu stowarzyszenia Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina z siedzibą w Warszawie (zwane dalej „Stowarzyszeniem”), zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi ze Statutu Stowarzyszenia, niniejszym

udzielamy pełnomocnictwa radcy prawnemu Edycie Łasickiej

z Kancelarii Radcy Prawnego Edyta Łasicka,
ul. Adama Mickiewicza 63 lokal 210, 01-625 Warszawa

do występowania w imieniu i na rzecz Stowarzyszenia we wszelkich sprawach i postępowaniach związanych z realizacją celów statutowych Stowarzyszenia, w tym w szczególności do reprezentowania stanowiska Stowarzyszenia w trakcie procesu legislacyjnego.

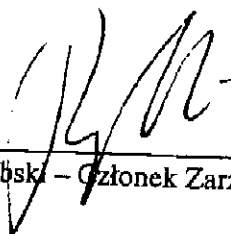
Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw (substytucji).



Paweł Wachnik – Prezes Zarządu



Sean Bobbitt – Członek Zarządu



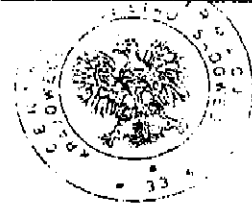
Rafał Rybski – Członek Zarządu

Za zgodność
z oryginałem

EDYTA ŁASICKA

RADCA PRAWNY WA 4372

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Barska 28/30
Warszawa



KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 04.11.2005 godz. 10:29:28

Numer KRS: **000085505**

**ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

PODMIOT WPISANY TAKŻE DO REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH, FUNDACJI
ORAZ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ

	24.01.2002		
	6	Dzielnica Warszawa - Nowe Miasto	26.10.2005
	WA.XIX NS-REJ.KRS/26543/05/447		
	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
	STOWARZYSZENIE
	017469927
	"POLSKIE STOWARZYSZENIE NOWE KINA"

	NIE

Rubryka 2 - siedziba / adres podmiotu	
	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	ul. GENERAŁA ZAJĄCZKA, nr 28, lok. ---, kod 01-510, poczta WARSZAWA

Rubryka 3 - Jednostki terenowe / lub oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o stażach	
----------------------------------	--

Za zgodność
z oryginałem

EDYTA ŁASICKA
RADCA PRAWNY WA 4372

	DATA SPORZĄDZENIA STATUTU Z DNIA 12 PAŹDZIERNIKA 2001R.
	30.05.2003R. - UCHWAŁA NR 8/03 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZEBRANIA CZŁONKÓW ZMIANA STATUTU STOWARZYSZENIA - DODANO W §8 UST. 2, W §11 W US-6 DRUGIE ZDANIE, ZMIENIONO §12, §15, §19 UST. 2, 8 I 9, §20, §21, §23 UST. 3.

	NIEOZNACZONY
--	--------------

Rubryka 6 - Sposób powstania podmiotu	Brak wpisów
---------------------------------------	-------------

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	ZARZĄD STOWARZYSZENIA
	DO REPREZENTOWANIA STOWARZYSZENIA JEST WYMAGANE ŁĄCZNIE DZIAŁANIE CO NAJMNIEJ CZTERECH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB ŁĄCZNIE DZIAŁANIE PREZESA ZARZĄDU I DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU. W PRZYPADKU ZOBOWIĄZAŃ PRZEKRACZAJĄCYCH KWOTĘ 20.000 (DWADZIEŚCIA TYSIĘCY) ZŁ WYMAGANA JEST ZGODA WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU.
	BOBBITT
	SEAN MICHAEL

	CZŁONEK ZARZĄDU
	WACHNIK
	PAWEŁ
	63071700734

	PREZES ZARZĄDU
	RYBSKI
	RAFAŁ ROBERT
	69121200975

	CZŁONEK ZARZĄDU
	VAN DER MOEREN
	JAN
	71052315835

Za zgodność
z oryginałem

EDYTA ŁASICKA

RADCA PRAWNY WA 4372

CZŁONEK ZARZĄDU

KOMISJA REWIZYJNA	
GŁOWALA	
DARIUSZ ROMUALD	
67062511334	

DOBRAWSKA, PAWLIK	
JOANNA JADWIGA	
71070900567	
KACZMAREK	
ANNA	
72070106366	

INDYK	
KRZYSZTOF	
74020100499	

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 31 - Przewidywalność
 91, 33, Z, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH ORGANIZACJI CZŁONKOWSKICH, GDZIE [INDZIEJ] NIE SKLASYFIKOWANA

Rubryka 3 - Wzmianki o złożonych dokumentach
 Brak wpisów

Rubryka 3 - Rezerwa na organizację
 Brak wpisów

Za zgodność
 z oryginałem

EDYTA ŁASICKA
 RADCA PRAWNY WA 4372

Brak wpisów

Dział 4



Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 5

Brak wpisów

Dział 6

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Za zgodność
z oryginałem

EDYTA ŁASICKA
RADCA PRAWNY WA 4372

Rubryka 4 Informacja o postępowaniu konkursowym
Brak wpisów

Rubryka 5 Informacja o postępowaniu kadrowym
Brak wpisów

Rubryka 6 Informacja o postępowaniu kadrowym
Brak wpisów

Rubryka 7 Informacja o postępowaniu kadrowym
Brak wpisów

Warszawa, 04.11.2005 godz: 10:29:30



Podpis

OSIK BOŻENA

Za zgodność
z oryginałem

EDYTA ŁASICKA

RADCA PRAWNY WA 4372

STATUT STOWARZYSZENIA „POLSKIE STOWARZYSZENIE NOWE KINA”

(tekst jednolity)

Rozdział I: Postanowienia ogólne

§ 1

Stowarzyszenie o nazwie „Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina” zwane dalej „Stowarzyszeniem”, jest dobrowolnym, samorządnym, trwałym zrzeszeniem, mającym na celu w szczególności rozwijanie i propagowanie Kina oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających Kinu.

§ 2

Stowarzyszenie działa na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. Nr 20 poz. 104 ze zm.) oraz niniejszego Statutu.

§ 3

Stowarzyszenie posiada osobowość prawną.

§ 4

Siedzibą Stowarzyszenia jest Warszawa.

§ 5

Stowarzyszenie działa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. Dla właściwego realizowania swoich celów Stowarzyszenie może również prowadzić działalność poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 6

Stowarzyszenie może być członkiem krajowych i międzynarodowych organizacji o podobnym celu działania.

§ 7

Czas trwania Stowarzyszenia jest nieograniczony.

Rozdział II. Cele i zasady działania Stowarzyszenia

§ 8

1. Stowarzyszenie realizuje swoje cele w szczególności poprzez:

- a) współpracę i wzajemną pomoc członków Stowarzyszenia,
- b) współpracę z osobami, instytucjami i organizacjami w dziedzinie Kina, a w szczególności w zakresie zbierania informacji i wymiany doświadczeń oraz prowadzenia wspólnej polityki,
- c) doradztwo i pomoc organizacyjną członków Stowarzyszenia,

1

Za zgodność
z oryginałem

EDYTA ŁASICKA
RADCA PRAWNY WA 4372

- d) reprezentowanie członków Stowarzyszenia wobec osób, instytucji i organizacji w kwestiach dotyczących Kin,
- e) konsultowanie i opiniowanie projektów aktów prawnych oraz wszelkich inicjatyw związanych z Kinem.

§ 9

1. Stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą na zasadach przewidzianych w przepisach prawa. Dochód z działalności gospodarczej Stowarzyszenia służy wyłącznie realizacji jego celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków.
2. Przedmiot działalności Stowarzyszenia obejmuje działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej nie sklasyfikowana (PKD 91.33.Z).

§ 10

Realizując cele statutowe Stowarzyszenie opiera się na społecznej pracy członków. Jednakże może ono zatrudniać pracowników do prowadzenia swoich spraw.

Rozdział III: Zasady nabywania członkostwa Stowarzyszenia

§ 11

1. Członkiem Stowarzyszenia może być pełnoletni obywatel polski, mający pełną zdolność do czynności prawnych, niepozbawiony praw publicznych oraz cudzoziemiec, także nie mający miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Osoby prawne mogą być tylko członkami wspierającymi Stowarzyszenia bez prawa głosu na Walnym Zebraniu Członków.
3. Kandydat ubiegający się o członkostwo Stowarzyszenia jest zobowiązany przedstawić pisemne opinie (rekomendacje) co najmniej 5 członków Stowarzyszenia i złożyć deklarację członkowską. Dwie (2) rekomendacje muszą pochodzić od członków Stowarzyszenia pełniących aktualnie funkcje członków Zarządu Stowarzyszenia, w tym jedna (1) rekomendacja powinna pochodzić od Prezesa Zarządu Stowarzyszenia.

§ 12

Członkostwo Stowarzyszenia nabywa się przez przyjęcie kandydatury przez Walne Zebranie Członków w drodze uchwały podjętej większością 3/4 (trzech czwartych) głosów przy obecności co najmniej 2/3 (dwóch trzecich) członków Stowarzyszenia.

Rozdział IV. Prawa i obowiązki członków Stowarzyszenia

§ 13

1. Członkowie Stowarzyszenia zobowiązani są:
 - a) swoją postawą i działaniami przyczyniać się do wzrostu roli i znaczenia Stowarzyszenia,
 - b) dbać o jego dobre imię,
 - c) zabiegać o poprawę opinii społecznej wokół środowiska osób związanych z Kinem,

- d) popierać i czynnie realizować cele Stowarzyszenia,
 - e) przestrzegać powszechnie obowiązujących przepisów prawa, postanowień statutu, regulaminów wewnętrznych i innych aktów prawnych Stowarzyszenia,
 - f) regularnie opłacać składki.
2. Członek Stowarzyszenia ma prawo brać udział w pracach Stowarzyszenia, a w szczególności może on:
- a) składać wnioski we wszystkich sprawach dotyczących celów i funkcjonowania Stowarzyszenia
 - b) posiadać świadectwo członkostwa lub legitymację Stowarzyszenia,
 - c) korzystać z rekomendacji Stowarzyszenia w swojej działalności,
 - d) korzystać z innych możliwości, jakie Stowarzyszenie stwarza swoim członkom,
 - e) przysługuje mu bierne i czynne prawo wyborcze.
3. Członkowie wspierający Stowarzyszenia korzystają z praw przysługujących członkom Stowarzyszenia wymienionych w ust. 2 lit. a-d niniejszego paragrafu. Członkom wspierającym Stowarzyszenia nie przysługuje bierne i czynne prawo wyborcze.

§ 14

Zarząd Stowarzyszenia, w porozumieniu z członkami wspierającymi, ustali formy i rodzaj wspierania Stowarzyszenia przez osoby prawne.

§ 15

Skreślenie z listy członków Stowarzyszenia następuje na skutek:

1. Rezygnacji złożonej na piśmie,
2. Wykluczenia członka w drodze uchwały podjętej przez Walne Zebranie Członków zwykłą większością głosów przy obecności, co najmniej połowy członków Walnego Zebrania z powodu:
 - a) działalności sprzecznej ze statutem, regulaminami wewnętrznymi oraz uchwałami Stowarzyszenia,
 - b) nieusprawiedliwionego uchylania się od udziału w pracach Stowarzyszenia, w szczególności (i) nie angażowania się w sprawy Stowarzyszenia związane z podejmowaniem inicjatyw mających na celu wspieranie Kina, (ii) notorycznego nie uczestniczenia w Walnych Zebraniach Członków ani osobiście, ani za pośrednictwem pełnomocników,
 - c) zalegania z opłatą członkowską przez pięć (5) pełnych okresów składkowych,
 - d) utraty praw publicznych w wyniku prawomocnego orzeczenia sądu.
3. Śmierci członka, a w stosunku do osób prawnych będących członkami wspierającymi ogłoszenia lub otwarcia likwidacji.

Rozdział V. Władze Stowarzyszenia

§ 16

Władzami Stowarzyszenia są:

1. Walne Zebranie Członków,
2. Zarząd,

3. Komisja Rewizyjna.

§ 17

Kadencja wszystkich władz wybieralnych Stowarzyszenia trwa 2 lata.

§ 18

Uchwały wszystkich władz Stowarzyszenia są podejmowane zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania, chyba że postanowienia Statutu stanowią inaczej.

Walne Zebranie Członków

§ 19

1. Najwyższą władzą Stowarzyszenia jest Walne Zebranie Członków.
2. Walne Zebranie Członków jest zwoływane przez Zarząd, co najmniej raz w roku lub częściej z własnej inicjatywy Zarządu lub na uzasadniony pisemny wniosek Komisji Rewizyjnej. O terminie, miejscu i propozycjach porządku obrad Zarząd zawiadamia wszystkich członków listami poleconymi lub pocztą elektroniczną (e-mailem), lub faksem lub telefonicznie, co najmniej 14 dni przed terminem obrad Walnego Zebrania Członków.
3. Walne Zebranie Członków może być również zwołane w każdym czasie na pisemny uzasadniony wniosek co najmniej 10 członków.
4. Walne Zebranie Członków jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej połowa członków uprawnionych do głosowania.
5. W Walnym Zebraniu mogą uczestniczyć, oprócz członków, także z głosem doradczym, członkowie wspierający i zaproszeni goście.
6. Do kompetencji Walnego Zebrania Członków należy:
 - a) uchwalanie programu działania Stowarzyszenia,
 - b) rozpatrywanie i zatwierdzanie rocznych sprawozdań Zarządu i Komisji Rewizyjnej,
 - c) podejmowanie uchwał w sprawie przyjmowania wykluczenia członków Stowarzyszenia,
 - d) powoływanie i odwoływanie członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej,
 - e) udzielanie absolutorium członkom Zarządu,
 - f) uchwalanie zmian Statutu,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Stowarzyszenia,
 - h) rozpatrywanie odwołań od uchwał Zarządu wniesionych przez członków Stowarzyszenia,
 - i) rozpatrywanie skarg i wniosków członków Stowarzyszenia na działalność Zarządu,
 - j) udzielanie zgody Zarządowi na zaciąganie zobowiązań majątkowych lub rozdysponowanie mieniem Stowarzyszenia na kwotę równą bądź przewyższającą 1.000.000,00-zł (jeden milion złotych).
7. Uchwały Walnego Zebrania Członków są podejmowane zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Walnego Zebrania uprawnionych do głosowania, chyba że postanowienia Statutu stanowią inaczej.

8. Zmiana statutu, odwołanie członków Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz rozwiązanie Stowarzyszenia wymagają bezwzględnej większości głosów przy obecności co najmniej połowy członków Stowarzyszenia
9. Każdemu członkowi przysługuje jeden głos. Członkowie Stowarzyszenia mogą uczestniczyć w Walnym Zebraniu Członków oraz wykonywać prawo głosu przez pełnomocników. W przypadku wykonywania głosu przez pełnomocnika, pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do protokołu sporządzonego z Zebrania.

Zarząd Stowarzyszenia

§ 20

1. Zarząd składa się z 3 do 7 osób wybranych w drodze uchwały przez Walne Zebranie Członków. Do Zarządu mogą być powołane tylko osoby z grona członków Stowarzyszenia.
2. Zarząd może składać się z Prezesa i pozostałych członków zarządu lub Prezesa, Wiceprezesa i pozostałych członków zarządu, lub członków zarządu. Jeżeli w skład Zarządu wchodzi parzysta liczba członków, Zarząd składa się z Prezesa i pozostałych członków zarządu lub Prezesa, Wiceprezesa i pozostałych członków Zarządu.
3. Zarząd działa na podstawie Regulaminu Zarządu zatwierdzonego przez Walne Zebranie Członków.
4. Do reprezentowania Stowarzyszenia oraz nabywania praw i zaciągania zobowiązań wymagane jest łączne działanie co najmniej czterech (4) członków Zarządu, lub łączne działanie Prezesa Zarządu i dwóch (2) członków Zarządu.
5. Członkowie Zarządu powoływani są przez Walne Zebranie Członków na okres 2 lat.
6. Do kompetencji Zarządu należy:
 - a) kierowanie bieżącą działalnością Stowarzyszenia,
 - b) reprezentowanie Stowarzyszenia na zewnątrz i działanie w jego imieniu,
 - c) zwoływanie Walnego Zebrania Członków,
 - d) ustalanie wysokości i zasad wnoszenia składek członkowskich.

Komisja Rewizyjna Stowarzyszenia

§ 21

1. Komisja Rewizyjna jest organem kontroli wewnętrznej Stowarzyszenia. Komisja Rewizyjna składa się z 3 do 7 członków wybranych przez Walne Zebranie Członków. Do Komisji Rewizyjnej mogą być powoływane tylko osoby z grona członków Stowarzyszenia.
2. Komisja Rewizyjna może składać się z Przewodniczącego i pozostałych członków lub Przewodniczącego Wiceprzewodniczącego i pozostałych członków lub pozostałych członków. Jeżeli w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi parzysta liczba członków, Komisja Rewizyjna składa się z Przewodniczącego i pozostałych członków Komisji Rewizyjnej lub Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i pozostałych członków Komisji Rewizyjnej.
3. Członkowie Komisji Rewizyjnej powoływani są na okres 2 lat.
4. Do kompetencji Komisji Rewizyjnej należy:

- a) kontrola działalności Stowarzyszenia w szczególności nadzór nad pracami Zarządu,
 - b) składanie wniosków w sprawie absolutorium dla członków Zarządu na Walnym Zebraniu Członków,
 - c) występowanie z wnioskami o zwołanie Walnego Zebrania, stosownie do § 19 ust 2.
5. Członkowie Komisji Rewizyjnej mają prawo w każdym czasie przeglądać dokumenty i księgi Stowarzyszenia.

Rozdział VI. Zasady dotyczące uzupełniania składu władz Stowarzyszenia

§ 22

W razie zmniejszenia się składu władz Stowarzyszenia wymienionych w § 16 ust. 2, 3 w czasie trwania ich kadencji, Walne Zebranie Członków w drodze uchwały powołuje skład uzupełniający powyższych władz.

Rozdział VII. Majątek Stowarzyszenia

§ 23

1. Majątek Stowarzyszenia powstaje ze składek członkowskich, darowizn, spadków, zapisów, dochodów z własnej działalności, dochodów z majątku Stowarzyszenia oraz ofiarności publicznej.
2. Funduszami i majątkiem Stowarzyszenia zarządza Zarząd.
3. Do reprezentowania Stowarzyszenia oraz do nabywania praw i zaciągania w jego imieniu zobowiązań majątkowych przekraczających kwotę 20.000,00-zł (dwudziestu tysięcy złotych) wymagana jest zgoda wszystkich członków Zarządu.

Rozdział VIII. Rozwiązanie i likwidacja majątku Stowarzyszenia.

§ 24

1. Stowarzyszenie rozwiązuje się na podstawie uchwały Walnego Zebrania Członków podjętej bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków Stowarzyszenia lub w innych przypadkach przewidzianych w przepisach prawa.
2. W uchwale o rozwiązaniu Stowarzyszenia podjętej bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków Stowarzyszenia, Walne Zebranie Członków określa sposób jego likwidacji oraz przeznaczenia zlikwidowanego majątku Stowarzyszenia.