



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1292

Warszawa, 13 grudnia 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy posła Eugeniusza Grzeszczaka.

(-) Jan Bury; (-) Bronisław Dutka; (-) Eugeniusz Grzeszczak; (-) Andrzej Grzyb; (-) Stanisław Kalemba; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Andrzej Kłopotek; (-) Jan Łopata; (-) Mieczysław Marcin Łuczak; (-) Andrzej Pałys; (-) Mirosław Pawlak; (-) Waldemar Pawlak; (-) Marek Sawicki; (-) Tadeusz Sławecki; (-) Aleksander Sopliński; (-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Zbigniew Włodkowski; (-) Wiesław Woda.

USTAWA

z dnia 2006 r.

o zmianie ustawy - o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Art. 1.

W ustawie z dnia z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr... poz....) w art. 28 skreśla się ust. 3.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Celem nowelizacji jest usunięcie kontrowersyjnego zapisu ust. 3 art. 28 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju dotyczącego nadzoru wojewody nad wyłanianiem projektów inwestycji samorządowych z pieniędzy UE drodze konkursu.

Zapis ten wprowadził prawo weta, jeśli wojewoda stwierdzi „nieprawidłowości” przy wyborze projektów.

Nie podano jednak żadnych kryteriów tych „nieprawidłowości”. Prowadzić to może do nadmiernej ingerencji administracji rządowej w kompetencje samorządu. Może sparaliżować inwestycje w wielu regionach kraju.

Nowelizacja przyniesie pozytywne skutki społeczne, jest oczekiwana przez środowiska samorządowe.

Projekt ustawy nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Państwa. Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 8 stycznia 2007 r.

BAS-WAEM-26/07

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Eugeniusz Grzeszczak)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658) przewiduje skreślenie ustępu 3 w artykule 28 zmienianej ustawy. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 28 ust. 3 ustawy w przypadku regionalnych programów operacyjnych nadzór nad wyłonieniem projektów w trybie konkursu sprawuje właściwy miejscowo wojewoda, który ma prawo weta w przypadku stwierdzenia udokumentowanych nieprawidłowości przy wyłanianiu projektów, co skutkuje wstrzymaniem procedury oraz zwołaniem kolejnego posiedzenia komisji konkursowej. W każdym posiedzeniu komisji konkursowej ma prawo uczestniczyć w roli obserwatora przedstawiciel wojewody.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy wskazać rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,

Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.7.2006 r., s. 25 oraz L 239 z 1.9.2006 r., s. 248). Rozporządzenie ustanawia ogólne zasady dotyczące funduszy strukturalnych: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego, a także Funduszu Spójności. Zgodnie z jego art. 1 rozporządzenie ustanawia zasady partnerstwa, programowania, oceny, zarządzania, w tym zarządzania finansowego, monitorowania i kontroli, oparte na podziale obowiązków między państwa członkowskie a Komisję. Artykuł 59 rozporządzenia zobowiązuje państwo członkowskie do wyznaczenia dla każdego programu operacyjnego m. in. instytucji zarządzającej: krajowy, regionalny lub lokalny organ władzy publicznej lub podmiot publiczny lub prywatny wyznaczone przez państwo członkowskie do zarządzania programem operacyjnym. Państwa członkowskie są odpowiedzialne za zarządzanie programami operacyjnymi i ich kontrolę, w szczególności za pomocą działań polegających m.in. na zapobieganiu, wykrywaniu i korygowaniu nieprawidłowości (art. 70 ust. 1 lit. b rozporządzenia).

Stosownie do art. 5 akapit 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), Wspólnota działa w granicach kompetencji powierzonych jej Traktatem oraz celów w nim wyznaczonych. W oparciu o orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich należy stwierdzić, że powierzenie to nie ogranicza autonomii organizacyjnej i proceduralnej państwa członkowskiego. Państwa mogą swobodnie decydować o strukturze, kompetencjach i trybie działania organów państwowych, nawet wówczas, gdy wiąże się to z implementacją prawa wspólnotowego (wyrok z dnia 15 grudnia 1971 r. w sprawach połączonych 51-54/71 International Fruit Company przeciwko Produktschap voor Groenten en Fruit, ECR 1971).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Sprawowanie przez wojewodę nadzoru nad wyłonieniem projektów w trybie konkursu w przypadku regionalnych programów operacyjnych można uznać za jedną z form wykonywania przez państwo członkowskie kontroli nad programami operacyjnymi w rozumieniu art. 70 ust. 1 lit. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Rozporządzenie nie rozstrzyga jednak, jaki organ państwowy lub samorządowy ma wykonywać taką kontrolę i pozostawia państwu członkowskiemu swobodę rozstrzygnięcia formy jej wykonywania. Zgodnie z art. 5 TWE państwo członkowskie może swobodnie decydować o strukturze, kompetencjach i trybie działania organów państwowych, nawet wówczas, gdy wiąże się to z implementacją prawa wspólnotowego. Pozostawienie lub uchylenie art. 28 ust. 3 zmienianej ustawy, przyznającego

województwie prawo weta w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przy wyłanianiu projektów, nie narusza więc art. 5 TWE oraz przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 8 stycznia 2007 r.

BAS-WAEM-27/07

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki
rozwoju (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Eugeniusz Grzeszczak) jest
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658) przewiduje skreślenie ustępu 3 w artykule 28 zmienianej ustawy. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 28 ust. 3 ustawy w przypadku regionalnych programów operacyjnych nadzór nad wyłonieniem projektów w trybie konkursu sprawuje właściwy miejscowo wojewoda, który ma prawo weta w przypadku stwierdzenia udokumentowanych nieprawidłowości przy wyłanianiu projektów, co skutkuje wstrzymaniem procedury oraz zwołaniem kolejnego posiedzenia komisji konkursowej. W każdym posiedzeniu komisji konkursowej ma prawo uczestniczyć w roli obserwatora przedstawiciel wojewody.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Poselski projekt o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory Bazy REX: pomoc, projekt ustawy, regiony, samorząd, Unia Europejska, wojewoda