



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja

**Druk nr 811**

Warszawa, 6 czerwca 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Rajmunda Morica.

(-) Mieczysław Aszkielowicz; (-) Renata Beger; (-) Bolesław Borysiuk; (-) Alfred Budner; (-) Józef Cepil; (-) Hubert Costa; (-) Krzysztof Filipek; (-) Zofia Grabczan; (-) Andrzej Grzesik; (-) Alina Gut; (-) Danuta Hojarska; (-) Edward Józef Kiedos; (-) Grzegorz Kołacz; (-) Lech Kuropatwiński; (-) Andrzej Lepper; (-) Czesław Litwin; (-) Jan Łączny; (-) Wanda Łyżwińska; (-) Janusz Maksymiuk; (-) Rajmund Moric; (-) Waldemar Nowakowski; (-) Małgorzata Olejnik; (-) Adam Ołdakowski; (-) Mateusz Piskorski; (-) Renata Rochnowska; (-) Wojciech Romaniuk; (-) Andrzej Ruciński; (-) Krzysztof Sikora; (-) Waldemar Starosta; (-) Leszek Sułek; (-) Lech Szymańczyk; (-) Grażyna Tyszko; (-) Regina Wasilewska-Kita; (-) Genowefa Wiśniowska; (-) Lech Woszczerowicz; (-) Jerzy Zawisza; (-) Maria Zbyrowska; (-) Jerzy Żyszkiewicz.

**Ustawa**

z dnia .....2006 r.

**o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny.**

**Art. 1**

1. Ustawa określa świadczenia przysługujące cywilnym niewidomym ofiarom wojny, zwanym dalej „osobami uprawnionymi”, a także zasady ustalania i realizacji tych świadczeń.
2. Osobami uprawnionymi w rozumieniu ustawy są obywatele polscy, posiadający stałe miejsce zamieszkania w Rzeczypospolitej Polskiej, którzy, nie wchodząc w skład formacji wojskowych, zmilitaryzowanych służb państwowych lub ruchu oporu, doznali naruszenia sprawności organizmu powodującego całkowitą i trwałą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji, poprzez utratę wzroku:
  - 1) na skutek działań wojennych w latach 1939-1945 oraz działań zbrojnych kontynuowanych po zakończeniu wojny;
  - 2) na skutek eksplozji niewybuchów pozostałych z okresu wojny 1939-1945, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zdarzenie naruszające sprawność organizmu miało miejsce w okresie tej wojny lub po wojnie.

**Art. 2**

1. Świadczenia określone w ustawie przysługują osobom uprawnionym, w stosunku, do których zaniechano, na podstawie przepisów dotychczasowych, ustalania i poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów uzyskanych z tytułu rent i emerytur ze względu na utratę wzroku w wyniku działań wojennych w okresie wojny 1939-1945 lub eksplozji pozostałych po tej wojnie niewypałów bomb, min, granatów.
2. Do wniosku osoby uprawnionej, której świadczenia określone w ustawie przysługują w związku z okolicznościami określonymi ust. 1, należy dołączyć dokumentację potwierdzającą zaniechanie ustalania i poboru podatku.

**Art. 3**

1. Osobie uprawnionej, w stosunku do której nie nastąpiło zaniechanie ustalania i poboru podatku dochodowego z przyczyn, o których mowa w art. 2, świadczenia określone w ustawie przyznaje się na udokumentowany wniosek tej osoby.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, należy dołączyć dokumentację medyczną z okresu zdarzenia określonego w art. 1 ust. 2 potwierdzającą również związek przyczynowy tego zdarzenia z powstałą w jego wyniku całkowitą i trwałą niezdolnością do pracy i samodzielnej egzystencji. Zaistnienie zdarzenia, a także jego związek przyczynowy z powstałą w jego wyniku całkowitą i trwałą niezdolnością do pracy i samodzielnej egzystencji, mogą potwierdzać również inne dowody przedłożone przez wnioskodawcę.

3. O całkowitej i trwałej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji, czasie jej powstania oraz związku przyczynowym ze zdarzeniem określonym w art. 1 ust. 2 orzeka lekarz orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Orzeczenie to, w odniesieniu do osób, o których mowa w ust. 1, warunkuje uzyskanie prawa do świadczeń określonych w ustawie.

#### **Art. 4**

1. Świadczenie pieniężne dla osób uprawnionych przysługuje w kwocie renty socjalnej, o której mowa w ustawie z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz.U. Nr 135, poz. 1268).
2. Do świadczenia pieniężnego, o którym mowa w ust. 1, osobie uprawnionej przysługuje dodatek pielęgnacyjny na zasadach określonych w art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 z późn. zm.), z tym że kwota dodatku wypłacanego w myśl tych przepisów ulega zwiększeniu o 50%.

#### **Art. 5**

1. Osobie uprawnionej przysługuje także:
  - 1) prawo do bezpłatnych świadczeń leczniczych oraz leków i środków opatrunkowych a także przedmiotów ortopedycznych, protez, środków pomocniczych i innych wyrobów medycznych;
  - 2) skierowanie na pobyt w sanatorium, co najmniej raz na 3 lata niezależnie od urlopu wypoczynkowego przysługującego z tytułu zatrudnienia;
  - 3) pierwszeństwo w umieszczeniu, na jej wniosek, w domu pomocy społecznej, przy czym na pokrycie kosztów utrzymania w takim domu można dokonywać potrąceń z renty;
  - 4) prawo do ulgi przy przejazdach tramwajami i autobusami (trolejbusami) komunikacji miejskiej, bez względu na miejsce zamieszkania;
  - 5) prawo do ulgi przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w 2 klasie w pociągach osobowych i pospiesznych oraz autobusowego w komunikacji zwykłej, przyspieszonej i pospiesznej - na podstawie biletów jednorazowych
2. Osoby uprawnione otrzymują świadczenia, o których mowa w ust. 1 pkt 1 na zasadach określonych w art. 45–47 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z dnia 27 września 2004 r. z późn. zm.)
3. Osoby uprawnione otrzymują świadczenia, o których mowa w ust. 1 pkt 2-5 na zasadach określonych w przepisach ustawy o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz.U. z 2002 r. Nr. 9, poz. 87 z późn. zm.), odnoszących się do inwalidów wojennych zaliczonych do I grupy inwalidów.
4. W odniesieniu do osoby uprawnionej nie jest wymagane skierowanie na ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne finansowane ze środków publicznych.
5. Osoba przedstawiająca receptę do realizacji jest obowiązana do okazania dokumentu, o którym mowa w art. 12 ust. 1.

6. Potrąceń, o których mowa w ust. 1 pkt 3, można dokonywać również w razie pobytu osoby uprawnionej powyżej 1 roku w publicznych zakładach opieki zdrowotnej. Zasady dokonywania takich potrąceń ustalone odnośnie do inwalidów wojennych stosuje się odpowiednio.
7. Uprawnienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 i 5, przysługują także przewodnikowi towarzyszącemu osobie uprawnionej, na zasadach i w zakresie określonym w przepisach ustawy o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin.

#### **Art. 6**

Osobie uprawnionej przysługuje zwolnienie z opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych. Zwolnienie to przysługuje także osobie prowadzącej z osobą uprawnioną wspólne gospodarstwo domowe.

#### **Art. 7**

1. Prawo do świadczeń powstaje z dniem spełnienia się wszystkich warunków wymaganych przez ustawę do uzyskania tego prawa, z zastrzeżeniem art. 15.
2. Prawa do świadczeń nie nabywa, a nabyte traci osoba, która wywołała przestępstwem umyślnym okoliczności uzasadniające powstanie prawa do świadczeń lub ich zwiększenie.
3. Prawo do świadczeń ustaje ze śmiercią osoby uprawnionej, z zastrzeżeniem art. 9.

#### **Art. 8**

1. Świadczenia, o których mowa w ustawie, są realizowane na rzecz osoby uprawnionej mającej stałe miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Jeżeli osoba uprawniona pobiera emeryturę lub rentę, w tym świadczenie o charakterze rentowym z instytucji zagranicznej, wypłacaną kwotę świadczenia, o którym mowa w art. 4, zmniejsza się o 25% miesięcznie, chyba, że wypłata emerytury lub renty z innego tytułu została zawieszona. Przepis niniejszy nie narusza przepisów o zbiegu uprawnień emerytalnych oraz rentowych z innych tytułów.

#### **Art. 9**

W razie śmierci osoby uprawnionej, osobie lub instytucji, która pokryła koszty pogrzebu przysługuje zasiłek pogrzebowy w kwocie i na zasadach określonych w art. 78–81 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

#### **Art. 10**

1. Świadczenia określone w art. 4 i 5 przyznaje się na wniosek osoby uprawnionej.
2. Prawo do świadczenia pieniężnego ustalają organy rentowe w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w formie decyzji wydawanej w związku z zaistnieniem okoliczności określonych w art. 2 albo na podstawie orzeczenia, o którym mowa w art. 3 ust. 3.
3. Od decyzji organu rentowego przysługują osobie zainteresowanej środki prawne przewidziane w odrębnych przepisach.

### **Art. 11**

1. Świadczenie pieniężne wypłacają organy, o których mowa w art. 10 ust. 2.
2. Świadczenie pieniężne wypłacane jest miesięcznie. Jeżeli osoba uprawniona pobiera emeryturę bądź rentę, świadczenie to wypłacane jest wraz z emeryturą lub rentą.

### **Art. 12**

1. Dokumentem potwierdzającym prawo do korzystania z uprawnień, o których mowa w ustawie, jest legitymacja cywilnej ofiary wojny. W legitymacji zamieszcza się wykaz uprawnień przysługujących osobie uprawnionej na podstawie art. 4–6.
2. Legitymację cywilnej ofiary wojny wydaje Zakład Ubezpieczeń Społecznych stosując odpowiednio przepisy wydane na podstawie art. 68 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. Nr 137, poz. 887, z późn. zm.).
3. Osoba uprawniona jest obowiązana do okazywania legitymacji na żądanie instytucji albo osoby realizującej przysługujące uprawnienie lub kontrolującej prawo do korzystania z uprawnień.
4. Legitymacja cywilnej ofiary wojny podlega anulowaniu przez organ rentowy z dniem śmierci osoby uprawnionej lub w przypadku prawomocnego stwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 7 ust. 2.

### **Art. 13**

1. Świadczenia, o których mowa w niniejszej ustawie a także koszty obsługi tych świadczeń, finansowane są z budżetu państwa, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Do świadczeń określonych w art. 5 ust. 1 pkt 1 zastosowanie ma przepis art. 13 ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
3. Ustawa nie narusza przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.).

### **Art. 14**

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.) dodaje się art. 52e w brzmieniu:

„Art. 52e. Zwalnia się z podatku dochodowego kwoty świadczeń wypłacanych osobom uprawnionym na podstawie ustawy z dnia ..... o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny (Dz.U. .... ....).”

### **Art. 15**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## Uzasadnienie

Przedłożony projekt Ustawy o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny ma na celu objęcie świadczeniem pieniężnym oraz innymi świadczeniami przewidzianymi w ustawie osób, które nie działając w formacjach wojskowych czy ruchu oporu, doznały poprzez utratę wzroku - w wyniku działań wojennych prowadzonych w czasie II wojny światowej oraz działań zbrojnych prowadzonych bezpośrednio po zakończeniu wojny, a także na skutek eksplozji niewypałów m.in. bomb, pocisków, min, granatów - naruszenia sprawności organizmu powodującego całkowitą i trwałą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji.

Osoby takie nie są objęte przepisami ustawy z dnia 20 maja 1974 roku o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych i ich rodzin, a więc do chwili obecnej są całkowicie pominięte przez ustawodawcę w systemie świadczeń dla ofiar II Wojny Światowej. Cywilne niewidome ofiary wojny to nieliczna już dziś grupa osób schorowanych i w podeszłym wieku, często pozbawionych jakiegokolwiek wsparcia ze strony Państwa. Ta grupa społeczna nie ma szans na to, aby poprzez prowadzenie szeroko zakrojonego lobbingu wywalczyć niezbędne do życia świadczenia i pomoc medyczną, które umożliwi im godną starość.

Należy przypomnieć, że prace legislacyjne, mające na celu objęcie cywilnych niewidomych ofiar wojny pomocą Państwa trwają już ponad 7 lat. Projekt poselski został skierowany do łaski marszałkowskiej w marcu 1999 roku, a po przeszło dwóch latach prac, 20 lipca 2001 r. Sejm RP uchwalił Ustawę o świadczeniu pieniężnym dla cywilnych ofiar wojny. Ustawa ta miała wejść w życie z dniem 1 stycznia 2002 r. Jednakże, ustawą z dnia 14 grudnia 2001r. z zmianie ustawy o świadczeniu pieniężnym dla cywilnych ofiar wojny, termin został przesunięty na dzień 1 stycznia 2004r. Ustawą z dnia 19 grudnia 2003 r. o zmianie ustawy o świadczeniach dla cywilnych ofiar wojny termin wejścia w życie ustawy przesunięto raz jeszcze - na 1 stycznia 2005 roku. W ostateczności, tuż przed ostatecznym terminem wejścia w życie - Ustawa została definitywnie uchylona. W wyniku powyższych zabiegów legislacyjnych cywilne niewidome ofiary wojny pozostają nadal nieobjęte pomocą Państwa.

W niniejszym projekcie wnioskodawcy określili krąg zasadniczy osób uprawnionych do otrzymywania świadczeń poprzez odwołanie się do kategorii osób, w stosunku do których Minister Finansów zaniechał już w latach ubiegłych ustalania i poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów uzyskanych z tytułu rent i emerytur ze względu na utratę wzroku w wyniku działań wojennych w okresie wojny 1939-1945 lub eksplozji pozostałych po tej wojnie niewypałów bomb, min, granatów.

Dzięki takiemu określeniu osób uprawnionych do otrzymywania świadczeń, można dość precyzyjnie oszacować liczbę uprawnionych do ich otrzymywania, a tym samym ściśle skalkulować konsekwencje finansowe uchwalenia ustawy dla budżetu państwa.

Liczba uprawnionych do otrzymywania świadczeń nie przekroczy 500 osób. Wyliczenie takie potwierdził Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, który w odpowiedzi na zapytanie skierowane przez Przewodniczącego Sejmowej Komisji Polityki Społecznej w piśmie z dnia 1 marca 2006 r. (znak NS 070-32/2006) poinformował, że "grupa osób, która utraciła wzrok w wyniku działań wojennych w okresie wojny 1939-1945 lub

eksplozji pozostałych po tej wojnie niewypałów i które korzystają ze zwolnienie z podatku od dochodów z tytułu rent i emerytur i rent wynosi ok. 500 osób. Grupa ta obejmuje zarówno osoby cywilne jak i byłych żołnierzy."

Jednak docelowa grupa objęta świadczeniami będzie w rzeczywistości mniejsza niż 500 osób, bowiem wyliczenie Prezesa ZUS obejmuje zarówno cywilne ofiary wojny, jak i byłych żołnierzy (ociemniałych). W świetle informacji przedstawionych przez Stowarzyszenie Niewidomych Cywilnych Ofiar Wojny liczba osób uprawnionych nie przekroczy 300 osób.

Należy w związku z tym wyraźnie podkreślić, że ustawa nie spowoduje znaczących skutków finansowych dla budżetu państwa. Przewidziane w projekcie świadczenie przyznawane w wysokości renty socjalnej, powiększonej o równowartość dodatku pielęgnacyjnego (i przy założeniu, że wypłatą byłoby objętych 500 osób) stanowiłoby obciążenie dla budżetu państwa w kwocie nie przekraczającej 4 mln złotych rocznie)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Od 1 marca 2006 r. wysokość renty socjalnej wynosi 501,87 zł brutto. Dodatek pielęgnacyjny wypłacany jest w wysokości 144,00 zł miesięcznie. Razem jest to kwota ok. 650 zł miesięcznie (7.800 zł rocznie) na osobę.

Warszawa, 14 czerwca 2006 r.

BAS-WAEM-1372/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

#### **w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Rajmund Moric) z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy określa świadczenia przysługujące cywilnym niewidomym ofiarom wojny oraz zasady ustalania i realizacji tych świadczeń. Osobami uprawnionymi w rozumieniu projektu są obywatele polscy, posiadający stałe miejsce zamieszkania w Rzeczypospolitej Polskiej, którzy, nie wchodząc w skład formacji wojskowych, zmilitaryzowanych służb państwowych lub ruchu oporu, doznali naruszenia sprawności organizmu powodującego całkowitą i trwałą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji, poprzez utratę wzroku: 1) na skutek działań wojennych w latach 1939-1946 oraz działań zbrojnych kontynuowanych po zakończeniu wojny; 2) na skutek eksplozji niewybuchów pozostałych z okresu wojny 1939-1945, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zdarzenie naruszające sprawność organizmu miało miejsce w okresie tej wojny lub po wojnie (art. 1 ust. 2 projektu).

Świadczenia dla osób uprawnionych mają obejmować: świadczenie pieniężne przysługujące w kwocie renty socjalnej, dodatek pielęgnacyjny oraz inne uprawnienia przewidziane przez projekt, m.in. prawo do bezpłatnych świadczeń leczniczych, skierowanie na pobyt w sanatorium, prawo do ulgi w przejazdach środkami komunikacji miejskiej, zwolnienie z opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych (art. 4-6 projektu).



Art. 7 ust. 1 projektu stanowi, że prawo do świadczeń „powstaje z dniem spełnienia się wszystkich warunków wymaganych przez ustawę do uzyskania tego prawa, z zastrzeżeniem art. 15”<sup>1</sup>.

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, ze zmianami) przepisu art. 52e, zwalniającego z podatku dochodowego od osób fizycznych kwoty świadczeń wypłacanych osobom uprawnionym na podstawie proponowanej ustawy.

Art. 15 projektu ustanawia czternastodniową *vacatio legis*.

## **2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

## **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

W uzasadnieniu dołączonym do projektu ustawy nie ma – wymaganego przepisem art. 34 ust. 2 pkt 7 Regulaminu Sejmu – oświadczenia w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

---

<sup>1</sup> Wątpliwości budzi odwołanie do art. 15 projektu (przewidziane w cytowanym art. 7 ust. 1), ponieważ jest to wyłącznie przepis o wejściu w życie ustawy („Ustawa wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia”). Przepis ten nie jest więc przepisem szczególnym, który zmieniałby zakres stosowania art. 7 ust. 1 projektu.

*Deskryptory Bazy REX: projekt ustawy, świadczenia socjalne, Unia Europejska*

Warszawa, 14 czerwca 2006 r.

BAS-WAEM-1373/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Rajmund Moric) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Przedstawiony poselski projekt ustawy określa świadczenia przysługujące cywilnym niewidomym ofiarom wojny oraz zasady ustalania i realizacji tych świadczeń. Osobami uprawnionymi w rozumieniu projektu są obywatele polscy, posiadający stałe miejsce zamieszkania w Rzeczypospolitej Polskiej, którzy, nie wchodząc w skład formacji wojskowych, zmilitaryzowanych służb państwowych lub ruchu oporu, doznali naruszenia sprawności organizmu powodującego całkowitą i trwałą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji, poprzez utratę wzroku: 1) na skutek działań wojennych w latach 1939-1946 oraz działań zbrojnych kontynuowanych po zakończeniu wojny; 2) na skutek eksplozji niewybuchów pozostałych z okresu wojny 1939-1945, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zdarzenie naruszające sprawność organizmu miało miejsce w okresie tej wojny lub po wojnie (art. 1 ust. 2 projektu).

Świadczenia dla osób uprawnionych mają obejmować: świadczenie pieniężne przysługujące w kwocie renty socjalnej, dodatek pielęgnacyjny oraz inne uprawnienia przewidziane przez projekt, m.in. prawo do bezpłatnych świadczeń leczniczych, skierowanie na pobyt w sanatorium, prawo do ulgi w przejazdach środkami komunikacji miejskiej, zwolnienie z opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych (art. 4–6 projektu).

Art. 7 ust. 1 projektu stanowi, że prawo do świadczeń „powstaje z dniem spełnienia się wszystkich warunków wymaganych przez ustawę do uzyskania tego prawa, z zastrzeżeniem art. 15”<sup>1</sup>.

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, ze zmianami) przepisu art. 52e, zwalniającego z podatku dochodowego od osób fizycznych kwoty świadczeń wypłacanych osobom uprawnionym na podstawie proponowanej ustawy.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

W uzasadnieniu dołączonym do projektu ustawy nie ma – wymaganego przepisem art. 34 ust. 2 pkt 7 Regulaminu Sejmu – oświadczenia w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

**Projekt ustawy o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

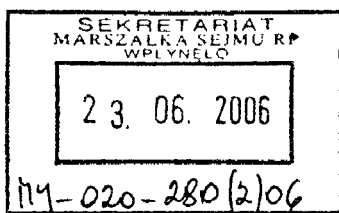
---

<sup>1</sup> Wątpliwości budzi odwołanie do art. 15 projektu (przewidziane w cytowanym art. 7 ust. 1), ponieważ jest to wyłącznie przepis o wejściu w życie ustawy („Ustawa wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia”). Przepis ten nie jest więc przepisem szczególnym, który zmieniałby zakres stosowania art. 7 ust. 1 projektu.

*Deskryptory Bazy REX: projekt ustawy, świadczenia socjalne, Unia Europejska*

Warszawa, dn. 23.06.2006 r.

**Rajmund Moric**  
**Klub Parlamentarny**  
**Samoobrona RP**



**Pan**  
**Marek Jurek**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowny Panie Marszałku,**

Działając w imieniu i na rzecz posłów wnioskodawców, którzy w dniu 07.06.2006 r. na ręce Pana Marszałka złożyli **projekt ustawy o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny**, mam zaszczyt poinformować Pana Marszałka, że **przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.**

Rajmund Moric

.....  
Poseł na Sejm RP

NL. 0220-57/06

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z otrzymanym do opinii, przy piśmie z dnia 24 czerwca br., znak: PS-108/06, **projektem ustawy o świadczeniach dla cywilnych ofiar wojny**, zgłaszam następujące uwagi. Biorąc pod uwagę, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie został powołany do kreowania polityki w zakresie ubezpieczeń społecznych, ale do zapewnienia prawidłowego i sprawnego wprowadzenia w życie przyjętych rozwiązań - skoncentruję się na tych aspektach, które mają znaczenie z punktu widzenia wykonawcy.

**Do art. 1 i art. 2**

Z uwagi na występujące na gruncie obowiązujących przepisów, np. prawa podatkowego, rozróżnienie pojęć „niewypał” i „niewybuch” powstaje wątpliwość, czy przepis art. 1 ust. 2 pkt 2 projektu ustawy odnosi się wyłącznie do zdarzeń powstałych na skutek eksplozji niewybuchów. Zestawienie powołanej regulacji z przepisem art. 2 ust. 1 projektu sugeruje bowiem, że ma on zastosowanie także do osób, które utraciły wzrok na skutek eksplozji niewypałów.

Wątpliwym jest przy tym, czy zamierzonym było ograniczenie kręgu osób uprawnionych w rozumieniu niniejszego projektu do osób, którym zaniechano ustalania i poboru podatku dochodowego w związku utratą wzroku w wyniku działań wojennych w okresie wojny 1939-1945 lub eksplozji pozostałych po tej wojnie niewypałów bomb, min, granatów, podczas gdy w świetle art. 21 ust. 1 pkt 100 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r., Nr 14, poz. 176 z późn. zm.) zaniechanie ustalania i poboru podatku może dotyczyć także osób, które utraciły wzrok

w wyniku eksplozji pozostałych po II wojnie światowej niewybuchów oraz niewypałów - innych niż bomby, miny i granaty.

Powstaje zatem pytanie kto powinien w takim przypadku dokonywać oceny, czy zaniechanie ustalania i poboru podatku nastąpiło w związku utratą wzroku w wyniku wybuchu niewypału, czy też niewybuchu i czy był to, np. niewypał bomby, a nie torpedy bądź innej amunicji.

### **Do art. 3**

W świetle przepisów projektu ustawy świadczenie dla cywilnych niewidomych ofiar wojny przysługiwałoby:

- na podstawie dokumentacji potwierdzającej zaniechanie ustalania i poboru podatku dochodowego od osób fizycznych osobom, w stosunku do których zaniechano ustalania i poboru tego podatku (od dochodów z tytułu emerytur lub rent otrzymywanych przez osoby, które utraciły wzrok w wyniku działań wojennych w okresie wojny 1939-1945 lub eksplozji pozostałych po tej wojnie niewypałów i niewybuchów) – art. 2 projektu,
- na podstawie orzeczenia lekarza orzecznika ZUS osobom, w stosunku do których nie zaniechano ustalania i poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od wymienionych wyżej dochodów – art. 3 projektu.

Zgodnie z art. 3 ust. 3 projektu ustawy lekarz orzecznik byłby zobowiązany orzekać o całkowitej i trwałej niezdolności do pracy i niezdolności do samodzielnej egzystencji, czasie jej powstania oraz związku przyczynowym ze zdarzeniem określonym w art. 1 ust. 2, tj.:

- z działaniami wojennymi w latach 1939-1945 oraz działaniami zbrojnymi kontynuowanymi po zakończeniu wojny,
- z eksplozjami niewybuchów pozostałych z okresu wojny 1939-1945, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zdarzenie naruszające sprawność organizmu miało miejsce w okresie tej wojny lub po wojnie (brak podanego okresu).

Stosownie do art. 3 ust. 2 projektu do wniosku o świadczenie należy dołączyć dokumentację medyczną z okresu zdarzenia. Zaistnienie zdarzenia, a także jego związek przyczynowy z powstałą w jego wyniku całkowitą i trwałą niezdolnością do pracy i samodzielnej egzystencji, mogą potwierdzać również inne dowody przedłożone przez wnioskodawcę.

Nie do przyjęcia jest, aby np. w przypadku braku dokumentacji medycznej pochodzącej z okresu zdarzenia lekarz orzecznik określał związek całkowitej i trwałej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji z wymienionymi wyżej zdarzeniami wyłącznie na podstawie zeznań świadków (zgodnie z kpa dowodami w szczególności mogą być dokumenty, zeznania



świadków, opinie biegłych oraz oględziny). Ponadto za pomocą tych samych dowodów lekarz orzecznik miałby również potwierdzać samo zaistnienie jednego z wymienionych zdarzeń.

Wydaje się, że warunkiem uzyskania prawa do świadczenia dla cywilnych niewidomych ofiar wojny przez osoby, w stosunku do których nie nastąpiło zaniechanie ustalania i poboru podatku dochodowego od osób fizycznych – analogicznie jak w przepisach regulujących zasady zwolnienia od podatku dochodowego od osób fizycznych dochodów z tytułu emerytur lub rent otrzymywanych przez osoby, które utraciły wzrok w wyniku działań wojennych w okresie wojny 1939-1945 lub eksplozji pozostałych po tej wojnie niewypałów i niewybuchów – powinno być przedłożenie następujących dokumentów:

- a) orzeczenia o uznaniu za inwalidę I lub II grupy w związku ze stanem narządu wzroku lub orzeczenia o całkowitej trwałej niezdolności do pracy i do samodzielnej egzystencji w związku ze stanem narządu wzroku,
- b) dokumentacji leczniczej (szpitalnej) z okresu wypadku, potwierdzającej wypadek, bądź poświadczonego notarialnie oświadczenia dwóch świadków potwierdzających utratę wzroku w wyniku działań wojennych w latach 1939-1945 lub eksplozji niewypałów i niewybuchów pozostałych po tej wojnie,
- c) aktualnego zaświadczenia lekarskiego okulisty o urazowym uszkodzeniu wzroku.

Jedynie w przypadkach, w których osoba ubiegająca się o wymienione świadczenie nie posiadałaby stosownego orzeczenia, byłaby ona kierowana do lekarza orzecznika celem ustalenia niezdolności do pracy i niezdolności do samodzielnej egzystencji oraz ich związku ze stanem narządu wzroku.

Ponadto należy zauważyć, że w świetle przepisów ustawy podatkowej, zaniechania ustalania i poboru podatku dokonuje się również w stosunku do osób, które:

- uznane zostały za inwalidę wzroku II grupy,
- nie posiadają orzeczenia o niezdolności do samodzielnej egzystencji,
- posiadają ważną legitymację Stowarzyszenia Niewidomych Cywilnych Ofiar Wojny lub Związku Ociemniałych Żołnierzy RP.

Powstaje zatem pytanie, czy osoby, w stosunku do których zaniechano ustalania i poboru podatku, np. ze względu na inwalidztwo wzroku II grupy, mogą ubiegać się o świadczenie na zasadach określonych w art. 3 projektu.

Należy także doprecyzować jakie środki dowodowe potwierdzają fakt zaniechania ustalania i poboru podatku w stosunku do określonej osoby.

### **Do art. 4 ust. 2**

W projekcie napisano, że do świadczenia pieniężnego osobie uprawnionej „prysługuje dodatek pielęgnacyjny na zasadach określonych w art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych”. W uzasadnieniu natomiast, jako wysokość ww. dodatku, przytoczona jest kwota 144,00 zł. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie kwoty najniższej emerytury i renty, dodatku pielęgnacyjnego i dodatku dla sierot zupełnych oraz kwot maksymalnych zmniejszeń emerytury i rent (M.P. Nr 12, poz. 166), od dnia 1 marca 2006 r. wysokość dodatku pielęgnacyjnego wynosi 153,19 zł miesięcznie. Kwota 144,00 zł to wysokość zasiłku pielęgnacyjnego.

### **Do art. 5**

Doprecyzowania wymagają zasady dokonywania potrąceń na pokrycie kosztów utrzymania osoby uprawnionej w domu pomocy społecznej i w publicznych zakładach opieki zdrowotnej.

Na tle przedmiotowej regulacji powstaje również pytanie, czy ze świadczeń dla cywilnych niewidomych ofiar wojny można dokonywać potrąceń innych niż te określone art. 5 ust. 1 pkt 3 i ust. 6, a jeżeli tak - to na jakich zasadach (na podstawie jakich przepisów).

### **Do art. 7**

Koniecznym wydaje się dookreślenie z jakim konkretnie dniem powstanie prawo do świadczenia (czy chodzi tu o datę wydania orzeczenia, datę uprawomocnienia się orzeczenia, czy może o datę wydania decyzji?)

Proponuję ponadto zmienić treść przepisu art. 7 ust. 3 i nadać mu następujące brzmienie:

„3. Prawo do świadczenia ustaje:

- 1) gdy odpadnie którykolwiek z warunków wymaganych do uzyskania świadczenia,
- 2) ze śmiercią osoby uprawnionej.

### **Do art. 9**

Wydaje się, że w stosunku do cywilnych niewidomych ofiar wojny powinny mieć zastosowanie również przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 39, poz. 353 z późn. zm.), regulujące zbieg prawa do zasiłków pogrzebowych z różnych tytułów.

W związku z powyższym proponuję, nadanie art. 9 projektu następującego brzmienia:

„W razie śmierci osoby uprawnionej przysługuje zasiłek pogrzebowy w wysokości i na zasadach określonych w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych”.

**Do art. 10 ust. 3**

Proponuję zmienić treść przepisu art. 10 ust. 3 projektu poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Od decyzji organu rentowego przysługują osobie zainteresowanej środki odwoławcze przewidziane w odrębnych przepisach dla decyzji w sprawach emerytur i rent”

**Do art. 12**

Wątpliwości budzi możliwość odpowiedniego stosowania rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 12 sierpnia 2004 r. w sprawie wzoru legitymacji emeryta-rencisty oraz trybu jej wydawania, wymiany lub zwrotu – przy wydawaniu przez Zakład legitymacji dla cywilnej ofiary wojny. Odrębnie należałoby bowiem określić wzór takiej legitymacji oraz jej treść.

Doprecyzować należy ponadto, na czym miałyby polegać anulowanie legitymacji, o którym mowa w art. 12 ust. 4 projektu ustawy, tj. kto miałby dokonać zwrotu legitymacji w przypadku śmierci osoby uprawnionej, w jakim terminie miałyby to nastąpić oraz, czy niezwrócenie przedmiotowej legitymacji obwarowane byłoby sankcjami.

**Do art. 15**

Ze względu na konieczność podjęcia szeregu działań zmierzających do przygotowania Zakładu do realizacji przepisów projektu nie do przyjęcia jest zaproponowany w ustawie 14-dniowy *vacatio legis*.

Pragnę również zwrócić uwagę na fakt, że niniejszy projekt nie zawiera przepisów odsyłających do odpowiednich uregulowań przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 z późn. zm.). Oznacza to, że osoby pobierające świadczenie dla cywilnych niewidomych ofiar wojny nie będą objęte ubezpieczeniem zdrowotnym z tego tytułu.

2 pawańnic

2 up.

CZŁONEK ZARZĄDU  
W. Pretkiel  
mgr Wanda Pretkiel



**PREZES  
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ**  
*Konstanty Radziwiłł*

NRL/ZRP/WR/831-1/ *h166* /2006

Warszawa, 2006.07. *11*

Pan

**Lech CZAPLA**

Zastępca

Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

Uprzejmie informuję, że nie zgłaszam uwag do poselskiego projektu ustawy o świadczeniach dla cywilnych niewidomych ofiar wojny.

*Z poważaniem*  
*K. Radziwiłł*

---

**Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Skierowano do druku *18* lipca 2006 r.

Cena *0,93* zł + 22% VAT



---

**Naczelna Izba Lekarska, ul. Jana Sobieskiego 110, 00-764 Warszawa**

**tel. 559 13 30, fax 559 13 33**

e-mail: [prezes@hipokrates.org](mailto:prezes@hipokrates.org)