



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-145-06

Druk nr 1078

Warszawa, 26 października 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

-o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708 i Nr 170, poz. 1217 i 1218) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) Ministrze Finansów – rozumie się przez to odpowiednio ministra właściwego do spraw budżetu, ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz ministra właściwego do spraw instytucji finansowych;
- 2) zarządzie jednostki samorządu terytorialnego – rozumie się przez to również wójta, burmistrza i prezydenta miasta;
- 3) programach operacyjnych – rozumie się przez to programy operacyjne, o których mowa w ustawie z dnia o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr ..., poz. ...), zwanej dalej „ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju”.”;

2) w art. 4 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) uczelnie publiczne;”;

3) w art. 5:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do środków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, zalicza się:

1) środki przeznaczone na realizację programów przedakcesyjnych;

2) środki pochodzące z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Rybołówstwa;

3) środki:

a) Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej „Sekcja Gwarancji”;

b) Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji,

c) Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich;

4) niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym:

a) Norweskiego Mechanizmu Finansowego,

b) Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego,

c) Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego;

5) inne środki, z zastrzeżeniem ust. 4.”,

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, wykaz środków niezaliczanych do środków, o których mowa w ust. 3 pkt 4 i 5, biorąc pod uwagę źródło pochodzenia, przeznaczenie oraz beneficjentów tych środków.”;

4) w art. 6 w ust. 2 uchyla się pkt 5;

5) w art. 9 uchyla się pkt 5;

6) w art. 13:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister Finansów podaje do publicznej wiadomości, w terminie, o którym mowa w art. 15 ust. 2, informacje obejmujące wykaz udzielonych przez Skarb Państwa poręczeń i gwarancji, wskazując podmioty, których te poręczenia i gwarancje dotyczą.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister Finansów podaje do publicznej wiadomości wykaz osób fizycznych i podmiotów, którym umorzono zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłaty prolongacyjne w kwocie przewyższającej 5 000 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia, w terminie 3 miesięcy od dnia wydania przez naczelnika urzędu skarbowego lub dyrektora izby skarbowej oraz naczelnika urzędu celnego lub dyrektora izby celnej, decyzji o których mowa w art. 67a § 1 pkt 3, art. 67b, art. 67c § 2 oraz w art. 67d ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U.

z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”.

- c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3. Podanie do publicznej wiadomości wykazu, o którym mowa w ust. 2a, nie narusza przepisów o tajemnicy skarbowej.
4. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób ustalania kwot oraz sposób podawania do publicznej wiadomości wykazu, o którym mowa w ust. 2a, uwzględniając rodzaje podmiotów, których informacje dotyczą, organy obowiązane do przekazywania Ministrowi Finansów wykazów oraz terminy przekazywania wykazów przez te organy.”;
- 7) w art. 17 uchyla się ust. 5;
- 8) w art. 18 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Minister Finansów, wydając rozporządzenia, o których mowa w ust. 2 i 3, uwzględni konieczność określenia wzorów formularzy sprawozdań i szczegółowość danych, umożliwiające podanie do publicznej wiadomości informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1-2a oraz w art. 15, a także sporządzenie informacji z wykonania budżetu państwa.”;
- 9) w art. 22 w ust. 2 dodaje się pkt 15 w brzmieniu:
- „15) z tytułu odpłatności za wyżywienie i zakwaterowanie uczniów i młodzieży w bursach i internatach, ponoszonych przez rodziców lub opiekunów.”;
- 10) w art. 24:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do przychodów własnych nie zalicza się dochodów z najmu i dzierżawy oraz innych umów o podobnym charakterze dotyczących składników majątkowych Skarbu Państwa.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakład budżetowy prowadzący działalność w zakresie administrowania i zarządzania nieruchomościami, obejmującą najem lub dzierżawę składników majątkowych Skarbu Państwa, do przychodów własnych zalicza przychody z tytułu świadczonych usług związanych z tą działalnością.”;

11) w art. 26:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Gospodarstwo pomocnicze pokrywa koszty swojej działalności z uzyskiwanych przychodów własnych, z zastrzeżeniem ust. 4. Do przychodów własnych nie zalicza się dochodów z najmu lub dzierżawy oraz innych umów o podobnym charakterze dotyczących składników majątkowych Skarbu Państwa.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy gospodarstwo pomocnicze prowadzi działalność w zakresie administrowania i zarządzania nieruchomościami, obejmującą najem lub dzierżawę składników majątkowych Skarbu Państwa, do przychodów własnych gospodarstwa pomocniczego zalicza się przychody z tytułu świadczonych usług związanych z tą działalnością.”;

12) uchyla się art. 39;

13) po art. 41 dodaje się art. 41a w brzmieniu:

„Art. 41a. 1. Jednostki podsektora rządowego, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12, sporządzają projekty rocznych planów finansowych, zgodnie z przepisami stanowiącymi podstawę ich utworzenia, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

2. Projekty, o których mowa w ust. 1, są przekazywane Ministrowi Finansów w trybie i terminach określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 120 ust. 5.”;

14) art. 42 i 43 otrzymują brzmienie:

„Art. 42. 1. Należności pieniężne, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej, przypadające państwowym jednostkom budżetowym, państwowym zakładom budżetowym, państwowym gospodarstwom pomocniczym i państwowym funduszom celowym, mogą być umarżane w całości lub w części, a ich spłata odraczana lub rozkładana na raty, z zastrzeżeniem ust. 7, gdy:

- 1) osoba fizyczna – zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku lub pozostawiła ruchomości niepodlegające egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty stanowiącej wysokość 6 000 zł;
- 2) osoba prawna – została wykreślona z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność

z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie;

- 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
 - 4) jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji.
2. W przypadku gdy oprócz dłużnika głównego są zobowiązane inne osoby, umarzanie należności, o których mowa w ust. 1, mających charakter cywilnoprawny, może nastąpić tylko wtedy, gdy warunki umarzania zachodzą wobec wszystkich zobowiązanych.
 3. W przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi dłużnika oraz uzasadnionym interesem Skarbu Państwa, na wniosek dłużnika, mogą zostać odroczone terminy spłaty całości lub części należności albo rozłożona płatność całości lub części należności na raty.
 4. Do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności, o których mowa w ust. 1, są uprawnieni:
 - 1) minister właściwy do spraw Skarbu Państwa – w odniesieniu do należności Skarbu Państwa o charakterze cywilnoprawnym, wynikających ze stosunków prawnych, w zakresie których jest on właściwy;

- 2) kierownik państwowej jednostki budżetowej, kierownik państwowego zakładu budżetowego – w odniesieniu do pozostałych należności przypadających jednostce budżetowej, jeżeli wartość należności głównej nie przekracza kwoty 40 000 zł;
 - 3) dysponent funduszu – w odniesieniu dla należności państwowego funduszu celowego;
 - 4) dysponent główny – w pozostałych wypadkach .
5. Umożnienie należności oraz odroczenie terminu spłaty całości lub części należności albo rozłożenie płatności całości lub części należności na raty następuje:
- 1) w odniesieniu do należności o charakterze administracyjnoprawnym – na podstawie decyzji uprawnionego organu;
 - 2) w odniesieniu do należności o charakterze cywilnoprawnym – na podstawie przepisów prawa cywilnego w formie pisemnej.
6. Przepisy ust. 1-5 stosuje się odpowiednio do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat odsetek od tych należności oraz do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat innych należności ubocznych.
7. Przepisów ust. 1-6 nie stosuje się do należności, których umarzanie spłaty, odraczania spłaty oraz rozkładania na raty określają odrębne przepisy.

8. Przepisów ust. 1 nie stosuje się do należności związanych z realizacją programów operacyjnych, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1, 2, 4 i 5.
9. Egzekucja należności, o których mowa w ust. 1, z wyjątkiem należności o charakterze cywilnoprawnym, następuje w trybie i na zasadach określonych w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 43. 1. W przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym mogą być umarzane, a ich spłata odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 3.

2. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, oraz wskaże organ lub osobę do tego uprawnioną.
3. Do przypadających jednostkom samorządu terytorialnego należności pieniężnych z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, stosuje się przepisy art. 42, z tym że uprawnienia kierownika

państwowej jednostki budżetowej przysługują zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.”;

15) w art. 45 po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Jeżeli kierownik jednostki wyda polecenie realizacji zakwestionowanej operacji niezwłocznie zawiadamia o tym w formie pisemnej dysponenta części budżetowej, a w przypadku jednostki podsektora samorządowego zarząd jednostki samorządu terytorialnego, uzasadniając realizację zakwestionowanej operacji. W przypadku gdy polecenie wyda wójt, burmistrz, starosta lub marszałek województwa będący kierownikiem jednostki, zawiadamia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego oraz właściwą regionalną izbę obrachunkową.”;

16) w art. 65:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ocenę w jednostkach, o których mowa w art. 49 ust. 1 i 2, przeprowadzają, na podstawie pisemnego upoważnienia Głównego Inspektora Audytu Wewnętrznego, pracownicy komórki określonej w art. 62 ust. 2 pkt 2, zwani dalej „upoważnionymi pracownikami”.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do sądów i trybunałów oraz jednostek podsektora samorządowego.”;

17) po art. 67 dodaje się art. 67a w brzmieniu:

„Art. 67a. Przepisów art. 66 i 67 nie stosuje się do sądów i trybunałów oraz jednostek podsektora samorządowego.”;

18) w art. 96 pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16) środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5, po ich przekazaniu na rachunek dochodów budżetu państwa .”;

19) w art. 97 w ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) finansowanie programów i projektów, na realizację których uzyskano środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5;”;

20) w art. 99:

a) w ust. 1 w pkt 2 uchyla się lit. d,

b) w ust. 2:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) plany finansowe jednostek podsektora rządowego, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12;”;

– po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) wykaz programów operacyjnych oraz wykaz programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5;”;

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) limity wydatków budżetu państwa przeznaczonych na finansowanie programów operacyjnych oraz programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5;”;

– pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) wykaz wieloletnich limitów zobowiązań w kolejnych latach realizacji Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 oraz programów operacyjnych

wraz z wykazem wieloletnich limitów wydatków realizowanych w ich ramach;”;

21) w art. 100 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wydatki budżetu państwa ujmuje się w ustawie budżetowej w podziale na: części, działy, rozdziały klasyfikacji wydatków oraz kategorie (grupy) wydatków, z wyodrębnieniem wydatków przeznaczonych na finansowanie programów operacyjnych, Wspólnej Polityki Rolnej oraz innych programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5.”;

22) w art. 103 w ust. 2:

a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) przychody i rozchody związane z finansowaniem potrzeb pożyczkowych budżetu państwa;”,

b) dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) dochody, o których mowa w art. 96 pkt 16.”;

23) w art. 106 w ust. 2 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, lub projektów realizowanych w ramach tych programów, zwane dalej „dotacjami rozwojowymi”.”;

24) uchyla się art. 118;

25) w art. 120:

a) uchyla się ust. 2,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Materiały do projektu ustawy budżetowej opracowują i przedstawiają Ministrowi Finansów dysponenci części budżetowych, z zastrzeżeniem ust. 3a.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Materiały do projektu ustawy budżetowej w zakresie środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, z wyłączeniem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, przygotowuje i przedstawia Ministrowi Finansów minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, z uwzględnieniem wieloletnich limitów wydatków, o których mowa w art. 99 ust. 2 pkt 8.”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister Finansów określa, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb i terminy opracowania materiałów, o których mowa w ust. 3 i 3a oraz w art. 41a, w tym:

- 1) planów rzeczowych zadań realizowanych ze środków budżetowych,
- 2) projektów planów dochodów i wydatków poszczególnych części budżetowych,
- 3) kwotę wartości kosztorysowej inwestycji wieloletniej,
- 4) wykazów inwestycji i programów wieloletnich,
- 5) wykaz wydatków związanych z realizacją Wspólnej Polityki Rolnej oraz programów i projektów dofinansowywanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- 6) wzory formularzy,
- 7) projektów rocznych planów finansowych jednostek podsektora rządowego, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12

– kierując się koniecznością uwzględnienia klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych oraz zakresem podmiotowym i przedmiotowym spraw wymagających ujęcia w projekcie ustawy budżetowej.”;

26) w art. 124 dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) zestawienie zadań, w ramach planowanych kwot wydatków, wraz z opisem celów przedmiotowych zadań, mierników wykonania oraz przewidywanych wieloletnich kosztów finansowych związanych z ich realizacją.”;

27) w art. 133:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podziału rezerw celowych dokonuje, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, Minister Finansów w porozumieniu z właściwymi ministrami lub innymi dysponentami części budżetowych, nie później niż do dnia 15 października, z wyjątkiem rezerw, o których mowa w art. 102 ust. 2 pkt 2 i 3, oraz rezerw przeznaczonych na finansowanie zobowiązań Skarbu Państwa.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Podziału rezerwy celowej, przeznaczonej na finansowanie programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, z wyłączeniem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, dokonuje Minister Finansów na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.”;

28) w art. 137 w ust. 1 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) tryb i zasady wydawania decyzji dotyczących zapewnienia finansowania z budżetu państwa inwestycji wieloletnich, programów wieloletnich oraz innych wydatków majątkowych.”;

29) uchyla się art. 142;

30) w art. 144 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dotacje udzielone z budżetu państwa w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego lub w terminie określonym w rozporządzeniu, wydanym na podstawie art. 157 podlegają zwrotowi do budżetu państwa odpowiednio do dnia 15 lutego następnego roku albo w terminie 21 dni od dnia określonego w tym rozporządzeniu.”;

31) w art. 148 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przeniesienie polegające na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków przeznaczonych na finansowanie programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, wymaga zgody ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.”;

32) po art. 148 dodaje się art. 148a w brzmieniu:

„Art. 148a. 1. Minister Finansów na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dokonuje, w drodze decyzji, przeniesień między częściami i działami budżetu państwa wydatków przeznaczonych na realizację programów operacyjnych finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju Regionalnego niezwłocznie informuje Radę Ministrów o przyczynach wystąpienia

z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1. Rada Ministrów może uchylić decyzję Ministra Finansów o przeniesieniu, o którym mowa w ust. 1.”;

33) w art. 150 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Środki z budżetu państwa, przeznaczone na finansowanie inwestycji i programów wieloletnich, ujętych w wykazach, o których mowa w art. 99 ust. 2 pkt 4 i 5, nie mogą być, z zastrzeżeniem ust. 2, wykorzystane na inne cele.”;

34) w art. 151 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Wydatki wyższe niż planowane mogą być dokonywane bez zmiany planu, jeżeli znajdują pokrycie w ponadplanowych przychodach i pozostałości środków z okresów poprzednich, po uzyskaniu zgody ministra nadzorującego państwowy fundusz celowy lub dysponującego nim.

3. Przeniesienia wydatków pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu mogą być dokonywane, przez organy lub dysponenta funduszu, po uzyskaniu zgody ministra nadzorującego państwowy fundusz celowy wydanej po uzyskaniu opinii komisji sejmowej właściwej do spraw budżetu.”;

35) w art. 153 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego sprawuje nadzór i kontrolę nad realizacją programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2.”;

36) w art. 154:

a) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, dotyczących wydatkowania środków przeznaczonych na finansowanie programów i projektów, o których mowa w art. 206, Minister Finansów, na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, może utworzyć nową rezerwę celową i przenieść do niej zablokowane kwoty wydatków, po poinformowaniu sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.”,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Rezerwę, o której mowa w ust. 7, przeznacza się na finansowanie tych programów lub projektów, o których mowa w art. 206, w realizacji których nie występują opóźnienia.”;

37) w art. 157:

a) w ust. 2:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przeznaczone na finansowanie programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5.”,

– skreśla się pkt 3 i 4,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Środki finansowe niewykorzystane w terminie określonym przez Radę Ministrów podlegają przekazaniu na dochody budżetu państwa na wyodrębniony rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa w terminie 21 dni od dnia określonego w rozporządzeniu wydanym na podstawie ust. 3.”;

38) w art. 158 w ust. 3 dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) informacje o wykonaniu zadań, w ramach planowanych kwot wydatków, wraz z opisem celów przedmiotowych zadań, mierników wykonania oraz przewidywanych wieloletnich kosztów finansowych związanych z ich realizacją, a także o wydatkach poniesionych na ich realizację.”;

39) po art. 165 dodaje się art. 165a w brzmieniu:

„Art. 165a. 1. Dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego ujmuje się w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe.

2. Wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego ujmuje się w podziale na wydatki bieżące i wydatki majątkowe.

3. Do dochodów majątkowych zalicza się:

1) dotacje i środki na inwestycje;

2) dochody ze sprzedaży majątku;

3) dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

4. Przez bieżące dochody budżetowe jednostki samorządu terytorialnego rozumie się dochody budżetowe niebędące dochodami majątkowymi.

5. Do wydatków majątkowych zalicza się wydatki na:

1) inwestycje i zakupy inwestycyjne;

2) zakup i objęcie akcji;

3) wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.

6. Przez bieżące wydatki budżetowe jednostki samorządu terytorialnego rozumie się wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi.”;

40) w art. 168 w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.”;

41) w art. 169 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ograniczeń określonych w ust. 1 nie stosuje się do:

- 1) emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 3;
- 2) poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3.”;

42) w art. 170 ust. 3-5 otrzymują brzmienie:

„3. Ograniczeń, o których mowa w ust. 1 i 2, nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 3.

4. Przepisu ust. 3 nie stosuje się po zakończeniu i ostatecznym rozliczeniu programu, projektu lub zadania realizowanego ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 3.

5. W przypadku gdy określone w umowie środki, o których mowa w art. 5 ust. 3, nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot, jednostka samorządu terytorialnego nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek i udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1 i 2 oraz w art. 169 ust. 1 i 2.”;

43) w art. 172 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Regionalna izba obrachunkowa przedstawia opinie w sprawach:

- 1) możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto zobowiązania.

2. Opinie, o których mowa w ust. 1, są publikowane przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie miesiąca od dnia przekazania projektu uchwały budżetowej do regionalnej izby obrachunkowej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.³⁾).”;

44) w art. 181 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie, o której mowa w art. 180, zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem bud-

żetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.”;

45) w art. 184 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) prognozowane dochody jednostki samorządu terytorialnego według źródeł i działów klasyfikacji w podziale na dochody: bieżące i majątkowe;”;

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) wydatki na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;”;

46) w art. 186 w ust. 8:

a) uchyla się pkt 3,

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) terminy odprowadzania dochodów budżetu państwa, pobranych przez jednostki samorządu terytorialnego.”;

47) w art. 188:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Zarząd województwa może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu samorządu województwa w zakresie środków przeznaczonych na realizację regionalnych programów operacyjnych, dla których samorząd województwa jest instytucją zarządzającą.

1b. Zmiany, o których mowa w ust. 1a, mogą być dokonywane w związku z wnioskiem beneficjenta pomocy udzielanej ze środków przewidzianych na

realizację regionalnych programów operacyjnych, wyłącznie w ramach przyznaných środków.”,

b) w ust. 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.”;

48) po art. 189 dodaje się art. 189a w brzmieniu:

„Art. 189a. Przepis art. 130 stosuje się odpowiednio w odniesieniu do dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.”;

49) art. 191 otrzymuje brzmienie:

„Art. 191. 1. Niezrealizowane kwoty wydatków zamieszczonych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego, wygasają z upływem roku budżetowego, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Nie wygasają z upływem roku budżetowego wydatki budżetowe jednostki samorządu terytorialnego przeznaczone na programy i projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5.

3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, ustalić wykaz wydatków, do których nie stosuje się przepisu ust. 1, oraz określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie w następnym roku budżetowym.

4. Łącznie z wykazem wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, organ

stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala plan finansowy tych wydatków w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków z wyodrębnieniem wydatków majątkowych.

5. Środki finansowe na wydatki ujęte w wykazie, o którym mowa w ust. 4, są gromadzone na wyodrębnionym subkoncie rachunku bieżącego jednostki samorządu terytorialnego.”;

50) w art. 195 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Bankową obsługę budżetu jednostki samorządu terytorialnego wykonuje bank wybrany na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych.”;

51) w art. 196 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jednostka samorządu terytorialnego składa sprawozdanie o stanie środków finansowych na rachunkach bankowych jednostki.”;

52) w art. 198 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej oraz informację, o której mowa w art. 197 pkt 1, w terminie do dnia 31 sierpnia.”;

53) Dział V otrzymuje brzmienie:

„Dział V. Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej i inne środki pochodzące ze źródeł zagranicznych, niepodlegające zwrotowi.

Art. 200. 1. Środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5, są gromadzone na wyodrębnionych rachunkach bankowych, prowadzonych w euro.

2. Obsługę bankową rachunków, o których mowa w ust. 1, prowadzi Narodowy Bank Polski lub Bank Gospodarstwa Krajowego na podstawie umów rachunku bankowego.

3. W ramach obsługi, o której mowa w ust. 2, Narodowy Bank Polski i Bank Gospodarstwa Krajowego dokonują wypłat w złotych lub w euro na podstawie dyspozycji Ministra Finansów lub jego pełnomocników.

4. Środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5, stanowią dochody budżetu państwa po ich przekazaniu w złotych na rachunek dochodów budżetu państwa.

Art. 201. 1. Środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 4 i 5, stanowią dochody jednostek samorządu terytorialnego, przychody innych jednostek sektora finansów publicznych lub jednostek spoza tego sektora, jeżeli jednostki te otrzymały te środki bezpośrednio od dawcy środków, chyba że możliwość otrzymania tych środków wynika z umowy międzynarodowej lub porozumienia pomiędzy organem administracji rządowej a dawcą środków.

2. Środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, są:

- 1) przeznaczone wyłącznie na cele określone w umowie międzynarodowej, przepisach odrębnych lub deklaracji dawcy;

- 2) wydatkowane zgodnie z procedurami zawartymi w umowie, o której mowa w pkt 1, lub innymi procedurami obowiązującymi przy ich wykorzystywaniu.
3. Środki, o których mowa w ust. 2, są gromadzone na wyodrębnionych rachunkach bankowych i mogą być wydatkowane do wysokości kwot zgromadzonych na tych rachunkach.
4. Przy wydatkowaniu środków, o których mowa w ust. 2, a także środków przeznaczonych na finansowanie programów i projektów realizowanych z tych środków, stosuje się odpowiednio zasady rozliczania określone dla dotacji z budżetu państwa.

Art. 202. 1. Środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-5, są przeznaczone na cele określone w umowie międzynarodowej, przepisach odrębnych lub deklaracji dawcy.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, mogą być wykorzystane na:
 - 1) finansowanie wydatków państwowych jednostek budżetowych związanych z realizacją programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2;
 - 2) dotacje rozwojowe dla jednostek sektora finansów publicznych oraz innych podmiotów, będących beneficjentami tych środków;
 - 3) finansowanie Wspólnej Polityki Rolnej zgodnie z odrębnymi przepisami.
3. Dotacje rozwojowe mogą być przekazywane

z budżetu państwa w formie zaliczki lub zwrotu wydatków poniesionych na realizację programu operacyjnego finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, lub projektu w ramach takiego programu.

Art. 203. 1. Samorząd województwa, będący instytucją zarządzającą w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, otrzymuje z budżetu państwa, w formie zaliczki, dotację rozwojową na realizację regionalnego programu operacyjnego.

2. Dotacja rozwojowa, o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż limit wydatków, o którym mowa w art. 99 ust. 2 pkt 6.

3. Dotacja rozwojowa, o której mowa w ust. 1, stanowi dochód samorządu województwa.

Art. 204. 1. Samorząd województwa, będący instytucją zarządzającą, udziela dotacji beneficjentom regionalnych programów operacyjnych.

2. Dotacje, o których mowa w ust. 1, udzielone jednostce samorządu terytorialnego, stanowią dochód tej jednostki.

Art. 205. Przepisy art. 203 i 204 stosuje się odpowiednio do programów operacyjnych, dla których samorząd województwa jest instytucją pośredniczącą.

Art. 206. 1. Programy operacyjne ujmowane są w załączniku do ustawy budżetowej.

2. Dla każdego programu operacyjnego załącznik, o którym mowa w ust. 1, określa:

1) instytucję zarządzającą;

- 2) środki na realizację programu, w tym:
 - a) środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej,
 - b) środki pochodzące z budżetu państwa,
 - c) środki pochodzące z budżetów jednostek samorządu terytorialnego,
 - d) inne publiczne środki krajowe,
 - e) inne środki;
 - 3) planowane w roku budżetowym i kolejnych dwóch latach dochody budżetu państwa z tytułu wpływu środków z budżetu Unii Europejskiej;
 - 4) planowane w roku budżetowym i kolejnych dwóch latach wydatki na realizację programu, w szczególności określonej w pkt 2;
 - 5) plan wydatków budżetu państwa w roku budżetowym na finansowanie programów, w szczególności klasyfikacji budżetowej: część, dział, rozdział.
3. Środki, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c, są określane w uchwałach organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.
4. W terminie do dnia 15 sierpnia gminy i powiaty realizujące programy operacyjne przedkładają zarządowi województwa informację o środkach, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c, planowanych na realizację programów operacyjnych wynikających z uchwał.

5. W terminie do dnia 31 sierpnia zarząd województwa przedkłada ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego zbiorczą informację o środkach, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c, planowanych na realizację programów operacyjnych w województwie.

Art. 207. 1. Jednostki realizujące program mogą zaciągać zobowiązania, rozumiane jako suma limitów wydatków wynikających z umów z beneficjentami programów operacyjnych, do wysokości łącznej kwoty wydatków określonych dla całego programu, z uwzględnieniem wieloletnich limitów i wydatków, o których mowa w art. 99 ust. 2 pkt 6 i 8.

2. Na wniosek instytucji zarządzającej minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego w porozumieniu z Ministrem Finansów może wyrazić zgodę na zaciągnięcie zobowiązań przekraczających łączną kwotę wydatków programu operacyjnego, o której mowa w art. 206 ust. 2 pkt 2, nie więcej jednak niż 10% łącznej kwoty wydatków. O wyrażonej zgodzie minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego informuje Radę Ministrów.

Art. 208. 1. Wydatki związane z realizacją programów finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 2, 4 i 5, są dokonywane zgodnie z procedurami określonymi w umowie międzynarodowej lub innymi procedurami obowiązującymi przy ich wykorzystaniu.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może określić, w drodze rozporządzenia,

szczegółowy sposób dokonywania wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych, w tym sposób i tryb udzielania zaliczek beneficjentom lub wykonawcom mając na względzie:

- 1) rodzaje realizowanych projektów;
 - 2) koszt projektu;
 - 3) konieczność zagwarantowania prawidłowości dokonywania wydatków.
3. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może określić, w drodze rozporządzenia, sposób dokonywania wydatków na realizację programów i projektów, w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 uwzględniając rodzaj realizowanych projektów.

Art. 209. 1. Szczegółowe warunki przekazywania i wykorzystania dotacji rozwojowej, o której mowa w art. 202, określa umowa zawarta przez dysponenta środków z beneficjentem dotacji.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać:
 - 1) opis przedsięwzięcia, w tym cel, na jaki przyznano środki, i termin jego realizacji;
 - 2) kwartalny harmonogram dokonywania wydatków w ramach programu lub projektu;
 - 3) wysokość środków przyznanych beneficjentowi i tryb przekazywania tych środków;
 - 4) zobowiązanie do poddania się kontroli przez beneficjenta i tryb kontroli realizacji przedsięwzięcia;

- 5) termin i sposób rozliczenia przyznanych środków;
 - 6) formy zabezpieczeń należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań wynikających z umowy;
 - 7) warunki rozwiązania umowy ze względu na nieprawidłowości występujące w trakcie realizacji programu lub projektu;
 - 8) warunki i terminy zwrotu środków nieprawidłowo wykorzystanych lub pobranych w nadmiernej wysokości lub w sposób nienależny;
 - 9) inne postanowienia wynikające z przepisów wspólnotowych lub krajowych.
3. W przypadku gdy beneficjentem jest państwowa jednostka budżetowa, warunki, o których mowa w ust. 1, określone zostają w porozumieniu zawartym z instytucją pośredniczącą lub wdrażającą. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio, z wyjątkiem pkt 2, 4 i 6.

- Art. 210. 1. Dotacje przekazane na finansowanie projektów realizowanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, 4 i 5, podlegają rozliczeniu, nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia realizacji projektu.
2. Dotacje przekazane na finansowanie programów operacyjnych, podlegają rozliczeniu, w terminie określonym w umowie z dysponentem tych środków, nie później jednak niż w terminie 90 dni od dnia zakończenia programu.

Art. 211. 1. W przypadku gdy środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, 4 i 5, a także środki przeznaczone na finansowanie programów i projektów realizowanych z tych środków lub dotacji, o których mowa w art. 202, są :

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 208,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków na rachunek wskazany przez organ lub jednostkę przekazującą te środki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 4. Przepisy art. 145 ust. 2-5 stosuje się odpowiednio.

2. Wykorzystanie środków, o których mowa w ust. 1, w sposób określony w ust. 1 pkt 1 powodujący niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu, określonego w umowie o której mowa w art. 209 ust. 1, wyklucza prawo otrzymania środków, o których mowa w ust. 1, na realizację projektu w ramach programów finansowanych z udziałem tych środków. Okres wykluczenia rozpoczyna się od dnia, kiedy decyzja, o której mowa w ust. 4, stała się ostateczna, zaś kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się w odniesieniu do państwowych jednostek budżetowych i jednostek samorządu terytorialnego.
4. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, instytucja zarządzająca wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki.
5. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1 i 4 stosuje się odpowiednio przepisy działu III Ordynacji podatkowej, z wyjątkiem art. 57 tej ustawy.
6. Uprawnienia organu podatkowego określonego w dziale III Ordynacji podatkowej, przysługują:
 - 1) instytucji zarządzającej jako organowi pierwszej instancji;
 - 2) ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego, jako organowi odwoławczemu.
7. Do egzekucji należności, o których mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 212. Środki budżetu państwa przeznaczone na realizację Wspólnej Polityki Rolnej są wydatkowane przez agencje płatnicze, o których mowa w odrębnych przepisach, zgodnie z ustalonymi procedurami.

Art. 213. Minister Finansów sprawuje nadzór finansowy nad agencjami płatniczymi, o których mowa w art. 212.

Art. 214. 1. Należności i wierzytelności przypadające agencjom płatniczym w ramach Wspólnej Polityki Rolnej mogą być, w szczególnie uzasadnionych

przypadkach, umarzone w całości lub w części, a ich spłata odraczana lub rozkładana na raty.

2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i tryb umarzania w całości lub w części, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności, o których mowa w ust. 1, a także wskaże organy do tego uprawnione, z uwzględnieniem:

- 1) przesłanek uzasadniających umorzenie w całości lub w części, odroczenie lub rozłożenie na raty spłaty tych należności;
- 2) rodzaju i zakresu udzielonych ulg w spłaceniu należności;
- 3) wskazania organów właściwych do umarzania należności w całości lub w części, odraczania lub rozkładania ich spłaty na raty w zależności od wysokości kwot udzielonej ulgi.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2004 r. Nr 208, poz. 2128, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10 w ust. 10 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) opiniuje projekty rocznych planów finansowych, o których mowa w art. 20 ust. 2;”;

2) w art. 20:

a) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) projekt rocznego planu finansowego Agencji;

2) projekt rocznego planu finansowego Zasobu.”,

- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Projekty rocznych planów finansowych, o których mowa w ust. 2, zatwierdza minister właściwy do spraw Skarbu Państwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”,
- c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. W projekcie rocznego planu finansowego, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, ustala się limit wydatków przeznaczonych na funkcjonowanie Biura Prezesa Agencji i jej oddziałów terenowych.”;
- 3) w art. 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Kierunki rozdysponowania środków finansowych, stanowiących mienie Zasobu, określa się w projekcie rocznego planu finansowego, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 2.”;
- 4) w art. 23 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1. Agencja może udzielać poręczeń i gwarancji kredytowych, w tym dewizowych, do wysokości określonej w rocznym planie finansowym Agencji.
2. Agencja może udzielać poręczeń i gwarancji kredytowych, w tym dewizowych, obciążających mienie Zasobu, wyłącznie za zgodą ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa i do wysokości określonej w rocznym planie finansowym Zasobu.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 264, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3a w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) kontroluje realizację planów finansowych Agencji w zakresie gospodarowania środkami, o których mowa w pkt 1,”;

2) w art. 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Projekt rocznego planu finansowego Agencji ustala jej Prezes, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi, i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2005 r. Nr 41, poz. 398, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ocenia projekty rocznych planów finansowych oraz sprawozdania z rocznej działalności Agencji;”;

2) w art. 12 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ustalanie, w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej, projektu rocznego planu finansowego Agencji, który następnie jest przekazywany ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 30 maja 1996 r. o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 163, poz. 1711, z późn. zm.⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Agencji sporządza:

- 1) projekt rocznego planu finansowego, który przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej;
- 2) roczne sprawozdanie finansowe Agencji, w tym bilans, rachunek zysków i strat, informację dodatkową oraz sprawozdanie z przepływu środków pieniężnych.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister Obrony Narodowej przedstawia Radzie Ministrów, do zatwierdzenia, roczne sprawozdanie finansowe Agencji wraz z opinią i raportem biegłego rewidenta.”;

2) w art. 16:

a) w ust. 2:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opiniowanie projektu rocznego planu finansowego;”,

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) opiniowanie rocznego sprawozdania finansowego Agencji;”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rada Nadzorcza Agencji przedstawia opinie, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 1a, Ministrowi Obrony Narodowej i ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa.”;

3) w art. 26 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady gospodarki finansowej Agencji, uwzględniając sposób opracowania projektu planu finansowego Agencji, dysponowania jej dochodami oraz gospodarowania środkami finansowymi.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o Polskiej Organizacji Turystycznej (Dz. U. Nr 62, poz. 689, z późn. zm.⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przyjmowanie przedstawionych przez Prezesa Polskiej Organizacji Turystycznej projektów rocznych planów finansowych,”;

2) w art. 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Projekt rocznego planu finansowego Polskiej Organizacji Turystycznej, po przyjęciu przez Radę Polskiej Organizacji Turystycznej i zatwierdzeniu przez właściwego ministra, jest przekazywany ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.⁹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) opracowywanie projektów rocznych planów działania Agencji;”;
- 2) w art. 12 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) opiniowanie projektów rocznych planów działania Agencji;”;
- 3) w art. 14:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Agencja działa zgodnie z rocznym planem działania, w którego skład wchodzi plan finansowy, o którym mowa w przepisach o finansach publicznych.”,
 - b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Projekt rocznego planu działania, wraz z opinią Rady oraz po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, Prezes Agencji przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”,
 - c) uchyla się ust. 5 i 5a,
 - d) ust. 6a otrzymuje brzmienie:
„6a. Minister właściwy do spraw gospodarki przed dokonaniem czynności, o których mowa w ust. 6, zasięga opinii ministra właściwego do spraw pracy i ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Minister właściwy do spraw pracy i minister właściwy do spraw finansów publicznych przedstawiają swoje opinie w terminie 7 dni.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.¹⁰⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 56 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podstawą gospodarki finansowej UDT jest roczny plan finansowy UDT, którego projekt zatwierdza Prezes UDT w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”;

2) w art. 61:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podstawą gospodarki finansowej TDT jest roczny plan finansowy, którego projekt zatwierdza minister właściwy do spraw transportu i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw transportu zatwierdza wynik finansowy i jego podział.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86, z późn. zm.¹¹⁾) w art. 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Klub prowadzi samodzielną gospodarkę finansową w oparciu o roczny plan finansowy, którego projekt zatwierdza minister właściwy do spraw rolnictwa i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, Nr 169, poz. 1199 i Nr 170, poz. 1217) art. 417 otrzymuje brzmienie:

„Art. 417. 1. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady gospodarki finansowej Narodowego Funduszu i wojewódzkich funduszy.

2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, zostaną ustalone:

- 1) podstawy gospodarki finansowej;
- 2) zawartość projektów rocznych planów finansowych;
- 3) terminy opracowywania projektów rocznych planów finansowych.

3. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, mogą zostać ustalone:

- 1) rodzaje kosztów wchodzących w koszty działalności;
- 2) sposób ustalania wyniku finansowego;
- 3) sposób zwiększania i zmniejszania funduszu statutowego i funduszu rezerwowego;
- 4) możliwość tworzenia innych rodzajów funduszy;
- 5) wymagania dotyczące sprawozdawczości finansowej.

4. Minister właściwy do spraw środowiska przekazuje projekt rocznego planu finansowego Narodowego Funduszu ministrowi właściwemu do spraw finan-

sów publicznych, w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.¹²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 27 w ust. 6 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zatwierdzanie projektów rocznych planów finansowych Centrum Akredytacji;”;

2) w art. 30 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podstawą gospodarki finansowej Centrum Akredytacji jest roczny plan finansowy, którego projekt zatwierdza Dyrektor Centrum i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o nadzorze ubezpieczeniowym i emerytalnym oraz Rzeczniku Ubezpieczonych (Dz. U. Nr 124, poz. 1153, z późn. zm.¹³⁾) po art. 22 dodaje się art. 22a w brzmieniu:

„Art. 22a. Podstawą gospodarki finansowej Biura jest roczny plan finansowy, którego projekt sporządza Rzecznik i wraz z opinią Rady Ubezpieczonych przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr 42, poz. 386, z późn. zm.¹⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) szczegółowe zasady gospodarki finansowej oraz sporządzania projektu planu finansowego Agencji.”;
- 2) w art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Projekt rocznego planu finansowego Agencji, Prezes Agencji, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw rynków rolnych, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. Nr 251, poz. 2507) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8:
 - a) w ust. 1:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) opracowuje roczny program działalności jednostki doradztwa rolniczego;”,
 - po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) opracowuje projekt rocznego planu finansowego;”,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 2) w art. 9 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) opiniowanie rocznego programu działalności jednostki doradztwa rolniczego i projektu rocznego planu finansowego oraz sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności jednostki doradztwa rolniczego i rocznego planu finansowego;”;
- 3) w art. 12:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Dyrektor jednostki doradztwa rolniczego przedkłada do zatwierdzenia organowi, któremu ta jednostka podlega:
- 1) roczny program działalności jednostki doradztwa rolniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 – w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok, na który ten program został sporządzony;
 - 2) sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności jednostki doradztwa rolniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 – w terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku, który sprawozdanie obejmuje.”,
- b) po ust.1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Dyrektor jednostki doradztwa rolniczego przedkłada do zatwierdzenia organowi, któremu ta jednostka podlega, projekt planu finansowego jednostki doradztwa rolniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1a. Po zatwierdzeniu projekt zostaje przekazany ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. Nr 132, poz. 1111) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister zatwierdza roczny plan działalności oraz projekt rocznego planu finansowego Instytutu; zatwierdzony projekt rocznego planu finansowego Instytutu jest przekazywany ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”;

2) w art. 13 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opracowanie rocznego planu działalności oraz projektu rocznego planu finansowego Instytutu, a także występowanie do ministra z wnioskami w sprawie wysokości dotacji na realizację zadań Instytutu;”;

3) w art. 17 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) opiniowanie rocznego planu działalności oraz projektu rocznego planu finansowego Instytutu;”.

Art. 16. Przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie mają zastosowania do zasad i trybu opracowania oraz wykonywania budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do:

1) programów i projektów realizowanych w ramach Narodowego Planu Rozwoju, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z 2005 r. Nr 90, poz. 759 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr 267, poz. 2251),

2) środków przedakcesyjnych,

3) środków przejściowych

– z wyjątkiem przepisów zmienianych w art. 1 pkt 14, 19, 21, 25-28, 30, 31 oraz 53 w zakresie zmienianego art. 208 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 17. Do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 3 ustawy, wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stanowiących rozliczenie pożyczek, o których mowa w art. 209 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, na prefinansowanie Wspólnej Polityki Rolnej, udzielonych do dnia 31 grudnia 2006 r., stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2011 r.

Art. 18. 1. Do uchwał budżetowych na rok 2007 stosuje się art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

2. Przepisy art. 165a i 184 ust. 1 pkt 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się po raz pierwszy do opracowania uchwały budżetowej na rok 2008.

3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może postanowić o zastosowaniu przepisów, o których mowa w ust. 2, do opracowania uchwały budżetowej na rok 2007.

Art. 19. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie przepisów zmienianych tą ustawą, nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2011 r.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 207 i 208 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują

moc do czasu dokonania ostatecznego rozliczenia pożyczek, o których mowa w art. 209 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, na prefinansowanie Wspólnej Polityki Rolnej, udzielonych do dnia 31 grudnia 2006 r., nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2011 r.

Art. 20. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

-
- 1) Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, ustawę z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ustawę z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 30 maja 1996 r. o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz Agencji Mienia Wojskowego, ustawę z dnia 25 czerwca 1999 r. o Polskiej Organizacji Turystycznej, ustawę z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym, ustawę z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, ustawę z dnia 22 maja 2003 r. o nadzorze ubezpieczeniowym i emerytalnym oraz Rzeczniku Ubezpieczonych, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, ustawę z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego i ustawę z dnia 30 czerwca 2006 r. o kinematografii.
 - 2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199 oraz z 2006 r. Nr 66, poz. 470 i Nr 104, poz. 708.
 - 3) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 132, poz. 1110.
 - 4) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 281, poz. 2772, z 2005 r. Nr 132, poz. 1110, Nr 163, poz. 1362, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1420 i Nr 175, poz. 1459 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708, Nr 141, poz. 997 i Nr 170, poz. 1217.
 - 5) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 132, poz. 1110, Nr 150, poz. 1259, Nr 163, poz. 1362 i Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 92, poz. 638, Nr 144, poz. 1040 i Nr 170, poz. 1217.
 - 6) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 132, poz. 1110 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 170, poz. 1217.
 - 7) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 132, poz. 1110 i Nr 167, poz. 1398 oraz z 2006 r. Nr 141, poz. 997 i Nr 170, poz. 1217.
 - 8) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 273, z 2001 r. Nr 22, poz. 249 oraz z 2006 r. Nr 170, poz. 1217.

-
- 9) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 66, poz. 596 i Nr 216, poz. 1824, z 2004 r. Nr 145, poz. 1537 i Nr 281, poz. 2785, z 2005 r. Nr 132, poz. 1110, Nr 179, poz. 1484 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr 170, poz. 1217.
- 10) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 170, poz. 1217.
- 11) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 84, poz. 774 oraz z 2004 r. Nr 173, poz. 1808.
- 12) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 267, poz. 2258 oraz z 2006 r. Nr 170, poz. 1217.
- 13) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 170, poz. 1651, z 2004 r. Nr 93, poz. 891 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 48, poz. 447, Nr 83, poz. 719, Nr 143, poz. 1204 i Nr 163, poz. 1362 oraz z 2006 r. Nr 170, poz. 1217.
- 14) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 97, poz. 964, z 2005 r. Nr 14, poz. 115, Nr 132, poz. 1110, Nr 141, poz. 1182, Nr 163, poz. 1362 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 92, poz. 638, Nr 133, poz. 935 i Nr 170, poz. 1217.

UZASADNIENIE

Wprowadzenie

Osiem miesięcy obowiązywania ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych pokazało, że nie jest ona wystarczająca dla zapewnienia wymaganej sprawności funkcjonowania sektora finansów publicznych w Polsce. Uchwalenie przez Sejm RP wspomnianego aktu prawnego w czerwcu 2005 r. było wprawdzie ważnym elementem poprawy, to jednak dalece niewystarczającym dla dostosowań o charakterze ewolucyjnym (wynikających ze zmieniającego się dynamicznie otoczenia), jak i tych, które choć mogły być uwzględnione w akcie pierwotnym, nie zostały w nim zawarte.

Prowadzonym w I – III kwartale br. gruntownym analizom funkcjonowania sektora finansów publicznych i poszukiwaniom instrumentów usprawniających organizację sektora publicznego w Polsce, przyświecała konieczność wprowadzenia zmian stanu prawnego określonego ustawą z czerwca 2005 r.

Należy jednak pamiętać, że ze względu na wagę przedmiotowych uregulowań oraz ich znaczenie dla gospodarki państwa, wprowadzenie zmian – choć uzasadnione – nie może pozostawać celem samym w sobie. Równie ważny z punktu widzenia zachowania ciągłości funkcjonowania państwa jest także sposób i zakres implementacji nowych rozwiązań do istniejącego porządku prawnego. Konsekwencją tak zarysowanego pragmatycznego podejścia do zagadnienia reformy finansów publicznych jest przedłożony projekt nowelizacji ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych stanowiący I-szy etap planu naprawy funkcjonowania sektora publicznego w Polsce. Stanowi on z jednej strony odzwierciedlenie prac wchodzących w zakres zakrojonego na szeroką skalę przedsięwzięcia, którego celem jest przede wszystkim skupienie się na sprawie o fundamentalnym znaczeniu dla finansów państwa, czyli na przejrzystości, efektywności, jawności, uproszczeniu oraz konsolidacji szeregu procedur zarządzania finansami publicznymi, a także troski o sprawne i płynne wdrażanie przedmiotowych zmian – z drugiej.

W celu realizowania powyżej zdefiniowanego zadania konieczne jest w szczególności:

- zamieszczanie planów budżetów agencji i pozostałych państwowych osób prawnych w formie załącznika do ustawy budżetowej, co spowoduje, że będą one uchwalane łącznie z projektem ustawy budżetowej i tym samym zwiększy się przejrzystość procesu ich ustalania,
- włączenie środków unijnych do budżetu państwa ze względu na:
 - skalę środków przyznanych Polsce w Nowej Perspektywie Finansowej na lata 2007-2013,
 - potrzebę konsolidacji i przejrzystości finansów publicznych,
 - potrzebę połączenia źródeł finansowania projektów unijnych (prefinansowanie, współfinansowanie budżetowe, dofinansowanie unijne) w jeden strumień finansowy i tym samym,
- likwidacja instrumentu prefinansowania, z powodu negatywnego wpływu tego instrumentu na przejrzystość zarządzania środkami publicznymi.

Aby osiągnąć zakładany stan należy, dla uzyskania większej przejrzystości zarządzania środkami publicznymi, sprostać ogromnej skali wyzwań wewnętrznych, wynikających przede wszystkim z faktu implementacji przedmiotowych zmian, a także wyzwań zewnętrznych związanych z członkostwem Polski w Unii Europejskiej. Złożony charakter niezbędnych regulacji oraz wysoka dynamika zmian otoczenia, w jakim funkcjonuje sektor publiczny, wymaga szczególnego wysiłku dla budowania zdrowych finansów publicznych – fundamentu, na którym można lokować sukces państwa. Działania zaproponowane w ramach przedłożonego projektu stanowią odzwierciedlenie tych dążeń.

Rozwiązania szczegółowe

1. Projekty planów budżetów agencji i pozostałych państwowych osób prawnych

Cel, jaki przyświeca pracom nad reorganizacją funkcjonowania sektora publicznego od kilkunastu lat jest ten sam: większa jawność i pełniejsza

przejrzystość finansów publicznych. Istotną, immanentną i główną cechą demokratycznego państwa prawnego jest jawność. Jest ona jednak pustym hasłem, jeżeli nie towarzyszą jej informacje o finansach państwa. Ale jawność w sprawach finansów publicznych także może być pustym hasłem, jeżeli układ finansowy jest zagmatwany i nieprzejrzysty. Rzecz w tym, by finanse państwa były transparentne, a ich zasoby informacyjne dostępne dla obywateli. Narzędziem, przy pomocy którego zamierza się osiągnąć tę transparentność, jest konsolidacja, a ona wymaga poważnych przekształceń o charakterze organizacyjnym. Konsolidacja zmusza instytucje publiczne do informowania o swoich wydatkach i daje szansę krytycznej refleksji nad ich strukturą, a także możliwość zidentyfikowania rezerw. Przejrzyste finanse muszą być też wiarygodne, nie można bowiem upowszechniać niesprawdzonych informacji. To wymaga implementacji do systemu nowych procedur.

Projektowana ustawa wprowadza przepisy nakładające obowiązek zamieszczania projektów planów agencji i innych planów budżetów pozostałych państwowych osób prawnych jako załącznika do projektu ustawy budżetowej. W stosunku do podmiotów już istniejących, realizacja powyższego zamiaru została dokonana przez dodanie art. 2-5, 7-15, 17 projektowanej ustawy, które zmieniają przepisy w innych ustawach.

Zmiana przepisów ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego wskazuje na obowiązek dyrektorów jednostek doradztwa rolniczego przekazania ministrowi do spraw finansów publicznych, sporządzonych projektów rocznych planów finansowych po ich zatwierdzeniu.

Proponowane zmiany przepisów przewidują konieczność załączania do projektu ustawy budżetowej projektów planów finansowych następujących osób prawnych:

- Agencji Nieruchomości Rolnych,
- Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- Wojskowej Agencji Mieszkaniowej,
- Agencji Mienia Wojskowego,
- Polskiej Organizacji Turystycznej,

- Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
- Urzędu Dozoru Technicznego,
- Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Polskiego Centrum Akredytacji,
- Biura Rzecznika Ubezpieczonych,
- Agencji Rynku Rolnego,
- Jednostek Doradztwa Rolniczego,
- Polskiego Instytutu Filmowego.

Zlikwiduje to występującą obecnie dwoistość planów, polegającą na jednoczesnym istnieniu planów określonych przez organy agencji i odrębnych planów uchwalonych przez Sejm w ustawie budżetowej.

2. Środki UE i finansowanie programów operacyjnych

Zgodnie z literą przedmiotowej ustawy przyjęto zasadę, że wszystkie środki, jakie otrzymuje Polska z Unii Europejskiej oraz środki pomocy uzyskanej od państw Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (ang. EFTA), stają się dochodami budżetu państwa. Ważny wyjątek stanowią tu jednak środki przeznaczone na realizację programów i projektów w ramach polityki spójności na lata 2004-2006 oraz środki pomocy przedakcesyjnej. Ze względu na konieczność płynnego zakończenia ww. programów i projektów oraz pełnego wykorzystania wszystkich środków przeznaczonych przez Unię Europejską na ww. programy i projekty, projektodawca nie podejmuje ryzyka zmiany systemu realizacji ww. programów i projektów w trakcie ich wdrażania.

Wydatkami budżetu państwa będą w tej sytuacji wszystkie środki przeznaczane na finansowanie programów UE. Państwo zyskuje w ten sposób pełną kontrolę nad strumieniami tej kategorii środków finansowych. Stworzenie podstawy do zaliczenia środków funduszy Unii Europejskiej w ramach nowego okresu planowania 2007-2013 oraz środków pomocy uzyskanej od państw EFTA do środków publicznych i umożliwienie przekazywania ich na dochody budżetowe

stworzyło konieczność zmian treści art. 5 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych oraz sformułowanie art. 5 ust. 3 pkt 4 i 5.

Proponuje się ponadto wyodrębnienie z grupy środków z budżetu UE środków innych niż środki pomocy przedakcesyjnej, środki przejściowe, środki przeznaczone na realizację polityki spójności w okresie Nowej Perspektywy Finansowej 2007-2013, a także środki Wspólnej Polityki Rolnej (art. 5 ust. 1 pkt 4 i 5).

Ww. innymi środkami będą w okresie Nowej Perspektywy Finansowej UE środki pomocy uzyskanej od państw EFTA oraz środki ujęte w poddziałach 1a, 3a, 3b i ewentualnie dziale 4 budżetu Unii Europejskiej. Należy pamiętać, że ww. środkami ujętymi w poddziałach 1a, 3a, 3b i działu 4 budżetu Unii Europejskiej, mogą być, w szczególności:

- środki 7 Programu Ramowego,
- środki instrumentu dotyczącego sieci transeuropejskich (ang. TEN),
- środki programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacji (ang. CIP),
- środki programu „Lifelong Learning”,
- środki instrumentów programu ramowego UE „Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi 2007-2013” , a zatem: Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców na lata 2008-2013; Funduszu Granic Zewnętrznych na lata 2007-2013; Europejskiego Funduszu na rzecz Integracji Obywateli Państw Trzecich na lata 2007-2013; Funduszu Powrotu Imigrantów na lata 2008-2013,
- środki instrumentów programu ogólnego UE „Prawa podstawowe i sprawiedliwość”,
- środki instrumentów programu ramowego UE „Bezpieczeństwo i ochrona wolności”,
- środki programu MEDIA 2007,
- środki programu „Młodzież w działaniu”,

- środki programu KULTURA 2007,
- środki programu „Obywatele dla Europy”,
- środki programu działań Wspólnoty w dziedzinie zdrowia i ochrony konsumentów.

Należy pamiętać, że ww. środki będą zarządzane, zgodnie z prawem wspólnotowym, według różnych procedur:

- przez służby Komisji Europejskiej lub, wybrane przez nie, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Finansowego UE, podmioty prawa polskiego lub wspólnotowego,
- albo wspólnie przez służby Komisji Europejskiej i polską administrację rządową (podobnie jak środki z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności).

Ze względu na niezbędną elastyczność w zakresie planowania finansowego i absorpcji ww. instrumentów budżetu UE, przedłożony projekt dopuszcza ujęcie ww. innych środków z budżetu UE:

- jako dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego, przychodów i wydatków innych jednostek sektora finansów publicznych lub jednostek spoza sektora, jeżeli jednostki te otrzymały te środki bezpośrednio od dawcy środków, chyba że możliwość otrzymania tych środków wynika z umowy międzynarodowej lub porozumienia pomiędzy organem administracji rządowej a dawcą środków (art. 201 ust. 1),
- albo jako dochodów i wydatków budżetu państwa (art. 200 ust. 1 oraz art. 202 ust. 2)

W uzupełnieniu tego podziału grupy ww. innych środków z budżetu UE proponuje się w art. 5 ust. 4 ustawy o finansach publicznych pozostawienie Radzie Ministrów możliwości wydania rozporządzenia wykluczającego środki z budżetu z grupy „innych środków” wymienionych w art. 5 ust. 3 pkt 4 i 5. Środki wymienione w rozporządzeniu będą podlegać przepisom dotyczącym środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi,

o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Nie będą zatem stanowiły dochodu budżetu państwa.

Zmiany w zakresie gospodarowania środkami ze źródeł zagranicznych (nadanie nowego brzmienia działowi V) wynikają z włączenia tych środków (przeznaczonych na realizację programów w latach 2007-2013) do dochodów budżetu państwa. W związku z tym, niezbędne jest określenie form i sposobu przekazywania środków na finansowanie tych zadań. Przewiduje się, że środki te po implementacji do budżetu państwa będą redystrybuowane w następujących formach:

- 1) bezpośredniego finansowania zadań realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe (w ramach limitów wydatków),
- 2) dotacji rozwojowych stanowiących:
 - zaliczki na realizację programów/projektów,
 - zwrot wydatków poniesionych w ramach realizacji programów/projektów.

Jednostki samorządu terytorialnego będą otrzymywać dotacje na realizację swych zadań jako Instytucje Zarządzające (samorządy województw).

Poszczególne programy operacyjne zostaną ujęte w postaci załączników do ustawy budżetowej. Natomiast wydatki na realizację danego programu w danym roku budżetowym, będą umieszczone w planie wydatków budżetu w odpowiednich podziałkach klasyfikacji środków publicznych.

W celu zapewnienia płynnej realizacji projektów, przyjęto zasadę, iż jednostki realizujące program mogą zaciągać zobowiązania do wysokości łącznej kwoty wydatków dla całego programu z uwzględnieniem wieloletnich limitów wydatków określonych w ustawie budżetowej.

Ustawa reguluje także kwestię „nadkontraktacji” przy realizacji programów operacyjnych zakładając możliwość nadkontraktacji do wysokości 10% ogólnej kwoty wydatków w danym programie, dopiero po uzyskaniu zgody przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego wydanej w uzgodnieniu z Ministrem Finansów.

Przepisy niniejszej ustawy porządkują także kwestie związane z odzyskiwaniem nieprawidłowo wykorzystanych lub przekazanych środków w ramach realizacji programów z udziałem funduszy z budżetu UE oraz wynikających z tego sankcji.

W celu usprawnienia powyższego procesu, dopuszczono możliwość przejścia w tym zakresie na tryb egzekucji administracyjnej, jako gwarantującej większą efektywność i skuteczność odzyskania środków niż obowiązująca obecnie procedura cywilnoprawna.

W sytuacji wykorzystania egzekucji administracyjnej, możliwe jest zastosowanie następującej procedury:

- Instytucja zarządzająca określałaby wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki,
- rozstrzygnięcie to miałoby charakter decyzji administracyjnej, w stosunku do której mógłby przysługiwać wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy – quasi II instancja, lub odwołanie do II instancji,
- kompetencje organu podatkowego określone w dziale III ustawy – Ordynacja podatkowa, wykonywałaby instytucja zarządzająca (Marszałek Województwa, Minister Rozwoju Regionalnego), organem II instancji, odwoławczym od decyzji Marszałka Województwa byłby Minister Rozwoju Regionalnego,
- w zakresie nieuregulowanym byłyby stosowane odpowiednio przepisy działu III ustawy – Ordynacja podatkowa, z wyjątkami.

Przedłożona ustawa wprowadza także redukcję rygoru w postaci 3-letniego zakazu otrzymywania środków z UE, w przypadku nieprawidłowego ich wydatkowania. Powyższe ograniczenie odniesiono do sytuacji rażącego naruszenia umowy przyznającej środki, tj. niezrealizowania pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wydaje się bowiem, że jeśli aż trzy okoliczności, tj.:

- a) wydatkowania środków niezgodnie z przeznaczeniem,
- b) bez zachowania procedur,
- c) pobrania ich w sposób nienależny lub w nadmiernej wysokości,

obwarowane są sankcją w postaci konieczności zwrotu środków wraz z odsetkami, to nakładanie dodatkowej sankcji w postaci 3-letniego zakazu przyznania nowych środków zasadne jest jedynie w szczególnie rażących przypadkach.

Proponuje się liczenie okresu 3 lat od daty stwierdzenia nieprawidłowości.

Zadania realizowane poprzez programy wdrażane w ramach Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006 będą podlegać dotychczasowym przepisom. Jest to konieczne, ze względu na znaczny stopień zaawansowania tych programów oraz sposób opracowania i wykonania budżetu państwa w tym zakresie, a także przyjęty system wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce, którego ewentualna zmiana wymagałaby wielu uzgodnień i negocjacji z Komisją Europejską oraz czasochłonných zmian wielu dokumentów i aktów prawnych.

3. Pozostałe kwestie

- 1) Zmiana art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych wynika z potrzeby dostosowania nazewnictwa do obowiązującej ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365).
- 2) Dodatkowy art. 13 ust. 2a ma na celu zwiększenie zaufania obywateli do państwa i poziomu jawności decyzji podejmowanych przez organy podatkowe w kwestii dokonywanych umorzeń podatkowych. Dodany został przepis, na podstawie którego Minister Finansów będzie podawał do publicznej wiadomości informacje o dokonanych umorzeniach przez organy podatkowe w wysokości wyższej niż 5 000 zł, w ciągu 3 miesięcy od dnia podjęcia decyzji przez właściwy organ podatkowy. Zaproponowana kwota 5 000 zł, bez różnicowania podmiotów, których decyzja umorzeniowa dotyczy (obecnie jest to 20 000 zł dla osób fizycznych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz 40 000 zł dla osób prawnych) jest więc zdecydowanie niższa od obecnie obowiązującej. Należy zauważyć, że publikacja dotyczyć będzie łącznej sumy umorzonej należności głównej oraz odsetek za zwłokę, które w większości przypadków przewyższają umarzaną należność główną. Średnia kwota przypadająca na decyzję umorzeniową wynosiła:

- w 2003 r. – 155 000 zł,
- w 2004 r. – 6 000 zł,
- w 2005 r. – 3 000 zł.

W praktyce zatem niemal wszystkie sprawy, w których zostały podjęte decyzje umorzeniowe, będą objęte obowiązkiem podawania do publicznej wiadomości.

- 3) Dodanie art. 24 ust. 2a i art. 26 ust. 2a wynika z potrzeby doprecyzowania przepisów i potwierdzenia możliwości traktowania wpływów związanych z wykonywanymi przez zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze odpłatnymi usługami w zakresie administrowania i zarządzania nieruchomościami jako przychodów własnych zakładu budżetowego czy gospodarstwa pomocniczego.
- 4) W przypadku wydania polecenia realizacji zakwestionowanej operacji, nałożono obowiązek niezwłocznego zawiadomienia o tym w formie pisemnej dysponenta części budżetowej. Natomiast w przypadku jednostki podsektora samorządowego wprowadzono obowiązek poinformowania zarząd jednostki samorządu terytorialnego.
- 5) W sposób bardziej precyzyjny i szczegółowy sformułowane zostały sprawy związane z umarzaniem, odraczaniem lub rozkładaniem na raty należności pieniężnych przypadających państwowym jednostkom budżetowym i państwowym funduszom celowym od osób fizycznych, osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej. Równoległe wprowadzono zmiany w zakresie przepisów regulujących należności pieniężne przypadające jst lub ich jednostkom organizacyjnym.
- 6) Dodano art. 165a, w którym dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego zostały ujęte w podziale na dochody/wydatki: bieżące i majątkowe, przy czym kategorie dochodów/wydatków: bieżących i majątkowych zostały również zdefiniowane. Różnica między przedłożonymi regulacjami a dotychczas obowiązującymi przepisami dotyczy sposobu ujmowania dochodów i wydatków budżetowych. Proponowane rozwiązania nie naruszają zasady jedności budżetu, bowiem całość dochodów i wydatków

objęta zostanie jedną uchwałą budżetową. Taki sposób prezentacji dochodów i wydatków zwiększy przejrzystość budżetu i jest zgodny z postulatami strony samorządowej.

- 3) Art. 169 i 170 obecnie obowiązującej ustawy o finansach publicznych otrzymują nowe brzmienie, w celu zwiększenia absorpcji środków zagranicznych tzn. rozszerzony został zakres odstępstw od ograniczeń w zakresie spłaty zobowiązań i długu jednostek samorządu terytorialnego. Wprowadzono rozwiązania dotyczące możliwości przekazania przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego, uprawnienia do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym. Zmiana taka jest związana z tym, iż to kierownicy jednostek organizacyjnych zawierają umowy o dostawę np. energii elektrycznej, gazu i wody, które dotyczą funkcjonowania jednostki. Zarząd jednostki samorządu nie zaciąga zobowiązań w poszczególnych jednostkach organizacyjnych, natomiast gospodarka finansowa tych jednostek odbywa się na podstawie planu finansowego.
- 4) Art. 189a wprowadza obowiązek w odniesieniu do dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zawierania umowy określającej m.in. tryb i zasady rozliczania tej dotacji – w przypadku gdy odrębne przepisy nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji. Powyższa zmiana może potencjalnie pociągać za sobą korzystne skutki w zakresie sposobu wykorzystania przez różne podmioty środków dotacji pochodzących z budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz zaangażowania tych środków dla realizacji zadań publicznych.
- 9) Zakres uzasadnienia do ustawy budżetowej został rozszerzony o obowiązek dołączania zestawienia zadań w ramach planowanych kwot wydatków wraz z opisem celów przedmiotowych zadań, mierników wykonania oraz przewidywanych kosztów finansowych związanych z ich realizacją. Powyższe rozszerzenie stwarza podstawy do przejścia w przyszłości na system budżetowania zadaniowego.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie zanotowano zgłoszeń podmiotów, które byłyby zainteresowane pracami nad projektem ustawy na podstawie art. 7 wymienionej ustawy.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia ustawy

Projekt ustawy stanowi I etap gruntownej naprawy funkcjonowania sektora publicznego w Polsce. Stanowi on z jednej strony odzwierciedlenie prac wchodzących w zakres zakrojonego na szeroką skalę przedsięwzięcia, którego celem jest przede wszystkim skupienie się na sprawie o fundamentalnym znaczeniu dla finansów państwa, czyli na przejrzystości, efektywności, jawności, uproszczeniu oraz konsolidacji szeregu procedur zarządzania finansami publicznymi, a także troski o sprawne i w miarę „bezbolesne” wdrożenie przedmiotowych zmian – z drugiej. Należy bowiem pamiętać, że równie ważny z punktu widzenia zachowania ciągłości funkcjonowania państwa jest także sposób i zakres implementacji nowych rozwiązań do istniejącego porządku prawnego. Konsekwencją tak zarysowanego pragmatycznego podejścia do zagadnienia reformy finansów publicznych jest potrzeba dokonania tej reformy w kilku etapach. Pierwszy z nich – zawierający zagadnienia najprostsze i porządkujące, które można wprowadzić stosunkowo szybko – znajduje swoje odzwierciedlenie w postaci zmian zawartych w przedmiotowej ustawie.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Uregulowania zawarte w projekcie ustawy wpływają bezpośrednio na funkcjonowanie całego sektora finansów publicznych, w tym na podmioty wchodzące w jego zakres. Ze względu na główny cel przedmiotowej regulacji zmianie ulega przede wszystkim sposób zarządzania strumieniami przepływów środków publicznych pomiędzy poszczególnymi podmiotami. Zmiana ta ma skutkować znacznie zwiększonym poziomem transparentności wszystkich procesów oraz wzmocnieniem kontrolnej funkcji Parlamentu i Ministra Finansów.

3. Konsultacje społeczne

Ze względu na powagę przedmiotu regulacji koniecznością staje się potrzeba

dotarcia do możliwie szerokiego audytorium, aby zapoznać się z jego opiniami w celu poprawy jakości zaproponowanych rozwiązań. Dlatego też przedmiotowy projekt został przesłany do wszystkich podmiotów, które są adresatami projektu regulacji, a także poddany konsultacjom międzyresortowym i społecznym. Projekt ustawy został przekazany także do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

4. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie zaproponowanych uregulowań wpłynie na zmianę dotychczasowego sposobu ujmowania wybranych pozycji budżetowych. Jednakże, ze względu na przede wszystkim porządkowy i konsolidujący charakter tych zmian, w ogólnym ujęciu (saldo) przedmiotowy projekt ustawy nie spowoduje negatywnych skutków dla budżetu państwa oraz podmiotów sektora finansów publicznych.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie przepisów ustawy wpłynie na rynek pracy w pośredni lecz znaczący sposób. Włączenie do budżetu państwa środków pochodzących z budżetu UE i konsolidacja strumieni przepływu środków na finansowanie projektów unijnych spowoduje znaczne zwiększenie dotychczasowego poziomu ich absorpcji. Nie do przecenienia jest także dodatkowy, korzystny wpływ na rozwój gospodarki wynikający z bardziej racjonalnego wykorzystania wspomnianych środków w ramach budżetu państwa.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie przepisów ustawy wpłynie na poprawę klimatu inwestycyjnego i przedsiębiorczość. Znaczne zwiększenie przejrzystości reguł rządzących przepływem środków publicznych w ramach sektora finansów publicznych oraz doprecyzowanie podstawowych zasad powinna wpływać także na zwiększenie poziomu zaufania obywateli do państwa. Objęcie procesu zarządzania środkami pochodzącymi z budżetu UE regułami budżetowymi pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie szans rozwojowych polskiej gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie przepisów ustawy będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny, m.in. poprzez ogólne przyspieszenie polskiej gospodarki, potęgowane dodatkowo bardziej celowym i zharmonizowanym z celami rządu wspieraniem rozwoju regionalnego, szczególnie w dziedzinach priorytetowych.

8. Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Urząd Komitetu Integracji Europejskiej uznał, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/*2411*/2006/DP/ot,sw

Warszawa, *09.10.*, 2006 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Panią Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowna Pani Minister!

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-145-06 – nowy tekst), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pani Zyta Gilowska
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Finansów

GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW
2006 -10- 10

