



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

V kadencja

Druk nr 938

S P R A W O Z D A N I E
KOMISJI OBRONY NARODOWEJ

**o rządowym projekcie ustawy o systemie
oceny zgodności wyrobów przeznaczonych
na potrzeby obronności i bezpieczeństwa
państwa (druk nr 317)**

Marszałek Sejmu – na podstawie art. 39 ust. 1 i art. 40 ust. 1 regulaminu Sejmu –po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu – skierował w dniu 14 lutego 2006 r. powyższy projekt ustawy do Komisji Obrony Narodowej do pierwszego czytania.

Komisja Obrony Narodowej - po przeprowadzeniu pierwszego czytania oraz rozpatrzeniu tego projektu ustawy na posiedzeniach w dniach 8 marca oraz 7 września 2006 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m uchwalić raczy załączony projekt ustawy.

Warszawa, dnia 7 września 2006 r.

Przewodniczący Komisji
Obrony Narodowej i Sprawozdawca

/-/ Bogdan Zdrojewski

Projekt

USTAWA
z dnia 2006 r.

**o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności
i bezpieczeństwa państwa¹⁾**

Rozdział 1
Przepisy ogólne

Art. 1.

Ustawa określa:

- 1) zasady przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa ze specyfikacjami technicznymi;
- 2) warunki jakie powinny spełniać podmioty biorące udział w procesie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 3) zasady nadzoru nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Art. 2.

1. Celem ustawy jest:

- 1) zapewnienie ochrony interesów państwa w zakresie obronności i bezpieczeństwa przez ustalenie zasad dotyczących oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 2) zapewnienie warunków do przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa przez kompetentne i niezależne podmioty, w zakresie spełnienia wymagań zawartych w specyfikacjach technicznych;
- 3) zapewnienie warunków do eliminowania zagrożeń stwarzanych przez wyroby przeznaczone na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa dla życia i zdrowia użytkowników oraz dla środowiska.

¹⁾Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności oraz ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne.

2. Ustawy nie stosuje się do:

- 1) wyrobów posiadających oznakowanie CE, w zakresie objętym przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 267, poz. 2258);
- 2) wyrobów podlegających dozorowi technicznemu, w zakresie ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 oraz 2006 r. Nr 104, poz. 708);
- 3) wyrobów, o których mowa w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 199, poz. 1671, z późn. zm.²⁾);
- 4) wyrobów, o których mowa w art. 60 ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 149, poz. 1078);
- 5) wyrobów, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. zm.³⁾);
- 6) wyrobów budowlanych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. Nr 92, poz. 881);
- 7) podsystemów i składników, o których mowa w ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. Nr 86, poz. 789, z późn. zm.⁴⁾).

Art. 3.

Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) akredytacji w zakresie obronności i bezpieczeństwa (akredytacji OiB) – należy przez to rozumieć uznanie kompetencji jednostki organizacyjnej przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych do prowadzenia działalności związanej z oceną zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej;
- 2) certyfikacji – należy przez to rozumieć działanie jednostki certyfikującej wykazujące, że wyrób lub proces jego wytworzenia jest zgodny z wymaganiami zawartymi w specyfikacji technicznej;
- 3) certyfikacie zgodności wyrobu – należy przez to rozumieć dokument wydany przez jednostkę certyfikującą potwierdzający, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną;

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 97, poz. 962 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 90, poz. 757 i Nr 141, poz. 1184.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 52, poz. 452, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 100, poz. 835 i 836.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 170, poz. 1652 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 92, poz. 883, Nr 96, poz. 959, Nr 97, poz. 962 i Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 157, poz. 1314, Nr 163, poz. 1362 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 63 i Nr 144, poz. 1046.

- 4) deklaracji zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa (deklaracji zgodności OiB) – należy przez to rozumieć oświadczenie dostawcy stwierdzające, na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną;
- 5) dokumentacji technicznej – należy przez to rozumieć dokumenty zawierające dane niezbędne do wyprodukowania wyrobu lub wykonania prac, określające jednoznacznie wyrób, jego części składowe i warunki techniczne, jakie ma spełniać, oraz umożliwiające dokładną identyfikację wyrobu;
- 6) dostawcy – należy przez to rozumieć przedsiębiorcę, realizującego dostawę wyrobów na rzecz komórek i jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej oraz organów, komórek i jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym producentów, dystrybutorów i importerów;
- 7) jednostce badawczej – należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną posiadającą akredytację OiB, dokonującą oceny zgodności wyrobu w ramach badań oraz pomiarów mających stwierdzić zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną;
- 8) jednostce certyfikującej – należy przez to rozumieć niezależną jednostkę organizacyjną posiadającą akredytację OiB, dokonującą certyfikacji;
- 9) monitorowaniu i ocenie procesów i wyrobów wytwarzanych przez dostawcę – należy przez to rozumieć stosowanie technik nadzorowania jakości do zamawianych wyrobów przez organ sprawujący nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem w formie: oceny systemu zarządzania jakością dostawcy (tj. dokonaniu przeglądu dokumentacji systemu zarządzania jakością dostawcy, realizowanych procesów oraz monitorowania ich przebiegu podczas realizacji umowy na dostawę wyrobu), przeglądu i obserwacji przebiegu procesów realizowanych przez dostawcę, uczestniczenie w procesach weryfikacji, kontroli i badaniach wyrobów wykonywanych przez dostawcę;
- 10) ocenie zgodności – należy przez to rozumieć działanie dostawcy oraz jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej mające na celu określenie, czy wyrób spełnia wymagania określone w specyfikacjach technicznych;
- 11) organie sprawującym nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem – należy przez to rozumieć organ wskazany przez Ministra Obrony Narodowej i ministra właściwego do spraw wewnętrznych, każdego w zakresie swojej właściwości, dokonujący nadzoru czynności związanych z wyrobem wprowadzanym do użytku;
- 12) organie nadzorującym jednostki badawcze i jednostki certyfikujące – należy przez to rozumieć Ministra Obrony Narodowej i ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo wskazane przez nich organy sprawujące nadzór nad jednostkami certyfikującymi i jednostkami badawczymi w zakresie prowadzenia oceny zgodności odpowiednio na potrzeby obronności lub bezpieczeństwa państwa;
- 13) specyfikacji technicznej – należy przez to rozumieć dokumenty określające cechy, jakie powinien posiadać wyrób w zakresie wymagań technicznych, jakości, bezpieczeństwa użytkowania, w tym w odniesieniu do nazewnictwa, symboli, badań i metodologii badań, znakowania oraz oznaczania wy-

robu, a w szczególności dokumenty takie jak Normy Obronne, Polskie Normy z dziedziny obronności i wojskowości (PN-V), kryteria techniczne wyrobów, wstępne założenia taktyczno-techniczne, założenia taktyczno-techniczne, warunki techniczne, wojskowe tymczasowe warunki techniczne oraz dokumentację techniczno-technologiczną;

- 14) wprowadzeniu wyrobu do użytku – należy przez to rozumieć przekazanie wyrobu odbiorcy przez dostawcę;
- 15) wyrobie – należy przez to rozumieć wyrób przeznaczony na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, zaprojektowany zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej i wykonany na podstawie dokumentacji technicznej, bez względu na stopień jego przetworzenia.

Art. 4.

1. System oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa tworzą:
 - 1) specyfikacje techniczne;
 - 2) przepisy określające sposób przeprowadzania oceny zgodności;
 - 3) przepisy określające działanie podmiotów uczestniczących w procesie oceny zgodności wyrobów.
2. W procesie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa uczestniczą dostawcy, jednostki badawcze i jednostki certyfikujące.

Rozdział 2

Zasady przeprowadzania oceny zgodności wyrobów

Art. 5.

1. Wyrób podlega ocenie zgodności z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej.
2. Ocenę zgodności przeprowadza się przed wprowadzeniem wyrobu do użytku.
3. Niezależnie od oceny zgodności, o której mowa w ust. 1, dozwolone jest prowadzenie dobrowolnej oceny zgodności, na warunkach uzgodnionych w umowie zawartej przez zainteresowane strony.

Art. 6.

1. Wyroby podlegają ocenie zgodności obejmującej:
 - 1) czynności wykonywane przez dostawcę w celu wykazania, że wyrób spełnia wymagania określone w specyfikacji technicznej;
 - 2) badania przeprowadzane przez jednostkę badawczą albo
 - 3) certyfikację przeprowadzaną przez jednostkę certyfikującą.

2. Działania, o których mowa w ust. 1, obejmują, w zależności od ich cech i parametrów technicznych oraz znaczenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa, wyroby ujęte w grupach:

- 1) broń palna do zastosowań wojskowych i policyjnych, z wyjątkiem broni myśliwskiej;
- 2) broń artyleryjska;
- 3) amunicja do broni wymienionej w pkt 1 i 2;
- 4) granaty, miny, bomby, torpedy, rakiety i pociski sterowane oraz urządzenia wojskowe i policyjne, specjalnie zaprojektowane do ich obsługi, montażu, demontażu, odpalania oraz wykrywania;
- 5) systemy kierowania ogniem w dzień i w nocy;
- 6) czołgi, pojazdy i samochody specjalne do zastosowań wojskowych i policyjnych;
- 7) wojskowe i policyjne urządzenia służące do wykrywania i identyfikacji materiałów chemicznych wysokotoksycznych, biologicznych oraz broni jądrowej oraz środki przeciwdziałające wymienionym materiałom;
- 8) materiały wybuchowe, z wyjątkiem tych do zastosowań cywilnych oraz stałe i płynne materiały napędowe skonstruowane i przeznaczone do użycia z materiałami wyszczególnionymi w pkt 3, 4 i 7;
- 9) wyposażenie specjalistyczne okrętów wojennych i związana z nimi wojskowa technika morska;
- 10) wyposażenie statków powietrznych do zastosowań wojskowych i policyjnych;
- 11) elektroniczne i optoelektroniczne środki rozpoznania, przeciwdziałania i zwalczania oraz systemy łączności specjalnej;
- 12) sprzęt i środki ochrony indywidualnej i zbiorowej;
- 13) materiały pędne i smary do zastosowań wojskowych i policyjnych;
- 14) przedmioty zaopatrzenia mundurowego;
- 15) środki zaopatrzenia żywnościowego;
- 16) systemy, układy, zespoły i elementy wyrobów wymienionych w pkt 1-16;
- 17) inne wyroby, jeżeli spełniają kryteria określone w art. 3 pkt 15.

Art. 7.

1. W ramach działań, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, dostawca dokonuje analizy dokumentacji technicznej wyrobu oraz potwierdza dokonanie przynajmniej jednej z następujących czynności:

- 1) kontroli wyrobu w toku produkcji;
- 2) kontroli i badań końcowych wyrobu albo
- 3) kontroli procesu wytwarzania wyrobu zgodnie ze specyfikacją techniczną.

2. Jeżeli czynności, o których mowa w ust. 1, potwierdzą zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną, dostawca wystawia deklarację zgodności OiB.

Art. 8.

1. W toku badań, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, jednostka badawcza:
 - 1) dokonuje analizy dokumentacji technicznej wyrobu;
 - 2) przeprowadza badania w celu potwierdzenia zgodności wyrobu ze specyfikacją techniczną.
2. Jednostka badawcza wykonuje badania na podstawie wniosku o przeprowadzenie badań złożonego przez dostawcę.
3. Zakres badań niezbędnych do wykonania dla potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami określa specyfikacja techniczna.
4. Wyboru jednostki badawczej dokonuje dostawca. Dostawca może złożyć wniosek o przeprowadzenie badań do jednej lub kilku jednostek badawczych. Wniosek może dotyczyć przeprowadzenia badań obejmujących tylko określone elementy wyrobu lub całego wyrobu.
5. We wniosku, o którym mowa w ust. 2, wskazuje się:
 - 1) dane identyfikacyjne wyrobu;
 - 2) oznaczenie producenta;
 - 3) wnioskowany zakres badań, jakie ma przeprowadzić jednostka badawcza;
 - 4) specyfikację techniczną wyrobu;
 - 5) proponowany termin zakończenia badań.
6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:
 - 1) świadectwa z badań elementów wyrobu;
 - 2) dokumentację techniczną wyrobu;
 - 3) składniki specyfikacji technicznej określone przez jednostkę badawczą;
 - 4) egzemplarze wyrobu podlegające badaniu, w ilości określonej przez jednostkę badawczą.
7. Jeżeli dokumenty, o których mowa w ust. 6, sporządzono w języku obcym, jednostka badawcza może żądać, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny zgodności, tłumaczenia dokumentów na język polski.
8. Do realizacji działań, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, jednostka badawcza może wykorzystać wyniki badań przeprowadzone przez inne, krajowe lub zagraniczne, akredytowane laboratoria badawcze.
9. Dla wyrobów wykonywanych w cyklu pracy rozwojowej i wdrożeniowej czynności, o których mowa w ust. 1, podejmuje się po zatwierdzeniu dokumentacji technicznej do produkcji seryjnej przez dyrektora komórki organizacyjnej Ministerstwa Obrony Narodowej właściwej do spraw badań i rozwoju lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

10. Prace rozwojowe i wdrożeniowe wyrobów, o których mowa w ust. 8, wykonuje się na podstawie odrębnych przepisów.
11. Jednostka badawcza wystawia świadectwo z badań, które powinno zawierać:
 - 1) oznaczenie jednostki badawczej;
 - 2) numer i oznaczenie świadectwa z badań;
 - 3) oznaczenie przedmiotu badań;
 - 4) wskazanie specyfikacji technicznej wyrobu będącej podstawą wykonania badań;
 - 5) zakres badań oraz wykaz komponentów wyrobu, poddanych badaniu;
 - 6) wyniki badań oraz pomiarów;
 - 7) datę wydania i podpis kierownika jednostki badawczej.
12. Na podstawie świadectwa lub świadectw z badań, potwierdzających zgodność wyrobu ze specyfikacjami technicznymi, dostawca wystawia deklarację zgodności OiB.

Art. 9.

1. Działania, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, przeprowadza jednostka certyfikująca, na wniosek dostawcy o przeprowadzenie certyfikacji.
2. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się:
 - 1) nazwę i siedzibę (adres) dostawcy oraz nazwę i siedzibę (adres) zakładu produkującego wyrób;
 - 2) nazwę umożliwiającą pełną identyfikację wyrobu;
 - 3) specyfikację techniczną wyrobu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
 - 1) dokumentację techniczną wyrobu w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny zgodności;
 - 2) odpowiednią ilość egzemplarzy wyrobu lub określenie miejsca jego lokalizacji, jeśli jest to wymagane przez jednostkę certyfikującą;
 - 3) instrukcję obsługi przeznaczoną dla użytkownika wyrobu oraz instrukcję bezpieczeństwa użytkowania;
 - 4) wyniki badań wyrobu dla potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej;
 - 5) informacje dotyczące systemu zapewnienia jakości wyrobu;
 - 6) w przypadku wyrobu seryjnego – informacje dotyczące systemu zarządzania jakością dostawcy zgodnego z właściwymi normami międzynarodowymi lub wymaganiami Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego.
4. Jeżeli dokumenty, o których mowa w ust. 3, sporządzono w języku obcym, jednostka certyfikująca może żądać, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny zgodności, tłumaczenia tych dokumentów na język polski.
5. Działania jednostki certyfikującej obejmują:

- 1) analizę dokumentacji technicznej wyrobu, w celu sprawdzenia, czy zostały uwzględnione wymagania zawarte w specyfikacji technicznej;
 - 2) ocenę wyrobu pod względem zgodności z przedstawioną dokumentacją techniczną oraz pod względem bezpieczeństwa użytkowania;
 - 3) ocenę wyników badań pod względem spełnienia przez wyrób wymagań zawartych w specyfikacji technicznej.
6. W przypadku wyrobu seryjnego, oprócz czynności wymienionych w ust. 5, jednostka certyfikująca dokonuje oceny systemu zarządzania jakością dostawcy na zgodność z właściwymi normami międzynarodowymi lub wymaganiami Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącymi zapewnienia jakości.
7. W ramach realizacji działań, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, jednostka certyfikująca może uznać wyniki badań przeprowadzone przez inne, krajowe lub zagraniczne, akredytowane laboratoria badawcze i instytucje certyfikujące.
8. Dla wyrobów wykonywanych w cyklu pracy rozwojowej i wdrożeniowej, czynności, o których mowa w ust. 5, podejmuje się po zatwierdzeniu dokumentacji technicznej do produkcji seryjnej przez dyrektora komórki organizacyjnej Ministerstwa Obrony Narodowej właściwej do spraw badań i rozwoju lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.
9. Jeżeli jednostka certyfikująca stwierdzi zgodność wyrobu ze specyfikacją techniczną, a w przypadku wyrobu seryjnego również zgodność systemu zarządzania jakością dostawcy z właściwymi normami międzynarodowymi lub wymaganiami Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącymi zapewnienia jakości, wystawia certyfikat zgodności wyrobu.
10. Certyfikat zgodności wyrobu powinien zawierać:
- 1) nazwę i siedzibę (adres) dostawcy oraz nazwę i siedzibę (adres) zakładu produkującego określony wyrób;
 - 2) nazwę umożliwiającą pełną identyfikację wyrobu;
 - 3) nazwę dokumentu określającego wymagania techniczne, ze wskazaniem jego pełnej identyfikacji;
 - 4) nazwę dokumentu zawierającego wyniki badań wyrobu wraz z podaniem nazwy jednostki badawczej;
 - 5) numer, datę wystawienia oraz termin ważności certyfikatu;
 - 6) dane wystawcy certyfikatu, w tym nazwę, siedzibę (adres) oraz oznaczenie jednostki certyfikującej;
 - 7) podpis osoby upoważnionej do wystawienia certyfikatu.
11. W przypadku certyfikacji wyrobów produkowanych seryjnie certyfikat zgodności wyrobu wystawiany jest na okres 3 lat.
12. Na podstawie certyfikatu zgodności wyrobu dostawca wystawia deklarację zgodności OiB.

Art. 10.

1. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określa, w drodze rozporządzeń:
 - 1) szczegółowy sposób prowadzenia oceny zgodności w odniesieniu do grup wyrobów wymienionych w art. 6 ust. 2;
 - 2) szczegółowe wykazy wyrobów podlegających ocenie zgodności.
2. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, wydając rozporządzenia, o których mowa w ust. 1, biorą pod uwagę cechy i parametry techniczne wyrobów oraz uwzględniają ich rolę dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

Art. 11.

1. W deklaracji zgodności OiB zamieszcza się:
 - 1) nazwę i siedzibę (adres) dostawcy wystawiającego deklarację;
 - 2) nazwę, numer typu lub modelu, numer serii lub partii albo inne dane identyfikacyjne wyrobu;
 - 3) oświadczenie, że wyrób jest zgodny ze specyfikacją techniczną;
 - 4) nazwę dokumentu określającego specyfikację techniczną, z podaniem jego pełnych danych identyfikacyjnych;
 - 5) dane identyfikujące jednostkę badawczą lub certyfikującą, biorącą udział w ocenie zgodności wyrobu;
 - 6) datę i miejsce wystawienia deklaracji;
 - 7) podpis dostawcy;
 - 8) pole do potwierdzenia danych, o których mowa w pkt 1-7, przez organ sprawujący nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem.
2. Deklaracja zgodności OiB wystawiona bez przeprowadzenia czynności wymienionych w art. 7 albo 8 albo 9 jest nieważna.
3. Wyrób nie może zostać wprowadzony do użytku bez przeprowadzenia czynności wymienionych w art. 7 albo ~~lub, art. 8~~ albo ~~art. 9~~ określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 10 pkt 1.
4. Deklarację zgodności OiB dołącza się do wyrobu.

Art. 12.

Minister Obrony Narodowej, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, określi, w drodze rozporządzenia, wzór deklaracji zgodności OiB, z uwzględnieniem indywidualnych przypadków dostaw serii wyrobów oraz przeprowadzonego postępowania w zakresie oceny zgodności.

Art. 13.

Dostawca jest obowiązany przechowywać dokumentację wykorzystaną do oceny zgodności wyrobu oraz dokumentację określającą wyniki dokonanej oceny zgodności wyrobu przez okres 10 lat od dnia zakończenia produkcji tego wyrobu.

Rozdział 3

Akredytacja jednostek organizacyjnych właściwych w zakresie oceny zgodności wyrobów nabywanych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa oraz tryb udzielania akredytacji OiB

Art. 14.

1. Akredytację OiB może uzyskać jednostka organizacyjna, która:
 - 1) dysponuje personelem o odpowiedniej wiedzy technicznej i doświadczeniu w zakresie dokonywania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa oraz sposobów przeprowadzenia oceny zgodności;
 - 2) jest niezależna od dostawców;
 - 3) dysponuje wyposażeniem technicznym niezbędnym do wykonania czynności związanych z oceną zgodności;
 - 4) posiada system zarządzania jakością zgodny z wymaganiami określonymi w Polskich Normach;
 - 5) przestrzega przepisów o ochronie informacji niejawnych i innych informacji prawnie chronionych.
2. Spełnienie wymogu, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, ocenia właściwa służba ochrony państwa przez wystawienie opinii w tej sprawie.

Art. 15.

1. Akredytacji OiB udziela Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, na podstawie wniosku jednostki organizacyjnej spełniającej wymagania określone w art. 14 ust. 1.
2. Wniosek o udzielenie akredytacji OiB powinien zawierać:
 - 1) oznaczenie jednostki organizacyjnej ubiegającej się o akredytację OiB;
 - 2) siedzibę jednostki organizacyjnej;
 - 3) określenie zakresu akredytacji OiB.
3. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, udzielają albo odmawiają udzielenia akredytacji OiB.
4. Odmawia się udzielenia akredytacji OiB, jeżeli jednostka organizacyjna nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 14 ust. 1.

5. Jeżeli po udzieleniu akredytacji OiB jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca przestała spełniać którykolwiek z wymogów dotyczących udzielenia akredytacji OiB, o których mowa w art. 14 ust. 1, Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, może ograniczyć zakres akredytacji albo zawiesić albo cofnąć akredytację.
6. Sprawy dotyczące udzielenia, odmowy udzielenia, ograniczenia, zawieszenia albo cofnięcia akredytacji OiB rozstrzyga się w drodze decyzji administracyjnej.
7. Dokumentem potwierdzającym uzyskanie akredytacji jest certyfikat akredytacji OiB.
8. Certyfikat akredytacji OiB zawiera:
 - 1) oznaczenie organu udzielającego akredytacji OiB;
 - 2) oznaczenie jednostki organizacyjnej oraz jej siedziby (adres);
 - 3) wskazanie Polskiej Normy, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4;
 - 4) zakres udzielonej akredytacji OiB;
 - 5) okres ważności akredytacji OiB;
 - 6) datę wydania;
 - 7) podpis organu wydającego certyfikat akredytacji OiB.
9. Certyfikat akredytacji OiB jest wydawany na okres 3 lat.

Art. 16.

1. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, ogłaszają w wydawanych przez siebie dziennikach urzędowych wykaz jednostek badawczych oraz wykaz jednostek certyfikujących wraz z zakresem udzielonej tym jednostkom akredytacji OiB.
2. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określa, w drodze rozporządzeń:
 - 1) szczegółowe wymagania jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne prowadzące ocenę zgodności,
 - 2) wzór certyfikatu akredytacji OiB,
 - 3) szczegółowy tryb postępowania w zakresie udzielania akredytacji OiB jednostkom organizacyjnym– biorąc pod uwagę wymagania określone w Polskich Normach.

Rozdział 4

Nadzór nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa

Art. 17.

1. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa sprawują organy spra-

wujące nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem oraz organy nadzorujące jednostki badawcze i jednostki certyfikujące.

2. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa obejmuje:
 - 1) sprawowanie nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzanym do użytku;
 - 2) sprawowanie nadzoru nad działalnością jednostek badawczych oraz jednostek certyfikujących w zakresie prowadzenia przez te jednostki działań związanych z oceną zgodności wyrobów.

Art. 18.

Sprawowanie nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzanym do użytku obejmuje:

- 1) zgłoszenie wyrobu przez dostawcę do organu sprawującego nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem;
- 2) potwierdzenie zgodności wyrobu ze specyfikacją techniczną.

Art. 19.

1. W zależności od cech i parametrów technicznych wyrobów oraz ich znaczenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa czynności, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 1, mogą obejmować:
 - 1) monitorowanie i ocenę procesów i wyrobów realizowanych przez dostawcę;
 - 2) ocenę systemu zarządzania jakością dostawcy na zgodność z właściwymi normami międzynarodowymi lub wymaganiami Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącymi zapewnienia jakości, w odniesieniu do realizowanej umowy na dostawę wyrobu seryjnego.
2. Udział organu sprawującego nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem w czynnościach wymienionych w ust. 1 określa każdorazowo umowa na dostawę wyrobu na rzecz komórek lub jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej a także na rzecz organów, komórek i jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 20.

1. Jeżeli czynności, o których mowa w art. 18-19, potwierdzają dane zawarte w deklaracji zgodności OiB wyrobu, organ sprawujący nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem stwierdza ten fakt stosowną adnotacją na tej deklaracji.
2. Jeżeli czynności, o których mowa w art. 18-19, nie potwierdzają danych zawartych w deklaracji zgodności OiB wyrobu, organ sprawujący nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem nie dokonuje adnotacji na deklaracji zgodności OiB.

3. Wyrób nie może zostać wprowadzony do użytku bez adnotacji, o której mowa w ust. 1.

Art. 21.

Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określa, w drodze rozporządzeń:

- 1) organy prowadzące w ich imieniu nadzór nad wyrobem,
- 2) szczegółowy sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzaniem do użytku w komórkach i jednostkach organizacyjnych sobie podległych lub przez siebie nadzorowanych

– uwzględniając cechy i parametry techniczne wyrobów oraz ich znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, a także specyfikę zadań tych komórek i jednostek organizacyjnych.

Art. 22.

Organ nadzorujący jednostki badawcze i certyfikujące, w zakresie dokonywania przez te jednostki oceny zgodności wyrobów:

- 1) przeprowadza badanie funkcjonowania jednostek badawczych i jednostek certyfikujących, w zakresie spełniania przez te jednostki wymagań, o których mowa w art. 14 ust. 1;
- 2) dokonuje oceny prowadzenia przez jednostki badawcze i jednostki certyfikujące procesów oceny zgodności wyrobów, na podstawie analizy:
 - a) zgodności ich systemów zarządzania jakością z wymaganiami określonymi w Polskich Normach, dotyczącymi zakresu działania tych jednostek,
 - b) sposobu posługiwania się przez nie certyfikatem akredytacji OiB,
 - c) przeprowadzonych przez te jednostki procesów oceny zgodności,
 - d) kwalifikacji i uprawnień personelu tych jednostek,
 - e) ich wyposażenia umożliwiającego właściwe wykonanie zadań administracyjnych i technicznych związanych z oceną zgodności;
- 3) prowadzi szkolenia i akcje informacyjne dla personelu jednostek badawczych i jednostek certyfikujących z zakresu oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa.

Art. 23.

W przypadku posiadania przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji, organ nadzorujący jednostki badawcze i jednostki certyfikujące może odstąpić od podjęcia w stosunku do tych jednostek czynności, o których mowa w art. 22 pkt 1 i 2, a działania związane z prowadzeniem nadzoru nad ich działalnością ograniczyć do sprawdzenia:

- 1) ważności i zakresu akredytacji udzielonej przez Polskie Centrum Akredytacji;
- 2) prowadzenia przez jednostkę badawczą lub jednostkę certyfikującą procesów oceny zgodności wyrobów z grup wymienionych w art. 6 ust. 2.

Art. 24.

1. Nadzór nad działalnością jednostek badawczych i jednostek certyfikujących w zakresie działań związanych z oceną zgodności wyrobów prowadzi się na podstawie planu sporządzanego przez organ nadzorujący jednostki badawcze i jednostki certyfikujące.
2. Plan, o którym mowa w ust. 1, powinien uwzględniać wykonanie czynności wskazanych w art. 22 pkt 1 i 2 w stosunku do jednostek badawczych i jednostek certyfikujących, w okresie ważności udzielonych tym jednostkom akredytacji OiB, nie rzadziej jednak niż raz w roku kalendarzowym.
3. W przypadku:
 - 1) zaistnienia zmian znacząco wpływających na działalność jednostki badawczej lub jednostki certyfikującej, dotyczących w szczególności ich struktury własności, składu personelu oraz, w przypadku jednostki badawczej, wyposażenia,
 - 2) powzięcia przez organ nadzorujący jednostki badawcze i jednostki certyfikujące informacji wskazujących, że jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań określonych w art. 14 ust. 1– czynności wskazane w art. 22 pkt 1 i 2 wykonuje się w stosunku do tych jednostek niezwłocznie.

Art. 25.

1. Jednostki badawcze i jednostki certyfikujące są obowiązane do:
 - 1) informowania organu nadzorującego jednostki badawcze i jednostki certyfikujące o zmianach dotyczących systemu zarządzania jakością oraz zmianach znacząco wpływających na działalność tych jednostek, a w szczególności dotyczących zmiany struktury własności, wyposażenia oraz składu personelu;
 - 2) stosowania certyfikatu w działaniach związanych z prowadzeniem oceny zgodności wyrobów.
2. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, określa, w drodze rozporządzeń, sposób prowadzenia nadzoru nad jednostkami badawczymi i jednostkami certyfikującymi, uwzględniając możliwość określenia zadań i wskazania przez Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych organu prowadzącego w ich imieniu nadzór nad działalnością jednostek badawczych oraz jednostek certyfikujących odpowiednio w zakresie obronności lub bezpieczeństwa.

Rozdział 5

Oplaty

Art. 26.

1. Za czynności związane z:
 - 1) badaniami na potrzeby oceny zgodności wyrobów,
 - 2) certyfikacją– jednostka badawcza lub jednostka certyfikująca pobiera opłaty.
2. Opłaty uiszcza dostawca.
3. Opłaty związane z badaniami na potrzeby oceny zgodności i certyfikacją różni-
kuje się odpowiednio do rodzaju i zakresu wykonywanych czynności.
4. Podstawę do określenia wysokości opłat, o których mowa w ust. 3, stanowią w
szczególności:
 - 1) rodzaj wyrobu;
 - 2) rodzaj wykonywanej czynności;
 - 3) stopień skomplikowania wykonywanej czynności;
 - 4) koszt pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie, pomnożony przez
liczbę osób i dni lub godzin;
 - 5) koszt pracy jednostki badawczej lub certyfikującej.
5. Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy
w zakresie swojej właściwości, określą, w drodze rozporządzeń:
 - 1) sposób ustalania opłat, z uwzględnieniem okoliczności, że stawki opłat po-
winny zapewnić pokrycie kosztów przeprowadzenia czynności;
 - 2) maksymalne wysokości opłat, z uwzględnieniem uzasadnionych kosztów.

Rozdział 6

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 27.

W ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w
zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz
wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67,
poz. 679, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 2 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) substancje chemiczne stałe lub ciekłe albo mieszaniny substancji, zdolne do
reakcji chemicznej z wytwarzaniem gazu o takiej temperaturze i ciśnieniu i

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 117, poz. 1007, z 2003 r. Nr 210, poz. 2036, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808 i Nr 222, poz. 2249, z 2005 r. Nr 94, poz. 788 i Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 133, poz. 935.

z taką szybkością, że mogą powodować zniszczenia w otaczającym środowisku, a także wyroby wypełnione materiałem wybuchowym, z wyłączeniem amunicji, o której mowa w pkt 3,”;

2) w art. 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Potwierdzenie pozytywnej oceny towarów, o których mowa w ust. 1, następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia ... o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr ..., poz. ...).”.

Art. 28.

W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. Nr 204, poz. 2087 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 267, poz. 2258) w art. 1 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepisów ustawy nie stosuje się do wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, w rozumieniu ustawy z dnia.....o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr..., poz. ...).”.

Art. 29.

W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.⁶⁾) po art. 152 dodaje się art. 152a w brzmieniu:

„Art. 152a. Do wymagań dla aparatury, w tym telekomunikacyjnych urządzeń końcowych i urządzeń radiowych, przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, stosuje się przepisy ustawy z dnia ... o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr... , poz. ...).”.

Rozdział 7

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 30.

Certyfikaty zgodności oraz inne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie oceny zgodności wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia, w którym upływa ich termin ważności, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2007 r.

Art. 31.

Ustawy nie stosuje się do części zamiennych do wyrobów, które zostały wprowadzone do użytku przed dniem wejścia w życie ustawy.

⁶⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1363 i Nr 267, poz. 2258 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 66 i Nr 104, poz. 708 i 711

Art. 32.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007 r., z wyjątkiem rozdziału 3, którego przepisy wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/2202/2006/DP/gl

Warszawa, 18.09.2006 r.

**Pan
Bogdan Zdrojewski
Przewodniczący Komisji Obrony
Narodowej Sejmu RP**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej sprawozdania Komisji Obrony Narodowej o rządowym projekcie ustawy o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) oraz art. 42 ust. 4 w związku z art. 43 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką – Tamecką działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowny Panie Przewodniczący,

1. Projekt ustawy w brzmieniu przedstawionym w Sprawozdaniu Komisji Obrony Narodowej w art. 2 ust. 2 zawiera – w stosunku do przedłożenia rządowego – istotne zmiany. W przedłożonym projekcie, z zakresu zastosowania ustawy nadal wyłączone są wyroby z oznakowaniem CE. W przeciwieństwie jednak do przedłożenia rządowego, projektowany art. 2 ust. 2 nie wyłącza już z zakresu zastosowania ustawy wyrobów oznakowanych znakiem „□” oraz „kołem sterowym”.
2. Oznakowanie:
 - a. „koła sterowego” przewidziane jest w ustawie z dnia z dnia 20 kwietnia 2004 r. o wyposażeniu morskim. (Dz.U. Nr 93, poz. 899), która wdraża dyrektywę Rady 96/98/WE z dnia 20 grudnia 1996 r. w sprawie wyposażenia morskiego, oraz
 - b. „□” przewidziane jest w ustawie z dnia 28 października 2002r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 199, poz. 1671), która wdraża dyrektywę 94/55/WE z dnia 21 listopada 1994 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do transportu drogowego towarów niebezpiecznych.
3. Co do zasady, zgodnie z art. 296 ust. 1 lit. b) Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, prawa wspólnotowego można nie stosować wobec wyrobów mających charakter wyłącznie wojskowy. Jednocześnie należy jednak pamiętać, że dyrektywy

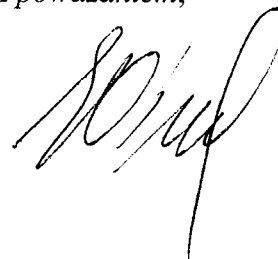
przewidujące oznakowanie towarów służą swobodzie przepływu towarów (art. 28 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską). Tym dyrektywom podlegają wyroby „cywilne”. Dlatego poddanie pełnej, krajowej ocenie zgodności wyrobów posiadających już oznakowanie wspólnotowe będzie sprzeczne zarówno z art. 296, jak i z art. 28 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

4. Nie ma natomiast przeszkód, aby przy nabywaniu na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa wyrobów oznakowanych znakami wynikającymi z prawa wspólnotowego, nabywcy stawiali wyższe wymagania niż stawiane w toku „cywilnej” oceny zgodności. W takim przypadku, muszą jednak uznać wyniki uprzedniej „cywilnej” oceny zgodności.
5. Podsumowując należy stwierdzić, że projekt art. 2 ustawy powinien, obok oznakowania CE, wymieniać także oznakowanie „[]” oraz „koła sterowego”.

W związku z przedstawionym sprawozdaniem Komisji Obrony Narodowej o rządowym projekcie *ustawy o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa* (druk 938 Sejmu V kadencji) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Sprawozdanie Komisji Obrony Narodowej jest zgodne z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwagi zgłoszonej w punkcie 5.

Z poważaniem,



Do wiadomości:

Pan

Radosław Sikorski

Minister Obrony Narodowej