



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-105-06

Druk nr 800
Warszawa, 12 lipca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.²⁾) w art. 58 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W terminie do dnia 1 maja 2008 r. organy władzy publicznej umożliwią odbiorcom usług certyfikacyjnych wnoszenie podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej, w przypadkach gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 190, poz. 1606, z późn. zm.³⁾) art. 42a otrzymuje brzmienie:

„Art. 42a. Wydawanie dzienników urzędowych i skorowidzów do roczników tych dzienników w formie elektronicznej, a także udostępnianie dzienników urzędowych, zbiorów aktów prawa miejscowego ustanowionych przez powiat i zbiorów przepisów gminnych oraz ogłoszonych w nich aktów normatywnych i innych aktów prawnych przez środki komunikacji elektronicznej oraz informatyczne nośniki danych następuje w terminie od dnia 1 maja 2008 r.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.⁴⁾) w art. 64 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) art. 42 pkt 1, 4 i 7, które wchodzi w życie z dniem 1 maja 2008 r.”.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 sierpnia 2006 r.

-
- 1) Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
 - 2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 217 poz. 2125, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565.
 - 3) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 267, poz. 2253 oraz z 2006 r. Nr 73, poz. 501 i Nr 104, poz. 708.
 - 4) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501.

UZASADNIENIE

Przewiduje się, że nowelizacja ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym nastąpi w dwóch etapach, z których pierwszy wprowadzi zmianę terminu przewidzianego w art. 58 ust. 2 ustawy o podpisie elektronicznym, a drugi będzie obejmował szeroką nowelizację merytoryczną tej ustawy oraz przekazanie kompetencji w zakresie podpisu elektronicznego ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji. W związku z obowiązkiem zapewnienia odbiorcom usług certyfikacyjnych możliwości wnoszenia podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej nałożonym na wszystkie organa władzy publicznej, w ocenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotrzymanie terminu 16 sierpnia 2006 r. nie będzie możliwe i wymaga zmiany na dzień 1 maja 2008 r.

Pierwszą barierą jest fakt, że pomimo podejmowania różnorodnych prób formalnego wypełnienia obligacji przez jednostki samorządu terytorialnego (JST) nie są one w pełni przygotowane do realizacji tego obowiązku. Opierając się na opinii Współprzewodniczącego Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRzST), jedynie jednostki bardziej aktywne (duże miasta, część województw samorządowych oraz nieliczne powiaty) są dostatecznie przygotowane do realizacji przedsięwzięcia. Z przedstawionej analizy wynika, że nie więcej niż 10% wymienionych JST jest przygotowanych do tej operacji.

Kolejnym czynnikiem mającym krytyczne znaczenie jest obecny stan uwarunkowań rynkowych, gdzie akredytowane jednostki dostarczają oprogramowania do obsługi podpisu elektronicznego opartego o różne wzajemnie niewspółpracujące ze sobą technologie, co powoduje niekompatybilność rozwiązań, utrudnioną implementację oraz związane z tym nieracjonalnie wysokie koszty wdrożenia. W celu pomyślnej implementacji niezbędna jest standaryzacja usług dostarczanych przez jednostki certyfikujące, co umożliwi praktyczne korzystanie z podpisu elektronicznego, a tym samym zwiększy jego zakres stosowania – narzędzia oferowane przez każdego z dostawców powinny zapewnić możliwość obsługi innych.

Aktualnie w Departamencie Informatyzacji MSWiA jest realizowany projekt Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej (e-PUAP), którego

zakończenie jest planowane w pierwszej połowie 2008 r. W ramach tego projektu będą realizowane m.in. usługi ściśle związane z podpisem elektronicznym, a zwłaszcza usługa skrzynki podawczej. Rozwiązanie to będzie możliwe do wykorzystania przez urzędy, które na obecną chwilę nie posiadają takiej możliwości i nie będą w stanie wywiązać się z obligacji ustawowej określonej w art. 58 ust. 2 ustawy o podpisie elektronicznym. Niezależnie od realizowanej platformy e-PUAP podobne uwarunkowania są związane również z innymi projektami finansowanymi z Sektorowego Programu Operacyjnego „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw” (SPO-WKP), do których należą m.in.: e-Deklaracje, PESEL2 i e-Urząd Wojewódzki.

Biorąc pod uwagę, że oprócz powyższych działań związanych z zapewnieniem infrastruktury niezbędne będzie przeprowadzenie kompleksowej analizy wzajemnych uwarunkowań 146 aktów prawnych, które mogą umożliwić praktyczne wykorzystanie funkcjonalności podpisu elektronicznego, zasadne jest przesunięcie terminu umożliwienia przez organy władzy publicznej wnoszenia podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej, w przypadkach gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru na dzień 1 maja 2008 r. W związku z koniecznością zwolnienia organów władzy publicznej z realizacji obowiązku przewidzianego dotychczasowym brzmieniem art. 58 ust. 2 w okresie przed jego wejściem w życie, zasadne jest ustalenie terminu wejścia w życie niniejszej nowelizacji na dzień 15 sierpnia 2006 r.

Konsekwencją zmiany w art. 1 są zmiany proponowane w art. 23 ustawy. Regulują one wejście w życie aktów wykonawczych wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 673) zmienionej w związku z nowelizacją ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 190, poz. 1606, z późn. zm.). Akty wykonawcze wydawane na podstawie tych ustaw dotyczą wydawania aktów normatywnych w formie elektronicznej oraz gromadzenia danych w zasobach archiwalnych administracji publicznej w formie elektronicznej. Tak więc kwestie regulowane w art. 1-3 ustawy są ze sobą merytorycznie związane.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym był przedmiotem uzgodnień międzyresortowych oraz drogą elektroniczną został rozesłany, w ramach społecznych konsultacji, ekspertom Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Związku Banków Polskich oraz kwalifikowanych podmiotów świadczących usługi certyfikacyjne w zakresie podpisu elektronicznego. Ograniczony zakres społecznych konsultacji wynikał z przeprowadzenia uprzednio ankiety dotyczącej zmiany terminu przewidzianego w art. 58 ust. 2, w ramach której zapytano blisko 100 najważniejszych organów władzy publicznej na temat ewentualnego przesunięcia daty. W ankiecie wzięły udział wszystkie ministerstwa, prezydenci miast, wojewodowie, marszałkowie województw oraz najważniejsze urzędy centralne. Przeważająca część z podmiotów, które odpowiedziały na zapytanie Ministerstwa Gospodarki, opowiedziała się za przesunięciem terminu 16 sierpnia 2006 r. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 165, poz. 1414). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem nowelizacji.

Wejście w życie ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym nie wiąże się z koniecznością dokonania wydatków z budżetu państwa. Zmiana przewidzianego w art. 58 ust. 2 ustawy o podpisie elektronicznym terminu 16 sierpnia 2006 r. na dzień 1 maja 2008 r. nie spowoduje wzrostu wydatków publicznych. Nowelizacja ustawy przez wydłużenie terminu wywrze pozytywny wpływ na dostępność elektronicznych skrzynek podawczych w małych miastach oraz gminach wiejskich, m.in. przez przewidywane na I kwartał 2008 r. udostępnienie gotowych rozwiązań w tym zakresie w ramach platformy e-PUAP. Wejście w życie ustawy nie ma również bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Ustawa nie dotyczy zagadnień normowanych prawem Unii Europejskiej oraz nie narusza zasad konkurencji na wspólnotowym rynku wewnętrznym. Projektowana regulacja nie podlega notyfikacji Wspólnocie Europejskiej oraz Światowej Organizacji Handlu.

Przesunięcie obligatoryjnego terminu umożliwienia przez organy administracji publicznej składania formularzy w postaci elektronicznej spowoduje utrzymanie w tym okresie papieru jako podstawowego nośnika dokumentów oraz dotychczasowych sposobów prowadzenia akt i ich archiwizacji. Zakłada się, że realizacja obowiązku przewidzianego w art. 58 ust. 2 wymaga przygotowania formularzy elektronicznych, zakupu stanowisk do składania e-podpisu oraz utworzenie elektronicznej skrzynki podawczej. Dostosowanie urzędu to jednak nie tylko wyposażenie go w techniczne urządzenia do składania e-podpisu, ale przede wszystkim system informatyczny do zarządzania zebraną w ten sposób informacją. Jeżeli dany podmiot będzie tylko odbierał dokumenty elektroniczne podpisane podpisem elektronicznym i wysyłał urzędowe poświadczenie odbioru, ale nie będzie dysponować odpowiednim systemem do przetwarzania, składowania i archiwizacji dokumentów, to nie spowoduje to, ani przyśpieszenia obsługi przedsiębiorców przez administrację, ani zmniejszenia kosztów jej funkcjonowania.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Ewa Ośniecka-Tamecka**

Min.EOT/1625/DP/2006/gg

Warszawa, dnia 11 lipca 2006 r.

**Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**

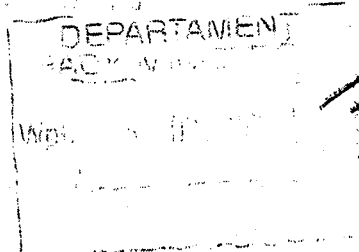
Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Ewę Ośniecką-Tamecką.

Szanowna Pani Minister !

W związku z przedłożonym projektem ustawy (RM-10-105-06), pragnę wyrazić następującą opinię:

- I. Projektowana regulacja ustawowa ma na celu zmianę przewidzianego w art. 58 ust. 2 ustawy o podpisie elektronicznym terminu na realizację obowiązku zapewnienia odbiorcom usług certyfikacyjnych możliwości wnoszenia podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej. Proponowane rozstrzygnięcie legislacyjne nie budzi zastrzeżeń w kontekście zgodności z prawem wspólnotowym.
- II. W konkluzji stwierdzam, że projektowana ustawa o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym, jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,



Do uprzejmej wiadomości
Pan Piotr Grzegorz Woźniak
Minister Gospodarki