



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 427-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie
ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych (druk
nr 354)**

Sejm na 16 posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2006 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 427 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2006 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w zmianie 6, art. 11 nadać brzmienie:

„Art. 11.BGK może udzielić gwarancji lub poręczenia ze środków Funduszu, jeżeli kwota jednostkowej gwarancji lub poręczenia nie przekracza równowartości w złotych 5 000 000 euro, a w przypadku gwarancji dobrego wykonania kontraktu – równowartości w złotych **500 000** euro, z zastrzeżeniem art. 17 ust. 2 i 3.”

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO
- przyjąć

poprawka nr 1 powinna być głosowana łącznie z poprawką nr 3

2) w art. 1 zmianie 10 nadać brzmienie:

„10) w art. 15:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opłata prowizyjna jest naliczana jednorazowo od kwoty udzielanej gwarancji lub poręczenia.”,

b) uchyla się ust. 3,

c) dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Wysokość opłaty prowizyjnej nie może przekroczyć 0,8% kwoty udzielanej gwarancji lub poręczenia.

6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty prowizyjnej, a także warunki i tryb pobierania tej opłaty, uwzględniając w szczególności okres, na jaki została udzielona gwarancja lub poręczenie.”.

**- poseł G. Wiśniowska w imieniu KP Samoobrona
- odrzucić**

**poprawka nr 2 powinna być głosowana łącznie z poprawką nr 4
konsekwencją przyjęcia poprawek nr 2 i 4 będzie skreślenie art. 7 ust. 2 pkt 7 ustawy
nowelizowanej**

3) w art. 1 w zmianie 11, art. 17 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Kwota pojedynczego poręczenia lub gwarancji spłaty kredytu udzielonych w ramach portfela kredytowego lub pojedynczej gwarancji dobrego wykonania kontraktu udzielonej w ramach portfela kontraktów nie może przekroczyć równowartości w złotych **500 000** euro, z zastrzeżeniem ust. 3.”

**- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO
- przyjąć**

4) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. Do czasu wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 15 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się

wysokość, warunki i tryb pobierania opłaty prowizyjnej od gwarancji lub poręczenia określone w umowie, o której mowa w art. 15 ust. 3 ustawy określonej w art. 1.”

**- poseł G. Wiśniowska w imieniu KP Samoobrona
- odrzucić**

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2006 r.

Sprawozdawca

(-) Barbara Bubula

Przewodnicząca Komisji
Finansów Publicznych

(-) Aleksandra Natalli-Świat



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
PODSEKRETARZ STANU**

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/968 /2006/DP/gl

Warszawa, 26.06, 2006 r.

**Pani
Aleksandra Natalii-Świat
Przewodnicząca Komisji Finansów
Publicznych
Sejmu RP**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej dodatkowego sprawozdania Komisji Finansów Publicznych w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych (druk 427-A), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) w zw. z art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowna Pani Przewodnicząca,

Wstęp.

1. Do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Funduszu Poręczeń Unijnych (druk 427) w drugim czytaniu zgłoszone zostały cztery poprawki.
2. Poprawki nr 1 i 3 są zgodne z prawem Unii Europejskiej.
3. Poprawka nr 4 jest ściśle powiązana z poprawką nr 2, i dlatego nie powinna samodzielnie być rozpatrywana pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Poprawka nr 2 (dodanie art. 15 ust. 5 do ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych).

4. Poprawka nr 2 polega na dodaniu do ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych przepisu art. 15 ust. 5, który przewiduje ustanowienie maksymalnej wysokości opłaty prowizyjnej w kwocie 0,8% kwoty poręczenia lub gwarancji.

5. Udzielanie przez państwo poręczeń i gwarancji może być uznane za pomoc państwa sprzeczną z zasadami Wspólnego Rynku (art. 87 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską), jeżeli uprzywilejowuje niektórych przedsiębiorców i zakłóca handel wewnątrzwspólnotowy. Ponieważ gwarancja i poręczenie są instrumentami indywidualnymi, mogą one uprzywilejowywać przedsiębiorców. Nie można również wykluczyć, że gwarancje i poręczenia z Funduszu Poręczeń Unijnych zostaną udzielone podmiotom konkurującym z podmiotami z innych państw Unii Europejskiej.

6. Komisja Europejska przedstawiła szczegółową interpretację przepisu art. 87 Traktatu w Obwieszczeniu w sprawie zastosowania art. 87 i 88 traktatu WE do pomocy państwowej w formie gwarancji.¹ Należy podkreślić, że obwieszczenie dotyczy wszelkich form gwarancji (pkt I Obwieszczenia), obejmuje więc także poręczenia.

7. Zgodnie z interpretacją przedstawioną w Obwieszczeniu, jedną z przesłanek zaliczenia gwarancji lub poręczenia do pomocy państwa, która podlega notyfikacji Komisji Europejskiej jest okoliczność, że „cena gwarancji” jest niższa niż cena rynkowa (zob. punkt 4.2 Obwieszczenia *a contrario*).

8. Projektowany przepis przewiduje maksymalną stawkę prowizji za poręczenie lub gwarancję z Funduszu Poręczeń Unijnych. Przyjęcie propozycji będzie oznaczało, że Bank Gospodarstwa Krajowego nie będzie mógł określać wysokości prowizji elastycznie w drodze umowy z kredytobiorcą. Podniesienie wysokości prowizji ponad 0,8% wymagać zaś będzie nowelizacji ustawy.

9. Wobec powyższego nie można z góry założyć, że „cena” gwarancji lub poręczenia będzie zawsze na poziomie rynkowym. Wręcz odwrotnie, ponieważ prowizja w myśl art. 15 ust. 2 ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych jest naliczana jednorazowo, można zasadnie założyć, że prowizja w wysokości 0,8% kwoty gwarancji lub poręczenia – zwłaszcza w przypadku umów wieloletnich² – będzie korzystniejsza niż prowizje żądane przez instytucje komercyjne.

10. Chociaż ocena, czy żądana prowizja będzie pomocą publiczną w rozumieniu art. 87 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską może następować odrębnie w przypadku każdego przedsięwzięcia, to generalny i abstrakcyjny przepis ustawy, który przewiduje prowizję niższą niż zwykle oferowana na rynku, powinien być uznany za program pomocowy w rozumieniu art. 1 pkt d rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. L 83 z

¹ Dz. Urz. WE C 71, z 11 marca 2000, str. 14; Dz. Urz. UE Wydanie specjalne 2004, Rozdział 8, tom 1, str. 369.

² Por. Tabela Prowizji i opłat dla Klientów instytucjonalnych (Dział IX Gwarancje komercyjne) Banku Gospodarstwa Krajowego przewiduje prowizję w wysokości 0,25% za każdy okres trzech miesięcy, przy czym to nie jest jedyny koszt gwarancji. (www.bgk.com.pl).

27.03.1999, str. 1).

11. Podsumowując, ze względu na wyłączną kompetencję Komisji Europejskiej do oceny zgodności pomocy publicznej ze Wspólnym Rynkiem (por. art. 88 ust. 2 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską), przyjęcie poprawki nr 2 w zakresie art. 15 ust. 5 ustawy, powinno skutkować notyfikacją projektu ustawy Komisji Europejskiej zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. Nr 123, poz. 1291) w trybie art. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999.

W konkluzji stwierdzam, że zgłoszone w drugim czytaniu do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych poprawki nr 1 i nr 3 są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Przyjęcie poprawek nr 2 i nr 4 powinno skutkować notyfikowaniem projektu ustawy Komisji Europejskiej w trybie art. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. L 83 z 27.03.1999, str. 1).

Z poważaniem,



Do wiadomości:

Pan :

Piotr Grzegorz Woźniak
Minister Gospodarki