



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(740)

56. posiedzenie
Komisji Ochrony Środowiska
w dniu 16 kwietnia 2003 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Stanowisko komisji w sprawie dokumentu „Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2003–2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007–2010”.
2. Sprawy bieżące.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 32)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Adam Graczyński)

Przewodniczący Adam Graczyński:

Już jest po wpół do dziewiątej, a, jak sądzę, mamy bardzo mało czasu. Jest kworum, a zatem witam członków Komisji Ochrony Środowiska i otwieram posiedzenie.

Tematami naszego spotkania będą stanowisko komisji dotyczące dokumentu rządowego „Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2003–2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007–2010” oraz sprawy bieżące.

Projekt stanowiska został przygotowany w wyniku debaty w dniu 1 kwietnia i przedłożony panom senatorom. Mam pytanie, czy są jakieś uwagi do tego stanowiska, a właściwie do tego projektu stanowiska.

(Senator January Bień: Jeśli można ...)

Proszę uprzejmie.

Senator January Bień:

Prosiłbym o zwrócenie uwagi na to, że – strona 2 projektu – jeśli chodzi o zwiększenie efektywności wykorzystania środków, to brakuje kwestii dotyczących środków z funduszy akcesyjnych. Dlaczego o tym mówię? Mianowicie dlatego, że obecnie są kłopoty z wykorzystaniem środków przedakcesyjnych, na przykład funduszy ISPA. Myślę, że jeśli nie zwrócimy uwagi na ważność stosowania i wykorzystywania środków akcesyjnych, to będzie nam tego brakować. To jedna sprawa.

Brakuje mi również spojrzenia na priorytet, a z tego, co się w ogóle mówi, co się pisze, co podkreślał pan minister Śleziak, wynika, że pierwszoplanową sprawą jest gospodarka wodno-ściekowa, a przede wszystkim jakość wody, którą pijemy. I dlatego proponowałbym po akapicie brzmiącym: komisja uznaje za konieczne rozważne podejście do tych problemów w celu znalezienia rozwiązań, które przyniosą korzyści itd., dodać kolejny akapit, który będzie brzmiał: komisja uznaje za konieczne wyeksponowanie szeroko pojętej gospodarki wodno-ściekowej za pierwszoplanowe zadanie, służące poprawie jakości życia mieszkańców kraju. To jest druga uwaga.

I trzeci taki mój wniosek, nasuwający się po przeczytaniu zakończenia projektu, które brzmi: członkowie komisji deklarują współpracę i pomoc w pracach legislacyjnych, zmierzających do realizacji wyżej wymienionych celów. Mianowicie bardzo prosiłbym o przedyskutowanie tego, czy komisja nie może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie debaty plenarnej w Senacie na temat polityki ekologicznej państwa. Myślę, że dobrze by było, gdyby jeden z punktów posiedzenia Senatu, może nie najbliż-

szego ... No ale można zgłosić wniosek o przeprowadzenie takiej debaty do Prezydium Senatu czy do pana marszałka. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dziękuję bardzo.

My bardzo obszernie dyskutowaliśmy o tych problemach na posiedzeniu komisji. Nie wszyscy z panów senatorów byli jednak wówczas obecni, jak sobie przypominam, więc bardzo dziękuję za te sugestie.

Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Pan senator Janowski, proszę bardzo.

Senator Mieczysław Janowski:

Ma m tylko jedną uwagę, też dotyczy strony 2, tej części środkowej, która brzmi: ponadto komisja stwierdza, że zaistniała pilna potrzeba ścisłej współpracy itd. Użyliśmy tutaj sformułowania „zaplanowanie przestrzenne w kraju”. Myślę, że jest taki termin jak „zagospodarowanie przestrzenne”, i proponowałbym ewentualnie to zmienić, czyli zamiast słowa „zaplanowanie” użyć słowa „zagospodarowanie”.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze.

Kto z panów chciałby jeszcze zabrać głos?

Proszę bardzo, pan senator Łęcki.

Senator Włodzimierz Łęcki:

Panie Przewodniczący, Panowie Senatorowie, taki drobiazg stylistyczny ... W przedostatnim akapicie od dołu, na stronie 2, jest sformułowanie: jakim jest polityka i stworzenie na jej bazie broszury lub folderu. Ja nie wnikałbym, czy broszura ... Proponuję zastąpić to takim stwierdzeniem: i stworzenie na jej bazie wydawnictwa, które mogłoby stanowić itd. A czy to będzie broszura, czy folder, czy książeczka, to ... wydawnictwa czy publikacji.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Tak, o tym była mowa w trakcie posiedzenia komisji. Istotnie to sformułowanie mogło być zmienione. Oczywiście. Dobrze.

Kto jeszcze z państwa może ma ...

Pan senator Pieniążek, proszę bardzo.

Senator Jerzy Pieniążek:

Chciałbym zaproponować, aby to, co mówił pan wiceprzewodniczący Bień, a co dotyczyło ewentualnego odbycia debaty senackiej na temat polityki ekologicznej państwa, po prostu wpisać do naszego stanowiska: że jednocześnie komisja wnosi do Prezydium

Senatu – bo takie decyzje podejmuje prezydium – o odbycie debaty senackiej na ten i na ten temat, w aspekcie tych problemów, szczególnie związanych z restrukturyzacją tych wszystkich funduszy, no i dostosowaniem do przyjęcia środków w unijnych. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze, dziękuję bardzo.

Kto z państwa senatorów chciałby jeszcze zabrać głos?

Jeśli nikt, no to może podsumuję, zaczynając od tych drobniejszych spraw.

Jest pierwsza uwaga, zmiana sformułowania „zaplanowanie przestrzenne”. Zamiast tego będzie mowa o „zagospodarowaniu przestrzennym”. Przyjmujemy chyba tę uwagę, tak? Dobrze.

Dalej, zamiast o broszurze lub folderze będziemy mówić o wydawnictwie. Tak, oczywiście, mówimy o wydawnictwie.

No i teraz przejdę do sprawy najistotniejszej. Myślę o propozycji, żeby odbyć debatę na temat polityki ekologicznej w naszym państwie na forum Senatu. Sądzę, że jest to dobry pomysł i proponuję, żebyśmy napisali w ostatnim zdaniu, że z racji wagi problemu, z racji wielkich wyzwań, ogromnych środków, nakładów, ryzyka ich niewydatkowania, w celu przybliżenia tej problematyki Wysokiej Izbie, bo przecież nie wszyscy członkowie Wysokiej Izby interesują się ekologią, zgłaszamy propozycję zarówno do Prezydium Senatu, jak i do pana ministra ochrony środowiska, dotyczącą odbycia debaty na temat polityki ekologicznej do końca półrocza, jeszcze w okresie wiosennym, że tak się wyrażę, czy letnim.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Kiedy w takim razie?

(Głos z sali: Może tego tak ściśle nie określamy.)

Dobrze. Zatem o odbycie debaty plenarnej. I w tej sprawie może oddzielnie wystąpilibyśmy do pana marszałka Senatu, już niezależnie od tego stanowiska, że proponujemy odbyć itd., itd., itd. Dobrze, to jest ta uwaga, przyjmujemy ją.

I jeszcze była sprawa priorytetów, mianowicie gospodarka wodna i jakość wody. Jakie jest zdanie Wysokiej Komisji w tej sprawie? Tych priorytetów jest bardzo wiele, to jest tak obszerny program ... I czy my po prostu powinniśmy to szczególnie eksponować? Proszę bardzo.

(Senator January Bień: Mogę to jeszcze uzasadnić?)

Bardzo proszę.

Senator January Bień:

Szanowni Państwo, wydaje mi się, że nakreślony program dotyczący gospodarki wodno-ściekowej, gdzie mówimy o budowie jednego tysiąca siedmiuset nowych oczyszczalni ścieków dla wszystkich miejscowości powyżej dwóch tysięcy równoważnej liczby mieszkańców, gdzie jednocześnie mówimy o sprawach uzdatniania wody, modernizacji istniejących stacji uzdatniania, jak również budowie nowych stacji uzdatniania wody, gdzie mówimy o wydaniu ponad 50 % środków przeznaczonych na ochronę środowiska tylko na gospodarkę wodno-ściekową – bo jest taki priorytet ustalony, że 51 % to gospodarka wodno-ściekowa, 25 % to gospodarka odpadami, a dopiero pozostałe to są te wszystkie inne sprawy... Wydaje mi się, że należałoby zwrócić

uwagę i podkreślić ważność gospodarki wodno-ściekowej z racji tego, że to świadczy o jakości życia społeczeństwa. Bo jaka woda, takie zdrowie i takie społeczeństwo. To jest jedna sprawa.

I druga sprawa, o której pan przewodniczący tutaj nie wspomniał, to wykorzystanie środków akcesyjnych. Powtarzam jeszcze raz: my obecnie nie wykorzystujemy tych środków, które były załatwione w ISPA. A więc jeśli my, mając na uwadze 40 miliardów euro, które musimy wydać w ciągu piętnastu lat, nie będziemy wykorzystywać środków akcesyjnych, no to po prostu będziemy to musieli dołożyć kiedyś z naszego budżetu. W związku z tym należałoby również zwrócić szczególną uwagę na ten problem. Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Jakie jest zdanie członków Wysokiej Komisji w tej sprawie?

Proszę uprzejmie.

(Senator Jerzy Pieniążek: Ja mam zdanie, jeżeli można ...)

Tak. Proszę bardzo.

Senator Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.

Moim zdaniem są to dwie bardzo ważne, istotne i priorytetowe kwestie, i uważam, że nic się nie stanie, jeżeli to zapiszemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czy panowie myślą podobnie?

(Wypowiedzi poza mikrofonem)

Dobrze.

(Głos z sali: To nie umniejsza niczego, a wręcz uwypukli problem.)

Oczywiście. W takim razie wpisujemy akapit dotyczący wykorzystania środków akcesyjnych.

Co do wykorzystania środków ISPA – zgodnie ze stanowiskiem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej sytuacja jest bardzo dobra, wszystkie umowy są podpisane, w tej chwili trwają przetargi, tak że nasz kraj bardzo poprawnie realizuje program wykorzystania środków przedakcesyjnych. No, ale być może dla podkreślenia stwierdzilibyśmy, że oczywiście ważne jest również wykorzystanie środków akcesyjnych. Jest to rzecz oczywista.

I kolejna sprawa, ostatnia już, dotyczy wyeksponowania gospodarki wodnej i jakości wody. Ja sądzę, że skoro to jest 50 % nakładów, to rzecz jest powszechnie znana, no ale możemy to wyeksponować. Przecież nic się złego nie stanie, jeśli to uczynimy.

Czyli rozumiem, że wprowadziliśmy do tego projektu kilka uwag. Chcę za nie bardzo podziękować i jak rozumiem będziemy...

Proszę bardzo.

Sekretarz Komisji Ochrony Środowiska Elżbieta Lenard:

Chciałabym prosić o taką rzecz: albo państwo sformułujecie ... Pan senator Bień, jak rozumiem, te zapisy ma przygotowane, pozostał jeszcze tylko ten jeden, dotyczący polityki ekologicznej państwa, jeśli ... Chciałabym wyjaśnić, że mnie teoretycznie po przegłosowaniu wniosku, kiedy już będziemy to ostatecznie przepisywać, nie wolno zmienić ani literki, więc ... Albo państwo dacie upoważnienie panu senatorowi, że ostatni wniosek dotyczący problematyki, to już we własnym zakresie ...

(Przewodniczący Adam Graczyński: Tak, to zostanie doprecyzowane.)

Jak rozumiem, wnioski pana Bienia zostały przyjęte w takiej postaci, w jakiej je podał.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Tak, oczywiście.)

A ostatnie zdanie: komisja daje upoważnienie przewodniczącego ... To już dogramy...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Oczywiście, że tak.

Dobrze. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tego dokumentu?

Jesteśmy jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy teraz do spraw bieżących.

Nie udało nam się zorganizować posiedzenia dotyczącego zaopatrzenia w wodę ludności aglomeracji miejskiej oraz kosztów prowadzenia tejże działalności. Po prostu materiał nie był przygotowany przez ministerstwo i stąd przesunięcie terminu. To jest jedna informacja.

Druga informacja. Przewidujemy posiedzenie komisji z racji osiemdziesięciolecia ligi ...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Siedemdziesięciolecia, nie osiemdziesięciolecia? Siedemdziesięciopięćciolecia Ligi Ochrony Przyrody i w tej chwili proponujemy termin ... To będzie 6 maja.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Z racji braku odpowiedniej sali. Bo to będzie posiedzenie, na którym będzie kilkadziesiąt osób, wydaje mi się, że ważne – zabiega o to posiedzenie Liga Ochrony Przyrody, pan prezes Skalny, który tu często bywa, tam gdzie siada ... Uważam, że moglibyśmy takie spotkanie odbyć i proszę zrobić wszystko, żeby ta sala się znalazła. Siódmego mamy posiedzenie plenarne Senatu, była mowa o tym, zdaje się, wczoraj, czyli można by to zrobić szóstego.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

No pani twierdzi, że nie za bardzo.

(Sekretarz Komisji Ochrony Środowiska Elżbieta Lenard: Mogę to wyjaśnić)

Tak. Proszę.

Sekretarz Komisji Ochrony Środowiska Elżbieta Lenard:

Sala plenarna mogłaby być, jest czasem warunkowo udostępniana, ale nie przed posiedzeniem Senatu. Jest wtedy przygotowywana do głosowań, sprawdzana itd., a to

będzie tuż przed posiedzeniem ... I jeszcze chciałabym tylko dwa słówka, jeśli pan senator pozwoli, na temat tego posiedzenia.

(Przewodniczący Adam Graczyński: Proszę bardzo.)

Raczej nie będzie to merytoryczne, tylko ... Jak pan senator Bachleda również pamięta, kiedyś mieliśmy taką akcję sadzenia drzew, nasza komisja ogłosiła ją dwie kadencje temu. Teraz, przy okazji tego siedemdziesięciopięciolecia, będzie uroczystość związana z rozdaniem nagród dla kół. Bardzo ładnie się to zapowiada, bo przyjedzie trochę młodzieży, tak że byłaby to przyjemna uroczystość: uczestnicy dostaną nagrody za swoją działalność i każdy, kto dostanie taką nagrodę, będzie poproszony o powiedzenie kilku słów. Zapowiada się, że będzie około stu osób.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. To tym bardziej trzeba to zrobić. Będziemy robić wszystko, żeby to posiedzenie odbyło się 6 maja.

Sekretarz Komisji Ochrony Środowiska Elżbieta Lenard:

Będzie na pewno, tylko ewentualnie jeszcze ...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Przewodniczący Adam Graczyński: 6 maja, to jest wtorek.)

Tylko właśnie nie wiem, czy szóstego na pewno się uda. Ale chcemy tego i będzie ono na pewno, najwyżej zostanie przesunięte na następny ...

(Senator Jerzy Pieniążek: Jeśli można....)

Przewodniczący Adam Graczyński:

Proszę bardzo.

Senator Jerzy Pieniążek:

Przecież jest możliwość, jeśli byłyby problemy z salą plenarną, chociaż taka okazja – siedemdziesiąt pięć lat i wręczanie nagród, to aż się prosi, żeby zrobić ... Jest inna możliwość, też bardzo ciekawa. Tu w tym miejscu rozsuwa my ściany, ja to kiedyś robiłem ... Chcę wam powiedzieć, że to miejsce, jak się te ściany rozsunie, jest bardzo reprezentacyjne ...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

... zaś sala nr 217 jest bardziej robocza. Chyba że się wyniesie wszystko i na stojąco, a to przecież...

(Przewodniczący Adam Graczyński: No też chyba nie wypada, prawda? Oczywiście.)
Dziękuję.

Przewodniczący Adam Graczyński:

Czyli robimy to 6 maja. Godzina?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

13.00. No nie, my po długim weekendzie ... Oczywiście.

Sekretarz Komisji Ochrony Środowiska Elżbieta Lenard:

Przepraszam, jeszcze słówko. Muszę jeszcze dograć i inne elementy, bo goście zgłosili również chęć zwiedzania Senatu.

(Przewodniczący Adam Graczyński: To będą zwiedzać, to będą zwiedzać.)

To są dzieci, więc muszą część zwiedzać przed uroczystością, a część po i ...

Przewodniczący Adam Graczyński:

Dobrze. Czyli termin ustalamy na 6maja, godzina 13.00, i będziemy robić wszystko, żeby to posiedzenie się odbyło.

Czy ze strony członków Wysokiej Komisji są jeszcze jakieś uwagi i sugestie, jeśli chodzi o sprawy bieżące?

Są zaproszenia, jeśli chodzi o posiedzenie wyjazdowe. Proponowałbym, żebyśmy odbyli jedno z takich posiedzeń w maju czy też czerwcu. Trzeba to zrobić, prawda? Może zaczęlibyśmy już planować, kiedy, Panie Senatorze.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Może po ósmym w takim razie. W związku z tym i tak byłby wyjazd na jeden dzień czy dwa. Proszę może zaproponować jakiś termin. Jest też sugestia wyjazdu do Słupska, do Lęborka ze strony pana senatora ... Przepraszam, jak nazywa się pan senator, nie pamiętam w tej chwili, wysłał zaproszenie do nas ...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pan senator Czaja, tak jest Czaja. Też nas zaprasza, więc ... Ale pierwotne zaproszenie jest do ...

(Głos z sali: Na piezzonego barana.)

No, niekoniecznie na piezzonego barana, tylko na południe kraju, do Krępnej i nie tylko do Krępnej, i może zaczęlibyśmy od tego.

Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś sprawy do poruszenia, jeśli chodzi o sprawy bieżące?

Jeśli nie, to dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 50)

