



Warszawa, 31 maja 2004 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
DPS-140 -26(6)/04

Pan
Włodzimierz Cimoszewicz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,
Przekazuję **stanowisko Rządu** wobec:

- przyjęcia poselskiej poprawki do projektu
ustawy o zmianie ustawy – Kodeks
postępowania cywilnego (druk nr 3213)

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Skarbu do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z szacunkiem
(-) Marek Belka

Stanowisko Rządu wobec przyjęcia poselskiej poprawki do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk 3213)

W związku z przyjęciem w dniu 5 maja 2005r. , mimo zdecydowanie negatywnego stanowiska Rady Ministrów w tej sprawie popartej opinią Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów, poselskiej poprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (druk 3213), dotyczącej zmiany art. 1060 Kodeksu postępowania cywilnego. Rząd podtrzymuje swój pogląd, że jeżeli rzeczywistym celem zmian w art. 1060 Kpc ma być wskazanie źródła zaspokojenia świadczeń odszkodowawczych zasądzonych od Skarbu Państwa z tytułu szkód wyrządzonych wskutek tzw. „bezprawia legislacyjnego” Sejmu, Senatu lub Rady Ministrów, to celu tego nie można osiągnąć w drodze proponowanej nowelizacji – przez wskazanie ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, jako organu administracji rządowej zobowiązany do spełnienia świadczenia pod rygorem egzekucji wyłącznie z rachunku bankowego tego dysponenta części budżetowej.

Środki gromadzone na rachunkach bankowych dysponentów części budżetowych służą finansowaniu bieżącej działalności jednostek budżetowych i podobnie jak takie środki będące w dyspozycji Kancelarii Sejmu nie wystarczą na zaspokojenie omawianych roszczeń odszkodowawczych w formule zaproponowanej w poselskiej wersji poprawki.

Właściwym rozwiązaniem problemu na gruncie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego może być natomiast uregulowanie w przepisach art. 1060 Kodeksu postępowania cywilnego zasady, iż w sprawach o naprawienie szkody wyrządzonej przez wydanie ustawy niezgodnej z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą, a także w sprawie o naprawienie szkody wyrządzonej przez niewydanie takiego aktu normatywnego Rady Ministrów, którego obowiązek wydania przewiduje przepis prawa, właściwym do spełnienia świadczenia jest ten dysponent części budżetu państwa, który jest właściwy ze względu na przedmiot regulacji w rozumieniu przepisów o działach administracji rządowej, a źródłem zaspokojenia tych roszczeń jest utworzona w tym celu, w ramach budżetu państwa, rezerwa celowa.

Przyjęcie powyższego rozwiązania pozwoli na zgodne z obowiązującym systemem prawa obciążenie obowiązkiem wypłaty świadczeń dysponenta części budżetowej, kierującego tym działem administracji rządowej, z którym merytorycznie wiąże się akt „bezprawia legislacyjnego” będący źródłem powstania roszczenia odszkodowawczego, a nie dysponenta części budżetowej wykonującego zastępstwo procesowe.

Jednocześnie zobowiązany do takiej wypłaty dysponent części budżetowej, który bezpośrednio nie miał wpływu na powstanie roszczenia będzie mógł spełnić zasądzone świadczenie w ciężar utworzonej specjalnie dla tych potrzeb rezerwy celowej, a nie ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na funkcjonowanie jego urzędu.

Rozwiązanie to harmonizuje z systemem finansów publicznych pozwala bowiem na utrzymanie zasady dokonywania przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych - zgodnie z jego kompetencjami - podziału środków utworzonej w ramach budżetu państwa rezerwy celowej, w porozumieniu z właściwymi ministrami i innymi dysponentami części budżetowych – stosownie do ujawnionych w tym zakresie potrzeb.

Powyższe rozstrzygnięcie ma także ten walor, że nie będzie wymagało żadnej korekty legislacyjnej po uchwaleniu ustawy o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, która docelowo ma przejąć zasadniczy ciężar obowiązków w zakresie zastępstwa procesowego państwa w postępowaniach sądowych, co nie oznacza jednakowoż (tak jak nie oznacza obecnie w przypadku ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa) przejęcia obowiązku zaspokajania roszczeń zasądzonych od Skarbu Państwa reprezentowanego materialnie przez ministra lub innego dysponenta części budżetowej właściwego w sprawie w rozumieniu przepisów o działach administracji rządowej.

Uwzględniając sformułowane na posiedzeniu w dniu 5 maja 2005 roku oczekiwania Komisji Nadzwyczajnej ds. Zmian w Kodyfikacjach, aby Rząd przedstawił własną pozytywną propozycję rozstrzygnięcia omawianego problemu w toku dalszych prac parlamentarnych nad projektem ustawy nowelizującej kodeks postępowania cywilnego, Rada Ministrów przedkłada następującą propozycję nowelizacji art 1060 Kpc

„W art. 1060 kpc wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Po § 1 dodaje się §1¹ w brzmieniu: „ §1¹. W sprawach o naprawienie szkody wyrządzonej przez wydanie ustawy lub rozporządzenia Rady Ministrów niezgodnych z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą, a także w sprawie o naprawienie szkody wyrządzonej przez niewydanie takiego aktu normatywnego, którego obowiązek wydania przewiduje przepis prawa, wierzyciel – wskazując na tytuł egzekucyjny – wzywa do spełnienia świadczenia dysponenta części budżetu państwa właściwego ze względu na przedmiot regulacji w rozumieniu przepisów o działach administracji rządowej, który jest zobowiązany niezwłocznie spełnić świadczenie stwierdzone tytułem egzekucyjnym z utworzonej w tym celu w ramach budżetu państwa rezerwy celowej”.
- 2) dodaje się w §2 zdania: „ Jeżeli okaże się niemożliwe ustalenie właściwego dysponenta części budżetowej, o którym mowa w §1¹ lub jeżeli świadczenie pieniężne objęte tytułem egzekucyjnym, o którym mowa w §1¹ nie zostanie spełnione w ciągu dwóch tygodni, wierzyciel może wystąpić do sądu o nadanie klauzuli wykonalności w celu przeprowadzenia egzekucji z rachunków bankowych służących do obsługi centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa.”