



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, 28 czerwca 2005 r.

IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
DPS – 140 – 55 (5)/05

Pan
Włodzimierz Cimoszewicz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Przedkładam **stanowisko Rządu** wobec komisyjnego projektu ustawy

- **o zmianie ustawy o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej "Poczta Polska"** (druk nr 4058).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Infrastruktury do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z szacunkiem

(-) Marek Belka

STANOWISKO RZĄDU

wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej „Poczta Polska” (druk nr 4058)

Rząd uważa za celowe podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany ustawy o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej „Poczta Polska”, polegającej na wprowadzeniu do tej ustawy regulacji prawnych, które umożliwią przedsiębiorstwu uregulowanie praw własności państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska” do użytkowanych nieruchomości pominiętych w aktach przekazania, sporządzonych przez pełnomocników b. Ministra Łączności w ramach przekształcenia państwowej jednostki organizacyjnej „Polska Poczta, Telegraf i Telefon” (p.j.o. „PPTT”).

Regulacja taka jest bardzo pożądana i oczekiwana ze względu na podjęte w Poczcie Polskiej działania mające na celu przygotowanie przedsiębiorstwa do przekształcenia w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa czyli do procesu komercjalizacji a w przyszłości do upublicznienia spółki. Nie będzie to jednak możliwe bez uporządkowania stanu prawnego wszystkich nieruchomości pozostających w zarządzie i użytkowaniu „Poczty Polskiej”, ponieważ warunkiem wprowadzenia spółki na rynek giełdowy jest dokonanie jej wyceny.

Zaproponowane w art.15a zapisy mają na celu umożliwić uregulowanie stanu prawnego nieruchomości pominiętych przy podziale p.j.o. „PPTT” tj. uwłaszczenia, z mocy prawa „Poczty Polskiej”. W ust. 1 tego artykułu podaje się jako przesłankę nabycia, z mocy prawa, użytkowania wieczystego przez „Pocztę Polską” gruntów Skarbu Państwa jedynie warunek, iż były one w dniu 5 grudnia 1990r. w posiadaniu p.j.o. „PPTT” podczas, gdy na podstawie art.2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 września 1990r. o zmianie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości wymagane było, aby grunty, stanowiące własność Skarbu Państwa były w zarządzie i w posiadaniu (vide art. 200 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami), które to odstępstwo powoduje nierówność uwłaszczanych wobec prawa. Zatem należałoby art.15a ust. 1 uzupełnić ten warunek poprzez dodanie po dacie „5 grudnia 1990r.”, słów „w posiadaniu i w zarządzie”. Ponadto, w projekcie ustawy i uzasadnieniu brak jest zgodności pomiędzy treścią projektowanych zapisów a ich uzasadnieniem, w związku z czym trudno jest dociec czy przesłanką uwłaszczenia ma być „posiadanie” czy „zarząd lub posiadanie”. W celu ujednolicenia terminologii należałoby uzasadnienie przeredagować.

Niezrozumiałym jest zaproponowane w art.15a ust.1 odłożenie daty uwłaszczenia aż do dnia 1 stycznia 2006r. w sytuacji, gdy projektowana ustawa ma wejść w życie po 14 dniach od ogłoszenia. W związku z tym należałoby z zapisu art. 15a ust.1 wykreślić słowa „z dniem 1 stycznia 2006r.” bowiem regulacja taka nie znajduje w tej sytuacji żadnego uzasadnienia.

Wątpliwość budzi także zapis art.15a ust.3, co do zgodności z obowiązującym prawem, w szczególności projekt przewiduje – wbrew treści z art. 235 kc oraz art. 31 ustawy o gospodarce nieruchomościami – możliwość nabycia na własność nie tylko budynków znajdujących się na gruntach ale także lokali, co narusza przepisy ustawy o własności lokali. Zatem wskazane byłoby wykreślenie z ust.3 słowa „lokale”.

Zważywszy na fakt, że proponowanymi regulacjami prawnymi mają zostać objęte nieruchomości pozostałe po podziale majątku p.j.o. „PPTT” wskazane byłoby uzupełnienie uzasadnienia projektu ustawy o wykaz nieruchomości, które zgodnie z propozycją ustawodawcy, miałyby stać się, z mocy prawa, przedmiotem użytkowania wieczystego „Poczty Polskiej”. Również z uwagi na fakt, że projekt ustawy mówi o nieodpłatnym nabyciu budynków znajdujących się na tych nieruchomościach i w uzasadnieniu tego powołuje się na art. 71 ust.1 i art. 200 ust.1 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, to wskazanym byłoby w tym uzasadnieniu odnieść się również do zapisu art. 207 ust.1 tej ustawy tj. dookreślić czy budynki, o których mówi projekt ustawy zostały wybudowane ze środków własnych „Poczty Polskiej” lub jej poprzedników. Sporządzenie takiego wykazu, zdaje się być niezbędne w celu wykluczenia ewentualnych sporów o uregulowanie tytułu prawnego nieruchomości pozostałych po podziale majątku p.j.o. „PPTT” pomiędzy „Pocztą Polską” a Telekomunikacją Polską S.A. Ponadto, w ww. wykazie nieruchomości, należałoby umieścić informacje, czy w kwestii przedmiotowych gruntów nie wszczęto i nie prowadzi się postępowań w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wywłaszczeniowych, zwrotu mienia czy wypłaty odszkodowań.

Ponadto projekt ustawy przewiduje w dodanym art.15a ust.2 zwolnienie z mocy prawa obowiązku wniesienia pierwszej wpłaty z tytułu użytkowania wieczystego, która może zostać uznana za pomoc publiczną, gdyż spełnia wszystkie przesłanki z art.87 ust.1 Traktatu WE. Co prawda przepis art. 200 ust.1 pkt 4 ustawy. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż w sytuacji określonej w ust.1 powyższego artykułu i przy spełnieniu warunków od 1 do 4 tego ustępu, nie pobiera się pierwszej opłaty za użytkowanie wieczyste, ale wydaje się, że nie ma on zastosowania w aktualnym stanie prawnym. Stąd też projektodawca w art. 15a ust.2 projektu ustawy wprowadza zapis zwalniający Poczta Polska z obowiązku wniesienia pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego. W przeciwnym przypadku, byłby on zbędny, gdyż stanowiłby powtórzenie przepisu art. 200 ust.1 pkt 4 ustawy. o gospodarce nieruchomościami. Stąd przedmiotowe zwolnienie ma charakter selektywny, jako że stanowi odstępstwo od zasady wyrażonej w art.71 ww. ustawy. Poczta Polska uzyskuje bowiem korzyść, gdyż nie musi ponosić kosztów pierwszej opłaty. Zatem, samo nabycie prawa użytkowania wieczystego nie będzie miało skutków dla budżetu państwa, ani też nie powinno wpłynąć na konkurencyjność „Poczty Polskiej”, ponieważ nieruchomości te i znajdujące się na nich obiekty de facto są i nadal pozostaną w użytkowaniu tego podmiotu, który już w chwili obecnej ponosi opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego omawianych gruntów, jako że w obiektach tych „Poczta Polska” prowadzi działalność statutową, opłaca od nich podatki, przeprowadza remonty i dokonuje inwestycji. Natomiast w przypadku uwłaszczenia użytkowanych przez „Poczta Polska” nieruchomości, których dotyczy regulacja, bez wniesienia pierwszej opłaty, pomimo ponoszonych obecnie kosztów, może stanowić pomoc publiczną w rozumieniu art. 87 ust.1 Traktatu WE.

Równocześnie, zważywszy na konieczność jak najszybszego uregulowania spraw majątkowych „Poczty Polskiej”, wątpliwość budzi zawarta w projekcie delegacja do wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia w zakresie sposobu potwierdzania przez „Poczta Polska” posiadania czy też użytkowania przedmiotowych nieruchomości, której wykonanie nie usprawni tego procesu, gdyż wymagać będzie podjęcia kolejnej inicjatywy legislacyjnej. Zważywszy na krótki okres vacatio legis ustawy, w którym nie byłoby możliwe wydanie rozporządzenia, korzystniejszym rozwiązaniem byłoby umieszczenie w

samym projekcie nowelizowanej ustawy sposobów dokumentowania przez „Pocztę Polską” użytkowania tych nieruchomości. Takie rozwiązanie zostało opisane w uzasadnieniu dołączonym do komisijnego projektu ustawy, gdzie mówi się o potwierdzeniu posiadania przez p.j.o. „PPTT” gruntów na podstawie jednego z ośmiu wymienionych dokumentów. Na ich podstawie miałyby nastąpić potwierdzenie uprawnień „Poczty Polskiej” do zarządzania i użytkowania określonych gruntów i obiektów. Należałoby, w związku z tym wykreślić zapis art.15b ust.3 i dodać art. 15c, w którym należałoby dookreślić dokumenty, które w szczególności będą stanowiły podstawę do udokumentowania posiadania i zarządu przez p.j.o. „PPTT” oraz „Pocztę Polską” przedmiotowych nieruchomości.

Pomimo przedstawionych wyżej uwag Rząd uważa za uzasadnione podjęcie przez Sejmową Komisję Infrastruktury inicjatywy legislacyjnej w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej „Poczta Polska”.