



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 3729
Warszawa, 7 lutego 2005 r.

Pan
Włodzimierz Cimoszewicz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Kodeks
postępowania cywilnego.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Andrzeja Leppera.

(-) Mieczysław Aszkiełowicz; (-) Alfred Budner; (-) Józef Cepil;
(-) Krzysztof Filipek; (-) Andrzej Grzesik; (-) Danuta Hojarska; (-) Piotr Kozłowski; (-) Marian Kwiatkowski; (-) Andrzej Lepper; (-) Wanda Łyżwińska; (-) Stanisław Łyżwiński; (-) Adam Ołdakowski; (-) Leszek Sułek; (-) Genowefa Wiśniowska; (-) Tadeusz Wojtkowiak; (-) Kazimierz Wójcik; (-) Maria Zbyrowska.

Ustawa
z dnia
o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego

Art. 1

W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43,poz. 296, z późn. zm) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) – w art. 890 § 2 w obecnym brzmieniu skreśla się.
- 2). – w art. 890 § 2 otrzymuje brzmienie:

„ Jeżeli dłużnikiem jest przedsiębiorca lub inna jednostka organizacyjna zatrudniająca pracowników, zajęciu komorniczemu lub innemu zakazowi wypłat wynikających z zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego dłużnika nie podlegają środki przeznaczone na bieżącą wypłatę wynagrodzenia za pracę pracownikom zatrudnionym u dłużnika. Wynagrodzenie za pracę obejmuje także naliczane składki na ubezpieczenia społeczne odprowadzane do ZUS, ubezpieczenia zdrowotne oraz świadczenia obowiązkowe na rzecz Skarbu Państwa. Zakaz wypłat z zajętych wierzytelności z rachunku bankowego dłużnika nie dotyczy również środków przeznaczanych na świadczenia alimentacyjne. Wypłata na wynagrodzenie za pracę następuje po złożeniu w banku odpisu listy płac lub innego wiarygodnego dowodu, a wypłata na świadczenia alimentacyjne następuje po przedstawieniu bankowi odpisu tytułu wykonawczego stwierdzającego obowiązek dłużnika do płacenia świadczeń alimentacyjnych. Świadczenia alimentacyjne bank wypłaca bezpośrednio do rąk osoby która zgodnie z przedstawionym tytułem wykonawczym ma do takich świadczeń prawo.”

Art. 3

Ustawa wchodzi w życie 14 dni po jej uchwaleniu.

Uzasadnienie

Wynagrodzenie za pracę jest podstawowym prawem każdego obywatela świadczącego pracę na rzecz przedsiębiorcy czy jakiegokolwiek innej jednostki organizacyjnej korzystającej ze świadczenia pracy. Nie ulega wątpliwości, że właścicielem wynagrodzenia za pracę, któremu zgodnie z art. 64 ust 1 Konstytucji Rzeczypospolitej przysługują pełne prawa do tej własności jest pracownik. Obecne przepisy Kodeksu postępowania cywilnego umożliwiają zajęcie komornicze wszystkich środków dłużnika także tych, które przysługują pracownikom w formie wynagrodzenia za wykonywaną pracę. Grupą zawodową, którą mogą najdotkliwiej dotknąć obecne przepisy są pracownicy służby zdrowia. Sytuacja pracowników ZOZ jest niemal symbolem złe funkcjonującego prawa w naszym kraju, prawa, które swoją bezwzględnością może krzywdzić całe uczciwie pracujące grupy zawodowe. Zwłaszcza, że przepisy te dotyczą ludzi wypełniających w społeczeństwie jedną z najważniejszych ról – chronią bowiem zdrowie obywateli. Obecne przepisy Kodeksu postępowania cywilnego umożliwiające zajmowanie środków finansowych w zadłużonych przedsiębiorstwach i innych jednostkach organizacyjnych przeznaczonych na wynagrodzenia dla pracowników nakładają odpowiedzialność zbiorową na niewinne osoby, na osoby których jedynym źródłem utrzymania jest świadczenie pracy najemnej. Konstytucja Rzeczypospolitej nakłada na organy państwa obowiązek ochrony godności obywateli. Możliwość komorniczego zajmowania środków finansowych przeznaczonych na wynagrodzenia za pracę jest naruszeniem godności uczciwie pracujących ludzi. Za wierzytelności przedsiębiorstw i innych jednostek organizacyjnych korzystających ze świadczenia pracy odpowiedzialni są właściciele tych przedsiębiorstw lub ich kierownictwa. Osoby świadczące wyłącznie pracę nie podejmują decyzji ekonomicznych nie zarządzają finansami i w związku z tym nie może być na pracowników nakładany obowiązek pokrywania ewentualnych długów przedsiębiorstw.

Wejście w życie przepisów proponowanej ustawy nie spowoduje dodatkowych obciążeń budżetu państwa.

Projekt ustawy nie wpływa negatywnie na rynek pracy i rozwój regionalny.

Wejście w życie proponowanych przepisów w perspektywie czasu będzie miało korzystny wpływ na bezpieczeństwo pracy a w szczególności na poprawę bezpieczeństwa ekonomicznego pracobiorców.

Proponowane przepisy nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.