



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-65-04

Druk nr 2794

Warszawa, 2 kwietnia 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o finansowaniu nauki wraz z projektami podstawowych aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Nauki.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

o finansowaniu nauki

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Ustawa określa zasady finansowania nauki ze środków finansowych:

- 1) ustalanych na ten cel w budżecie państwa, ujmowanych w wyodrębnionej części budżetu;
- 2) pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa, przekazanych dysponentowi części budżetu państwa przeznaczonej na naukę.

2. Środkami finansowymi, o których mowa w ust. 1, zwanymi dalej „środkami finansowymi na naukę”, dysponuje minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”.

3. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1 pkt 2, są gromadzone na wyodrębnionym rachunku bankowym, prowadzonym na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) finansowanie – finansowanie w całości lub w części realizacji zadań określonych w ustawie;
- 2) badania naukowe:
 - a) badania podstawowe, obejmujące działalność badawczą – eksperymentalną lub teoretyczną – podejmowaną w celu zdobycia nowej wiedzy o zjawiskach i faktach, nieukierunkowaną na bezpośrednie zastosowanie w praktyce,

- b) badania stosowane, obejmujące działalność badawczą podejmowaną w celu zdobycia nowej wiedzy, ukierunkowaną na zastosowanie w praktyce;
- 3) prace rozwojowe – prace wykorzystujące dotychczasową wiedzę, prowadzone w celu wytworzenia nowych lub udoskonalenia istniejących materiałów, wyrobów, urządzeń, usług, procesów, systemów lub metod;
- 4) badania przemysłowe – planowe badania mające na celu pozyskanie nowej wiedzy, która może być przydatna do opracowania nowych albo znaczącego udoskonalenia istniejących produktów, procesów lub usług;
- 5) badania przedkonkurencyjne – przekształcanie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie; badania te nie obejmują rutynowych lub okresowych zmian dokonywanych w istniejących produktach, liniach produkcyjnych, procesach produkcyjnych, usługach i innych działaniach, nawet jeżeli te zmiany stanowią usprawnienie;
- 6) badania własne – badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi kadry naukowej oraz specjalności naukowych w szkole wyższej;
- 7) działalność statutowa – realizację określonych w statucie jednostki naukowej zadań związanych z prowadzonymi przez nią w sposób ciągły badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi;
- 8) działalność wspomagająca badania – realizację zadań służących rozwojowi, promocji i zastosowaniom praktycznym nauki, a także wspierających wzrost innowacyjności gospodarki, nieobejmujących prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 9) jednostki naukowe – prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:

- a) podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych, w rozumieniu statutów tych szkół,
 - b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,
 - c) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,
 - d) jednostki badawczo-rozwojowe,
 - e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej,
 - f) Polską Akademię Umiejętności,
 - g) inne jednostki organizacyjne niewymienione w lit. a-f, posiadające osobowość prawną i siedzibę w Polsce;
- 10) podmiot działający na rzecz nauki – podmiot wykonujący w sposób ciągły zadania z zakresu działalności wspomagającej badania, posiadający osobowość prawną i siedzibę w Polsce, nieotrzymujący dotacji podmiotowej ze środków finansowych na naukę;
- 11) konsorcjum naukowe – grupę jednostek organizacyjnych, w skład której wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa, podejmujących na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 12) sieć naukowa – grupę jednostek naukowych posiadających osobowość prawną, podejmujących na podstawie umowy zorganizowaną współpracę związaną z prowadzonymi przez nie w sposób ciągły wspólnymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi służącymi rozwojowi specjalności naukowych tej sieci;
- 13) projekt badawczy – określone zadanie badawcze przewidziane do rozwiązania w ustalonym okresie na określonych warunkach;

- 14) projekt celowy – przedsięwzięcie przewidziane do realizacji w ustalonym okresie na określonych warunkach, prowadzone przez przedsiębiorców, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, jednostki naukowe lub konsorcja naukowe, z inicjatywy własnej, ministrów albo organów samorządu województwa, obejmujące badania stosowane, prace rozwojowe, badania przemysłowe lub badania przedkonkurencyjne;
- 15) specjalne urządzenie badawcze – unikatowe urządzenie lub miejsce pracy badawczej o ogólnokrajowym lub regionalnym znaczeniu, którego koszty utrzymania stanowią znaczną część kosztów działalności statutowej jednostki naukowej.

Art. 3. 1. Finansowanie nauki dotyczy działań na rzecz realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, a w szczególności badań naukowych, prac rozwojowych i realizacji innych zadań szczególnie ważnych dla postępu cywilizacyjnego.

2. Minister przyznaje środki finansowe na naukę:

- 1) jednostkom naukowym określonym w art. 2 pkt 9:
 - a) na prowadzenie działalności statutowej, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 3 – w formie dotacji podmiotowej,
 - b) na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych – w formie dotacji celowej;
- 2) szkołom wyższym na badania własne – w formie dotacji podmiotowej;
- 3) jednostkom naukowym reprezentującym sieć naukową na badania wspólne – w formie dotacji podmiotowej;
- 4) jednostkom naukowym i innym uprawnionym podmiotom – na podstawie umowy określającej zadania lub przedsięwzięcia przewidziane do wykonania oraz okres i warunki ich realizacji;
- 5) ministrom kierującym działami administracji rządowej, kierownikom centralnych organów administracji rządowej oraz

Prezesowi Polskiej Akademii Nauk – na realizację zadań z zakresu działalności wspomagającej badania.

3. Minister przyznaje środki finansowe na naukę w drodze decyzji, na podstawie wniosków złożonych przez ministrów, kierowników centralnych organów administracji rządowej, Prezesa Polskiej Akademii Nauk, jednostki naukowe lub inne podmioty uprawnione do otrzymywania tych środków, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Rady Nauki, o której mowa w art. 21 ust. 1.

Art. 4. Przy przyznawaniu środków finansowych na naukę uwzględnia się w szczególności:

- 1) zgodność przewidzianych do realizacji prac lub zadań z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa;
- 2) poziom naukowy prac lub zadań przewidzianych do realizacji;
- 3) praktyczną użyteczność oczekiwanych wyników;
- 4) znaczenie dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki;
- 5) możliwość współfinansowania z innych źródeł niż środki finansowe na naukę.

Art. 5. 1. Strona niezadowolona z decyzji dotyczącej przyznania albo odmowy przyznania środków finansowych na naukę może zwrócić się do Ministra z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące odwołań od decyzji.

2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy Minister przedstawia do oceny lub opinii Zespołowi Odwoławczemu, o którym mowa w art. 21 ust. 2 pkt 4.

3. Ocena lub opinia dotycząca wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie może być sporządzana przez osoby, które uprzednio oceniały lub opiniowały wniosek o przyznanie środków finansowych będący przedmiotem decyzji Ministra.

Art. 6. 1. Wnioski, recenzje i umowy dotyczące projektów badawczych i projektów celowych, a także informacje otrzymane w toku postępowań dotyczących tych projektów, stanowią tajemnicę służbową w rozumieniu przepisów o ochronie informacji niejawnych oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstw, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, z zastrzeżeniem przepisów ust. 2 i 3 oraz art. 18 ust. 2.

2. Informacje o wynikach projektów badawczych i projektów celowych podlegających ochronie na podstawie ust. 1 mogą być udostępniane wyłącznie przez kierownika jednostki organizacyjnej, w której jest realizowany projekt.

3. Informacje o wynikach projektów rozwojowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 3, udostępnia się nieodpłatnie podmiotom zainteresowanym gospodarczym wykorzystaniem tych wyników, z uwzględnieniem przepisów o prawie autorskim.

Rozdział 2

Finansowanie badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań służących nauce

Art. 7. 1. Środki finansowe na naukę przeznacza się na finansowanie:

- 1) działalności statutowej;
- 2) inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 3) projektów badawczych;
- 4) projektów celowych;
- 5) współpracy naukowej z zagranicą;
- 6) działalności wspomagającej badania;
- 7) programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra;

8) działalności organów opiniodawczych i doradczych Ministra, recenzentów i ekspertów oraz działalności kontrolnej.

2. Wysokość środków finansowych, przeznaczonych na cele określone w ust. 1, Minister ustala w planie finansowym dotyczącym części budżetu państwa przeznaczonej na naukę.

Art. 8. 1. Finansowanie działalności statutowej obejmuje:

- 1) podstawową działalność statutową jednostki naukowej, w tym:
 - a) badania naukowe lub prace rozwojowe ujęte w planie zadaniowym,
 - b) zakupy lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej związanej z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych, o których mowa w lit. a,
 - c) współpracę naukową krajową i zagraniczną, niezbędną do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, o których mowa w lit. a,
 - d) działalność wspomagającą badania, dotyczącą zadań określonych w art. 13 ust.1,
 - e) utrzymanie jednostki naukowej, z wyłączeniem kosztów związanych z jej działalnością inną niż wymieniona w lit. a-d oraz w pkt 2-4;
- 2) badania własne szkoły wyższej;
- 3) utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w jednostce naukowej;
- 4) badania wspólne sieci naukowej.

2. Wniosek o finansowanie podstawowej działalności statutowej wymaga zaopiniowania przez:

- 1) ministra sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową;

- 2) Prezesa Polskiej Akademii Nauk w odniesieniu do placówki naukowej Polskiej Akademii Nauk;
 - 3) rektora szkoły wyższej w odniesieniu do podstawowych jednostek organizacyjnych tej szkoły.
3. Środki finansowe przeznaczone na badania własne szkół wyższych przekazywane są przez Ministra bezpośrednio:
- 1) państwowym szkołom wyższym – na podstawie wniosków ministrów sprawujących nadzór nad tymi szkołami;
 - 2) niepaństwowym szkołom wyższym – na podstawie wniosku ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.
4. Środki finansowe przeznaczone na badania wspólne sieci naukowej są przekazywane jednostce naukowej wskazanej w umowie dotyczącej utworzenia sieci, na podstawie wniosku tej jednostki.
5. Środki z dotacji podmiotowej niewykorzystane w danym roku kalendarzowym mogą pozostawać w jednostce naukowej na rok następny, na podstawie odrębnych przepisów, z przeznaczeniem na cel, na jaki zostały przyznane.

Art. 9. 1. Finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych obejmuje:

- 1) inwestycje budowlane;
- 2) zakupy obiektów budowlanych;
- 3) zakupy lub wytworzenie aparatury naukowo - badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, a także zakupy wartości niematerialnych i prawnych o wartości początkowej przekraczającej kwotę ustaloną dla środka trwałego w przepisach odrębnych;
- 4) rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki;
- 5) udział w przedsięwzięciu inwestycyjnym podejmowanym na podstawie umowy międzynarodowej.

2. Wniosek o dofinansowanie inwestycji ze środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę, dofinansowywanej również z innej części budżetu państwa, wymaga zaopiniowania przez dysponenta tej części.

3. Środki finansowe na finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych są przekazywane jednostce naukowej, w tym jednostce naukowej reprezentującej konsorcjum naukowe.

4. Środki z dotacji celowej niewykorzystane w danym roku kalendarzowym mogą pozostawać w jednostce naukowej na rok następny, na podstawie odrębnych przepisów, z przeznaczeniem na cel, na jaki zostały przyznane.

Art.10. 1. Finansowanie projektów badawczych obejmuje:

- 1) projekty zamawiane, o tematyce ustalonej w krajowym programie ramowym, określającym priorytetowe kierunki badań naukowych lub prac rozwojowych i warunkach ich wykonania określonych przez Ministra;
- 2) projekty własne, o tematyce określonej przez wnioskodawcę;
- 3) projekty rozwojowe, mające na celu wykonanie zadania badawczego stanowiącego podstawę do zastosowań praktycznych;
- 4) projekty promotorskie, mające na celu przygotowanie rozprawy doktorskiej;
- 5) projekty specjalne, będące częścią międzynarodowych programów, niepodlegające współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych.

2. Minister ustala krajowy program ramowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, z inicjatywy własnej lub na podstawie propozycji przekazanych przez ministrów, wojewodów, organy samorządu województwa, Prezesa Polskiej Akademii Nauk, szkoły wyższe, jednostki naukowe lub organizacje samorządu gospodarczego o zasięgu ogólnokrajowym.

3. Projekt programu wieloletniego ustanawianego na podstawie przepisów o finansach publicznych, którego część stanowią badania naukowe lub prace rozwojowe, podlega w tej części opiniowaniu przez Ministra, przed przedłożeniem przez właściwego ministra projektu programu do ustanowienia.

4. Badania naukowe lub prace rozwojowe będące częścią programu wieloletniego ustanowionego na podstawie przepisów o finansach publicznych są realizowane w formie projektów zamawianych.

5. Projekty badawcze są wyłaniane do finansowania na podstawie konkursu złożonych wniosków lub ofert.

6. Środki finansowe na finansowanie projektów badawczych są przekazywane jednostkom naukowym na podstawie umowy.

Art. 11. 1. Finansowanie projektów celowych obejmuje:

- 1) projekty celowe związane z realizacją sektorowych programów operacyjnych lub programów rozwoju regionalnego, zgłaszane przez właściwych ministrów lub organy samorządu województwa;
- 2) projekty celowe o tematyce określonej przez wnioskodawcę, zgłaszane przez podmioty posiadające zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce.

2. Finansowanie projektu celowego obejmuje określoną przez Ministra część nakładów na badania stosowane, prace rozwojowe, badania przemysłowe lub badania przedkonkurencyjne.

3. Projekty celowe są kwalifikowane do finansowania na podstawie oceny złożonych wniosków.

4. Środki finansowe na finansowanie projektów celowych są przekazywane podmiotom realizującym badania stosowane, prace rozwojowe, badania przemysłowe lub badania przedkonkurencyjne na podstawie umowy.

Art. 12. 1. Finansowanie współpracy naukowej z zagranicą obejmuje:

- 1) badania naukowe lub prace rozwojowe będące częścią programów Unii Europejskiej albo innych programów międzynarodowych, współfinansowane z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi, a także działalność wspomagającą uczestnictwo w tych programach;
- 2) opłacanie składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych, z wyłączeniem składek osób fizycznych.

2. Środki finansowe na cele określone w ust. 1 pkt 1 są przekazywane jednostce naukowej lub innemu podmiotowi uprawnionemu na podstawie umowy, a na cele określone w ust. 1 pkt 2 na podstawie decyzji.

Art. 13. 1. Finansowanie działalności wspomagającej badania obejmuje:

- 1) wykonywanie ekspertyz, opinii i ocen naukowych;
- 2) tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych;
- 3) upowszechnianie, promowanie i popularyzowanie osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych;
- 4) promowanie przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych.

2. Środki finansowe na finansowanie działalności wspomagającej badania są przyznawane:

- 1) ministrom kierującym działami administracji rządowej, kierownikom centralnych organów administracji rządowej oraz Prezesowi Polskiej Akademii Nauk – na ich potrzeby własne dotyczące zadań, o których mowa w ust. 1;
- 2) podmiotom działającym na rzecz nauki – na realizację zadań, o których mowa w ust. 1.

3. Środki finansowe, o których mowa w ust. 2 pkt 1, są przekazywane na podstawie decyzji, a środki finansowe, o których mowa w ust. 2 pkt 2, na podstawie umowy.

4. Minister ustanawia corocznie nie więcej niż 3 nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne, każdą w wysokości nie przekraczającej dziesięciokrotnej maksymalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w państwowej szkole wyższej.

5. Potrzeby własne Ministra dotyczące zadań wymienionych w ust. 1 oraz nagrody Ministra są finansowane ze środków finansowych wyodrębnionych w planie finansowym, o którym mowa w art. 7 ust. 2.

Art. 14. 1. Finansowanie programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra obejmuje działania dotyczące:

- 1) wspomaganie restrukturyzacji jednostek naukowych, prowadzonej przez organy administracji rządowej sprawujące nadzór nad tymi jednostkami lub przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk;
- 2) rozwoju jednostek organizacyjnych działających na rzecz współpracy między nauką i gospodarką;
- 3) dostosowywania kadr naukowych do warunków międzynarodowej współpracy naukowej i naukowo-technicznej;
- 4) tworzenia warunków zatrudniania wybitnych uczonych w celu doskonalenia kadr w wybranych dziedzinach nauki;
- 5) tworzenia warunków rozwoju wybitnych młodych naukowców, w tym przez przyznawanie stypendiów naukowych;
- 6) rozwoju infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki oraz jej zasobów w postaci cyfrowej.

2. Minister ustanawia corocznie nie więcej niż 10 stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców, którzy nie ukończyli 35 roku życia, zatrudnionych w jednostkach naukowych. Stypendia przyznaje się na okres nie dłuższy

niż 3 lata, w wysokości miesięcznej nie przekraczającej maksymalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w państwowej szkole wyższej.

3. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1 i 2, są przekazywane jednostce naukowej lub innemu uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy.

Art. 15. 1. Finansowanie działalności organów opiniodawczych i doradczych Ministra, recenzentów i ekspertów oraz działalności kontrolnej obejmuje koszty:

- 1) działalności Rady Nauki, o której mowa w art. 21 ust. 1, w tym prowadzonych przez nią prac opiniodawczych i doradczych;
- 2) działalności zespołów powoływanych przez Ministra na podstawie art. 27;
- 3) opracowywania recenzji, ekspertyz, ocen i opinii dotyczących przyznawania i rozliczania środków finansowych, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7;
- 4) przeprowadzania kontroli merytorycznych i finansowych dotyczących realizacji zadań, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7.

2. Członkom Rady Nauki oraz zespołów powoływanych przez Ministra na podstawie art. 27, a także recenzentom i ekspertom, w tym ekspertom przeprowadzającym kontrole merytoryczne i finansowe dotyczące realizacji zadań, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-7, przysługuje wynagrodzenie.

3. Minister właściwy do spraw nauki, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia przysługującego osobom, o których mowa w ust. 2, uwzględniając w szczególności kwalifikacje poszczególnych osób, pełnione funkcje, zakres realizowanych zadań oraz udział w posiedzeniach, z tym że wysokość wynagrodzenia nie może przekraczać maksymalnej miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla stanowiska profesora zwyczajnego zatrudnionego w państwowej szkole wyższej.

4. Zamiejscowym osobom, o których mowa w ust. 2, przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży i zakwaterowania na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 Kodeksu pracy.

Art. 16. 1. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, na cele określone w art. 8 - 14, w tym:

- 1) sposób oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania;
- 2) sposób oceny realizacji zadań, zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o przyznaniu środków finansowych lub w umowie;
- 3) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych, w tym umarzania lub odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych;
- 4) sposób dysponowania środkami finansowymi, o których mowa w art. 1 ust. 3;
- 5) wzory wniosków, raportów i innych niezbędnych dokumentów – mając na uwadze znaczenie badań dla rozwoju określonej dziedziny nauki i techniki oraz międzynarodowej współpracy w tym zakresie, poziom prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, możliwości praktycznego wykorzystania wyników badań oraz ich upowszechniania, ocenę dotychczasowej działalności jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu, a także prawidłowość wykorzystania przyznanych środków finansowych.

2. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na badania przemysłowe i badania przedkonkurencyjne, w tym:

- 1) przeznaczenie pomocy;

- 2) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą;
 - 3) sposób kumulowania pomocy;
 - 4) maksymalne wielkości pomocy
- mając na uwadze wymagania dotyczące dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej określone w przepisach odrębnych.

Art. 17. 1. Środki finansowe, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3, 4 i 6, mogą być przyznawane jednostkom organizacyjnym posiadającym osobowość prawną, na działalność polegającą na:

- 1) organizowaniu konkursów o finansowanie projektów badawczych oraz finansowaniu projektów zakwalifikowanych do realizacji;
- 2) ocenianiu wniosków o finansowanie projektów celowych oraz finansowaniu projektów zakwalifikowanych do realizacji;
- 3) ocenianiu wniosków o finansowanie zadań z zakresu działalności wspomagającej badania oraz finansowaniu zadań zakwalifikowanych do realizacji.

2. Środki finansowe na organizowanie i finansowanie działalności, o której mowa w ust. 1, są przekazywane właściwej jednostce organizacyjnej w formie dotacji celowej, na podstawie umowy.

3. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na organizowanie i finansowanie działalności, o której mowa w ust. 1, uwzględniając:

- 1) wymagania zapewniające prawidłową realizację zadań przez jednostkę organizacyjną, sposób oceny jej wniosku o przyznanie środków finansowych, sposób oceny realizacji zadań objętych dotacją celową, sposób rozliczania przyznanych środków finansowych, w tym umarzanie, odraczanie spłaty i rozkładanie na raty należności finansowych;

- 2) zobowiązanie jednostki organizacyjnej do stosowania odpowiednio kryteriów przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę przy ocenie wniosków dotyczących finansowania projektów badawczych lub projektów celowych, ocenie zadań z zakresu działalności wspomagającej badania, ocenie realizacji tych projektów lub zadań oraz przy rozliczaniu przyznanych na ten cel środków finansowych.

Art. 18. 1. Minister w dzienniku urzędowym ogłasza komunikaty o:

- 1) ustalanych krajowych programach ramowych;
 - 2) przyznanych dotacjach ze środków finansowych na naukę.
2. Minister wydaje biuletyn, w którym w szczególności zamieszcza:
- 1) informacje ważne dla nauki oraz informacje o działalności Ministra i Rady Nauki, o której mowa w art. 21 ust. 1;
 - 2) komunikaty dotyczące środków finansowych przyznanych w formie dotacji lub na podstawie umowy, zawierające:
 - a) nazwy jednostek naukowych lub innych jednostek organizacyjnych otrzymujących dotacje lub realizujących projekty,
 - b) tytuły projektów badawczych i części badawczych projektów celowych lub nazwy innych zadań, programów lub przedsięwzięć oraz imię i nazwisko kierownika projektu,
 - c) przeznaczenie oraz wysokość środków finansowych proponowanych do przyznania w opinii Rady Nauki i przyznanych przez Ministra.

Rozdział 3

Kontrola wydatkowania środków finansowych

Art. 19. 1. Minister sprawuje kontrolę merytoryczną i finansową nad prawidłowością wydatkowania środków finansowych przekazywanych jednostkom naukowym i

innym uprawnionym podmiotom na podstawie przepisów ustawy, obejmującą realizację badań naukowych, prac rozwojowych lub innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

2. Minister sprawuje kontrolę z punktu widzenia legalności, gospodarności, celowości i rzetelności wydatkowania środków finansowych.

3. Kontrola jest dokonywana na podstawie raportów, sprawozdań i innych dokumentów, albo bezpośrednio w siedzibie jednostki naukowej lub innego podmiotu przez wyznaczony przez Ministra zespół kontrolujący.

4. Zespół kontrolujący przeprowadza kontrolę na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia, zawierającego wskazanie kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu oraz przedmiotu, zakresu, terminu rozpoczęcia i zakończenia kontroli. Członkowie zespołu kontrolującego przed przystąpieniem do kontroli są obowiązani do okazania dokumentu tożsamości.

5. Kontrolowana jednostka naukowa lub inny podmiot ma obowiązek udostępnić na żądanie zespołu kontrolującego wszelkie dokumenty i materiały niezbędne do przeprowadzenia kontroli.

6. Zespół kontrolujący ma prawo do:

- 1) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli, z zachowaniem przepisów o ochronie tajemnic ustawowo chronionych;
- 2) żądania od pracowników ustnych i pisemnych wyjaśnień;
- 3) zabezpieczenia dowodów.

7. Minister sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje osobie uprawnionej do reprezentowania kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu.

8. Osoba, o której mowa w ust. 7, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, może zgłosić na piśmie zastrzeżenia do ustaleń i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.

9. Minister w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń dokonuje odpowiedniej zmiany wystąpienia pokontrolnego, jeżeli uznaje zasadność całości lub części zastrzeżeń, a w razie nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości przekazuje osobie zgłaszającej zastrzeżenia swoje stanowisko wraz z uzasadnieniem.

10. Kierownik kontrolowanej jednostki naukowej lub innego podmiotu jest obowiązany w terminie wskazanym w wystąpieniu pokontrolnym, nie krótszym niż 14 dni, poinformować Ministra na piśmie o sposobie wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Art. 20. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, sposób wykonywania kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków, w tym tryb wyznaczania zespołów kontrolujących, sposób przeprowadzania i dokumentowania kontroli, a także formułowania zaleceń i wniosków pokontrolnych, mając na uwadze wiarygodność i sprawność przeprowadzania kontroli.

Rozdział 4

Rada Nauki

Art. 21. 1. Przy Ministrze działa Rada Nauki, zwana dalej „Radą”. Rada jest organem opiniodawczo-doradczym Ministra.

2. Organami Rady są:

- 1) Przewodniczący Rady;
- 2) Komitet Polityki Naukowej;
- 3) komisje Rady;
- 4) Zespół Odwoławczy.

3. Komisjami Rady są:

- 1) Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki;
- 2) Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Społeczeństwa i Gospodarki.

4. Przewodniczącego Rady, wiceprzewodniczących Rady oraz przewodniczących organów Rady, o których mowa w ust. 2 pkt 2-4, powołuje i odwołuje Minister.

5. Przewodniczący Rady kieruje pracą Rady i reprezentuje ją na zewnątrz.

Art. 22. 1. Członków Komitetu Polityki Naukowej oraz członków Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Społeczeństwa i Gospodarki powołuje i odwołuje Minister.

2. W skład Komitetu Polityki Naukowej wchodzi nie więcej niż 11 osób, w tym po 1 osobie spośród kandydatów wskazanych przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk, Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Przewodniczącego Rady Głównej Jednostek Badawczo- Rozwojowych.

3. Członek Komitetu Polityki Naukowej nie może wchodzić w skład komisji Rady, Zespołu Odwoławczego ani zespołów Rady powoływanych na podstawie art. 27.

4. W skład Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Społeczeństwa i Gospodarki wchodzi, w liczbie nie większej niż 26 osób, eksperci reprezentujący określone dziedziny nauki, praktykę społeczną lub gospodarczą oraz przedstawiciele ministrów właściwych w zakresie działania Komisji.

Art. 23. 1. W skład Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki wchodzi 28 osób.

2. W skład Zespołu Odwoławczego wchodzi 5 osób; członek tego zespołu nie może wchodzić w skład Komitetu Polityki Naukowej, komisji Rady ani zespołów Rady powoływanych na podstawie art. 27.

3. Członków organów Rady, o których mowa w ust. 1 i 2, powołuje Minister na podstawie wyników wyborów dwustopniowych przeprowadzanych łącznie do tych organów.

Art. 24. 1. Wybory członków Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki i Zespołu Odwoławczego przeprowadza się co 4 lata.

2. Wybory przeprowadza powołana przez Ministra komisja wyborcza.

3. Kandydatów na członków organów Rady, o których mowa w ust. 1, wybierają rady wydziałów lub rady naukowe działające w jednostkach naukowych określonych w art. 2 pkt 9 lit. a-e, otrzymujących dotację na podstawową działalność statutową.

4. Rada wydziału lub rada naukowa wybiera jednego kandydata do Rady, reprezentującego dziedzinę nauki właściwą dla danej jednostki naukowej, posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, z tym że kandydatem może być wyłącznie osoba zatrudniona w innej jednostce naukowej, niż jednostka dokonująca wyboru.

5. Wyboru spośród kandydatów, o których mowa w ust. 3, dokonują osoby zatrudnione w jednostkach naukowych, posiadające tytuł naukowy w danej dziedzinie nauki, na podstawie sporządzonych przez komisję wyborczą, w kolejności alfabetycznej, list kandydatów z tej dziedziny nauki.

6. Wybory przeprowadza się drogą korespondencyjną, w głosowaniu tajnym, odrębnie dla każdej dziedziny nauki. Każdy wyborca może tylko raz głosować.

Art. 25. Minister właściwy do spraw nauki określi, w drodze rozporządzenia, sposób powoływania i odwoływania członków Rady, w tym:

- 1) wymagania dotyczące członków poszczególnych organów Rady;
- 2) sposób przeprowadzania wyborów do Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki i Zespołu Odwoławczego, w tym: sposób działania komisji wyborczej, wymagania dotyczące zgłaszanych kandydatów, sposób zawiadamiania o przeprowadzaniu wyborów kandydatów, wzór zgłoszenia kandydata, warunki ważności głosu, liczbę członków Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki z poszczególnych dziedzin nauki, sposób ustalania składu tej Komisji oraz składu Zespołu Odwoławczego, sposób ogłoszenia wyników wyborów

– mając na uwadze zakres obowiązków i uprawnień Rady oraz zapewnienie sprawnego jej działania.

Art. 26. 1. Do zadań Komitetu Polityki Naukowej należy:

- 1) opiniowanie projektów dokumentów dotyczących polityki naukowej i naukowo-technicznej oraz polityki innowacyjnej państwa;
- 2) opiniowanie projektów aktów normatywnych i rozwiązań ekonomiczno-finansowych dotyczących rozwoju nauki i techniki;
- 3) opiniowanie planu finansowego, o którym mowa w art. 7 ust. 2;
- 4) sporządzanie projektów dokumentów oraz opinii i ocen w sprawach określonych przez Ministra lub z inicjatywy własnej.

2. Do zadań komisji Rady należy:

- 1) sporządzanie ocen jednostek naukowych przedstawiających wnioski o przyznanie środków finansowych;
- 2) sporządzanie ocen wniosków jednostek naukowych o przyznanie środków finansowych na działalność statutową oraz na inwestycje służące potrzebom badań naukowych i prac rozwojowych;
- 3) sporządzanie ocen wniosków o finansowanie projektów badawczych i projektów celowych, w formie list rankingowych tych wniosków;
- 4) ocenianie realizacji i wyników działalności objętej wnioskami, o których mowa w pkt 2 i 3;
- 5) sporządzanie opinii i ocen w sprawach określonych przez Ministra lub z inicjatywy własnej.

3. Do zadań Zespołu Odwoławczego należy przedstawianie ocen lub opinii w sprawach objętych wnioskami, o których mowa w art. 5 ust. 1. W razie potrzeby, za zgodą Ministra, w pracach zespołu uczestniczą właściwi eksperci.

4. Minister właściwy do spraw nauki ustala, w drodze zarządzenia, regulamin działania Rady, uwzględniając w szczególności jej strukturę organizacyjną, obowiązki i uprawnienia Rady, poszczególnych organów Rady i członków Rady, a także sposób organizowania posiedzeń oraz przygotowywania dokumentów i opinii.

Art. 27. 1. Minister, z inicjatywy własnej lub na wniosek komisji Rady, stosownie do potrzeb, powołuje na czas określony zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne, w których skład wchodzi członkowie komisji Rady oraz właściwi eksperci.

2. Minister powołuje zespół do spraw badań dotyczących obronności i bezpieczeństwa, w którego skład wchodzi osoby, o których mowa w ust. 1, uprawnione do dostępu do informacji niejawnych.

3. Minister właściwy do spraw nauki określa, w drodze zarządzenia, zadania, skład osobowy i tryb pracy zespołów, o których mowa w ust. 1 i 2, mając na uwadze rodzaj i zakres spraw objętych zadaniami tych zespołów.

4. Przewodniczący komisji Rady, za zgodą Ministra, w ramach struktury organizacyjnej danej komisji Rady, stosownie do potrzeb, powołuje na czas określony zespoły robocze do wykonywania określonych zadań.

Art. 28. Obsługę Rady, jej organów i zespołów, o których mowa w art. 27, zapewnia ministerstwo obsługujące Ministra.

Rozdział 5

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 29. W ustawie z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 388 oraz z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1683 i Nr 240, poz. 2052) w art. 5 w ust. 6 wyrazy „Komitetowi Badań Naukowych” zastępuje się wyrazami „ministrowi właściwemu do spraw nauki”.

Art. 30. W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397 i Nr 240, poz. 2055, z 2003 r. Nr 60, poz. 535 i Nr 90, poz. 844 oraz z 2004 r. Nr 6, poz. 39) w art. 56 w ust. 4 wyrazy „do Komitetu Badań Naukowych” zastępuje się wyrazami „ministrowi właściwemu do spraw nauki”.

Art. 31. W ustawie z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 198 i Nr 122, poz. 1143) w art. 11 w ust. 1 wyrazy „Przewodniczący Komitetu Badań Naukowych” zastępuje się wyrazami „minister właściwy do spraw nauki”.

Art. 32. W ustawie z dnia 25 kwietnia 1997 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 75, poz. 469 i Nr 141, poz. 943 oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 484) w art. 57 w ust. 1 wyrazy „Przewodniczącym Komitetu Badań Naukowych” zastępuje się wyrazami „ministrem właściwym do spraw nauki”.

Art. 33. W ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984) w art. 7 w ust. 3 wyrazy „Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych” zastępuje się wyrazami „ministra właściwego do spraw nauki”.

Art. 34. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1548, Nr 162, poz. 1568 i Nr 190, poz. 1864 oraz z 2004 r. Nr 19, poz. 177) art. 18 otrzymuje brzmienie:

„Art. 18. Dział nauka obejmuje sprawy nauki, w tym badań naukowych i prac rozwojowych.”.

Art. 35. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z umowami dostaw na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr 80, poz. 903, z 2000 r. Nr 119, poz. 1250, z 2001 r. Nr 89, poz. 972, z 2002 r. Nr 37, poz. 332, Nr 74, poz. 676 i Nr 81, poz. 733 oraz z 2004 r. Nr 19, poz. 177) w art. 20 w ust. 2 w pkt 16 wyrazy „Przewodniczącego

Komitetu Badań Naukowych” zastępuje się wyrazami „ministra właściwego do spraw nauki”.

Art. 36. W ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568) w art. 83 wyrazy „o Komitecie Badań Naukowych, Przewodniczący Komitetu Badań Naukowych” zastępuje się wyrazami „o finansowaniu nauki, minister właściwy do spraw nauki”.

Rozdział 6

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 37. Znosi się Komitet Badań Naukowych.

Art. 38. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy członkowie zespołów Komitetu Badań Naukowych pochodzący z wyboru stają się członkami wskazanych przez Ministra organów Rady, jeżeli uprzednio wyrazili na to zgodę, a ich członkostwo w tych organach ustaje z dniem zakończenia czteroletniej kadencji, na którą zostali wybrani.

2. Minister powoła przewodniczących nowo utworzonych organów Rady.

Art. 39. Postępowania wszczęte i niezakończone przed znoszonym Komitetem Badań Naukowych toczą się nadal przed Ministrem na dotychczasowych zasadach.

Art. 40. Decyzje wydane przez Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych zachowują ważność do upływu określonych w nich terminów, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów wcześniej nie zostaną zmienione lub nie utracą ważności.

Art. 41. 1. Należności i zobowiązania Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych stają się należnościami i zobowiązaniami Ministra.

2. Prawa i obowiązki wynikające z umów i porozumień zawartych przez Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych lub na rzecz Komitetu przejmuje Minister.

3. Minister w planie finansowym, o którym mowa w art. 7 ust. 2, ujmuje wysokość środków finansowych przeznaczanych na regulowanie zobowiązań

określonych w decyzjach Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych, a związane z tym wydatki klasyfikuje na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 42. Do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie art. 15 ust. 3, art. 16, art. 17 ust. 3 oraz art. 20 niniejszej ustawy, zachowują moc przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13a ust. 2, art. 15 ust. 9 pkt 1 i 2 oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335).

Art. 43. Traci moc ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335).

Art. 44. Ustawa wchodzi w życie po upływie sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Obecnie obowiązujący system finansowania nauki został wprowadzony w 1991 r. na podstawie ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o utworzeniu Komitetu Badań Naukowych. Ustawa ta była kilkakrotnie nowelizowana, gdyż przepisy tworzone w okresie transformacji ustrojowej państwa wymagały dostosowania do zmieniających się warunków, w tym dostosowania do ustaw:

- o działach administracji rządowej,
- o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów,
- o finansach publicznych.

Wprowadzone zmiany nie usunęły wadliwości istniejących w dotychczasowym systemie finansowania nauki, polegających na faktycznym ograniczeniu możliwości prowadzenia przez ministra właściwego do spraw nauki aktywnej polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa oraz jego uprawnień jako dysponenta części budżetu państwa.

Komitet Badań Naukowych jako kolegialny naczelny organ administracji rządowej, gospodarując środkami finansowymi rozstrzyga o przyznaniu, odmowie przyznania

i o rozliczeniu środków finansowych, natomiast odpowiedzialność za realizację polityki naukowej państwa oraz za prawidłowe wydatkowanie środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę ponosi dysponent tych środków – Przewodniczący Komitetu Badań Naukowych będący równocześnie Ministrem Nauki.

Niezbędne jest doprowadzenie do jednoznacznego określenia zakresu kompetencji i odpowiedzialności za podejmowane decyzje.

Do prawidłowego zarządzania sprawami nauki nie jest potrzebne dalsze współlistnienie dwóch naczelných organów administracji rządowej.

W nowej regulacji przedstawionej w projekcie ustawy o finansowaniu nauki przewiduje się:

- zniesienie Komitetu Badań Naukowych, działającego na podstawie ustawy o Komitecie Badań Naukowych, jako organu o uprawnieniach stanowiących,
- stworzenie podstaw organizacyjno-prawnych dla ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem”, będącego dysponentem środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę, do aktywnego kształtowania i realizacji polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa, wspierającej rozwój nauki oraz rozwijanie badań na rzecz gospodarki opartej na wiedzy,
- utworzenie Rady Nauki jako organu opiniotawczo-doradczego Ministra w sprawach merytorycznych, złożonego z przedstawicieli środowiska naukowego oraz środowiska działającego na rzecz rozwoju społeczeństwa i gospodarki.

Przyjęto przy tym założenia, że projektowana ustawa powinna:

- 1) umożliwić ukierunkowanie badań naukowych zgodnie z potrzebami nowoczesnego społeczeństwa,
- 2) wprowadzić skuteczne narzędzia finansowe realizacji polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa przez koncentrację środków na wybranych dziedzinach nauki,
- 3) umożliwić stymulowanie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki przez badania naukowe i prace rozwojowe,
- 4) zwiększyć skuteczność pozyskiwania pozabudżetowych środków finansowych,

- 5) dostosować system finansowania nauki do efektywnego korzystania ze środków finansowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- 6) przeciwdziałać rozproszeniu środowisk naukowych i problematyki badawczej, umożliwiając tworzenie Polskiej Przestrzeni Badawczej i współtworzenie Europejskiej Przestrzeni Badawczej.

Ważnym instrumentem realizacji powyższych założeń będzie ustalanie przez Ministra krajowych programów ramowych określających priorytetowe kierunki badań naukowych lub prac rozwojowych (nowa regulacja). Programy będą podstawą do formułowania projektów zamawianych przez Ministra (art. 10 ust. 1 pkt 1 i ust. 2), integrujących środowisko naukowe, w tym z udziałem organizacji gospodarczych, wokół dużych, złożonych i spójnych programów badań naukowych lub prac rozwojowych, ukierunkowanych na tworzenie polskich specjalności w nauce i gospodarce, albo aktywizujących środowiska naukowe do podejmowania najbardziej aktualnych problemów naukowych.

Istotnym uzupełnieniem badań naukowych objętych projektami zamawianymi będą projekty własne (art. 10 ust. 1 pkt 2) podejmowane z inicjatywy własnej badacza dotyczące głównie badań podstawowych. Projekty te powinny spełniać kryteria wysokiego poziomu naukowego i oryginalności tematyki badawczej oraz koncentrować się przede wszystkim na tych dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, które wyróżniają się na tle nauki światowej lub tworzą polskie specjalności.

Stymulowanie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki będzie się odbywać przez realizację projektów celowych (art. 11 ust. 1) i projektów rozwojowych (art. 10 ust. 1 pkt 3). Bardzo istotne dla rozwoju gospodarki będą projekty celowe współfinansowane przez wnioskodawców tych projektów. Będą to szczególnie projekty powiązane z realizacją zadań określonych w Narodowym Planie Rozwoju, w tym w szczególności w Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego. Projekty te powinny wspierać dostęp do funduszy Unii Europejskiej i do środków pozabudżetowych, a także integrować wokół wspólnych celów środowiska naukowe z samorządami województw i z przedsiębiorcami.

Projekty rozwojowe (nowa regulacja) dotyczą głównie badań stosowanych i prac rozwojowych. Wyniki uzyskane z realizacji tych projektów będą przeznaczone do

zastosowania praktycznego oraz wspierania innowacyjności szczególnie w małych i średnich przedsiębiorstwach. Wyniki te będą udostępniane wszystkim podmiotom gospodarczym zainteresowanym ich wdrożeniem.

Jednym z ważnych priorytetów będzie rozwijanie współpracy naukowej i naukowo-technicznej z zagranicą w zakresie Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów międzynarodowych.

Współpraca z zagranicą będzie prowadzona:

- 1) na podstawie zawartych umów (nowa regulacja) dotyczących uczestnictwa w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych w zakresie Programów Ramowych Unii Europejskiej lub w ramach innych międzynarodowych programów badawczych, współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi (art. 12);
- 2) w ramach działalności inwestycyjnej w zakresie udziału we wspólnym i współfinansowanym przedsięwzięciu inwestycyjnym podejmowanym na podstawie umowy międzynarodowej (art. 9 ust. 1 pkt 5).

W przypadkach, gdy badania naukowe lub prace rozwojowe będą podejmowane przez krajowe jednostki naukowe na podstawie porozumień z partnerami zagranicznymi i udział tych jednostek będzie finansowany w całości ze środków krajowych, zostaną zastosowane następujące nowe rozwiązania:

- 1) jednostka naukowa może ubiegać się o finansowanie projektu specjalnego (art. 10 ust. 1 pkt 5), jeżeli badania są związane z programem lub inicjatywą międzynarodową (np. COST, EUREKA); obecnie finansowanie takich projektów odbywa się w formie dotacji podmiotowej, co ze względu na stosowaną procedurę oceny nie zapewnia komplementarności podejmowanej tematyki badawczej w stosunku do wykonywanej w innych jednostkach lub w ramach innych projektów;
- 2) jednostka naukowa może przeznaczyć na współpracę z zagranicą część dotacji przyznanej na podstawową działalność statutową (art. 8 ust. 1 pkt 1 lit. c), jeżeli współpraca z partnerem zagranicznym dotyczy badań objętych planem zadaniowym tej jednostki, na realizację którego zostały przyznane środki finansowe.

Warunkiem niezbędnym do osiągnięcia podstawowych celów projektowanej ustawy będzie zapewnienie właściwego rozwoju bazy materialnej i kadr naukowych. Dokonywać się to będzie przez dotację:

- 1) na finansowanie podstawowej działalności statutowej jednostek naukowych (art. 8 ust. 1 pkt 1), przyznawaną na podstawie oceny poszczególnych jednostek, w tym tematyki badawczej, przeprowadzanej zgodnie z ustalonymi kryteriami;
- 2) na finansowanie inwestycji służących potrzebom nauki (art. 9 ust. 1), przyznawaną na podstawie oceny wniosku, zgodnie z ustalonymi kryteriami;
- 3) na utrzymanie specjalnych urządzeń badawczych (art. 8 ust. 1 pkt 3).

Ze względu na konieczność zapewnienia warunków do prowadzenia w sposób ciągły badań naukowych i prac rozwojowych na zasadach racjonalnej gospodarki finansowej niezbędne jest umożliwienie jednostkom naukowym pozostawianie na rok następny środków finansowych z niewykorzystanej w danym roku dotacji podmiotowej lub celowej (art. 8 ust. 5 i art. 9 ust. 4).

Stymulowanie właściwego rozwoju kadr naukowych, zgodnie ze współczesnymi wymaganiami, będzie jednym z najważniejszych zadań realizowanych na podstawie przepisów projektowanej ustawy.

Przewiduje się, oprócz utrzymania dotychczasowych rozwiązań w zakresie projektów promotorskich (art. 10 ust. 1 pkt 4) i badań własnych szkół wyższych na rzecz rozwoju kadr naukowych i specjalności naukowych, wprowadzenie nowych regulacji, a mianowicie:

- 1) możliwość tworzenia sieci naukowych przez jednostki naukowe posiadające osobowość prawną i uzyskiwania przez nie środków finansowych na badania wspólne służące rozwojowi specjalności naukowych (art. 8 ust. 1 pkt 4);
- 2) ustanawianie przez Ministra programów lub przedsięwzięć (art. 14 ust. 1 pkt 3-5) dotyczących:
 - dostosowania kadr naukowych do wymagań współpracy międzynarodowej,
 - doskonalenia kadr naukowych przez wybitnych uczonych w wybranych dziedzinach nauki,
 - przyznawania stypendiów naukowych młodym wybitnym naukowcom.

Niezwykle istotną sprawą jest zapewnienie środowisku naukowemu dostępności do zasobów wiedzy oraz możliwości upowszechniania tworzonej wiedzy w społeczeństwie i gospodarce. Dotyczy to nie tylko działań w skali krajowej, ale i w powiązaniach międzynarodowych. W związku z tym przewiduje się:

- 1) ustanawianie przez Ministra oraz finansowanie programów i przedsięwzięć na rzecz całego środowiska naukowego, dotyczących sposobów i środków zapewniania

rozwoju zasobów wiedzy w postaci cyfrowej (rozwój infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki – art. 14 ust. 1 pkt 6);

- 2) możliwość finansowania inwestycji dotyczących rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki, podejmowanych przez jednostki naukowe (art. 9 ust. 1 pkt 4);
- 3) wspieranie realizacji zadań służących tworzeniu, udostępnianiu i upowszechnianiu informacji naukowych i naukowo-technicznych, promocji i popularyzacji osiągnięć naukowych, naukowo-technicznych i innowacyjnych – podejmowanych przez podmioty działające na rzecz nauki w ramach działalności wspomagającej badania (art. 13).

W przypadku, gdy zadania z zakresu działalności wspomagającej badania będą realizowane przez jednostkę naukową na jej rzecz, jednostka może przeznaczyć na ten cel część dotacji przyznanej jej na podstawową działalność statutową; przepis ten dotyczy także Polskiej Akademii Umiejętności (art. 8 ust. 1 pkt 1 lit. d). Wprowadzenie tej regulacji uprościło sposób finansowania działalności wspomagającej badania jednostek naukowych, bez pośrednictwa organów administracji rządowej i Prezesa Polskiej Akademii Nauk sprawujących nadzór nad tymi jednostkami. Pozostawiono natomiast możliwość finansowania potrzeb własnych organów administracji rządowej i Prezesa Polskiej Akademii Nauk z zakresu działalności wspomagającej badania. Środki finansowe na realizację tych zadań będą przekazywane na podstawie decyzji Ministra.

Potrzeby własne Ministra z zakresu działalności wspomagającej badania będą finansowane ze środków finansowych wyodrębnionych w planie finansowym (art. 7 ust. 2) podlegającym opiniowaniu przez Komitet Polityki Naukowej Rady Nauki. Przewiduje się przy tym nową regulację dotyczącą możliwości przyznawania przez Ministra nagród za wybitne osiągnięcia naukowe i naukowo-techniczne, jako istotnego elementu promowania polskiej nauki. Przewiduje się przyznawanie trzech nagród rocznie. Kryteria wyboru kandydatów do nagród i tryb przyznawania tych nagród określi rozporządzenie wykonawcze do ustawy (art. 16 ust. 1).

Zasady finansowania nauki ze środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę uregulowano w art. 3 i 4 oraz art. 8-14, z uwzględnieniem rodzajów finansowanej działalności (art. 7 ust. 1). Wysokość środków finansowych przewidywanych corocznie na poszczególne cele, w tym omówione powyżej, będzie ustalana przez Ministra w planie finansowym (art. 7 ust. 2). Plan finansowy będzie wyrazem realizowanej przez Ministra polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa. Środki finansowe, w

ramach tego planu, będą przyznawane w drodze decyzji Ministra na podstawie oceny odpowiednich wniosków (art. 3 ust. 3), dokonywanej przez Radę Nauki zgodnie z kryteriami i trybem określonymi w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy (art. 16 ust. 1).

Warunki przyznawania pomocy publicznej na badania przemysłowe i badania przedkonkurencyjne zostaną określone w rozporządzeniu wykonawczym wydanym na podstawie art. 16 ust. 2, uwzględniającym wymagania dotyczące intensywności pomocy publicznej ustalone w przepisach odrębnych.

W ramach planu finansowego, na podstawie art. 17, możliwe będzie przyznawanie jednostkom organizacyjnym posiadającym osobowość prawną środków finansowych na ocenianie i finansowanie projektów badawczych lub projektów celowych określonego rodzaju, a także na realizację określonych zadań z zakresu działalności wspomagającej badania. Ze względu na to, że wnioski dotyczące tej działalności nie będą podlegały ocenie przez właściwe organy Rady Nauki, Minister określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków przeznaczonych na tego rodzaju działalność (art. 17 ust. 3).

Przepisy ustawy określają zasady finansowania nauki ze środków ustalanych na ten cel w budżecie państwa, uwzględniają również możliwość dysponowania przez Ministra środkami finansowymi pochodzącymi z innych źródeł niż budżet państwa (art. 1 ust. 1 pkt 2). Środki te będą gromadzone na wyodrębnionym rachunku bankowym zgodnie z zasadami określonymi przez Ministra Finansów. Na wyodrębnionym rachunku będą gromadzone środki finansowe uzyskiwane na podstawie przepisów ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz ustawy o finansach publicznych w zakresie dysponowania środkami finansowymi pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej.

Podkreślić należy, że przy wprowadzaniu zmian w systemie finansowania nauki zachowane zostało uczestnictwo przedstawicieli środowiska naukowego przy rozstrzyganiu najważniejszych spraw dotyczących nauki, a także przy przyznawaniu i rozliczaniu środków finansowych. Uczestnictwo to będzie zapewnione przez Radę Nauki – organ opiniodawczo-doradczy działający przy Ministrze. Rada Nauki będzie działała przez swoje organy określone w art. 21 ust. 2. Organem Rady Nauki opiniującym rozwiązania dotyczące kreowania i realizacji polityki naukowej,

naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa będzie Komitet Polityki Naukowej. Członkowie tego Komitetu nie będą wchodzić w skład innych organów Rady i nie będą uczestniczyć w procedurze oceniania jednostek naukowych oraz opiniowania wniosków i raportów.

Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki, złożona wyłącznie z osób pochodzących z wyborów przeprowadzanych w środowisku naukowym (art. 23 ust. 1 i 3 oraz art. 24), będzie sporządzała oceny i opinie dotyczące jednostek naukowych oraz złożonych wniosków o finansowanie badań naukowych, szczególnie w formie projektów badawczych, a także inwestycji i innych zadań związanych z tymi badaniami (art. 26 ust. 2). Oceny te i opinie będą stanowiły podstawę do podjęcia przez Ministra decyzji w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych.

Na podstawie przepisów dotychczasowych, od uchwał zespołów Komitetu Badań Naukowych dotyczących finansowania projektów badawczych nie przysługiwało odwołanie, a Naczelny Sąd Administracyjny nie był właściwy w sprawach przyznawania i odmowy przyznawania środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na naukę. W związku z reformą sądownictwa administracyjnego, od dnia 1 stycznia 2004 r. na decyzje Ministra dotyczące tych spraw przysługuje skarga administracyjna. Projekt ustawy reguluje problematykę wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w art. 5. Strona niezadowolona z decyzji będzie mogła zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Do opiniowania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy będzie powołany Zespół Odwoławczy (art. 21 ust. 2 pkt 4, art. 23 ust. 2 i art. 26 ust. 3), którego członkowie będą pochodzili z wyboru.

Do Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Społeczeństwa i Gospodarki, złożonej z ekspertów reprezentujących określone dziedziny nauki, praktykę społeczną i gospodarczą oraz przedstawicieli właściwych ministrów (art. 22 ust. 4), będą należały sprawy związane z wykorzystaniem badań naukowych i prac rozwojowych w szeroko rozumianej praktyce społecznej i gospodarczej, a w szczególności problematyka projektów celowych i rozwojowych.

Ze względu na specyfikę badań z zakresu obronności i bezpieczeństwa oraz konieczność zapewnienia ochrony informacji niejawnych, przewiduje się obligatoryjne

powołanie zespołu (na podstawie art. 27 ust. 2), w skład którego wejdą posiadający wymagane uprawnienia członkowie Komisji i przedstawiciele Ministra Obrony Narodowej.

Sposób powoływania i odwoływania członków Rady Nauki, w tym sposób przeprowadzania wyborów do Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki i Zespołu Odwoławczego będzie określony przez Ministra w drodze rozporządzenia (art. 25). Regulamin działania Rady Nauki będzie ustalony przez Ministra w drodze zarządzenia (art. 26 ust. 4).

W wyniku wprowadzenia w życie projektowanych regulacji przewiduje się, oprócz omówionego powyżej jednoznacznego określenia zakresu kompetencji i odpowiedzialności za podejmowane decyzje, uproszczenie stosowanych procedur oraz odpowiednie dostosowanie ich do rodzaju finansowanej działalności.

W celu zapewnienia jawności przy przyznawaniu środków finansowych na naukę, Minister będzie w dzienniku urzędowym ogłaszał komunikaty dotyczące przyznanych dotacji, a na stronach internetowych oraz w Biuletynie „Sprawy Nauki” będą zamieszczane komunikaty o środkach finansowych przyznawanych w formie dotacji oraz na podstawie umów (art. 18).

Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanej ustawy zostaną pokryte w ramach środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę, będących w dyspozycji Ministra Nauki (część 28).

Projekt ustawy należy zaliczyć do kategorii aktów o charakterze ustrojowym, zawierających rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego.

Sekretarz Komitetu Integracji Europejskiej w opinii z dnia 24 marca 2004 r. Nr Min. DH-1134/04/DPE/as stwierdził, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia ustawy

Zasadniczym celem regulacji przedstawionej w projekcie ustawy o finansowaniu nauki jest stworzenie podstaw organizacyjno-prawnych do kształtowania i realizacji

polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa, wspierającej rozwijanie gospodarki opartej na wiedzy, a także rozwój samej nauki.

W nowej regulacji prawnej zachowano uczestnictwo reprezentacji środowiska naukowego w procedurze podejmowania decyzji, ale na zmodyfikowanych zasadach. Gremia złożone z przedstawicieli środowiska naukowego będą pełnić funkcje opiniotwórczo-doradcze w stosunku do ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem”, a także będą dokonywać ocen jednostek naukowych i tematyki badań, zgodnie z kryteriami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy. Kryteria te będą inne w odniesieniu do badań naukowych dotyczących badań podstawowych i inne dla badań naukowych dotyczących badań stosowanych lub prac rozwojowych. Rozwiązanie to umożliwi zachowanie właściwych proporcji w finansowaniu tych badań i prac.

Ważną formą rozwiązywania problemów badawczych będą projekty zamawiane obejmujące najbardziej aktualną tematykę, w tym projekty ukierunkowane na praktyczne zastosowanie wyników badań oraz wspieranie innowacyjności gospodarki. Projekty celowe będą powiązane z realizacją zadań określonych w Narodowym Planie Rozwoju, przyjętym przez Radę Ministrów na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2003 r., w tym w szczególności w Sektorowym Programie Operacyjnym „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw” oraz w Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego. Projekty te powinny wspierać dostęp do środków finansowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i do środków pozabudżetowych, a także integrować środowiska naukowe z samorządami województw i z przedsiębiorcami wokół wspólnych celów.

Jednym z priorytetów pozostanie rozwijanie współpracy naukowej i naukowo-technicznej z zagranicą w ramach Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów międzynarodowych.

Warunkiem niezbędnym do osiągnięcia założonych celów będzie rozwijanie bazy materialnej najlepszych jednostek naukowych oraz tworzenie i utrzymanie zaplecza laboratoryjnego, koniecznego do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na poziomie odpowiadającym współczesnym wymaganiom, w tym we współpracy z zagranicą.

Niezbędne będzie również wspieranie zmian strukturalnych w nauce, zarówno instytucjonalnych, przez tworzenie sieci naukowych, konsorcjów naukowych, przeprowadzanie restrukturyzacji jednostek naukowych, a także zmian dotyczących kadr, w tym oddziaływanie na pozyskanie i rozwój młodych kadr naukowych i przygotowanie ich do międzynarodowej i regionalnej kooperacji. Służyć temu będą zwłaszcza programy i przedsięwzięcia określone przez Ministra na podstawie art. 14 ustawy.

2. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną

Wprowadzenie nowych rozwiązań przewidywanych w projekcie ustawy spowoduje intensyfikację prac związanych z opracowywaniem i wdrażaniem nowych technologii do zastosowania w gospodarce, szczególnie z zakresu wysokiej techniki.

Koncentracja na określonych priorytetowych kierunkach badań naukowych wykonywanych przez najlepsze zespoły naukowe pozwoli na wzmocnienie pozycji polskiej nauki w skali międzynarodowej.

Działania te umożliwią wzrost konkurencyjności gospodarki oraz zwiększenie udziału polskich zespołów naukowych we współpracy międzynarodowej. W konsekwencji działania te przyczynią się do rozwoju gospodarczego i postępu cywilizacyjnego.

Nie jest możliwe oszacowanie związanych z tym korzyści w ujęciu wartościowym, ze względu na złożoność problematyki dotyczącej praktycznego zastosowania wyników planowanych badań i związanych z tym uwarunkowań.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana ustawa stwarza warunki umożliwiające tworzenie nowych miejsc pracy. Wprowadzenie nowej formy projektów badawczych - projektów rozwojowych, ukierunkowanych na zastosowanie ich wyników w małych i średnich przedsiębiorstwach, będzie miało wpływ na rozwijanie przedsiębiorczości i wzrost zatrudnienia. Nadal będą dofinansowywane projekty celowe zgłaszane przez organy samorządu województwa i przez przedsiębiorców posiadających zdolność do

zastosowania wyników tych projektów w praktyce. Szczególną formą są projekty celowe dla małych i średnich przedsiębiorstw, których organizowanie i finansowanie, według obecnie obowiązujących przepisów, powierzono organizacji pozarządowej.

Obecnie jest realizowany program dotyczący projektów celowych w dziedzinie zastosowań praktycznych dla małych i średnich przedsiębiorstw. W ramach I Konkursu obejmującego lata 2001-2002, na 93 projekty celowe przyznano dotację celową w wysokości 10 mln zł. Przewiduje się, że w wyniku realizacji programu uzyska się wzrost sprzedaży o około 250 mln zł rocznie oraz wzrost zatrudnienia o około 200 osób, w tym nowe miejsca pracy dla osób niepełnosprawnych.

Zakłada się, że w ramach II Konkursu obejmującego lata 2003 – 2005, na którego realizację przyznano dotację celową w wysokości 60 mln zł, zrealizowanych będzie około 300 projektów celowych, które powinny przynieść wzrost sprzedaży o około 400 mln zł oraz zwiększenie liczby nowych miejsc pracy o około 350.

4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana ustawa wprowadza projekty celowe związane z realizacją programów rozwoju regionalnego, przewiduje także podejmowanie przez Ministra programów lub przedsięwzięć dotyczących zapewnienia zrównoważonego rozwoju nauki i techniki oraz kadr naukowych w poszczególnych regionach. Wpłyne to na integrację środowiska naukowego wokół rozwiązywania ważnych problemów warunkujących zrównoważony rozwój poszczególnych regionów.

5. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu państwa

Realizacja celów określonych w projektowanej ustawie wpłynie na wzrost innowacyjności w gospodarce, wzrost konkurencyjności rynkowej wyrobów i usług oraz eksportu, co w konsekwencji będzie miało wpływ na wzrost dochodów budżetu państwa. Dochody te w znacznej mierze będą zależały od wyników wdrażania nowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych.

Nie można będzie osiągnąć określonych w ustawie celów bez zwiększania nakładów budżetowych na naukę, warunkujących pozyskanie zwiększonych środków ze źródeł pozabudżetowych, w tym ze źródeł zagranicznych.

Przy ustalaniu wysokości środków finansowych w budżecie państwa na naukę musi być uwzględniana zarówno fundamentalna rola nauki w budowaniu nowoczesnego społeczeństwa i nowoczesnej gospodarki opartej na wiedzy, jak też konieczność dokonania niezbędnych przekształceń w sferze nauki i techniki.

Skutki finansowe związane z wejściem w życie ustawy będą corocznie pokrywane ze środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę, w ramach części 28, będącej w dyspozycji Ministra.

Zgodnie z Narodowym Planem Rozwoju przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 14 stycznia 2003 r., środki finansowe przeznaczone na badania naukowe i prace rozwojowe mają w 2006 r. wynosić 1,5 % PKB, w tym środki budżetowe – 0,6 % PKB, a środki spoza budżetu (łącznie z funduszami przekazanymi z budżetu Unii Europejskiej) – 0,9 % PKB.

Osiągnięcie planowanych celów wymaga sukcesywnego zwiększania wysokości środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe – z drastycznie niskiego poziomu w 2003 r., wynoszącego 0,65 % PKB (w tym środki budżetowe 0,34 % PKB).

Dla przyspieszenia rozwoju polskiej gospodarki konieczne jest znaczące zwiększenie udziału sektora badań naukowych i zaawansowanych technologii w tworzeniu PKB. Rozwój tego sektora zapewni wzrost innowacyjności gospodarki i budowę społeczeństwa informacyjnego.

W ustawie budżetowej na rok 2004 zaplanowano w części 28 – Nauka dla działu 730 – Nauka, kwotę wydatków w wysokości 2.892.191 tys. zł, co stanowi około 0,34 % PKB oraz realny wzrost środków na badania naukowe i prace rozwojowe o ok. 4% w stosunku do roku 2003.

W ramach tych środków przewiduje się finansowanie na ustabilizowanym poziomie działalności statutowej jednostek naukowych, badań własnych, kosztów utrzymania specjalnych urządzeń badawczych oraz działalności wspomagającej badania.

Ze względu na kilkuletnie ograniczanie środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych zaplanowano zwiększenie tych środków o 136 %, w tym 47.600 tys. zł na finansowanie polskiego internetu optycznego PIONIER.

Środki w takiej samej wysokości jak w roku 2003 przewidziano na finansowanie projektów badawczych i projektów celowych.

Od roku 2005 niezbędne jest sukcesywne zwiększanie środków finansowych na finansowanie projektów zamawianych i rozwojowych oraz projektów celowych, jako mających największy wpływ na rozwój nauki i gospodarki.

Zmiany strukturalne w sferze nauki, polegające na rozwoju konsorcjów naukowych, instytucji tworzących naukowo-przemysłowe centra zaawansowanych technologii lub centra doskonałości oraz koncentracja badań na dziedzinach priorytetowych dla gospodarki będą sprzyjały zwiększeniu zainteresowania przedsiębiorców inwestycjami w badania naukowe i prace rozwojowe. Niezbędne jest zatem podjęcie działań ukierunkowanych na rozwój powiązań i wzmocnienie współpracy między tymi sferami. Działania te będą realizowane m.in. za pośrednictwem:

- 1) programów badawczych w priorytetowych z punktu widzenia rozwoju polskiej gospodarki dziedzinach badawczych;
- 2) projektów związanych z wprowadzaniem w przedsiębiorstwach najlepszych dostępnych technologii;
- 3) projektów rozwojowych realizowanych dla przedsiębiorców, do zastosowania praktycznego;
- 4) projektów dotyczących zaawansowanych technologii.

W wyniku tych działań przewiduje się poprawę warunków prowadzenia działalności badawczej i rozwojowej oraz zacieśnienie współpracy między sferą nauki a przedsiębiorcami, wyrażające się efektywnością wspólnie zrealizowanych projektów, mających wpływ na konkurencyjność gospodarki, zwiększenie nakładów na badania naukowe i prace rozwojowe ponoszonych przez przedsiębiorców, wzrost liczby patentów i liczby przedsiębiorstw innowacyjnych.

Przewiduje się zmniejszenie wydatków ponoszonych na obsługę Rady Nauki, jej organów oraz zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych w stosunku do obecnie ponoszonych wydatków na obsługę Komitetu Badań Naukowych, zespołów Komitetu i sekcji specjalistycznych o około 500 tys. zł rocznie. Należy podkreślić, że łączne wydatki w części 28 – Nauka w dziale 750 – administracja publiczna oraz tzw. pozostałe wydatki sklasyfikowane w rozdziale 73095 – pozostała działalność (w dziale 730 – Nauka), w ramach których ponoszone są koszty recenzji projektów badawczych, wynagrodzenia z tytułu uczestnictwa w posiedzeniach sekcji i zespołów Komitetu oraz koszty podróży służbowych członków Komitetu wynoszą tylko 1,27 % wydatków działu 730 – Nauka.

Ze względu na zwiększenie zakresu zadań Ministra, zmianę funkcji i kompetencji wynikających z projektowanej ustawy, niezbędne będzie wprowadzenie zmian w strukturze organizacyjnej ministerstwa obsługującego ministra właściwego do spraw nauki i Radę Nauki. Nowe zadania dotyczą w szczególności obsługi finansowania

uczestnictwa w programach ramowych Unii Europejskiej i w innych programach międzynarodowych (w ramach funduszy strukturalnych pochodzących z Unii Europejskiej), obsługi finansowania programów i przedsięwzięć określonych przez Ministra, nowych form projektów badawczych, zwiększonych wymagań przy przyznawaniu i rozliczaniu środków finansowych na poszczególne rodzaje działalności określonej w ustawie (dotyczy to oceny wniosków, raportów, wydawania decyzji, rozliczania dotacji i umów, recenzji zagranicznych, obsługi nowych i zmodyfikowanych baz danych).

6. Konsultacje społeczne

Kolejne wersje projektu ustawy były poddawane szerokim konsultacjom ze środowiskiem naukowym, były także zamieszczane na stronach internetowych Komitetu Badań Naukowych.

Projekt był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komitetu Badań Naukowych, z udziałem wszystkich członków zespołów Komitetu i zaproszonych gości. Komitet Badań Naukowych stosownie do art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335) wyraził pozytywną opinię o projekcie ustawy, zalecając skierowanie tego projektu do dalszych prac legislacyjnych.

Projekt ustawy był także przedmiotem dyskusji Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, Forum Rady Głównej Jednostek Badawczo – Rozwojowych oraz Prezydium Polskiej Akademii Nauk.

Projekt ustawy w ramach konsultacji społecznych przekazano do:

- Polskiej Akademii Nauk,
- Polskiej Akademii Umiejętności,
- Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych,
- Przewodniczących konferencji rektorów szkół wyższych,
- związków zawodowych działających w jednostkach naukowych,
- organizacji przedsiębiorców,

- Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- stowarzyszeń naukowych.

Opinie i uwagi zgłoszone w ramach konsultacji zostały wykorzystane przy opracowywaniu przepisów projektu ustawy zawierających rozwiązania dotyczące przyznawania środków finansowych na poszczególne cele, struktury organizacyjnej Rady Nauki i sposobu jej działania.

Reforma systemu finansowania nauki proponowana w projekcie ustawy uzyskała aprobatę środowiska naukowego.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym w dniu 4 lutego 2004 r. pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH- *AA34* /04/DPE/as

Warszawa, *24.03.* 2004 r.

Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o finansowaniu nauki, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedstawionym projektem ustawy o finansowaniu nauki (pismo nr RM-10-65-04), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Michał Kleiber
Minister Nauki
Przewodniczący Komitetu Badań Naukowych

[Signature]
Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSZCZESKONIE STYNU
Tadeusz Łozek

GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2004-03-25

Administrative routing stamp with fields for date and signature.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA NAUKI¹⁾

z dnia.....

w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia o finansowaniu nauki (Dz. U. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1.

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 8-14 ustawy z dnia o finansowaniu nauki.

§ 2.

Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawę z dnia o finansowaniu nauki;
- 2) Minister – ministra właściwego do spraw nauki;
- 3) ministerstwo – ministerstwo obsługujące Ministra;
- 4) zespół – zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny powołany na podstawie art. 27 ust. 1 i 2 ustawy;
- 5) zespół roboczy – zespół powołany na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy.

¹⁾ Minister Nauki kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 852 oraz z 2003 r. Nr 55, poz. 480).

§ 3.

Przy przyznawaniu środków finansowych, o których mowa w art. 1 ust. 3 ustawy, uwzględnia się cel i sposób wydatkowania wskazany przez podmiot przekazujący te środki lub określony w przepisach odrębnych.

§ 4.

1. Przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 1, następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie, sporządzonego według wzoru stanowiącego odpowiedni załącznik do rozporządzenia.
2. Do rozpatrzenia lub do postępowania konkursowego są kierowane wyłącznie wnioski kompletne pod względem formalnym, spełniające wymagania określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne podlegają zwrotowi.
3. Przepisy ust. 1 i 2 dotyczące wniosków stosuje się także do ofert na wykonanie projektów zamawianych.
4. Ocena lub opinia o wniosku dotyczącym przyznania środków finansowych sporządzana przez komisję Rady Nauki lub zespół powinna zawierać propozycję dotyczącą wysokości przyznawanych środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji.

§ 5.

1. Jednostka naukowa lub inny podmiot otrzymujący środki finansowe na naukę, składa informacje, raporty i sprawozdania z wykonywanych badań naukowych, prac rozwojowych oraz realizacji innych zadań, w terminach i formie określonych w rozporządzeniu lub w zawartej umowie.
2. Niezłożenie w terminie informacji, raportów i sprawozdań, o których mowa w ust. 1, lub niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania, a także może spowodować odstąpienie od umowy.
3. Sprawowanie nadzoru nad prawidłowością wydatkowania środków finansowych zgodnie z decyzją lub umową należy do obowiązków jednostki naukowej lub innego podmiotu otrzymującego te środki.
4. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli na podstawie odrębnych przepisów, że przekazana informacja, raport lub sprawozdanie nie zostały sporządzone prawidłowo lub są nierzetelne, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

§ 6.

1. Środki finansowe niewykorzystane na cel, na który zostały przyznane, z wyłączeniem dotacji podmiotowej, podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od dnia zakończenia zadania lub umowy.
2. Brak zwrotu środków finansowych w terminie, o którym mowa w ust.1, powoduje naliczanie odsetek ustawowych od dnia zakończenia zadania lub umowy.
3. Środki finansowe nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek ministerstwa wraz z odsetkami ustawowymi, naliczonymi za okres od dnia powiadomienia jednostki przez ministerstwo o nieprawidłowym wykorzystaniu tych środków do dnia ich zwrotu.

§ 7.

Do kosztów badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w ramach finansowania działalności statutowej, badań własnych szkół wyższych, badań wspólnych sieci naukowych, projektów badawczych, projektów celowych, uczestnictwa w międzynarodowych programach badawczych oraz programów lub przedsięwzięć określonych przez Ministra, mogą być wliczone koszty zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo – badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, jeżeli aparatura ta jest niezbędna do wykonywania określonych zadań związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi.

Rozdział 2**Finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych****§ 8.**

1. Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na finansowanie działalności statutowej, wyodrębnia w planie finansowym środki na:
 - 1) podstawową działalność statutową;
 - 2) utrzymanie specjalnych urzędzeń badawczych;
 - 3) badania własne prowadzone przez szkoły wyższe;
 - 4) badania wspólne prowadzone przez sieci naukowe.
2. Dotacje na finansowanie działalności, o której mowa w ust. 1, określane w odrębnych decyzjach Ministra, mają charakter całoroczny, a środki finansowe z tych dotacji są przekazywane jednostkom naukowym, szkołom wyższym lub jednostkom naukowym reprezentującym sieć naukową – w ratach.

§ 9.

1. Środki finansowe z dotacji na podstawową działalność statutową przeznacza się na:
 - 1) badania naukowe lub prace rozwojowe objęte planem zadaniowym jednostki;
 - 2) zakupy lub wytworzenie aparatury naukowo - badawczej związanej z realizacją zadań, o których mowa w pkt 1;
 - 3) współpracę naukową krajową i zagraniczną związaną z realizacją zadań, o których mowa w pkt 1;
 - 4) działalność wspomagającą badania, w rozumieniu przepisów § 67;
 - 5) utrzymanie jednostki naukowej, z wyłączeniem kosztów związanych z działalnością inną niż wymieniona w pkt 1 – 4 oraz w art. 8 pkt 2 – 4 ustawy.
2. Dotacja na podstawową działalność statutową jednostki naukowej przyznawana jest łącznie, w drodze decyzji Ministra.

§ 10.

1. Jednostka naukowa ubiegająca się o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja, przesyła:
 - 1) wypełnioną ankietę jednostki naukowej, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia oraz jej wersję elektroniczną w wymaganym formacie, na adres wskazany przez ministerstwo;
 - 2) wniosek o przyznanie dotacji, sporządzony w dwóch egzemplarzach według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia.
2. Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt. 7 lit. g ustawy, przesyła dodatkowo wraz z wnioskiem:
 - 1) aktualny odpis uzyskany z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego;
 - 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego – umowę lub statut spółki;
 - 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
 - 4) zaświadczenie właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
 - 5) zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.
3. Do wniosku o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową powinna być załączona opinia:

- 1) właściwego ministra sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową;
 - 2) Prezesa Polskiej Akademii Nauk w odniesieniu do placówki naukowej Polskiej Akademii Nauk;
 - 3) rektora szkoły wyższej w odniesieniu do podstawowych jednostek organizacyjnych tej szkoły.
4. Opinia, o której mowa w ust. 3, powinna zawierać:
- 1) wskazanie zadań badawczych, które zdaniem organu opiniującego powinny być wykonywane przez jednostkę naukową w związku z programami rozwoju określonych dziedzin nauki, gospodarki, a także z programami i działaniami Unii Europejskiej;
 - 2) uzasadnienie realizacji wskazanych zadań badawczych.
5. Opinia, o której mowa w ust. 3, nie jest wymagana w odniesieniu do jednostek naukowych określonych w art. 2 pkt 9 lit. f i g ustawy.

§ 11.

1. Ocena jednostki naukowej oraz ustalenie poziomu finansowania jej podstawowej działalności statutowej następuje na podstawie informacji zawartych w Ankiecie jednostki naukowej i we wniosku, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 2, przy uwzględnieniu struktury kosztów poniesionych i planowanych do poniesienia na działalność statutową tej jednostki.
2. Ocenę jednostki naukowej oraz ocenę wniosku o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową sporządza właściwa komisja Rady Nauki, która może w tym celu powołać zespoły robocze.
3. Do sporządzenia oceny jednostki naukowej w jej siedzibie może być powołany zespół.
4. Wyniki oceny, o której mowa w ust. 3, przekazywane są właściwej komisji Rady Nauki.

§ 12.

1. Ocenę jednostki naukowej sporządza się uwzględniając odpowiednio do rodzaju działalności jednostki naukowej następujące kryteria:
 - 1) w zakresie potencjału naukowo-badawczego:
 - a) strukturę zatrudnienia,
 - b) warunki lokalowe i wyposażenie laboratoryjne,
 - c) współpracę z partnerami krajowymi i zagranicznymi,
 - d) dziedziny, w których jednostka naukowa ma silną pozycję konkurencyjną;
 - 2) w zakresie wyników działalności naukowej:
 - a) publikacje recenzowane autorstwa pracowników jednostki naukowej,

- b) monografie naukowe i podręczniki akademickie autorstwa pracowników jednostki naukowej,
 - c) uzyskane stopnie naukowe i tytuły naukowe,
 - d) wyróżnienia o znaczeniu międzynarodowym i ogólnokrajowym;
- 3) w zakresie zastosowań praktycznych wykonanych badań naukowych i prac rozwojowych:
- a) nowe technologie, materiały, wyroby, systemy, usługi i metody,
 - b) wdrożenia,
 - c) patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe,
 - d) wyróżnienia o znaczeniu międzynarodowym i ogólnokrajowym;
- 4) szczególne osiągnięcia właściwe dla danej dziedziny nauki.
2. Właściwa komisja Rady Nauki, dokonując oceny jednostki naukowej sporządza kartę oceny według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia oraz określa kategorię jednostki naukowej w skali od 1 do 5.
3. Kategoria jednostki naukowej podlega zatwierdzeniu przez Ministra.

§ 13.

Przyznanie dotacji na finansowanie podstawowej działalności statutowej jest dokonywane przy uwzględnieniu wyników:

- 1) oceny nowych zadań badawczych planowanych do wykonania przez jednostkę oraz wykonanych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, z uwzględnieniem opinii, o której mowa w § 10 ust. 3;
- 2) oceny warunków wykonania nowych zadań badawczych, z uwzględnieniem planowanych kosztów zakupów aparatury naukowo-badawczej i współpracy naukowej oraz oceny potencjału naukowo-badawczego jednostki naukowej, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 1;
- 3) oceny innych kosztów funkcjonowania jednostki naukowej oraz możliwości osiągnięcia przez jednostkę przychodów ze źródeł innych niż dotacja na działalność statutową;
- 4) zakwalifikowania jednostki naukowej do określonej kategorii, o której mowa w § 12 ust. 2.

§ 14.

- 1. Dotacja na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego może być przeznaczona wyłącznie na bieżące koszty utrzymania urządzenia w gotowości do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych albo świadczenia usług na rzecz tych badań lub prac, z

wyłączeniem kosztów zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej oraz kosztów prac prowadzonych z wykorzystaniem tego urządzenia.

2. Wniosek o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, sporządzony w dwóch egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia, może złożyć jednostka naukowa odpowiedzialna za utrzymanie tego urządzenia, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.
3. Do wniosku powinna być załączona:
 - 1) kopia porozumienia zawartego pomiędzy jednostkami naukowymi wspólnie wykorzystującymi specjalne urządzenie badawcze lub regulamin ustalający zasady korzystania z tego urządzenia, wydany przez jednostkę odpowiedzialną za jego utrzymanie;
 - 2) informacja o wykorzystaniu specjalnego urządzenia badawczego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, w tym na rzecz innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe, jeśli takie wykorzystanie występuje.
4. Wniosek o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego rozpatruje się uwzględniając następujące kryteria:
 - 1) znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych, albo dla rozwoju nauki;
 - 2) zakres i stopień wykorzystania do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, a także liczebność i poziom naukowy środowiska naukowego wykorzystującego to urządzenie;
 - 3) zakres i udział współpracy międzynarodowej w wykorzystaniu tego urządzenia.
5. Ocena wniosku o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego dokonywana jest przez zespół.

§ 15.

1. Dotacja na badania własne szkół wyższych przeznaczona jest na finansowanie badań naukowych i prac rozwojowych służących:
 - 1) rozwojowi naukowemu młodej kadry, w tym w ramach międzynarodowych studiów doktoranckich;
 - 2) rozwojowi specjalności naukowych w szkole wyższej.
2. Wniosek o przyznanie dotacji na finansowanie badań własnych szkół wyższych, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia, składa w terminie do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji:

- 1) właściwy minister - w przypadku państwowych szkół wyższych;
 - 2) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego - w przypadku niepaństwowych szkół wyższych.
3. Do wniosku powinno być załączone uzasadnienie zawierające informacje o sposobach podziału środków finansowych na badania własne pomiędzy szkoły wyższe, a w szczególności dotyczące kierunków rozwoju kadr naukowych i priorytetów badawczych związanych z rozwojem specjalności naukowych w poszczególnych szkołach wyższych.
 4. Wniosek o przyznanie dotacji na finansowanie badań własnych jest oceniany przez zespół, z uwzględnieniem kryterium poziomu badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez szkołę lub przez jej podstawowe jednostki organizacyjne.

§ 16.

1. Dotacja na badania wspólne sieci naukowej jest przeznaczona na finansowanie badań naukowych i prac rozwojowych służących rozwojowi specjalności naukowych tej sieci, wskazanych w uzasadnieniu do wniosku.
2. Wniosek o przyznanie dotacji, o której mowa w ust. 1, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do rozporządzenia, składa w terminie do 30 czerwca roku poprzedzającego rok przyznania dotacji jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową.
3. Do wniosku powinna być załączona umowa zawarta pomiędzy jednostkami naukowymi dotycząca utworzenia sieci naukowej oraz informacje o sposobach podziału środków finansowych na badania wspólne pomiędzy jednostki naukowe tworzące sieć.
4. Wniosek o przyznanie dotacji na finansowanie badań wspólnych sieci naukowej jest oceniany przez zespół, z uwzględnieniem kryterium nowoczesności kierunków badawczych podejmowanych przy kształtowaniu specjalności naukowych.

§ 17.

1. Jednostka naukowa otrzymująca dotację na finansowanie podstawowej działalności statutowej składa informację roczną o merytorycznych i finansowych wynikach działalności statutowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1, sporządzona według wzoru stanowiącego część D w załączniku nr 2 do rozporządzenia, składana jest łącznie z wnioskiem o finansowanie podstawowej działalności statutowej.
3. Jednostka naukowa, która otrzymała dotację na działalność statutową, lecz:

- 1) nie ubiega się o przyznanie takiej dotacji w roku następnym, przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie do 30 czerwca;
- 2) podlega likwidacji lub przekształceniu własnościowemu, przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie 60 dni od dnia rozpoczęcia likwidacji lub przekształcenia.

§ 18.

1. Jednostka naukowa otrzymująca dotację na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego składa informację roczną o wykorzystaniu tej dotacji w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1, sporządzona według wzoru stanowiącego część C w załączniku nr 4 do rozporządzenia, składana jest łącznie z wnioskiem o finansowanie utrzymania specjalnego urządzenia badawczego.
3. W przypadku zakończenia zadań związanych z utrzymaniem specjalnego urządzenia badawczego jednostka naukowa przedstawia informację, o której mowa w ust. 2, w terminie do dnia 31 marca następnego roku. Środki niewykorzystane podlegają zwrotowi do dnia 28 lutego następnego roku.

§ 19.

1. Właściwy minister, a w odniesieniu do niepaństwowych szkół wyższych minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, przedstawia informację zbiorczą o realizacji celów wymienionych w § 15 ust. 1, osiągniętych przez szkoły wyższe w wyniku wykorzystania dotacji na badania własne w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, sporządzoną według wzoru stanowiącego część C w załączniku nr 5 do rozporządzenia.
2. Informacje, o których mowa w ust. 1, składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie badań własnych.

§ 20.

1. Jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową składa informację roczną o wykorzystaniu dotacji przyznanej na badania wspólne tej sieci w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, sporządzoną według wzoru stanowiącego część C załącznika nr 6 do rozporządzenia.
2. Informacje, o których mowa w ust. 1, składa się łącznie z wnioskiem o finansowanie badań wspólnych.

3. W przypadku rozwiązania umowy o utworzeniu sieci naukowej, jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową przedstawia rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie 60 dni od dnia rozwiązania tej umowy.

Rozdział 3

Finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych

§ 21.

1. Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na finansowanie inwestycji, może wyodrębnić w planie finansowym środki na:
 - 1) inwestycje budowlane oraz na zakupy obiektów budowlanych;
 - 2) zakupy lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych zgodnie z odrębnymi przepisami, a także na zakupy wartości niematerialnych i prawnych o wartości początkowej przekraczającej kwotę ustaloną dla środka trwałego w odrębnych przepisach, zwane dalej „inwestycjami aparaturowymi”;
 - 3) rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki.
2. Udział w przedsięwzięciach inwestycyjnych podejmowanych na podstawie umów międzynarodowych jest finansowany w ramach środków wyodrębnionych na cele, o których mowa w ust. 1.

§ 22.

1. Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję składa jednostka naukowa, a w przypadku inwestycji wspólnej podejmowanej przez konsorcjum naukowe, jednostka naukowa wiodąca upoważniona do występowania w imieniu tego konsorcjum.
2. Wniosek składa się w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja.
3. W przypadku uzasadnionym sytuacją losową niezależną od jednostki naukowej, wniosek może być złożony bez zachowania terminu określonego w ust. 2.
4. Do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję wspólną powinno być załączone porozumienie zawarte pomiędzy jednostkami naukowymi określające:
 - 1) zasady finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji;
 - 2) zasady wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek naukowych nieobjętych porozumieniem.

5. Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. g ustawy, do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję dołącza dokumenty wymienione w § 10 ust. 2.

§ 23.

1. Jednostka naukowa ubiegająca się o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną przesyła do ministerstwa:
 - 1) wniosek o przyznanie dotacji sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do rozporządzenia;
 - 2) kopię pozwolenia na budowę oraz pozwolenie konserwatora zabytków, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji;
 - 3) opinię organu sprawującego nadzór nad jednostką, jeżeli przepisy przewidują istnienie takiego organu;
 - 4) inne dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji.
2. Ocenę wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną sporządza się uwzględniając następujące kryteria:
 - 1) priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostkę;
 - 2) wyniki oceny jednostki naukowej, o której mowa w § 12 ust. 2;
 - 3) zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji;
 - 4) zakres dofinansowania inwestycji z innych źródeł niż dotacja ze środków budżetowych na naukę, w szczególności gdy przewidywane jest wykorzystanie inwestycji do realizacji innych zadań niż badania naukowe lub prace rozwojowe;
 - 5) przygotowanie jednostki naukowej do realizacji inwestycji i użytkowania przedmiotu inwestycji.

§ 24.

1. Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję aparaturową sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 8 do rozporządzenia.
2. Ocenę wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję aparaturową sporządza się uwzględniając następujące kryteria:
 - 1) posiadanie przez jednostkę naukową lub konsorcjum naukowe programu badań, do realizacji którego niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia;
 - 2) koszt zakupu lub wytworzenia aparatury stanowi znaczącą część kosztów statutowej działalności jednostki naukowej lub konsorcjum naukowego;

- 3) zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania;
- 4) przygotowanie jednostki naukowej do zapewnienia warunków właściwego użytkowania aparatury;
- 5) udział w finansowaniu inwestycji środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż środki ustalone w budżecie państwa na naukę, w szczególności w przypadkach, gdy przewidywane jest wykorzystanie aparatury do innych zadań niż badania naukowe i prace rozwojowe.

§ 25.

1. Wniosek o przyznanie dotacji na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 9 do rozporządzenia składa jednostka naukowa podejmująca inwestycję.
2. Ocenę wniosku o przyznanie dotacji na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki sporządza się uwzględniając następujące kryteria:
 - 1) zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji i planowanych nakładów;
 - 2) planowany zakres wykorzystania inwestycji po jej zakończeniu dla potrzeb nauki i w innych celach;
 - 3) stopień dotychczasowego wykorzystania infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych i prac rozwojowych;
 - 4) zakres dofinansowania inwestycji z innych źródeł niż dotacja.

§ 26.

1. Ocenę wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję sporządza właściwa komisja Rady Nauki, która w tym celu może powołać zespoły robocze.
2. Listy rankingowe ocenianych wniosków sporządzane są odrębnie dla inwestycji budowlanych, inwestycji aparaturowych oraz inwestycji dotyczących rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki.
3. Na podstawie list rankingowych, o których mowa w ust. 2, zespół sporządza zbiorcze wykazy inwestycji kwalifikujących się do finansowania i przedstawia je Ministrowi.

§ 27.

1. Warunkiem przekazania jednostce naukowej dotacji na inwestycję jest złożenie przez nią harmonogramu płatności wynikającego z terminów płatności określonych w umowie o

realizację inwestycji oraz podania numeru rachunku bankowego, z którego inwestycja będzie finansowana.

2. W przypadku niespełnienia warunków określonych w ust. 1 do dnia 15 listopada decyzja o przyznaniu dotacji na inwestycję traci moc.
3. Odsetki uzyskane od dotacji przekazanych na inwestycję mogą być przeznaczone wyłącznie na finansowanie realizacji zadań objętych tą dotacją.

§ 28.

1. Jednostka naukowa, która otrzymała dotację na inwestycję, składa raport roczny według wzoru stanowiącego załącznik nr 10 do rozporządzenia.
2. Jednostka naukowa, która zakończyła inwestycję dokonuje rozliczenia przyznanej dotacji wraz z odsetkami, w formie raportu końcowego sporządzonego dla inwestycji budowlanej według wzoru stanowiącego załącznik nr 11 do rozporządzenia, a dla inwestycji aparaturowej według wzoru stanowiącego załącznik nr 12 do rozporządzenia.
3. Raport końcowy z realizacji inwestycji dotyczącej rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 11 lub nr 12 do rozporządzenia, w zależności od charakteru inwestycji.
4. Do raportu należy dołączyć kopię dokumentu stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych, a w przypadku inwestycji budowlanych również kopię protokołu odbioru końcowego inwestycji, potwierdzone za zgodność z oryginałem.
5. Po zakończeniu realizacji inwestycji niewykorzystane środki z dotacji i z odsetek od dotacji podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa.

Rozdział 4

Finansowanie projektów badawczych

§ 29.

1. Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych, wyodrębnia w planie finansowym środki na:
 - 1) projekty zamawiane;
 - 2) projekty własne;
 - 3) projekty rozwojowe;
 - 4) projekty promotorskie;
 - 5) projekty specjalne.

2. Minister dokonuje podziału środków finansowych, o których mowa w ust. 1, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej Rady Nauki.

§ 30.

1. Projekty badawcze kwalifikowane są do finansowania na podstawie wyników przeprowadzonego konkursu wniosków. Okres od zamknięcia konkursu do podjęcia decyzji o finansowaniu nie powinien być dłuższy niż sześć miesięcy.
2. Konkurs dotyczący projektów zamawianych i projektów specjalnych może być rozstrzygnięty nawet wówczas, gdy złożono jedną ofertę lub jeden wniosek.
3. Jednostka naukowa nieotrzymująca dotacji na działalność statutową wraz z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego składa dokumenty określone w § 51 ust. 4 oraz informacje dotyczące:
 - 1) badań naukowych i prac rozwojowych zrealizowanych w ostatnich dwóch latach przed złożeniem wniosku, wraz z wykazem publikacji pracowników jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań;
 - 2) aparatury naukowo – badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych.
4. W przypadku projektów badawczych związanych z prowadzeniem badań na ludziach lub z koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach, do postępowania konkursowego mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których załączono zgodę właściwej komisji etycznej.

§ 31.

1. Wyboru tematów projektów zamawianych dokonuje się na podstawie:
 - 1) krajowego programu ramowego, o którym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy;
 - 2) programu wieloletniego, o którym mowa w art. 10 ust. 3 i 4 ustawy.
2. Zgłoszenia propozycji priorytetowych kierunków badań naukowych lub prac rozwojowych do ustalenia w krajowym programie ramowym na rok następny, sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik nr 13 do rozporządzenia, składa się w terminie do dnia 30 września.
3. Projekt programu ramowego jest opracowywany przez zespół, który może zasięgać opinii komisji Rady Nauki oraz ekspertów.
4. Minister, po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej Rady Nauki, ustala program ramowy.

§ 32.

1. Minister ogłasza publicznie w dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym oraz na stronach internetowych ministerstwa konkursy na realizację projektów zamawianych objętych programami, o których mowa w § 31 ust. 1.
2. W ogłoszeniu o konkursie projektów zamawianych określa się tytuł projektu, zakres tematyczny, okres realizacji projektu, termin składania ofert oraz inne warunki uczestniczenia w konkursie, w szczególności dotyczące zarządzania realizacją projektu zamawianego.

§ 33.

1. Ofertę na wykonanie projektu zamawianego, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 14 do rozporządzenia, składa w czterech egzemplarzach jednostka naukowa, jednostka naukowa reprezentująca sieć naukową lub konsorcjum naukowe.
2. W razie potrzeby dokonania zmiany zakresu tematycznego projektu zamawianego, w trakcie jego realizacji może być wyznaczony termin składania dodatkowych ofert.
3. Ofertę ocenia się uwzględniając wartość merytoryczną oraz, odpowiednio do charakteru projektu, następujące kryteria:
 - 1) zgodność oferty z tematyką i warunkami zamówienia;
 - 2) kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem;
 - 3) zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi;
 - 4) dostęp do laboratoriów wyposażonych w nowoczesną aparaturę;
 - 5) możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych;
 - 6) przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej, lub których rozwój na świecie jest obecnie najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne;
 - 7) możliwość dofinansowania prac ze środków finansowych pochodzących z innych źródeł niż środki ustalone w budżecie państwa na naukę, w tym ze środków zagranicznych.

§ 34.

1. Projekt własny obejmuje badania naukowe z określonej dyscypliny lub dziedziny nauki.
2. Do postępowania konkursowego przyjmuje się wyłącznie projekty własne zawierające sposób rozwiązania przedstawionego problemu, które nie zawierają fazy studiów służących opracowaniu koncepcji przyszłych badań, ani fazy prac rozwojowych.
3. Konkursy o finansowanie projektów własnych są zamykane dwa razy w roku, w dniu 30 listopada i w dniu 30 czerwca.

§ 35.

1. Wniosek o finansowanie projektu własnego składa kierownik jednostki naukowej, w której ma być realizowany projekt. We wniosku wskazuje się kierownika projektu.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, sporządza się w czterech egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 15 do rozporządzenia; wniosek sporządza się także w języku angielskim, jeżeli wnioskodawca uważa za wskazane dokonanie oceny tego wniosku przez recenzenta zagranicznego, lub gdy w toku oceny wniosku stwierdzono potrzebę uzyskania opinii recenzenta zagranicznego.

§ 36.

Wnioski o finansowanie projektu własnego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) wartość naukową projektu;
- 2) poprawność przyjętych metod badawczych;
- 3) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań, w tym zakupów aparatury naukowo – badawczej;
- 4) możliwość wykonania projektu, w tym dorobek naukowy i kwalifikacje wykonawców oraz wyposażenie jednostki naukowej;
- 5) prawidłowość wywiązywania się jednostki naukowej z realizowanych uprzednio zobowiązań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

§ 37.

1. Projekt rozwojowy obejmuje badania stosowane i prace rozwojowe przeznaczone do zastosowania praktycznego, w szczególności w małych i średnich przedsiębiorstwach.
2. Do postępowania konkursowego przyjmuje się projekty rozwojowe, których planowanym wynikiem jest opracowanie określonego produktu lub technologii, a także inne określone zastosowanie uzyskanych wyników w praktyce gospodarczej lub społecznej.
3. Konkursy o finansowanie projektów rozwojowych są zamykane dwa razy w roku, w dniu 30 stycznia i w dniu 31 lipca.

§ 38.

1. Wniosek o finansowanie projektu rozwojowego składa kierownik jednostki naukowej, w której ma być realizowany projekt. We wniosku wskazuje się kierownika projektu. Wniosek sporządza się w czterech egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 16 do rozporządzenia.

2. Wniosek o finansowanie projektu rozwojowego ocenia się uwzględniając następujące kryteria:
 - 1) nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem;
 - 2) społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu;
 - 3) możliwość wdrożenia lub innego zastosowania wyników projektu;
 - 4) możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot;
 - 5) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu;
 - 6) prawidłowość wywiązywania się kierownika projektu i jednostki naukowej z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

§ 39.

1. Informacje o wynikach projektów rozwojowych są udostępniane publicznie w formie wykazu tematów, wraz z ich opisami syntetycznymi. Raport końcowy z wykonania projektu rozwojowego udostępnia się podmiotom gospodarczym zainteresowanym wdrożeniem tego projektu.
2. Do wystąpienia o udostępnienie raportu końcowego z wykonania projektu rozwojowego należy załączyć dokumenty, o których mowa w § 51 ust. 4.

§ 40.

1. Projektu promotorski, mający na celu przygotowanie przez doktoranta rozprawy doktorskiej, obejmuje badania naukowe z określonej dyscypliny lub dziedziny nauki.
2. Do postępowania konkursowego mogą być przyjęte wyłącznie projekty promotorskie, do których załączono:
 - 1) udokumentowane potwierdzenie otwarcia przewodu doktorskiego przez wykonawcę projektu;
 - 2) oświadczenie, że w skład zespołu wykonawców poza doktorantem i promotorem wchodzi tylko personel pomocniczy;
 - 3) oświadczenie, że promotor nie uczestniczy w kosztach projektu.
3. Konkursy o finansowanie projektów promotorskich są zamykane dwa razy do roku, w dniach 30 listopada i 30 czerwca.

§ 41.

1. Wniosek o finansowanie projektu promotorskiego składa kierownik jednostki naukowej, w której ma być realizowany projekt, wraz z promotorem rozprawy doktorskiej; wniosek sporządza się w czterech egzemplarzach według wzoru stanowiącego załącznik nr 15 do rozporządzenia.
2. Wniosek o finansowanie projektu promotorskiego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:
 - 1) oryginalność zadania naukowego będącego przedmiotem projektu;
 - 2) prawidłowość przyjętego sposobu rozwiązania postawionego problemu;
 - 3) dorobek doktoranta świadczący o uzdolnieniach do pracy naukowej;
 - 4) kwalifikacje i doświadczenie promotora w zakresie danej dyscypliny naukowej;
 - 5) zasadność planowanych kosztów.

§ 42.

1. Projekt specjalny jest zgłaszany przez jednostkę naukową, która zamierza zawrzeć porozumienie z partnerami zagranicznymi o wspólnej realizacji i wykorzystaniu wyników badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach programu lub inicjatywy międzynarodowej.
2. Przyznanie środków finansowych następuje na podstawie oceny przewidzianego do realizacji przez stronę polską zakresu tematycznego projektu.

§ 43.

1. Wniosek o finansowanie projektu specjalnego składa kierownik jednostki naukowej, w imieniu tej jednostki lub w imieniu konsorcjum naukowego albo grupy jednostek organizacyjnych podejmujących współpracę w celu przystąpienia do programu lub inicjatywy międzynarodowej.
2. Wniosek o finansowanie projektu specjalnego, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 17 do rozporządzenia, składa się w ciągu całego roku, w czterech egzemplarzach, z tym że wnioski wywołujące skutki finansowe w danym roku składa się nie później niż do 30 września.
3. Do wniosku o finansowanie projektu specjalnego powinny być załączone:
 - 1) informacje o programie lub inicjatywie międzynarodowej, w której jednostka naukowa zamierza uczestniczyć;
 - 2) wykazy krajowych i zagranicznych uczestników programu;

- 3) informacje o zasadach uczestnictwa w programie lub inicjatywie międzynarodowej.
4. Wniosek o finansowanie projektu specjalnego ocenia się uwzględniając odpowiednio kryteria, o których mowa w § 36 lub § 38 ust. 2 oraz dodatkowo następujące kryteria:
 - 1) korzyści dla polskiej nauki i gospodarki;
 - 2) znaczenie dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki;
 - 3) możliwość pozyskania, dzięki przystąpieniu do programu, środków finansowych na usługi badawcze, pochodzących z innych źródeł niż środki ustalone w budżecie państwa na naukę, w tym ze źródeł zagranicznych.
5. Środki finansowe na realizację projektu specjalnego mogą być przekazywane jednostce naukowej po udokumentowaniu udziału w programie lub inicjatywie międzynarodowej.

§ 44.

1. Wniosek o finansowanie projektu badawczego kierowany jest do opiniowania do trzech recenzentów. Jeżeli wniosek skierowano do recenzenta zagranicznego, opiniowaniu przez tego recenzenta podlega wyłącznie zawartość merytoryczna wniosku.
2. Recenzentów, o których mowa w ust. 1, wyznacza Minister lub osoba przez niego upoważniona, spośród osób wskazanych przez właściwą komisję Rady Nauki lub zespół.
3. Recenzent na podstawie dokonanych ocen sporządza listę rankingową wniosków skierowanych do niego do zaopiniowania.
4. Na podstawie sporządzonych przez poszczególnych recenzentów list rankingowych wniosków sporządza się wstępną listę rankingową wniosków z określonej dziedziny lub dyscypliny naukowej, albo tematyki projektu zamawianego; na liście rankingowej mogą być umieszczane wnioski mające co najmniej dwie recenzje.
5. Końcowa lista rankingowa wniosków z określonej dziedziny nauki lub dyscypliny naukowej, albo z tematyki projektu zamawianego jest sporządzana w formie recenzji zbiorowej, na posiedzeniu właściwych recenzentów, któremu przewodniczy członek komisji Rady Nauki wyznaczony przez jej przewodniczącego.
6. Komisje Rady Nauki dokonują oceny list rankingowych projektów badawczych z określonych dziedzin nauki lub dyscyplin naukowych i przedstawiają Ministrowi wnioski w sprawie finansowania projektów badawczych objętych tymi listami rankingowymi.
7. W przypadku projektów zamawianych komisja Rady Nauki dokonuje analizy listy rankingowej ofert o wykonanie projektu zamawianego i przedstawia Ministrowi wnioski w sprawie finansowania:

- 1) poszczególnych projektów objętych ofertami, jeśli projekt zamawiany dotyczy określonych tematów badawczych;
- 2) projektu zamawianego dotyczącego określonego w ogłoszeniu tematu badawczego, proponując jednocześnie jednostkę naukową kierującą realizacją całego projektu i jednostki naukowe będące wykonawcami poszczególnych zadań objętych tym projektem.

§ 45.

1. Decyzję Ministra w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na realizację projektu badawczego doręcza się właściwej jednostce naukowej.
2. Projekt umowy o wykonanie projektu badawczego jednostka naukowa składa w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące od dnia otrzymania decyzji o zakwalifikowaniu projektu do finansowania. Niedotrzymanie tego terminu traktuje się jako rezygnację z zawarcia umowy przez jednostkę naukową.

§ 46.

1. Środki finansowe na finansowanie projektu badawczego są przekazywane jednostce naukowej, w której realizowany jest projekt, na podstawie zawartej umowy, określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczania projektu oraz sprawowania nadzoru nad jego realizacją.
2. Stronami umowy są: Minister, jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1 i kierownik projektu.
3. Umowę o realizację projektu badawczego zawiera się na okres nie dłuższy niż trzy lata. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony do 5 lat.
4. Zmiana umowy o realizację projektu badawczego jest dokonywana w drodze aneksu do umowy, z zastrzeżeniem ust. 5. Projekt aneksu należy złożyć nie później niż trzy miesiące przed terminem zakończenia projektu.
5. Sporządzenie aneksu do umowy nie jest wymagane, jeżeli środki finansowe określone w poszczególnych pozycjach jej kosztorysu ulegają zwiększeniu lub zmniejszeniu nie więcej niż o 15%, bez zwiększenia środków finansowych przyznanych na realizację projektu.

§ 47.

1. Jednostka naukowa, której zostały przekazane środki finansowe na realizację projektu badawczego, składa raporty roczne i raport końcowy, sporządzane według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia:

- 1) nr 18 - w odniesieniu do projektów zamawianych;
 - 2) nr 19 - w odniesieniu do projektów własnych i promotorskich;
 - 3) nr 20 - w odniesieniu do projektów rozwojowych;
 - 4) nr 21 - w odniesieniu do projektów specjalnych.
2. Raport roczny składa się w terminie do 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji projektu badawczego.
 3. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu badawczego określonego w umowie.
 4. Do raportu końcowego powinny być załączone udokumentowane potwierdzenia, odpowiednio: wydania lub złożenia do druku publikacji, zaprezentowania referatu na konferencji, zgłoszenia patentu lub wzoru użytkowego, przekazania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych do zastosowania lub innego wykorzystania w praktyce społecznej lub gospodarczej.

§ 48.

1. Raport roczny z realizacji projektu badawczego podlega sprawdzeniu przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa pod względem zgodności wykonania projektu z załączonym do umowy harmonogramem prac.
2. W przypadku wystąpienia znacznych odstępstw od harmonogramu, raport roczny jest oceniany przez właściwy zespół roboczy.
3. Ocena, o której mowa w ust. 2, powinna zawierać wnioski dotyczące:
 - 1) kontynuacji finansowania,
 - 2) wstrzymania lub zmniejszenia dalszego finansowania;
 - 3) odstąpienia od umowy oraz o ewentualnym zastosowaniu kar umownych.

§ 49.

1. Raport końcowy z realizacji projektu badawczego jest oceniany przez właściwy zespół roboczy na podstawie opinii recenzenta lub ekspertyzy, z zastrzeżeniem ust. 4.
2. Przy ocenie raportu końcowego z realizacji projektu badawczego uwzględnia się następujące kryteria, odpowiednio do rodzaju projektu:
 - 1) zgodność zakresu merytorycznego wykonanej pracy z umową;
 - 2) sposób przeprowadzenia i opracowania analizy wyników badań;
 - 3) wartość naukową wyników projektu i ich znaczenie dla rozwoju nauki;
 - 4) społeczna lub gospodarcza użyteczność wyników projektu;

- 5) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
 - 6) rodzaj i miejsce prezentacji lub upowszechnienia wyników badań, w tym w szczególności:
 - a) monografie, publikacje, referaty na konferencjach, prezentacje multimedialne,
 - b) rozprawy doktorskie lub habilitacyjne,
 - c) zgłoszenia patentowe lub wzory użytkowe,
 - d) przekazanie do wdrożenia lub innego wykorzystania w praktyce.
3. Ocena raportu końcowego z realizacji projektu badawczego powinna zawierać wnioski o uznanie umowy za:
- 1) wykonaną;
 - 2) wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych niewykorzystanych albo wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych;
 - 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych niewykorzystanych albo wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych.
4. Raport końcowy z realizacji projektu promotorskiego jest oceniany po przedstawieniu recenzji pracy doktorskiej.
5. Na podstawie oceny raportu końcowego z realizacji projektu badawczego dokonuje się rozliczenia umowy. Rozliczenie podlega zatwierdzeniu przez Ministra lub osobę przez niego upoważnioną.

Rozdział 5

Finansowanie projektów celowych

§ 50.

1. Projekt celowy służy bezpośredniemu zastosowaniu w praktyce przedsięwzięcia technicznego, technologicznego lub organizacyjnego i obejmuje badania stosowane, prace rozwojowe, badania przemysłowe, badania przedkonkurencyjne oraz działalność wdrożeniową i inwestycyjną, związane z przedmiotem projektu.
2. Wysokość środków finansowych na dofinansowanie badań stosowanych i prac rozwojowych objętych projektem celowym, przyznanych ze środków finansowych na naukę, może stanowić nie więcej niż 70% łącznych nakładów na te badania.

3. Wysokość środków finansowych na dofinansowanie badań przemysłowych i badań przedkonkurencyjnych objętych projektem celowym, nie może przekraczać maksymalnej wielkości pomocy publicznej określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy.

§ 51.

1. Wniosek o dofinansowanie projektu celowego składa się w ciągu całego roku, w czterech egzemplarzach, według wzoru stanowiącego załącznik nr 22 do rozporządzenia.
2. Wniosek o dofinansowanie projektu celowego może złożyć:
 - 1) przedsiębiorca lub grupa przedsiębiorców, w której imieniu występuje przedsiębiorca wskazany we wniosku;
 - 2) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, w imieniu państwowych jednostek organizacyjnych leśnictwa niemających osobowości prawnej;
 - 3) konsorcjum naukowe, w którego imieniu występuje wchodzący w jego skład podmiot wskazany we wniosku;
 - 4) organ samorządu województwa;
 - 5) jednostka naukowa,
jeżeli posiada zdolność do bezpośredniego zastosowania w praktyce wyników projektu.
3. Wnioskodawca projektu celowego składa wniosek samodzielnie, albo razem z jednostką naukową, w której będą w całości lub w części realizowane badania lub prace rozwojowe, o których mowa w § 50 ust. 1.
4. Do wniosku należy załączyć:
 - 1) aktualny odpis uzyskany w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, albo dokument potwierdzający prowadzenie działalności gospodarczej;
 - 2) w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki;
 - 3) zaświadczenie banku, w którym jest prowadzony rachunek bieżący o posiadaniu przez zleceniodawcę środków finansowych w wysokości niezbędnej do realizacji projektu lub o jego zdolności kredytowej;
 - 4) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku, lub rachunku wyników działalności gospodarczej za ten rok w przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych;
 - 5) informację o wysokości pomocy publicznej uzyskanej w okresie ostatnich trzech lat.

§ 52.

Wniosek o dofinansowanie projektu celowego rozpatruje się uwzględniając, odpowiednio do rodzaju projektu, następujące kryteria:

- 1) innowacyjność przedsięwzięcia, w tym udział badań z zakresu wysoko zaawansowanych technologii;
- 2) ryzyko związane z realizacją przedsięwzięcia w porównaniu z jego znaczeniem;
- 3) zapotrzebowanie na wynik projektu celowego;
- 4) konkurencyjność wyniku projektu celowego, zwłaszcza w skali międzynarodowej;
- 5) wpływ na rynek pracy;
- 6) znaczenie dla rozwoju regionalnego;
- 7) spełnienie wymagań dotyczących najlepszych dostępnych technologii;
- 8) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu przedsięwzięcia;
- 9) możliwość wykonywania badań i wdrożenia wyników projektu celowego;
- 10) prawidłowość wywiązywania się wnioskodawcy projektu z realizowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

§ 53.

1. Oceny wniosków o dofinansowanie projektu celowego dokonuje Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Społeczeństwa i Gospodarki Rady Nauki, która może w tym celu powołać zespoły robocze, z zastrzeżeniem § 54.
2. Ocena wniosków o dofinansowanie projektu celowego dokonywana jest na podstawie merytorycznych opinii recenzentów oraz opinii o zgodności udzielonej pomocy z przepisami o pomocy publicznej i sporządzana jest w formie karty oceny.
3. Przedstawiana Ministrowi ocena wniosków, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać propozycje dotyczące przyznania lub odmowy przyznania określonych środków finansowych na dofinansowanie projektów celowych, a także uzasadnienie tych ocen lub propozycji.
4. Na podstawie ocen i propozycji, o których mowa w ust. 2, Minister wydaje decyzję o odmowie przyznania środków finansowych na dofinansowanie projektu celowego, albo zawiadamia wnioskodawcę o zakwalifikowaniu projektu do dalszego postępowania, zobowiązując go do dostarczenia, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, następujących dokumentów:
 - 1) aktualnego sprawozdania finansowego, o którym mowa w § 51 ust. 4;
 - 2) zaświadczenia właściwego Urzędu Skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;

- 3) zaświadczenia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
 - 4) innych dokumentów aktualizujących dane zawarte we wniosku;
 - 5) projektu umowy o wykonanie projektu celowego.
5. Niedostarczenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 3, traktuje się jako rezygnację z zawarcia umowy o wykonanie projektu celowego.

§ 54.

1. W przypadku wniosku o dofinansowanie projektu celowego współfinansowanego ze środków funduszy strukturalnych, ocena jest dokonywana przez zespół, zwany dalej „grupą roboczą”.
2. Grupa robocza sporządza listę rankingową ocenianych wniosków, wraz z uzasadnieniem oceny.
3. Grupa robocza przedstawia Ministrowi wnioski w sprawie dofinansowania projektu celowego ze środków finansowych na naukę oraz rekomendacje dotyczące współfinansowania ze środków funduszy strukturalnych.
4. Dokumentacja dotycząca zakwalifikowania projektów celowych jest przekazywana do rozpatrzenia przez właściwe instytucje, zgodnie z procedurą obiegu dokumentów dotyczących środków funduszy strukturalnych, określoną w przepisach odrębnych.

§ 55.

1. Na podstawie oceny dokumentów, o których mowa w § 53 ust. 4 lub rozstrzygnięć, o których mowa w § 54 ust. 4, Minister wydaje decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych na realizację projektu celowego.
2. Na podstawie decyzji o dofinansowaniu projektu celowego zawiera się umowę o wykonanie projektu celowego.
3. Okres realizacji projektu celowego nie powinien przekraczać trzech lat; w uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony za zgodą Ministra.
4. Zmiana umowy o wykonanie projektu celowego może być dokonana wyłącznie w drodze aneksu, w terminie nie krótszym niż trzy miesiące przed dniem zakończenia projektu określonym w umowie.

§ 56.

1. Środki finansowe na prowadzenie badań i prac rozwojowych objętych projektem celowym, o których mowa w § 50 ust. 1 i 2, są przekazywane na rachunek bankowy, odpowiednio: wnioskodawcy - na podstawie złożonych faktur, albo jednostki naukowej - zaliczkowo, zgodnie z harmonogramem prac określonym w umowie, lub w ratach kwartalnych, z uwzględnieniem oceny wcześniejszych raportów z wykonanych zadań.
2. Warunkiem przekazania kolejnej zaliczki lub raty środków finansowych jest przyjęcie rozliczenia nie mniej niż 80% poprzedniej zaliczki lub raty, na podstawie złożonych faktur potwierdzonych przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa.
3. Faktury przedstawiane przez jednostkę naukową wymagają potwierdzenia przez wnioskodawcę.
4. Do realizacji w danym roku budżetowym są kierowane faktury złożone do dnia 15 listopada.
5. W przypadku projektów celowych współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych, środki z tych funduszy są przekazywane w formie refundacji kosztów poniesionych na realizację projektu, po zaakceptowaniu przez właściwe instytucje zarządzające funduszami strukturalnymi. Warunkiem wszczęcia procedury wypłaty jest złożenie przez wykonawcę projektu celowego wniosku o refundację poniesionych kosztów, wraz z dokumentami księgowymi potwierdzającymi dokonanie płatności.

§ 57.

1. Wnioskodawca projektu celowego składa raporty roczne z realizacji projektu celowego, sporządzane według wzoru stanowiącego załącznik nr 23 do rozporządzenia oraz raport końcowy, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 24 do rozporządzenia.
2. Wnioskodawca projektu celowego współfinansowanego ze środków funduszy strukturalnych składa również raporty kwartalne z realizacji projektu, sporządzane według wzoru stanowiącego załącznik nr 23 do rozporządzenia, w terminie 7 dni od zakończenia kwartału.
3. Wnioskodawca projektu celowego jest zobowiązany do przedłożenia informacji o wykorzystaniu wyników projektu celowego oraz o efektach społecznych i gospodarczych prac wdrożeniowych po upływie roku od dnia uznania umowy za wykonaną, według wzoru stanowiącego załącznik nr 25 do rozporządzenia.
4. Raport końcowy z realizacji projektu celowego jest oceniany według następujących kryteriów:
 - 1) zakres wdrożenia przedmiotu projektu celowego;

- 2) wartość efektów gospodarczych i społecznych osiągniętych w wyniku projektu celowego, lub przewidywanych do osiągnięcia w ciągu roku od dnia zakończenia projektu;
 - 3) uzyskane zamówienia, kontrakty eksportowe.
5. Do rozliczania umów o realizację projektów celowych stosuje się odpowiednio przepisy § 49 ust. 1, 3 i 5.

Rozdział 6

Finansowanie współpracy naukowej z zagranicą

§ 58.

Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, wyodrębnia w planie finansowym środki na:

- 1) uczestnictwo w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi, realizowanych w ramach programów Unii Europejskiej lub innych programów międzynarodowych, a także na działalność wspomagającą uczestnictwo w tych programach, zwanych dalej „programami międzynarodowymi”;
- 2) opłacanie składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych w związku z udziałem strony polskiej w pracach tych instytucji lub organizacji, z wyłączeniem składek osób fizycznych.

§ 59.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie międzynarodowym może złożyć jednostka naukowa lub inny uprawniony podmiot krajowy, jeżeli:
 - 1) uczestniczy w realizacji tego programu jako pełnoprawny partner;
 - 2) prowadzi prace wspomagające przystąpienie do programu międzynarodowego lub prace wspomagające realizację takiego programu, albo koordynuje działania innych jednostek naukowych lub uprawnionych podmiotów krajowych w ramach takiego programu.
2. Wniosek powinien dotyczyć planowanego okresu realizacji programu międzynarodowego, a jeżeli okres ten jest dłuższy niż cztery lata, jednostka naukowa lub inny uprawniony podmiot krajowy może złożyć nowy wniosek przed upływem tego okresu.
3. Wnioski sporządza się według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia:
 - 1) nr 27 - w odniesieniu do jednostek lub podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 1;

- 2) nr 28 - w odniesieniu do jednostek lub podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 2.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, należy dołączyć:
 - 1) kopię kontraktu lub umowy;
 - 2) wykaz partnerów współrealizujących program.
5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, należy dołączyć:
 - 1) informację o jednostce naukowej lub innym uprawnionym podmiocie krajowym i składzie zespołu wykonującego zadanie;
 - 2) informację o dotychczasowych doświadczeniach w uczestnictwie i organizowaniu współpracy międzynarodowej.
6. Wnioski, o których mowa w ust. 3, składa się w ciągu całego roku, z tym że wnioski dotyczące realizacji zadań wywołujących skutki finansowe w danym roku składa się nie później niż do 30 września tego roku.

§ 60.

1. Wnioski, o których mowa w § 59 ust. 1 pkt 1, są kwalifikowane do finansowania na podstawie ocen i decyzji właściwych instytucji lub organizacji międzynarodowych, w których jest reprezentowana strona polska.
2. Dofinansowanie kosztów uczestnictwa jednostki naukowej lub innego uprawnionego podmiotu w programie międzynarodowym nie może być większe niż 60% kosztów ponoszonych na ten cel przez jednostkę lub podmiot ze środków krajowych.
3. Środki finansowe na uczestnictwo w programie międzynarodowym są przyznawane w drodze decyzji Ministra, na podstawie oceny zespołu dotyczącej uzasadnionej wysokości dofinansowania, o którym mowa w ust. 2.
4. Przy ocenie wysokości dofinansowania uwzględnia się w szczególności:
 - 1) znaczenie badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju określonych dziedzin nauki w Polsce;
 - 2) uzyskanie dostępu do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych wspólnie osiągniętych przez uczestników programu, w tym możliwości praktycznego wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii;
 - 3) możliwości naukowe i finansowe wnioskodawcy.

§ 61.

1. Wnioski o dofinansowanie prac wspomagających, o których mowa w § 59 ust. 1 pkt 2, są kwalifikowane do finansowania przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

- 1) przygotowanie merytoryczne, w tym kwalifikacje i liczebność kadry oraz doświadczenie w prowadzeniu prac o charakterze organizacyjnym, szkoleniowym i marketingowym;
 - 2) posiadane wyposażenie techniczne właściwe do tworzenia, przetwarzania i upowszechniania informacji dotyczących programów międzynarodowych i ich realizacji.
2. Środki finansowe na prowadzenie prac wspomagających są przyznawane w drodze decyzji Ministra, na podstawie oceny złożonych wniosków.

§ 62.

1. Środki finansowe na uczestnictwo w programie międzynarodowym są przekazywane jednostce naukowej lub innemu uprawnionemu podmiotowi na podstawie umowy określającej warunki przekazywania tych środków i ich rozliczania. Do umowy stosuje się odpowiednio przepisy § 46.
2. Zmiana umowy może być dokonana w drodze aneksu do umowy. Projekt aneksu należy złożyć nie później niż trzy miesiące przed terminem zakończenia umowy.

§ 63.

1. Raporty roczne i raport końcowy z uczestnictwa w programie międzynarodowym sporządza się według wzorów stanowiących załączniki nr 29 i nr 30 do rozporządzenia.
2. W przypadku, o którym mowa w § 59 ust. 1 pkt 1, do raportów załącza się kopie lub wyciągi z raportów sporządzanych dla instytucji lub organizacji międzynarodowych, o których mowa w § 60 ust. 1.
3. Raport roczny z uczestnictwa w programie międzynarodowym składa się do 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.
4. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia uczestnictwa w programie międzynarodowym, określonego w umowie.
5. Raport końcowy jest oceniany przez właściwą komisję Rady Nauki na podstawie ocen instytucji lub organizacji międzynarodowych, w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania.
6. Do rozliczenia umowy stosuje się odpowiednio przepisy § 49 ust. 3 i 5.

§ 64.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na opłacenie składki na rzecz instytucji naukowej lub organizacji międzynarodowej składa jednostka naukowa lub inny uprawniony podmiot krajowy, w dwóch egzemplarzach, w terminie do 30 września roku poprzedzającego

rok, którego dotyczy wniosek, według wzoru stanowiącego załącznik nr 26 do rozporządzenia.

2. Przyznanie lub odmowa przyznania środków finansowych następuje po dokonaniu przez Ministra oceny wniosku oraz załączonych do wniosku informacji o wynikach realizacji zadań wynikających z członkostwa w instytucji lub organizacji międzynarodowej w poprzednim roku.

§ 65.

Przy ocenie wniosku, o którym mowa w § 64 ust. 1, uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) naukowy charakter i międzynarodowe znaczenie instytucji lub organizacji, której dotyczy wniosek, a także zgodność jej działań z priorytetami polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa;
- 2) merytoryczną ocenę wnioskodawcy;
- 3) korzyści strony polskiej wynikające z członkostwa.

§ 66.

1. Środki finansowe na opłacenie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej przekazywane są jednostce naukowej lub innemu uprawnionemu podmiotowi krajowemu, na podstawie decyzji Ministra.
2. Jednostka naukowa lub inny uprawniony podmiot krajowy, który otrzymał środki finansowe na opłacanie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej, składa rozliczenie finansowe w terminie 15 dni od dnia dokonania płatności oraz w tym samym terminie zwraca niewykorzystane środki finansowe wraz z odsetkami ustawowymi.
3. Brak zwrotu środków finansowych w terminie powoduje naliczenie odsetek ustawowych od dnia zakończenia zadania.

Rozdział 7

Finansowanie działalności wspomagającej badania

§ 67.

Działalność wspomagająca badania obejmuje:

- 1) wykonywanie ekspertyz, opinii i ocen naukowych;
- 2) tworzenie lub zakup, przechowywanie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych lub naukowo-technicznych, a w szczególności:

- a) działalność wydawniczą,
 - b) opracowywanie zasobów naukowych bibliotek oraz informacji bibliotecznej,
 - c) udostępnianie na rzecz nauki informacji sporządzanych na podstawie zasobów muzealnych lub archiwalnych,
 - d) tworzenie lub zakup oraz utrzymywanie baz danych o zasięgu regionalnym lub krajowym, w szczególności baz włączonych do naukowych sieci komputerowych,
 - e) zakupy oprogramowania lub komputerowych nośników informacji;
- 3) upowszechnianie, promocję i popularyzację osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych, a w szczególności:
- a) organizowanie konferencji, wystaw, targów, konkursów i przedsięwzięć promocyjnych,
 - b) prenumeratę czasopism naukowych lub popularyzujących naukę,
 - c) informację i popularyzację nauki w środkach masowego przekazu,
 - d) przedsięwzięcia szkoleniowe wspomagające prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 4) promowanie przedsięwzięć innowacyjnych prowadzonych z wykorzystaniem wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.

§ 68.

Minister, w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność wspomagającą badania, wyodrębnia w planie finansowym środki na realizację:

- 1) zadań wynikających z potrzeb własnych ministrów kierujących działami administracji rządowej, kierowników centralnych organów administracji rządowej oraz Prezesa Polskiej Akademii Nauk;
- 2) zadań podmiotów działających na rzecz nauki;
- 3) zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra, w tym nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne.

§ 69.

1. Wnioski o finansowanie zadań, o których mowa w § 68 pkt 1 i 2, sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik nr 31 do rozporządzenia, składa się w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok, którego dotyczy wnioski, w dwóch egzemplarzach.
2. W przypadku zadania o szczególnym znaczeniu, niemożliwego do zaplanowania w terminie określonym w ust. 1, do rozpatrzenia może być skierowany wniosek złożony bez zachowania tego terminu.

3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2 mogą dotyczyć zadań zaplanowanych do realizacji w okresie nie dłuższym niż dwa lata.

§ 70.

1. Przy wyborze zadań finansowanych w ramach działalności wspomagającej badania uwzględnia się następujące kryteria:
 - 1) znaczenie przewidywanych wyników zgłoszonych zadań dla rozwoju nauki i gospodarki oraz dla postępu technicznego i społecznego;
 - 2) ocenę merytoryczną możliwości wykonania zadań;
 - 3) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań;
 - 4) prawidłowość wywiązania się wnioskodawcy z podejmowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.
2. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących działalności wydawniczej uwzględnia się kryteria określone w ust. 1, a ponadto:
 - 1) wartość merytoryczną publikacji;
 - 2) efektywność działania proponowanego wydawcy, w tym terminowość, jakość prac i racjonalność kosztów;
 - 3) analizę kosztorysu wydawniczego;
 - 4) możliwość i zasadność finansowania publikacji z innych źródeł.
3. Przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących zasobów naukowych bibliotek uwzględnia się kryterium dostępności tych zasobów dla użytkowników zewnętrznych.
4. Wnioski o przyznanie środków finansowych na realizację zadań, o których mowa w § 68 pkt 1 i 2, opiniowane są przez zespół, który w razie potrzeby może zasięgać opinii ekspertów.
5. Wykaz zadań, o których mowa w § 68 pkt 3, Minister ustala po zasięgnięciu opinii zespołu.

§ 71.

1. Organy administracji rządowej, Prezes Polskiej Akademii Nauk oraz podmioty działające na rzecz nauki, otrzymujące środki finansowe na realizację zadań z zakresu działalności wspomagającej badania, składają w dwóch egzemplarzach raport z realizacji zadań:
 - 3) roczny – w terminie do dnia 30 marca;
 - 4) końcowy – w terminie 60 dni od dnia zakończenia zadania, według wzoru stanowiącego załącznik nr 32 do rozporządzenia.
2. Raporty, o których mowa w ust. 1 rozpatrywane są w tym samym trybie co ocena wniosków.
3. Przy ocenie raportów, o których mowa w ust. 1, uwzględnia się następujące kryteria:

- 3) jakość wykonania zadań;
 - 4) zgodność z zakresem rzeczowym i harmonogramem prac;
 - 5) prawidłowość wydatkowania środków finansowych.
4. Do rozliczenia umowy stosuje się odpowiednio przepisy § 49 ust. 3 i 5.

Rozdział 8

Finansowanie programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra

§ 72.

1. Programy lub przedsięwzięcia, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy, Minister określa po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej Rady Nauki.
2. Programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra mogą być realizowane we współdziałaniu z innymi właściwymi ministrami lub Prezesem Polskiej Akademii Nauk, na podstawie porozumienia.
3. Programy lub przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 2, mogą być przedstawiane Radzie Ministrów do ustanowienia jako programy wieloletnie, w trybie określonym w przepisach o finansach publicznych.

§ 73.

Programy lub przedsięwzięcia określone przez Ministra powinny obejmować:

- 1) cel i planowane efekty;
- 2) uzasadnienie zawierające:
 - a) porównanie stanu wyjściowego i docelowego,
 - b) proponowane rozwiązania systemowe;
- 3) założenia wykonawcze, w tym dotyczące:
 - a) organizacji i zasad zarządzania realizacją programu lub przedsięwzięcia,
 - b) harmonogramu realizacji,
 - c) finansowania ze środków finansowych na naukę oraz z innych źródeł.

§ 74.

1. Przy opiniowaniu programów lub przedsięwzięć określonych przez Ministra powinny być uwzględnione następujące kryteria ogólne:
 - 1) znaczenie programu dla środowiska naukowego;
 - 2) efektywność planowanych rozwiązań systemowych;

- 3) możliwości wykonania zadań określonych w programie;
 - 4) zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań określonych w programie.
2. W odniesieniu do programów i przedsięwzięć, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, należy uwzględnić następujące kryteria:
- 1) korzyści dla nauki i gospodarki wynikające z przeprowadzonej restrukturyzacji instytucjonalnej lub zadaniowej jednostek naukowych;
 - 2) sposób tworzenia i funkcjonowania instytucji pomostowych pomiędzy nauką i gospodarką;
 - 3) sposoby tworzenia lub rozwoju potencjału naukowego i badawczo-rozwojowego, właściwego dla specyfiki danego regionu, zwłaszcza z punktu widzenia wzrostu innowacyjności gospodarki w regionie.
3. Programy i przedsięwzięcia, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 3, 4 i 5 ustawy, powinny dotyczyć:
- 1) osób posiadających stopień doktora z dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w założeniach polityki naukowej państwa;
 - 2) osób powracających z kontraktów, staży lub stypendiów zagranicznych;
 - 3) sposobów przygotowania kadry naukowej do współpracy międzynarodowej.
4. Programy lub przedsięwzięcia, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy, powinny dotyczyć w szczególności sposobów i środków zapewnienia środowisku naukowemu dostępności do zasobów wiedzy w postaci cyfrowej.

§ 75.

1. Minister ustanawia corocznie stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców, które przyznaje w drodze konkursu.
2. Wniosek o przyznanie stypendium naukowego składa kierownik właściwej jednostki naukowej w terminie do dnia 31 marca danego roku, według wzoru stanowiącego załącznik nr 33 do rozporządzenia.
3. Do oceny wniosków o przyznanie stypendiów naukowych Minister powołuje zespół.
4. Przy przyznawaniu stypendiów uwzględnia się następujące kryteria:
 - 1) wyróżniający się poziom prowadzonych badań naukowych;
 - 2) dotychczasowy dorobek naukowy, w tym nagrody i wyróżnienia.
5. W razie zaprzestania działalności naukowej przez stypendystę w okresie pobierania stypendium, podlega ono zwrotowi.

6. Środki finansowe na wypłatę stypendium są przekazywane jednostce naukowej zatrudniającej stypendystę, na podstawie umowy.
7. Stypendia są wypłacane przez jednostkę naukową na podstawie umowy zawartej ze stypendystą.

Rozdział 9

Sposób umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych

§ 76.

1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji lub umów cywilno - prawnych mogą być umorzone w całości lub w części, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:
 - 1) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła z mocy prawa na osoby trzecie;
 - 2) dłużnik będący osobą fizyczną zmarł;
 - 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
 - 4) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika.
2. Należności finansowe wynikające z rozliczenia dotacji lub umów cywilno - prawnych mogą być także umorzone w całości lub części mimo braku okoliczności, o których mowa w ust. 1, jeżeli:
 - 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania dotacji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
 - 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika;
 - 3) jest to uzasadnione ryzykiem naukowym wynikającym z charakteru wykonywanych badań.

§ 77.

1. Umorzenie należności finansowej w całości lub w części, odroczenie terminu spłaty lub rozłożenie na raty, może być dokonane na uzasadniony wniosek dłużnika.
2. W sprawach dotyczących umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych właściwy jest Minister lub osoba przez niego upoważniona.
3. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

Rozdział 10

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 78.

Przy rozpatrywaniu i kwalifikowaniu wniosków i ofert dotyczących przyznania środków finansowych na cele określone w art. 7 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy, złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia według wzorów dotychczasowych, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych, a oceny i opinie sporządza się w trybie określonym w rozporządzeniu.

§ 79.

1. Przy rozliczaniu środków finansowych przekazanych wnioskodawcom na podstawie decyzji Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych lub umowy zawartej z Komitetem przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się kryteria określone w przepisach dotychczasowych.
2. Przy rozliczaniu środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się wzory odpowiednich raportów rocznych i raportów końcowych określone w przepisach dotychczasowych lub w załącznikach do rozporządzenia.

§ 80.

W pierwszym konkursie o finansowanie projektów własnych i projektów promotorskich zamykanym po wejściu w życie rozporządzenia, do rozpatrzenia i zakwalifikowania kieruje się wnioski sporządzone według wzoru określonego w przepisach dotychczasowych lub według wzoru stanowiącego załącznik nr 15 do rozporządzenia.

§ 81.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem.....²⁾

Minister Nauki

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr 146, poz. 1642).

Załącznik nr 1

ANKIETA JEDNOSTKI NAUKOWEJ
za rok

1. INFORMACJE O JEDNOSTCE

Pełna nazwa jednostki

Nazwa skrócona

REGON

Data założenia

Ulica

Nr domu

Kod pocztowy - człon pierwszy

Kod pocztowy - człon drugi

Miejscowość:

Telefon

Fax

E-mail

Rodzaj jednostki: (niepotrzebne skreślić) państwowa szkoła wyższa, państwowa wyższa szkoła zawodowa, niepaństwowa szkoła wyższa, niepaństwowa wyższa szkoła zawodowa, placówka naukowa Polskiej Akademii Nauk, jednostka badawczo-rozwojowa, inna jednostka naukowa (w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia r. o finansowaniu nauki)

Kategoria jednostki

Komisja Rady Nauki

Dyscypliny naukowe

Europejska Klasyfikacja Działalności

Dla jednostek organizacyjnych szkół wyższych – jednostka nadrzędna:

nazwa jednostki nadrzędnej

- REGON jednostki nadrzędnej

Organ nadzorujący jednostkę (jeżeli dotyczy)

2. INFORMACJE O KIEROWNIKU JEDNOSTKI

Nazwisko i imię

Stanowisko służbowe

Telefon służbowy

E-mail

3. ZATRUDNIENIE W DZIAŁALNOŚCI B+R (BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE)

Liczba osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC ^{1/}

Ogółem

w tym osoby:

- z tytułem naukowym profesora
- ze stopniem naukowym doktora habilitowanego
- ze stopniem naukowym doktora
- pozostałe z wykształceniem wyższym
- z wykształceniem średnim
- z wykształceniem podstawowym

4. ZATRUDNIENIE POZA DZIAŁALNOŚCIĄ B+R

Ogółem liczba osób (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy)

5. WARUNKI LOKALOWE

Powierzchnia terenu własnego ^{2/} [ha]

Powierzchnia użytkowanego terenu stanowiącego własność innych podmiotów [ha]

Powierzchnia terenu przekazanego do użytkowania innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [ha]

Powierzchnia pomieszczeń

- będących własnością jednostki ^{2/} [m²]

- wynajmowanych od innych podmiotów [m²]

- wynajmowanych innym podmiotom w celu uzyskania przychodów [m²]

6. DANE O BAZIE BIBLIOTECZNEJ ^{3/}

Liczba woluminów książek

Liczba woluminów czasopism

w tym:

- prenumerowanych krajowych:

- prenumerowanych zagranicznych:

7. UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH

Czy jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora

Czy jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora habilitowanego

Opis stopnia naukowego doktora

- w zakresie

Opis stopnia naukowego doktora habilitowanego

- w zakresie

Liczba stopni naukowych doktora uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki

Liczba stopni naukowych doktora nadanych w ostatnim roku przez jednostkę

- w tym liczba stopni naukowych doktora nadanych osobom w niej niezatrudnionym

Liczba stopni naukowych doktora habilitowanego uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki

Liczba stopni naukowych doktora habilitowanego nadanych w ostatnim roku przez jednostkę

- w tym liczba stopni naukowych doktora habilitowanego nadanych osobom w niej niezatrudnionym

Liczba tytułów naukowych profesora uzyskanych w ostatnim roku przez pracowników jednostki

Liczba przeprowadzonych postępowań o nadanie tytułu naukowego profesora osobom niezatrudnionym w jednostce

8. DANE LICZBOWE O PUBLIKACJACH

Liczba publikacji ogółem

w tym:

- w czasopismach z listy filadelfijskiego Instytutu Informacji Naukowej

- w innych recenzowanych czasopismach zagranicznych lub czasopismach polskich o zasięgu, co najmniej krajowym

- w czasopismach recenzowanych o zasięgu, co najmniej krajowym w dziedzinie, dla której narzędziem opisu jest język etniczny, a przedmiotem badania są teksty kultury w tym języku tworzonej

- w recenzowanych czasopismach krajowych o zasięgu lokalnym

Liczba ogółem monografii naukowych i podręczników akademickich autorstwa, współautorstwa lub pod redakcją pracowników jednostki

w tym:

- autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim

- autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim
- autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym (nie angielskim)
- autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym (nie angielskim)
- redakcja monografii lub podręcznika akademickiego

9. WYKAZ PUBLIKACJI I MONOGRAFII SPORZĄDZONY ZGODNIE Z INSTRUKCJĄ W SPRAWIE OCENY PARAMETRYCZNEJ JEDNOSTEK NAUKOWYCH

(Wykaz obejmuje wyłącznie publikacje punktowane, w tym publikacje w wydawnictwach konferencyjnych wskazanych na listach ogłoszonych przez zespoły Komitetu)

Czasopismo

Tytuł

Autor (Autorzy)

Rok, tom, str.

Afiliacja autora

Liczba obliczona punktów

10. WYDAWNICTWA WŁASNE

Tytuł

Język

Nakład

Typ (P-periodyczne|Z-zwarte)

11. CZŁONKOSTWO Z WYBORU W ORGANIZACJACH NAUKOWYCH

Nazwisko i imię

Nazwa organizacji

Typ (M-międzynarodowa organizacja naukowa | N-Polska Akademia Nauk | U-Polska Akademia Umiejętności | I-inne)

Rok wyboru:

12. UDZIAŁ W MIĘDZYNARODOWYCH PROGRAMACH NAUKOWYCH

Liczba i lista kontraktów zawartych przez jednostkę w ostatnim roku w ramach projektów lub innych akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej z udziałem jednostki lub pracowników, dla których jest ona ich podstawowym miejscem pracy

Liczba i lista kontraktów zawartych przez jednostkę w ostatnim roku na koordynowanie projektów w Programie Ramowym Unii Europejskiej

Liczba i lista kontraktów zawartych przez jednostkę w ostatnim roku w ramach innych programów Unii Europejskiej

Liczba i lista programów spoza Unii Europejskiej, w których uczestniczy jednostka

13. KONFERENCJE NAUKOWE

Liczba konferencji międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę

Liczba referatów zagranicznych przedstawionych na konferencjach międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę

Liczba konferencji krajowych zorganizowanych przez jednostkę

14. REALIZOWANE PROJEKTY, PATENTY I WDROŻENIA

Liczba wszystkich typów projektów finansowanych lub dofinansowanych przez Komitet

Liczba wszystkich typów projektów finansowanych z innych źródeł niż Komitet

Liczba uzyskanych patentów europejskich albo w co najmniej dwóch krajach Unii Europejskiej, albo w USA, w Japonii lub w Kanadzie

- Liczba uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych, innych niż w punkcie powyżej
- Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzory użytkowe
- Liczba i lista wdrożeń - udokumentowanych i wykorzystanych poza jednostką wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w jednostce
 - opis efektów praktycznych, gospodarczych lub społecznych, uzyskanych poza jednostką

15. DANE FINANSOWE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI B+R

Nakłady na działalność B+R faktycznie poniesione ogółem (wraz z amortyzacją środków trwałych)[zł]	dz.1 w 01+w12 ^{4/}
Nakłady bieżące na działalność B+R ogółem w [zł]	dz.1 w 02
w tym:	
- badania podstawowe	dz.7 w 01
- badania stosowane	dz.7 w 02
- prace rozwojowe	dz.7 w 03
Nakłady inwestycyjne ogółem	dz.1 w 06
w tym:	
- nakłady inwestycyjne na aparaturę naukowo-badawczą	dz.1 w 09
- nakłady inwestycyjne na budynki, budowle i grunty	dz.1 w 07

Źródła finansowania inwestycji:

- środki własne (fundusz jednostki)
- środki budżetowe
- inne źródła razem

16. NAKŁADY PONIESIONE NA DZIAŁALNOŚĆ INNOWACYJNĄ

17. PRZYCHODY OGÓŁEM (ZŁ) (1 + 2)

1. Przychody w zakresie działalności B+R ogółem

1) Przychody z budżetu ogółem:

- w tym dotacja podmiotowa na finansowanie działalności statutowej
- w tym dotacja podmiotowa na badania własne (wg podstawowych jednostek organizacyjnych) szkół wyższych

2) Przychody z umów zawartych z podmiotami zewnętrznymi na sprzedaż wyników prac B+R wykonanych w jednostce bez udziału środków budżetowych na naukę

- w tym przychody ze źródeł zagranicznych

3) Przychody z umów na wykonanie w jednostce prac B+R bez udziału środków budżetowych na naukę, zawartych z podmiotami zewnętrznymi i zakończonych w roku objętym ankietą osiągnięciem zakładanego celu; podaje się łącznie przychody ze wszystkich lat realizacji zakończonej umowy, nie podaje się przychodów z umowy niezakończonych w roku objętym ankietą ogółem

- w tym przychody ze źródeł zagranicznych

2. Inne przychody ogółem

- w tym przychody z wydzielonej działalności gospodarczej

18. ŚRODKI TRWAŁE [ZŁ]

Wartość brutto środków trwałych na koniec roku

Wartość brutto aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych na koniec roku `dz.7 w 06 ^{4/}

Umorzenie aparatury naukowo-badawczej zaliczanej do środków trwałych dz.7 w 07

19. LABORATORIA BADAWCZE POSIADAJĄCE AKREDYTACJĘ POLSKIEGO CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI LUB INNĄ RÓWNORZĘDNĄ, SYSTEMY JAKOŚCI

Nazwa laboratorium

Profil działalności

Jednostka akredytująca

Liczba procedur i ich zakres

Liczba i opis wdrożonych międzynarodowych systemów jakości, przyjętych w Unii Europejskiej

20. APARATURA NAUKOWO-BADAWCZA ZAKUPIONA W ROKU, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA I WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA ZAKUPU (BRUTTO), JEŻELI WYNOŚI POWYŻEJ 500.000 ZŁ

Nazwa urządzenia

Typ wyposażenia (1-urządzenie samodzielne, 2 – element stanowiska badawczego, 3 – wyposażenie laboratorium)

Nazwa wg użytkownika

Typ urządzenia

Producent

Rok produkcji

Wartość brutto

Wartość umorzenia

Źródła zakupu (1-środki własne|2-dotacja na działalność statutową|3-projekt badawczy | 4-projekt celowy | 5-inne| 6-dotacja celowa Komitetu)

Opis innych źródeł zakupu

Opis danych technicznych

Opis zastosowania

Uwagi

Nazwa laboratorium użytkującego aparaturę

21. INFORMACJA O INNYCH WAŻNYCH OSIĄGNIĘCIACH MOGĄCYCH MIEĆ WPŁYW NA OCENĘ OGÓLNA JEDNOSTKI, W TYM NP. UTWORZENIE I UTRZYMANIE BAZ I BANKÓW DANYCH O ZNACZENIU CO NAJMNIEJ OGÓLNOPOLSKIM, PROWADZENIE MUZEÓW, KOLEKCJI, ITP., OPRACOWANIE PROJEKTÓW PRZEPISÓW, PROCEDUR, NORM I STANDARDÓW NA PODSTAWIE WŁASNYCH PRAC B+R, UZYSKANE NAGRODY LUB WYRÓŻNIENIA KRAJOWE I ZAGRANICZNE ITP.

Informacje o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie ankiety

Nazwisko

Imię

Telefon

Fax

E-mail

Jednostka wypełniająca ankietę jest zobowiązana do przechowywania pełnej dokumentacji potwierdzającej podane informacje. Dokumentację tę należy przedstawić na każde żądanie organu kontrolującego działalność jednostki.

OBJAŚNIENIA:

- ^{1/} Liczbę osób zatrudnionych w pracach B+R należy podać w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC. EPC (ekwiwalent pełnego wymiaru czasu pracy) - jednostki przeliczeniowe służące do ustalenia faktycznego zatrudnienia przy realizacji prac B+R. Konieczność wprowadzenia tego miernika wynika z faktu, że wiele osób związanych z działalnością B+R część swojego czasu pracy przeznacza na zajęcia inne niż związane z realizacją prac B+R np. zajęcia dydaktyczne, prace administracyjne itp., a część osób pracuje w wymiarze mniejszym niż pełny wymiar czasu pracy lub pracuje w danej jednostce niepełny rok. Jeden ekwiwalent pełnego czasu pracy oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Zatrudnienie w działalności B+R w ekwiwalentach pełnego wymiaru czasu pracy należy ustalić na podstawie proporcji czasu przepracowanego przez poszczególnych pracowników w ciągu roku sprawozdawczego przy realizacji prac B+R do pełnego wymiaru czasu pracy obowiązującego na danym stanowisku zgodnie z wytycznymi Głównego Urzędu Statystycznego zamieszczonymi w objaśnieniach do formularza PNT-01 lub PNT-01/s.
- ^{2/} Podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych podają użytkowaną powierzchnię terenu oraz użytkowaną powierzchnię pomieszczeń.
- ^{3/} Podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych podają dane dotyczące własnej bazy bibliotecznej (np. wydziałowej).
- ^{4/} Podane oznaczenia odnoszą się do odpowiednich pozycji w formularzach Głównego Urzędu Statystycznego PNT-01 i PNT-01/S.

WNIOSEK

o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową na rok

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej, tel. fax. e-mail, www	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
2. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
3. NIP, REGON	Data złożenia
4. Nazwa banku, nr rachunku	

B. WYSOKOŚĆ DOTACJI

1. Wnioskowana kwota dotacji na rok (słownie)
2. Informacja o planowanej strukturze dotacji na podstawową działalność statutową

Lp.	Treść	Plan na rok	
		Ogółem (zł)	w tym do objęcia dotacją ze środków na naukę (zł)
1	2	3	4
1	Prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych		
2	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do wykonania zadań badawczych przedstawionych we wniosku		
3	Współpraca naukowa krajowa i zagraniczna związana z wykonaniem zadań badawczych przedstawionych we wniosku		
4	Koszty działalności wspomagającej badania		
5	Koszty utrzymania jednostki z wyłączeniem kosztów związanych z działalnością inną niż wymieniona w pkt 1-4		
	Razem		

C. INFORMACJA O GŁÓWNYCH KIERUNKACH PRAC JEDNOSTKI

1. Jaki główny cel zamierza osiągnąć wnioskodawca w wyniku realizacji proponowanych do dofinansowania z budżetu państwa zadań badawczych?
2. Główne kierunki badań naukowych i prac rozwojowych objęte, co najmniej trzyletnim programem badań, w tym wiążące się z rządowymi programami gospodarczymi lub społecznymi, albo międzynarodowymi programami współpracy naukowej i naukowo-technicznej.
3. Informacja o powiązaniu przewidzianych do finansowania zadań z:
 - 1) programami zrównoważonego rozwoju kraju i jego regionów oraz programami działań na rzecz integracji europejskiej,
 - 2) podniesieniem innowacyjności i konkurencyjności podmiotów gospodarczych,
 - 3) rozwojem nauki i techniki, wiedzy, zasobów informacji i jej dostępności, postępem cywilizacyjnym,
4. Informacja o zawartych i realizowanych przez jednostkę umowach dotyczących wykonywania zadań badawczych wspólnie z podmiotami krajowymi lub zagranicznymi, w tym zadań w ramach Programów Ramowych Unii Europejskiej.
5. Informacja o umowach zawartych z innymi podmiotami o stałe lub wieloletnie świadczenie na ich rzecz badań naukowych i prac rozwojowych lub usług naukowych.
6. Zadania badawcze przewidziane do finansowania z dotacji w roku

Lp.	Zadanie badawcze	Przewidywany koszt do finansowania z dotacji (zł)	w tym koszty:			
			zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej (zł)	współpracy naukowej krajowej i zagranicznej (zł)	działalność wspomagająca badania (zł)	utrzymanie jednostki (zł)
	Razem					

**D. INFORMACJA ROCZNA O MERYTORYCZNYCH I FINANSOWYCH WYNIKACH
DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ JEDNOSTKI W ROKU POPRZEDZAJĄCYM
ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU**

1. Syntetyczny opis merytoryczny zrealizowanych zadań wg planu zadaniowo-finansowego, w tym:
 - 1) wykonanych badań naukowych i prac rozwojowych
 - 2) najważniejszych osiągnięć poznawczych
 - 3) najważniejszych zastosowań praktycznych, w tym opracowanych nowych: technologii, materiałów, wyrobów
 - 4) wdrożeń dokonanych poza jednostką
 - 5) uzyskanych nagród o znaczeniu międzynarodowym i ogólnokrajowym
 - 6) powiązaniem wykonanych badań i prac rozwojowych z Regionalnymi Strategiami Innowacji
 - 7) innych ważniejszych osiągnięć
2. Informacja o upowszechnianiu i popularyzacji wyników działalności jednostki
3. Zadania zrealizowane w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku

Lp.	Zadanie badawcze	Poniesione koszt (zł)		Koszty objęte dotacją poniesione na:			
		Ogółem (zł)	w tym objęte dotacją (zł)	zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej (zł)	współpracę naukową krajową i zagraniczną (zł)	działalność wspomagającą badania (zł)	utrzymanie jednostki (zł)
	Razem						

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

Uwaga:

Do wniosku konieczne jest załączenie:

1. Opinii właściwego ministra sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową,
2. Opinii Prezesa Polskiej Akademii Nauk w odniesieniu do placówki naukowej Polskiej Akademii Nauk,
3. Opinii rektora szkoły wyższej w odniesieniu do podstawowych jednostek organizacyjnych szkoły,
4. Elektronicznej wersji wniosku

8/04/esz

KARTA OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ

Zespół Rady Nauki

NAZWA JEDNOSTKI

1. Ocena potencjału naukowo-badawczego

Czy struktura zatrudnienia jednostki zapewnia realizację zadań badawczych?	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
--	-----	-------------------	---------------

Czy posiadane warunki lokalowe i wyposażenie laboratoryjne jednostki w dostatecznym stopniu zapewniają realizację zadań badawczych?	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

Czy prowadzona jest współpraca naukowo-badawcza z partnerami krajowymi i zagranicznymi?	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

Czy jednostka posiada obszary, w których ma silną pozycję konkurencyjną? Prosimy wymienić 3-4 takie obszary.	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

Czy jednostka posiada silne związki z przemysłem poprzez:	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
a. włączanie JBR do struktur przemysłowych (np. holdingi, izby przemysłowo-handlowe, stowarzyszenia branżowe, itp.)	TAK	NIE ^{/1}	
b. długoterminowe umowy ramowe o współpracy JBR i przemysłu	TAK	NIE ^{/1}	
c. włączanie do Rad Naukowych przedstawicieli przemysłu	TAK	NIE ^{/1}	
d. tworzenie rad doradczych przy JBR z dominującym udziałem przedstawicieli przemysłu?	TAK	NIE ^{/1}	
Prosimy wymienić 3-4 najważniejsze (największe) związki.			

.....

.....

.....

Co Pan(i) uważa za najważniejsze bariery rozwoju jednostki? Prosimy o ich wymienienie
--

.....

.....

.....

Co Pan(i) uważa za największe sukcesy jednostki? Prosimy o ich wymienienie

.....

.....

.....

2. Ocena w zakresie wyników działalności naukowej

Czy recenzowane publikacje autorstwa pracowników jednostki reprezentują najwyższy poziom naukowy ³ ? Prosimy wymienić 3-4 najważniejsze publikacje.	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

Czy monografie naukowe i podręczniki akademickich autorstwa pracowników jednostki recenzowane publikacje autorstwa pracowników jednostki reprezentują najwyższy poziom naukowy ³ ? Prosimy wymienić 3-4 najważniejsze monografie lub podręczniki.	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

Czy jednostka w dostatecznym stopniu prowadzi politykę w zakresie rozwoju kadry naukowej szczególnie młodych pracowników nauki ³ ? Prosimy wymienić liczbę nadanych stopni naukowych i tytułów naukowych.	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

Czy jednostka w dostatecznym stopniu prowadzi współpracę międzynarodową i ogólnokrajową ³ ? Prosimy wymienić 3-4 najważniejsze przykłady takiej współpracy.	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

3. Ocena w zakresie zastosowań praktycznych wykonanych badań naukowych i prac badawczo-rozwojowych

Czy jednostka posiada udokumentowane wyniki opracowania nowych technologii, materiałów, wyrobów, systemów, usług i metod? Prosimy wymienić najważniejsze (największe) opracowania.	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

Czy jednostka posiada udokumentowane i wykorzystywane poza jednostką wyniki praktyczne, gospodarcze lub społeczne, prowadzonych w jednostce prac badawczych? Prosimy wymienić największe (najważniejsze) przykłady zastosowań praktycznych.	TAK	NIE ^{/1}	^{/2}
--	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

Czy jednostka w dostatecznym stopniu prowadzi politykę w zakresie praw do ochrony wartości intelektualnej - patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe? Prosimy wymienić największe (najważniejsze) przykłady .	TAK	NIE ¹⁾	²⁾
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

Czy jednostka uzyskała wyróżnienia o znaczeniu międzynarodowym i ogólnokrajowym? Prosimy wymienić 3-4 najważniejsze wyróżnienia.	TAK	NIE ¹⁾	²⁾
---	-----	-------------------	---------------

.....

.....

.....

4. Inne uwagi

KATEGORIA ⁴	
-------------------------------	--

Podpis Przewodniczącego Zespołu

Data

1. Przy odpowiedzi NIE prosimy o krótkie wyjaśnienie
2. Skala punktacji od 1 do 5 punktów

Punkty	Charakterystyka
5	Pozycja lidera w większości istotnych obszarach badań, technologi; możliwość utrzymania tej pozycji .
4	Pozycja lidera w niektórych obszarach badaniach, technologiach, średni poziom w pozostałych; możliwość dalszej poprawy.
3	Średnia pozycja w większości obszarów badań, technologii, pozycja lidera w jednej lub dwóch dziedzinach badań, technologiach, możliwości poprawy.
2	Słaba pozycja w wielu obszarach badań, technologiach, średnia w pozostałych; pewne możliwości poprawy.
1	Słaba pozycja w większości obszarów badań, technologii; małe prawdopodobieństwo znaczącej poprawy.

3. Powinny być wzięte pod uwagę zwyczajowo przyjęte kryteria oceny dorobku publikacyjnego danej dyscypliny (lista filadelfijska, IF, Index Copernicus, Listy czasopism KBN itd.)
4. Kategoria od 1 do 5
5. W przypadku przeprowadzonego audytu jednostki do Formularza oceny należy dołączyć jego wynik

WNIOSEK

**o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego
w roku**

.....
(Nazwa specjalnego urządzenia badawczego)

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej odpowiedzialnej za utrzymanie urządzenia,	Wypełnia:
2. Tel. fax. e-mail, www	Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
3. Kierownik jednostki	Nr rejestracyjny wniosku
4. NIP, REGON	Data złożenia
5. Nazwa banku, nr rachunku	

B. WYSOKOŚĆ DOTACJI I INFORMACJA O SPECJALNYM URZĄDZENIU BADAWCZYM

1. Wnioskowana kwota dotacji na rok (słownie))
2. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana kwota dotacja
3. Informacja o specjalnym urządzeniu badawczym i pracach B+R (badaniach naukowych lub pracach rozwojowych) planowanych do wykonywania z wykorzystaniem tego urządzenia:
 - 1) zwięzła charakterystyka urządzenia, w tym jego wyjątkowości w skali kraju oraz znaczenie dla rozwoju określonej dziedziny badań naukowych lub prac rozwojowych, albo dla rozwoju nauki
 - 2) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, a także liczebności i poziomu naukowego wykorzystującego je środowiska naukowego
 - 3) określenie najważniejszych prac B+R planowanych do wykonania z wykorzystaniem urządzenia
 - 4) zakres i udział współpracy międzynarodowej w wykorzystaniu urządzenia
 - 5) inne dane uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji

C. INFORMACJA O WYKORZYSTANIU SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

1. Najważniejsze prace B+R wykonane z wykorzystaniem urządzenia
 - 1) wykaz prac B+R, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (krajowych, zagranicznych), które je wykonały
 - 2) opis najważniejszych wyników prac B+R
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urządzenia do wykonywania zadań innych niż prace B+R
3. Informacja o bieżących kosztach utrzymania urządzenia i źródłach ich finansowania w roku

Lp.	Treść	Wykonanie w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku	
		Ogółem (zł)	w tym objęte dotacją (zł)
1	2	3	4
1	Koszty bezpośrednie ogółem		
	w tym: 1) wynagrodzenia z pochodnymi 2) materiały i przedmioty nietrwałe 3) naprawy i konserwacja 4) usługi obce 5) inne		
2	Koszty pośrednie w tym: amortyzacja		
3	Koszty ogółem		
4	Przychody ogółem w tym: ze świadczenia usług z wykorzystaniem urządzenia		
5	Wysokość niewykorzystanej dotacji z roku poprzedniego		

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

UWAGA:

Do wniosku powinna być załączona:

1. W przypadku jednostki wspólnie wykorzystujących specjalne urządzenie badawcze - kopia porozumienia zawartego pomiędzy jednostkami lub regulamin ustalający zasady korzystania z urządzenia, wydany przez jednostkę odpowiedzialną za utrzymanie urządzenia.

10/04/esz

WNIOSEK

o przyznanie dotacji na finansowanie badań własnych w roku

A. DANE WNIOSKODAWCY

Właściwy Minister	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji Nr rejestracyjny wniosku Data złożenia
-------------------	---

B. WYSOKOŚĆ DOTACJI

Wnioskowana kwota dotacji na rok (słownie.....)

1. Podział dotacji na poszczególne szkoły wyższe
2. Jaki główne cele zamierza osiągnąć minister w wyniku realizacji badań naukowych i prac rozwojowych finansowanych z dotacji na badania własne.

C. INFORMACJA ZBIORCA O REALIZACJI I WYKORZYSTANIU ŚRODKÓW NA BADANIA WŁASNE W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

1. Merytoryczny opis wyników badań własnych związanych z:
 - 1) rozwojem naukowym młodej kadry, w tym prowadzenia międzynarodowych studiów doktoranckich
 - 2) rozwoju specjalności naukowych
2. Liczba młodych pracowników (magistrów i doktorów) uczestniczących w badaniach
3. Liczba osiągniętych w ramach badań naukowych i prac rozwojowych finansowanych z dotacji na badania własne
 - 1) stopni naukowych
 - 2) otwartych przewodów doktorskich
 - 3) publikacji naukowych
 - 4) opracowań dydaktycznych
 - 5) patentów, wdrożeń
 - 6) inne
4. Wykaz jednostek prowadzących międzynarodowe studia doktoranckie
5. Informacja o poniesionych kosztach

Pieczęć ministerstwa

Minister

Data

podpis i pieczęć

Uwaga:

Do wniosku konieczne jest załączenie:

1. Uzasadnienia zawierającego informacje o sposobach podziału środków finansowych pomiędzy szkoły wyższe

WNIOSEK

o przyznanie dotacji na finansowanie badań własnych sieci naukowej w roku

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej wskazana w porozumieniu o utworzeniu sieci naukowej	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
2. Tel. fax. e-mail, www	Nr rejestracyjny wniosku
3. Kierownik jednostki	Data złożenia
4. NIP, REGON	
5. Nazwa banku, nr rachunku	

B. WYSOKOŚĆ DOTACJI

Wnioskowana kwota dotacji na rok (słownie.....)

1. Podział dotacji na poszczególne jednostki naukowe tworzące sieć naukową.
2. Uzasadnienia podziału środków finansowych pomiędzy jednostki tworzące sieć.
3. Jaki główne cele zamierza osiągnąć sieć naukowa w wyniku realizacji badań naukowych i prac rozwojowych finansowanych z dotacji na badania własne.

C. INFORMACJA ZBIORCA O REALIZACJI I WYKORZYSTANIU ŚRODKÓW NA BADANIA WŁASNE W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

1. Merytoryczny opis wyników badań własnych związanych z:
 - 1) rozwojem naukowym młodej kadry, w tym prowadzenia międzynarodowych studiów doktoranckich
 - 2) rozwoju specjalności naukowych
2. Liczba młodych pracowników (magistrów i doktorów) uczestniczących w badaniach
3. Liczba osiągniętych w ramach badań naukowych i prac rozwojowych finansowanych z dotacji na badania własne
 - 1) stopni naukowych
 - 2) otwartych przewodów doktorskich
 - 3) publikacji naukowych
 - 4) opracowań dydaktycznych
 - 5) patentów, wdrożeń
 - 6) inne
4. Wykaz jednostek prowadzących międzynarodowe studia doktoranckie
5. Informacja o poniesionych kosztach

Pieczęć jednostki
reprezentującej sieć

Kierownik jednostki
Reprezentującej sieć

Data

podpis i pieczęć

Uwaga:

Do wniosku konieczne jest załączenie:

1. Kopii porozumienie dotyczącego utworzenia sieci naukowej.

WNIOSEK
o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną w roku

A. DANE WNIOSKODAWCY

Nazwa jednostki	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
adres: miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr domu, telefon, fax, e-mail, NIP, REGON	Nr rejestracyjny Komisja Rady Nauki Kategoria jednostki naukowej
Inwestycja z udziałem dotacji ze środków budżetowych na naukę - kontynuowana / nowa <i>(niepotrzebne skreślić)</i>	

B. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i lokalizacja inwestycji
2. Okres realizacji inwestycji
data rozpoczęcia data zakończenia
3. Wnioskowana kwota dotacji celowej
(słownie zł)

C. OPIS INWESTYCJI

1. Informacja o przedmiocie i przeznaczeniu inwestycji, w tym o jej zakresie rzeczowym.
2. Uzasadnienie celowości inwestycji.
3. Określenie badań naukowych lub prac rozwojowych, którym będzie służyć inwestycja.
4. Określenie innych zadań, którym będzie służyć inwestycja.
5. Planowany stopień wykorzystania inwestycji po jej zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych oraz innych potrzeb statutowych jednostki.
6. Kopię pozwolenia na budowę oraz pozwolenie konserwatora zabytków, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji.
7. Inne dokumenty świadczące o przygotowaniu inwestora do podjęcia inwestycji.

D. W PRZYPADKU INWESTYCJI WSPÓLNEJ

1. Wskazanie jednostki wiodącej, upoważnionej do występowania do Komitetu w imieniu grupy jednostek, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych.
2. Odpis lub potwierdzona kopia porozumienia zawartego przez grupę jednostek, określającego:
 - 1) zasady finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji,
 - 2) zasady wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek nieobjętych porozumieniem.

D. WARTOŚĆ KOSZTORYSOWA I STRUKTURA NAKŁADÓW

Data zatwierdzenia wartości kosztorysowej.....

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość kosztorysowa ¹⁾	z tego:		
			roboty budowlano-montażowe	zakupy maszyn i urządzeń	pierwsze wyposażenie
1	2	3	4	5	6
1	Nakłady ogółem				
2	z tego: poniesione w latach				
3	planowane na lata				
	w tym w roku				

¹⁾ wg projektu budowlanego lub kosztorysu z dnia

F. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI (ZŁ)

Lp.	Wyszczególnienie	Nakłady inwestycyjne ogółem	w tym:				
			Poniesione nakłady	Planowane nakłady w roku:			
		(kol.4 + 8)					Razem (kol.5+6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ogółem (2 do 5)						
2	Środki własne						
3	Kredyt lub pożyczka objęta poręczeniem lub gwarancją Skarbu Państwa, albo z innych źródeł						
4	Dotacja celowa ze środków budżetowych na naukę						
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych						
6	Środki z funduszy strukturalnych EU						

G. HARMONOGRAM REALIZACJI INWESTYCJI

Lp.	Etapy realizacji	Planowane nakłady (zł)	Planowany termin realizacji
1	2	3	4
1	Przygotowanie inwestycji do realizacji – etap poprzedzający rozpoczęcie robót budowlanych		
2	Rozpoczęcie robót budowlanych	x	
3	Stan surowy zamknięty		
4	Stan wykończeniowo-wyposażeniowy		
5	Oddanie inwestycji do użytkowania	x	

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

H.

Opinia organu sprawującego nadzór nad jednostką, z uwzględnieniem stanowiska dotyczącego przyznania dotacji celowej, o której mowa w dziale F wiersz 5.

Data podpis i pieczęć

WNIOSEK

o przyznanie dotacji na inwestycję aparaturową w roku

A. DANE WNIOSKODAWCY

Nazwa jednostki, adres, miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr domu, telefon, fax, e-mail, NIP, REGON	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
	Nr rejestracyjny Komisja Rady Nauki Kategoria jednostki naukowej

B. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i lokalizacja inwestycji.....
 2. Zakładany termin realizacji inwestycji
 3. Wnioskowana kwota dotacji celowej
- (słownie zł)

C. OPIS INWESTYCJI

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady w złotych
1	2	3	4

2. Informacja o programie badań do realizacji którego niezbędna jest aparatura planowana do zakupu lub wytworzenia.
3. Zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i szacowany okres wykorzystania.
4. Przygotowanie jednostki do zapewnienia warunków właściwego użytkowania aparatury
5. Inne dokumenty dotyczące inwestycji dołączone do wniosku

D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady w złotych
1	2	3
1	Ogółem	
2	Środki własne	
3	Inne środki razem (bez wiersza 2, 4 i 5)	
4	Dotacja celowa ze środków budżetowych na naukę	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	
6	Środki z funduszy strukturalnych UE	

E. W PRZYPADKU INWESTYCJI WSPÓLNEJ

1. Wskazanie jednostki wiodącej, upoważnionej do występowania do Komitetu w imieniu grupy jednostek, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych.
2. Odpis lub potwierdzona kopia porozumienia zawartego przez grupę jednostek, określającego:
 - 1) zasady finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji,
 - 2) zasady wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek nieobjętych porozumieniem.

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

WNIOSEK**o przyznanie dotacji na inwestycję z zakresu infrastruktury informatycznej
w roku**

Wniosek dotyczy inwestycji o zasięgu :

A. krajowymB. regionalnymC. lokalnym**A. DANE WNIOSKODAWCY**

Nazwa jednostki, adres, miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr domu, telefon, fax, e-mail, NIP, REGON	Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
	Nr rejestracyjny Kategoria

B. DANE OGÓLNE

Nazwa i lokalizacja inwestycji

1. Zakładany termin realizacji inwestycji
2. Wnioskowana kwota dotacji celowej
(słownie :.....)
3. Planowany udział środków własnych
4. Opis stanu aktualnego infrastruktury informatycznej jednostki, podać m.in.:
 - rok rozpoczęcia budowy sieci (data ostatniej modernizacji, rozbudowy);
 - przepustowość i rodzaj łącza internetowego, rok rozpoczęcia eksploatacji;
 - przepustowość i rodzaj sieci lokalnej, rok rozpoczęcia eksploatacji;
 - serwery (www, plików, pocztowe, obliczeniowe, inne - ogólna specyfikacja, rok rozpoczęcia eksploatacji);
 - ilość stacji roboczych z dostępem do sieci (średni wiek);
 - posiadane zabezpieczenia sieciowe (sprzętowe, programowe);

- wykorzystywane oprogramowanie sieciowe;
- inne ważne informacje.

W przypadku inwestycji dotyczących wyposażenia centrów Komputerów Dużej Mocy Obliczeniowej podać posiadane zasoby.

5. Informacje nt. zatrudnienia w jednostce:

- liczba pracowników etatowych zatrudnionych w jednostce;
- liczba pracowników etatowych z tytułem lub stopniem naukowym;
- liczba pracowników etatowych posiadających stały dostęp do sieci (internetu);
- liczba pracowników etatowych z tytułem lub stopniem naukowym posiadających stały dostęp do sieci (internetu);
- liczba pracowników etatowych zatrudnionych do obsługi sieci i serwerów;

C. OPIS INWESTYCJI

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji

Lp.	Przedmiot inwestycji	Liczba	Planowane nakłady w złotych
1	2	3	4

2. Informacja o przedmiocie i przeznaczeniu inwestycji, w tym jej zakres rzeczowy (charakterystyka sprzętu z przykładową konfiguracją).
3. Uzasadnienie celowości inwestycji.
4. Określenie badań naukowych lub prac rozwojowych, którym będzie służyć inwestycja, w tym w ramach współpracy międzynarodowej.
5. Oświadczenie o zapewnieniu pomieszczeń i warunków oraz środków własnych do właściwego użytkowania przedmiotu inwestycji.
6. Informacje o możliwości i planach udostępniania przedmiotu inwestycji użytkownikom zewnętrznym, a także o przewidywanym jej wykorzystywaniu do realizacji zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe.
7. Zakładany wstępnie harmonogram płatności z dotacji celowej ze środków budżetowych na naukę.

D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady w złotych
1	2	3
1	Ogółem	
2	Środki własne	
3	Inne środki razem (bez wiersza 2, 4 i 5)	
4	Dotacja celowa ze środków budżetowych na naukę	
5	Dotacja celowa z innych części budżetowych (z których)	

E. W PRZYPADKU INWESTYCJI WSPÓLNEJ

1. Wskazanie jednostki wiodącej, upoważnionej do występowania do Ministerstwa w imieniu grupy jednostek, odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej oraz wskazanie jednostki lub jednostek, które przejmą przedmiot inwestycji na stan środków trwałych.
2. Odpis lub potwierdzona kopia porozumienia zawartego przez grupę jednostek, określającego:
 - 1) zasady finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji,
 - 2) zasady wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji oraz zasady dostępu do niej jednostek nieobjętych porozumieniem.

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

RAPORT ROCZNY
z wykorzystania dotacji na inwestycję budowlaną / aparaturową¹⁾
w roku

Nazwa i adres jednostki naukowej składającej raport

Nr decyzji Ministra Nauki i Nr wniosku	Wartość kosztorysowa ogółem (zł) ²⁾	Wydatki ogółem poniesione przed rokiem objętym raportem (zł)	Nakłady w r. (zł)			Stan środków na rachunku bankowym na dzień 31.12.r. 1) razem 2) z dotacji celowej i odsetek od dotacji	Zobowiązania z roku pozostające do uregulowania z dotacji w roku następnym (zł)
			Dotacja celowa 1) środki pozostające na rachunku z roku poprzedniego przekazane w roku objętym informacją 2) odsetki	Środki własne	Inne środki		
1	2	3	4	5	6	7	8
			1) 2) 3)			1) 2)	

²⁾ dla inwestycji budowlanych

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

RAPORT KOŃCOWY
i rozliczenie finansowe z zakończonej inwestycji budowlanej

Nr decyzji Ministra Nauki.....
dotyczącej przyznania dotacji

A. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i adres jednostki naukowej składającej raport.
2. Nazwa zadania inwestycyjnego.

B. OPIS INWESTYCJI

1. Opis zakończonej inwestycji, jej charakterystyka techniczna.

C. ROZLICZENIE FINANSOWE (W ZŁOTYCH)

Wartość kosztorysowa wg. wniosku	Termin zakończenia inwestycji	Planowane nakłady		Poniesione nakłady			Niewykorzystane środki z dotacji na naukę odsetki od dotacji
		3	4	5	6	7	
ogółem	planowany	ogółem	z tego z dotacji ze środków budżetowych na naukę	ogółem	z tego z dotacji ze środków budżetowych na naukę	z tego z innych źródeł niż dotacja ze środków budżetowych na naukę	
w tym: 1) roboty budowlano-montażowe 2) zakupy 3) inne	faktyczny	w tym: 1) roboty budowlano-montażowe 2) zakupy 3) inne		w tym: 1) roboty budowlano-montażowe 2) zakupy 3) inne	w tym odsetki		

W przypadku zmian w stosunku do wniosku omówienie przyczyn.

D. Do raportu należy dołączyć:

- 1) kopię dokumentu (OT) stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych, potwierdzoną za zgodność z oryginałem
- 2) kopię protokołu odbioru końcowego inwestycji.

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

17/04/esz

RAPORT KOŃCOWY
i rozliczenie finansowe z zakończonej inwestycji aparaturowej

Nr decyzji Ministra Nauki
dotyczącej przyznania dotacji

A. NAZWA I ADRES JEDNOSTKI NAUKOWEJ SKŁADAJĄCEJ RAPORT**B. OPIS INWESTYCJI**

1. Opis zakończonej inwestycji, jej charakterystyka techniczna.
2. Opis planowanych badań naukowych lub prac rozwojowych i innych zadań jednostki, których potrzebom będzie służyć inwestycja w okresie następnych nie mniej niż 3 lat.

C. ROZLICZENIE FINANSOWE (W ZŁOTYCH)

Nazwa zadania – aparatury naukowo – badawczej (sztuki)	Nr wniosku (Nr pozycji we wniosku)	Wartość początkowa wg OT	Nr OT potwierdzający przyjęcie na stan środków trwałych	Źródła sfinansowania inwestycji aparaturowej (z kol. 3)	Środki niewykorzystane
				1) dotacja ze środków budżetowych na naukę 2) odsetki od dotacji 3) środki własne (inne)	1) z dotacji ze środków budżetowych na naukę 2) z odsetek od dotacji
1	2	3	4	5	6
Ogółem	X		X		
Wyszczególnienie				X	X

- D.** Do raportu należy dołączyć kopię dokumentu stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan środków trwałych, potwierdzoną za zgodność z oryginałem.

Pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

18/04/esz

Data wpłynięcia zgłoszenia:
 (Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji)

WNIOSEK

zgłoszenie propozycji priorytetowych kierunków badań naukowych lub prac rozwojowych
 do ustalenia w krajowym programie ramowym

A. INFORMACJE OGÓLNE

Numer rejestracyjny zgłoszenia */	
Tytuł priorytetowych kierunków badań (tytuł powinien w pełni charakteryzować zawartość wniosku – max. liczba znaków ze spacjami – 250)	
Nazwa wnioskodawcy	
Tel. fax. e-mail, www	
NIP, REGON	
Osoba odpowiedzialna za przygotowanie zgłoszenia: (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)	
Dyscyplina naukowa (zgodnie z wykazem dziedzin i dyscyplin)	
Planowany okres realizacji projektu (w miesiącach):	
Słowa kluczowe:	

*/ wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji

C. OPIS ZGŁOSZONYCH BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH

1. Cel

- planowany efekt realizacji badań naukowych i prac rozwojowych objętych krajowym programem ramowym,
- charakterystyka przewidywanej formy wyniku końcowego,
- porównanie wyniku końcowego do obecnego stanu wiedzy lub stosowanych rozwiązań, odniesienie do norm międzynarodowych oraz analogicznych rozwiązań krajowych i zagranicznych (zwłaszcza w Unii Europejskiej)
- czy projekt programu ramowego jest powiązany z narodowym planem rozwoju, sektorowymi programami operacyjnymi, regionalną strategią innowacyjną, programom rozwoju województw,
- czy zrealizowanie projektu przyczyni się do powstanie przedsiębiorstw innowacyjnych, firm spin-off , itp.,
- ocena wykonalności projektu w najbliższym okresie w istniejących i przewidywanych warunkach

2. Opis badań naukowych i prac rozwojowych objętych projektem

- charakterystyka niezbędnych do wykonania zadań z uwzględnieniem przyjętej metodyki i stanu wiedzy w tematyce objętej projektem,
- określić udział prac badawczych z obszaru zaawansowanych technologii,
- ocena szans na osiągnięcie założonego celu, ocena istniejącego ryzyka,
- ocena wpływu na środowisko naturalne.

3. Opis spodziewanych efektów

- przewidywane skutki społeczno – gospodarcze i charakterystyka oczekiwanych wyników na rozwój nauki polskiej oraz gospodarki,
- określić przewidywany wpływ wyników na stan środowiska naturalnego, tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój społeczeństwa informacyjnego z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- planowane przedsięwzięcia promocyjne,
- podać szacunkowy koszt ewentualnego wdrożenia wyników projektu do praktyki gospodarczej lub społecznej,

D. WYKAZ ZADAŃ SZCZEGÓŁOWYCH OBJĘTYCH PROGRAMEM RAMOWYM –
PLAN ZADAŃ

Lp.	Nazwa zadania badawczego lub pracy rozwojowej	Przewidywany okres realizacji (miesiące)
1	2	3

Przewidywany, szacunkowy koszt realizacji badań naukowych i prac rozwojowych:

E. DODATKOWE INFORMACJE I UWAGI WNIOSKODAWCY

Wniosek sporządzono w dniu:

Pieczęć wnioskodawcy

Kierownik jednostki

podpis i pieczęć

Data wpłynięcia oferty:

Załącznik nr 14

(Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji)

Oferta

na wykonanie projektu badawczego zamawianego Nr

pt.:

.....

A. INFORMACJE OGÓLNE

Numer rejestracyjny wniosku */			
Charakter oferty (niepotrzebne skreślić)	Kompleksowa	Częściowa	
		Numery zadań objętych ofertą (wg ogłoszenia):	
Tytuł oferty (tytuł powinien w pełni charakteryzować zawartość wniosku – max. liczba znaków ze spacjami – 250)			
Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)			
Tel. fax. e-mail, www			
NIP, REGON			
Dyscyplina naukowa (zgodnie z wykazem dziedzin i dyscyplin)			
Planowany okres realizacji projektu (w miesiącach):			
Słowa kluczowe:			
Planowane nakłady w zł :	Ogółem		Pierwszy rok realizacji projektu

*/ wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji

Streszczenie projektu

(Streszczenie może być upowszechnione przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji po zakwalifikowaniu projektu do finansowania – na odrębnej stronie, max. 1 strony A 4. W nagłówku streszczenia należy podać tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej).

B. INFORMACJE O OFERENCIE

1. Kierownik projektu zamawianego (oferty)

- 1) imię i nazwisko, tytuł i stopień naukowy, tel., fax, e-mail
- 2) miejsca zatrudnienia i stanowiska
 - a) podstawowe
 - b) dodatkowe
 - c) inne,
- 3) informacja o pracach wykonanych w okresie ostatnich 4 lat, w tym najważniejsze publikacje (maks. 10 pozycji z podaniem miejsca i daty publikacji), zastosowania praktyczne,
- 4) najważniejsze wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych:
 - a) międzynarodowe,
 - b) krajowe
- 5) wykonane i aktualnie realizowane projekty (własne, rozwojowe, specjalne, celowe, zamawiane) finansowane ze środków budżetowych na naukę – numery projektów oraz charakter udziału w realizacji projektu.

2. Informacje o osiągnięciach jednostki

- 1) wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych i zastosowań praktycznych (w tym: publikacje, wdrożenia, patenty, „know-how”, itp. z ostatnich 4 lat),
- 2) informacje o prowadzonej współpracy z zagranicą.

3. Jednostki współwykonujące projekt zamawiany – należy podać nazwę jednostki, adres oraz informacje jak w ust. 1 (dla wszystkich jednostek współpracujących).

C. OPIS CELÓW I ZADAŃ BADAWCZYCH, METODYKI BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW (maksymalna objętość do 10 stron standardowego maszynopisu)

1. Opis zadań badawczych, jakie zamierza się podjąć w celu realizacji projektu zamawianego.
2. Metodyka badań - jak zamierza oferent rozwiązać postawione zadanie i na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań.
3. Opis oczekiwanych wyników badań na tle dorobku polskiego i światowego w dziedzinie i dyscyplinie naukowej objętej projektem zamawianym.
4. Sposób przekazywania, wykorzystania i upowszechnienia wyników projektu ze szczególnym uwzględnieniem możliwości wykorzystania tych wyników w innych dyscyplinach nauki i w praktyce
5. Wykaz najważniejszej literatury dotyczącej problematyki wniosku (max. 25 pozycji).

D. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU ZAMAWIANEGO LUB JEGO WYODRĘBNIONEJ CZĘŚCI

1. Podział zadań badawczych na etapy oraz pomiędzy jednostki lub zespoły badawcze

Nr etapu	Lp. zadania	Nazwa zadania badawczego	Jednostka realizująca zadanie	Termin rozpoczęcia**/ ----- zakończenia zadania **/	Przewidywane koszty (w zł)
1	2	3	4	5	6
RAZEM (w zł)					

**/ podać liczbę miesięcy liczonych od terminu rozpoczęcia projektu

UWAGA: Nie są zadaniami badawczymi czynności techniczne służące wykonaniu zadania np. zakup aparatury i materiałów, opracowanie raportów itp.

2. Uzasadnienie podziału zadań na etapy oraz pomiędzy jednostki lub zespoły badawcze, w tym zespoły zagraniczne, z przedstawieniem potencjału kadrowego i aparatury naukowo-badawczej możliwej do udostępnienia przy realizacji tych zadań.
3. Informacja o sposobie kierowania realizacją projektu zamawianego.

E. KOSZTORYS PROJEKTU BADAWCZEGO ZAMAWIANEGO ²⁾

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (w zł)

Lp.	Treść	Planowane koszty w roku budżetowym				
		200...	200...	200...	200...	Razem
1	2	3	4	5	6	7
1	Koszty bezpośrednie, w tym:					
	1/ Wynagrodzenia z pochodnymi					
	2/ Inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem zakupu aparatury naukowo - badawczej)					
2	Koszty pośrednie					
3	Koszty ogółem finansowane ze środków na naukę (1+2)					

2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

1) Wynagrodzenia

Liczba osób przewidzianych do udziału w realizacji projektu:

Liczba osobomiesięcy

ogółem:

kierownika projektu:

wykonawców projektu:

2) Opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo- badawczej

(podać nazwę zakupu, planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczony od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie)

3) Inne koszty bezpośrednie

(wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu).

F. OŚWIADCZENIA I PODPISY ³⁾

1. Oświadczam, że zapoznałem się z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego zamawianego pt.:
.....
 2. Oświadczam, że w jednostce istnieją warunki zapewniające należyte wykonanie projektu badawczego zamawianego i w przypadku przyjęcia oferty na wykonanie projektu badawczego zamawianego do finansowania jednostka zobowiązuje się do:
 - włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki,
 - udostępnienia lokalu, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej,
 - zatrudnienia pracowników niezbędnych do realizacji projektu na podstawie uzgodnionej z kierownikiem projektu i właściwymi wykonawcami formy zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenia lub bez wynagrodzenia),
 - sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych,
 3. Oświadczam, że jednostka nie może zapewnić dostępu do urzędzeń wymienionych w wykazie aparatury w dziale E ust. 2 pkt 2.
 4. Oświadczam, że wniosek obejmuje / nie obejmuje ¹⁾ doświadczeń na ludziach lub zwierzętach . Do wniosku dołączono zgodę właściwej komisji etycznej na przeprowadzenie doświadczeń na zwierzętach lub na przeprowadzenie innych badań objętych właściwością komisji. ¹⁾
 5. Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowana oferta o wykonanie projektu badawczego zamawianego nie narusza praw osób trzecich.
- ¹⁾ niepotrzebne skreślić.
²⁾ kosztorys należy wykonać dla całego projektu zamawianego i dla części wykonywanych przez współwykonujące jednostki lub zespoły badawcze,
³⁾ dotyczy jednostki kierującej projektem i jednostek współwykonujących projekt,

Ofertę przygotowano (miejsce, data)

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny księgowy /Kwestor

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

UWAGA:

1. W przypadku wniosku składanego przez jednostkę, która nie otrzymuje dotacji na działalność statutową do wniosku dołącza się dokumenty wyszczególnione w § 30 ust. 3 oraz § 51 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki

w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych
ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr z r., poz.).

20/04/esz

Data wpłynięcia wniosku:

Załącznik nr 15

(Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji)

WNIOSEK

o finansowanie projektu badawczego własnego / promotorskiego ¹⁾

A. INFORMACJE OGÓLNE

Numer rejestracyjny wniosku */		
Tytuł projektu (tytuł powinien w pełni charakteryzować zawartość wniosku – max. liczba znaków ze spacjami – 250)		
Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)		
Tel. fax. e-mail, www		
NIP, REGON		
Dyscyplina naukowa (zgodnie z wykazem dziedzin i dyscyplin)		
Planowany okres realizacji projektu (w miesiącach):		
Słowa kluczowe:		
Planowane nakłady w zł :	Ogółem	Pierwszy rok realizacji projektu

*/ wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji

Streszczenie projektu

(Streszczenie może być upowszechnione przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji po zakwalifikowaniu projektu do finansowania – na odrębnej stronie, max. 1 strony A 4. W nagłówku streszczenia należy podać tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej)

B. INFORMACJE O WYKONAWCACH

1. Oświadczenia

Przyjmuję warunki udziału w konkursie projektów badawczych, określone w przepisach w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę oraz wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych we wniosku w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Informatyzacji oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. Nr 133, poz. 883 z późn. zm.).

2. Wykaz wykonawców przewidywanych do udziału w realizacji projektu

Lp.	Charakter udziału w realizacji projektu	Wykonawcy projektu	Podpis
1	2	3	4
1	Kierownik projektu: Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko PESEL Adres prywatny, Wszystkie miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska (w przypadku uczelni podać także wydział, instytut, katedrę lub zakład) telefon, e-mail		
Inni wykonawcy			
	Tytuł i stopień naukowy, imię, nazwisko, Miejsca zatrudnienia, stanowisko		
..	Liczba pracowników pomocniczych		

3. Ankieta dorobku naukowego kierownika projektu i ankiety najważniejszych wykonawców projektu (na odrębnych stronach dla każdego z wykonawców)

- 1) Imię i nazwisko
- 2) Przebieg pracy naukowej: nazwa szkoły wyższej, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej specjalność
data uzyskania tytułu zawodowego, tytułu lub stopnia naukowego
magistra
doktora
doktora habilitowanego
profesora.
- 3) Informacje o pracach wykonanych w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku (wykaz najważniejszych publikacji - maksimum 10 pozycji, podać miejsce i datę publikacji; opracowane nowe technologie; najważniejsze osiągnięcia poznawcze, aplikacyjne).
- 4) Wykonane w okresie ostatnich 5 lat przed zgłoszeniem wniosku i aktualnie wykonywane projekty badawcze finansowane ze środków budżetowych na naukę - numery projektów, miejsce realizacji oraz charakter udziału przy realizacji projektu.
- 5) Doświadczenia naukowe zdobyte w kraju i za granicą (kraj, instytucja, rodzaj pobytu, okres pobytu, jednostka delegująca).

6) Najważniejsze międzynarodowe i krajowe wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (rodzaj wyróżnienia, miejsce i data).

Miejscowość i data

Podpis osoby, której dotyczy ankieta

C. OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO, METODYKA BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW (maksymalna objętość do 10 stron standardowego maszynopisu)

1. **Cel naukowy projektu** (jaki problem naukowy wnioskodawca podejmuje się rozwiązać, co jest jego istotą, co uzasadnia podjęcie tego problemu w Polsce, jakie przesłanki skłaniają wnioskodawcę do podjęcia proponowanego tematu?).
2. **Istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań** (jaki oryginalny wkład wniesie rozwiązanie postawionego problemu do dorobku danej dyscypliny naukowej w świecie i w Polsce, czy w kraju i w świecie jest to problem nowy czy kontynuowany i w jakim zakresie weryfikuje utarte poglądy i dotychczasowy stan wiedzy?).
3. **Metodyka badań** (co stanowi podstawę naukowego warsztatu wnioskodawcy i jak zamierza rozwiązać postawiony problem, na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań, jakie urządzenia (aparatura) zostaną wykorzystane w badaniach, czy wnioskodawca ma do nich bezpośredni dostęp i umiejętność obsługi?).
4. **Wymierny, udokumentowany efekt podjętego problemu** (zakładany sposób przekazu i upowszechnienia wyników (publikacje naukowe oraz referaty na konferencjach w kraju i za granicą, monografie naukowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne, nowe patenty i "know-how", nowe metody i urządzenia badawcze).
5. Wykaz najważniejszej literatury dotyczącej problematyki wniosku (max. 25 pozycji).

D. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU BADAWCZEGO – PLAN ZADAŃ

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Termin realizacji **/
1	2	3

UWAGA: Nie są zadaniami badawczymi czynności techniczne służące wykonaniu zadania np. zakup aparatury i materiałów, opracowanie raportów itp.

**/ podać liczbę miesięcy liczonych od terminu rozpoczęcia projektu

E. KOSZTORYS PROJEKTU BADAWCZEGO

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (w zł)

Lp.	Treść	Planowane koszty w roku budżetowym				
		200...	200...	200...	200...	Razem
1	2	3	4	5	6	7
1	Koszty bezpośrednie, w tym:					
	1/ Wynagrodzenia z pochodnymi					
	2/ Inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem zakupu aparatury naukowo - badawczej)					
2	Koszty pośrednie					
3	Koszty ogółem finansowane ze środków na naukę (1+2)					

2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

1) Wynagrodzenia z pochodnymi

Liczba osób przewidzianych do udziału w realizacji projektu:

Liczba osobomiesięcy

ogółem:

kierownika projektu:

wykonawców projektu:

2) Opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo- badawczej

(podać nazwę zakupu, planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczony od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie)

3) Uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu

(wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu).

F. OŚWIADCZENIA I PODPISY

1. Oświadczam, że zapoznałem się z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego pt.:
2. W przypadku przyjęcia projektu badawczego do finansowania jednostka zobowiązuje się do:
 - włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki,
 - udostępnienia lokalu, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej,
 - zatrudnienia pracowników niezbędnych do realizacji projektu na podstawie uzgodnionej z kierownikiem projektu i właściwymi wykonawcami formy zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenia lub bez wynagrodzenia),
 - sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych.
3. Oświadczam, że jednostka nie może zapewnić dostępu do urządzeń wymienionych w wykazie aparatury w dziale E ust. 2 pkt 2.
4. Oświadczam, że wniosek obejmuje / nie obejmuje ¹⁾ doświadczeń na ludziach lub zwierzętach . Do wniosku dołączono zgodę właściwej komisji etycznej na przeprowadzenie doświadczeń na zwierzętach lub na przeprowadzenie innych badań objętych właściwością komisji. ¹⁾
5. Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowany wniosek o finansowanie projektu badawczego nie narusza praw osób trzecich.

¹⁾ Niepotrzebna skreślić.

Wniosek sporządzono w dniu:

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny księgowy /Kwestor

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

UWAGA:

1. W przypadku projektu promotorskiego należy dołączyć dokumenty określone w § 40 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr z r., poz.).
2. W przypadku wniosku składanego przez jednostkę, która nie otrzymuje dotacji na działalność statutową do wniosku dołącza się dokumenty wyszczególnione w § 30 ust. 3 oraz § 51 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr z r., poz.).

Data wpłynięcia wniosku:
 (Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji)

WNIOSEK

o finansowanie projektu badawczego rozwojowego

A. INFORMACJE OGÓLNE

Numer rejestracyjny wniosku */		
Tytuł projektu (tytuł powinien w pełni charakteryzować zawartość wniosku – max. liczba znaków ze spacjami – 250)		
Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)		
Tel. fax. e-mail, www		
NIP, REGON		
Dyscyplina naukowa (zgodnie z wykazem dziedzin i dyscyplin)		
Planowany okres realizacji projektu (w miesiącach):		
Słowa kluczowe:		
Planowane nakłady w zł :	Ogółem	Pierwszy rok realizacji projektu

*/ wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji

Streszczenie projektu

(Streszczenie może być upowszechnione przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji po zakwalifikowaniu projektu do finansowania – na odrębnej stronie, max. 1 strony A 4. W nagłówku streszczenia należy podać tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej)

B. INFORMACJE O WYKONAWCACH

1. Kierownik projektu:

Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko
Wszystkie miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska
Nr telefonu, fax, e-mail

2. Opis zespołu przewidywanego do udziału w realizacji projektu

3. Informacja o badaniach naukowych i pracach rozwojowych wykonanych przez jednostkę naukową i wykonawców projektu

- 1) Informacje o badaniach naukowych i pracach rozwojowych wykonanych w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku (wykaz najważniejszych osiągnięć aplikacyjnych, podać opracowane nowe technologie lub wyroby i miejsce ich wdrożenia).
- 2) Informacja o uzyskanych patentach, wzorach użytkowych, sprzedaży licencji, know-how, itp.
- 3) Doświadczenia zawodowe członków zespołu badawczego zdobyte w kraju i za granicą związane z wdrażaniem rozwiązań naukowych do praktyki gospodarczej,
- 4) Najważniejsze międzynarodowe i krajowe wyróżnienia wynikające z prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (wykonawca, rodzaj wyróżnienia, miejsce i data).

Miejscowość i data

Podpisy osób, których dotyczy ankieta

C. OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO ROZWOJOWEGO

1. Cel projektu

- planowany efekt realizacji badań stosowanych i prac rozwojowych objętych projektem,
- charakterystyka formy wyniku końcowego (dokumentacja techniczna, prototyp wyrobu, dokumentacja konstrukcyjna, inna forma – podać jaka),
- porównanie wyniku końcowego do obecnie stosowanych rozwiązań, odniesienie do norm międzynarodowych oraz analogicznych rozwiązań krajowych i zagranicznych (zwłaszcza w Unii Europejskiej)
- czy projekt jest powiązany z regionalną strategią innowacyjną, krajowymi programami ramowymi lub programami rozwoju województw,
- czy zrealizowanie projektu przyczyni się do powstania przedsiębiorstw innowacyjnych, firm spin-off , itp.

2. Opis badań stosowanych i prac rozwojowych objętych projektem

- krótka charakterystyka niezbędnych do wykonania zadań z uwzględnieniem przyjętej metodyki i stanu wiedzy w tematyce objętej projektem,
- określić udział prac badawczych z obszaru zaawansowanych technologii,
- ocena szans na osiągnięcie założonego celu, ocena istniejącego ryzyka.

3. Opis spodziewanych efektów

- charakterystyka oczekiwanych wymiernych efektów jakie może przynieść wdrożenie wyników projektu do praktyki gospodarczej lub społecznej,
- charakterystyka potencjalnych odbiorców zainteresowanych wdrożeniem wyników – czy wdrożenie przyczyni się do rozwoju i wzrostu konkurencyjności jednego przedsiębiorstwa, kilku przedsiębiorstw, danej branży; czy wyniki będą mogły znaleźć zastosowanie w skali lokalnej, regionalnej, ogólnopolskiej ?
- określić przewidywany wpływ wdrożenia na stan środowiska naturalnego, tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój społeczeństwa informacyjnego z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- do wniosku należy załączyć kopie listów intencyjnych lub innych dokumentów potwierdzających zainteresowanie przyszłych odbiorców wdrożeniem wyników projektu do praktyki gospodarczej lub społecznej oraz kopie porozumień dotyczących ewentualnych ustaleń odnośnie własności intelektualnych ,
- planowane przedsięwzięcia promocyjne,
- podać szacunkowy koszt wdrożenia wyników projektu do praktyki gospodarczej lub społecznej,

D. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU BADAWCZEGO ROZWOJOWEGO
– PLAN ZADAŃ

Lp.	Nazwa zadania badawczego lub pracy rozwojowej	Termin realizacji **/
1	2	3

UWAGA: Nie są zadaniami badawczymi czynności techniczne służące wykonaniu zadania np. zakup aparatury i materiałów, opracowanie raportów itp.

**/ podać liczbę miesięcy liczonych od terminu rozpoczęcia projektu

E. KOSZTORYS PROJEKTU BADAWCZEGO ROZWOJOWEGO

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (w zł)

Lp.	Treść	Planowane koszty w roku budżetowym				
		200...	200...	200...	200...	Razem
1	2	3	4	5	6	7
1	Koszty bezpośrednie, w tym:					
	1/ Wynagrodzenia z pochodnymi					
	2/ Inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem zakupu aparatury naukowo - badawczej)					
2	Koszty pośrednie					
3	Koszty ogółem finansowane ze środków na naukę (1+2)					

2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

1) Wynagrodzenia z pochodnymi

Liczba osób przewidzianych do udziału w realizacji projektu:

Liczba osobomiesięcy

ogółem:

kierownika projektu:

wykonawców projektu:

2) Opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo- badawczej (w tym instalacji doświadczalnych i prototypów), (podać nazwę , planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczone od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie).

3) Uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu

(wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu).

F. OŚWIADCZENIA I PODPISY

1. Oświadczam, że zapoznałem się z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego rozwojowego pt.:
2. W przypadku przyjęcia projektu badawczego rozwojowego do finansowania jednostka zobowiązuje się do:
 - włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki,
 - udostępnienia lokalu, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej,
 - zatrudnienia pracowników niezbędnych do realizacji projektu na podstawie uzgodnionej z kierownikiem projektu i właściwymi wykonawcami formy zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenia lub bez wynagrodzenia),
 - sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych,
 - udostępniać publicznie syntetyczny opis uzyskanych wyników, zwłaszcza w sieci Internet ,
 - udostępniać na wniosek i na równych zasadach, raport końcowy z realizacji projektu rozwojowego podmiotom gospodarczym zainteresowanym wdrożeniem wyników projektu.
3. Oświadczam, że jednostka nie może zapewnić dostępu do urządzeń wymienionych w wykazie aparatury w dziale E ust. 2 pkt 2.
4. Oświadczam, że wniosek obejmuje / nie obejmuje ¹⁾ doświadczeń na ludziach lub zwierzętach . Do wniosku dołączono zgodę właściwej komisji etycznej na przeprowadzenie doświadczeń na zwierzętach lub na przeprowadzenie innych badań objętych właściwością komisji. ¹⁾
5. Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowany wniosek o finansowanie projektu badawczego rozwojowego nie narusza praw osób trzecich.

¹⁾ Niepotrzebna skreślić.

Wniosek sporządzono w dniu

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny księgowy /Kwestor

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

UWAGA.

1. W przypadku wniosku składanego przez jednostkę, która nie otrzymuje dotacji na działalność statutową do wniosku dołącza się dokumenty wyszczególnione w § 30 ust. 3 oraz § 51 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr z r., poz.).

22/04/esz

Data wpłynięcia wniosku:
 (Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji)

WNIOSEK

o finansowanie projektu badawczego specjalnego

A. INFORMACJE OGÓLNE

Numer rejestracyjny wniosku */		
Nazwa programu lub inicjatywy europejskiej, do której zamierza przystąpić jednostka naukowa		
Tytuł projektu (tytuł powinien w pełni charakteryzować zawartość wniosku – max. liczba znaków ze spacjami – 250)		
Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)		
Tel. fax. e-mail, www		
NIP, REGON		
Dyscyplina naukowa (zgodnie z wykazem dziedzin i dyscyplin)		
Planowany okres realizacji projektu (w miesiącach):		
Słowa kluczowe:		
Planowane nakłady w zł :	Ogółem	Pierwszy rok realizacji projektu

*/ wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji

Streszczenie projektu (Streszczenie może być upowszechnione przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji po zakwalifikowaniu projektu do finansowania – na odrębnej stronie, max. 1 strony A 4. W nagłówku streszczenia należy podać tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej)

B. INFORMACJE O PROJEKCIE SPECJALNYM

1. Informacje o programie lub inicjatywie międzynarodowej, w której zamierza uczestniczyć jednostka naukowa (max. 5 stron formatu A4)
2. Wykaz krajowych i zagranicznych uczestników programu

Lp	Nazwa jednostki lub instytucji	Adres jednostki (w tym kraj,tel., fax, e-mail)	Koordinator ds. współpracy (imię i nazwisko, tel, fax, e-mail)
1	2	3	4

3. Informacje o zasadach uczestnictwa w programie lub inicjatywie międzynarodowej
4. Uzasadnienie celowości udziału w programie lub inicjatywie międzynarodowej
 - cel udziału i opis zadań do wykonania uzasadniających udział jednostki w programie lub inicjatywie międzynarodowej
 - znaczenie dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki,
 - określić korzyści dla polskiej nauki lub gospodarki, w tym także możliwość pozyskania środków finansowych ze źródeł pozabudżetowych

D. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU SPECJALNEGO LUB JEGO WYODRĘBNIONEJ CZĘŚCI

1. Podział zadań badawczych na etapy oraz pomiędzy jednostki lub zespoły badawcze

Nr etapu	Lp. zadania	Nazwa zadania badawczego	Jednostka realizująca zadanie	Termin rozpoczęcia**/ ----- zakończenia zadania **/	Przewidywane koszty (w zł)
1	2	3	4	5	6
RAZEM (w zł)					

**/ podać liczbę miesięcy liczonych od terminu rozpoczęcia projektu

UWAGA: Nie są zadaniami badawczymi czynności techniczne służące wykonaniu zadania np. zakup aparatury i materiałów, opracowanie raportów itp.

E. KOSZTORYS PROJEKTU BADAWCZEGO SPECJALNEGO ²⁾

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (w zł)

Lp.	Treść	Planowane koszty w roku budżetowym				
		200...	200...	200...	200...	Razem
1	2	3	4	5	6	7
1	Koszty bezpośrednie, w tym:					
	1/ Wynagrodzenia z pochodnymi					
	2/ Inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem zakupu aparatury naukowo - badawczej)					
2	Koszty pośrednie					
3	Koszty ogółem finansowane ze środków na naukę (1+2)					

2. Kalkulacja poszczególnych pozycji kosztorysu

1) Wynagrodzenia z pochodnymi

Liczba osób przewidzianych do udziału w realizacji projektu:

Liczba osobomiesięcy

ogółem:

kierownik projektu:

wykonawców projektu:

2) Opis planowanych zakupów lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej

(podać nazwę zakupu, planowany przewidywany koszt, planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia liczone od rozpoczęcia realizacji projektu oraz merytoryczne uzasadnienie)

3) Uzasadnienie wysokości planowanych innych kosztów realizacji projektu

(wymienić rodzaj kosztów, wysokość oraz ich powiązanie z planem zadań projektu).

F. OŚWIADCZENIA I PODPISY ³⁾

1. Oświadczam, że zapoznałem się z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego specjalnego pt.:
.....
2. W przypadku przyjęcia projektu badawczego do finansowania jednostka zobowiązuje się do:
 - włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki,
 - udostępnienia lokalu, aparatury i obsługi administracyjno-finansowej,
 - zatrudnienia pracowników niezbędnych do realizacji projektu na podstawie uzgodnionej z kierownikiem projektu i właściwymi wykonawcami formy zatrudnienia (mianowanie, umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenia lub bez wynagrodzenia),
 - sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowością wydatkowania środków finansowych.
3. Oświadczam, że jednostka nie może zapewnić dostępu do urządzeń wymienionych w wykazie aparatury w dziale E ust. 2 pkt 2.
4. Oświadczam, że wniosek obejmuje / nie obejmuje¹⁾ doświadczeń na ludziach lub zwierzętach. Do wniosku dołączono zgodę właściwej komisji etycznej na przeprowadzenie doświadczeń na zwierzętach lub na przeprowadzenie innych badań objętych właściwością komisji.¹⁾
5. Oświadczam, że zgodnie z moją wiedzą przygotowany wniosek o finansowanie projektu badawczego nie narusza praw osób trzecich.

¹⁾ niepotrzebne skreślić

²⁾ kosztorys należy wykonać dla całego projektu specjalnego i dla części wykonywanych przez współwykonujących jednostki

³⁾ dotyczy jednostki kierującej projektem i jednostek współwykonujących projekt

Wniosek sporządzono w dniu:

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny księgowy /Kwestor

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

UWAGA:

1. W przypadku wniosku składanego przez jednostkę, która nie otrzymuje dotacji na działalność statutową do wniosku dołącza się dokumenty wyszczególnione w § 30 ust. 3 oraz § 51 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr z r., poz.).

RAPORT ROCZNY / KOŃCOWY¹⁾
z realizacji projektu badawczego zamawianego

1. DANE OGÓLNE

Tytuł projektu	
Numer projektu badawczego zamawianego	
Kierownik projektu (tytuł naukowy lub stopień naukowy, imię i nazwisko, tel., fax, e-mail)	
Numer umowy z Ministerstwem Nauki i Informatyzacji	
Termin rozpoczęcia realizacji projektu	
Termin zakończenia realizacji projektu	
Słowa kluczowe	

2. JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT

Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)	
Tel. fax. e-mail, www	
NIP, REGON	
Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu: (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)	

3. Syntetyczny opis uzyskanych wyników, osiągnięcia naukowe i użyteczne

(Tylko w raporcie końcowym, treść i forma do ewentualnej publikacji przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji – na odrębnej stronie, max 2 strony formatu A4. W nagłówku streszczenia należy podać numer projektu, tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej)

4. Sprawozdanie merytoryczne

(Odrębny załącznik do raportu końcowego)

5. Wykonane zadania badawcze według harmonogramu

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Wykonawca zadania (jednostka)	Termin zakończenia: Plan ----- Wykonanie
1	2	3	4

5.a. Opis wykonanych badań naukowych w ramach poszczególnych zadań harmonogramu i uzyskanych wyników (odrębny załącznik – tylko do raportu rocznego).

6. Wykaz prac przyjętych do druku lub opublikowanych

Lp	Tytuł publikacji	Autorzy	Wydawnictwo - nazwa, tom, rok, str	Data złożenia do druku ----- Rok wydania	Koszt wydania w zł
1	2	3	4	5	6

7. Inne formy upowszechnienia wyników

(informacje o upowszechnianiu wyników uzyskanych w wyniku realizacji projektu – konferencje, sympozja, wdrożenia, patenty, Internet)

8. Wykaz aparatury naukowo-badawczej zakupionej lub wytworzonej do realizacji projektu

Lp.	Rok zakupu lub wytworzenia	Nazwa aparatury	Koszt aparatury (zł)	Sposób zagospodarowania
1	2	3	4	5
Aparatura zakupiona				
1				
2				
Aparatura zakupiona RAZEM				
Aparatura wytworzona				
1				
2				
Aparatura wytworzona RAZEM				

9. Ocena realizacji projektu

Czy projekt jest realizowany / został wykonany ¹⁾ zgodnie z harmonogramem i kosztorysem umowy? **TAK NIE¹⁾**

Opis i uzasadnienie rozbieżności (jeśli odpowiedź NIE należy przedstawić powstałe odstępstwa od umowy wraz z ich uzasadnieniem)

10. ZESTAWIENIE KOSZTÓW PLANOWANYCH I PONIESIONYCH

Lp.	Specyfikacja kosztów	Lata, których dotyczy raport		Razem	
		Planowane	Poniesione	Planowane	Poniesione
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie, w tym:				
	1) Wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) Inne koszty realizacji projektu:				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty finansowane ze środków budżetowych na naukę (1+2)				

Dokumentacja potwierdzająca rozliczenie projektu zamawianego znajduje się do wglądu w (adres, osoba upoważniona, tel., e-mail):

.....

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny
księgowy/Kwestor

Kierownik projektu

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

RAPORT ROCZNY / KOŃCOWY¹⁾
z realizacji projektu badawczego własnego / promotorskiego ¹⁾

1. DANE OGÓLNE

Tytuł projektu	
Numer projektu badawczego	
Kierownik projektu (tytuł naukowy lub stopień naukowy, imię i nazwisko, tel., fax, e-mail)	
Numer umowy z Ministerstwem Nauki i Informatyzacji	
Termin rozpoczęcia realizacji projektu	
Termin zakończenia realizacji projektu	
Słowa kluczowe	

2. JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT

Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)	
Tel. fax. e-mail, www	
NIP, REGON	
Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu: (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)	

3. Syntetyczny opis uzyskanych wyników, wartość naukowa lub użyteczna

(Tylko w raporcie końcowym, treść i forma do ewentualnej publikacji przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji – na odrębnej stronie, max. 1 strony formatu A4. W nagłówku streszczenia należy podać numer projektu, tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej))

4. Sprawozdanie merytoryczne

(Odrębny załącznik do raportu końcowego – nie dotyczy projektu badawczego promotorskiego)

5. Wykonane zadania badawcze według harmonogramu

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Termin zakończenia: Plan ----- Wykonanie
1	2	3

5.a. Opis wykonanych badań naukowych w ramach poszczególnych zadań harmonogramu i uzyskanych wyników (odrębny załącznik – tylko do raportu rocznego).

6. Wykaz prac przyjętych do druku lub opublikowanych

Lp	Tytuł publikacji	Autorzy	Wydawnictwo - nazwa, tom, rok, str	Data złożenia do druku ----- Rok wydania	Koszt wydania w zł
1	2	3	4	5	6

7. Inne formy upowszechnienia wyników

(informacje o upowszechnianiu wyników uzyskanych w wyniku realizacji projektu – konferencje, sympozja, wdrożenia, patenty, Internet)

8. Wykaz aparatury naukowo-badawczej zakupionej lub wytworzonej do realizacji projektu

Lp.	Rok zakupu lub wytworzenia	Nazwa aparatury	Koszt aparatury (zł)	Sposób zagospodarowania
1	2	3	4	5
Aparatura zakupiona				
1				
2				
Aparatura zakupiona RAZEM				
Aparatura wytworzona				
1				
2				
Aparatura wytworzona RAZEM				

9. Ocena realizacji projektu

Czy projekt jest realizowany / został wykonany ¹⁾ zgodnie z harmonogramem i kosztorysem umowy? **TAK NIE**¹⁾

Opis i uzasadnienie rozbieżności (jeśli odpowiedź NIE należy przedstawić powstałe odstępstwa od umowy wraz z ich uzasadnieniem)

10. ZESTAWIENIE KOSZTÓW PLANOWANYCH I PONIESIONYCH

Lp.	Specyfikacja kosztów	Lata, których dotyczy raport		Razem	
		Planowane	Poniesione	Planowane	Poniesione
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie, w tym:				
	1) Wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) Inne koszty realizacji projektu:				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty finansowane ze środków budżetowych na naukę (1+2)				

Dokumentacja potwierdzająca rozliczenie projektu badawczego własnego / promotorskiego¹⁾ znajduje się do wglądu w (adres, osoba upoważniona, tel., e-mail):

.....

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny
księgowy/Kwestor

Kierownik projektu

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

RAPORT ROCZNY / KOŃCOWY¹⁾

z realizacji projektu badawczego rozwojowego

1. DANE OGÓLNE

Tytuł projektu	
Numer projektu badawczego rozwojowego	
Kierownik projektu (tytuł naukowy lub stopień naukowy, imię i nazwisko, tel., fax, e-mail)	
Numer umowy z Ministerstwem Nauki i Informatyzacji	
Termin rozpoczęcia realizacji projektu	
Termin zakończenia realizacji projektu	
Słowa kluczowe	

2. JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT

Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)	
Tel. fax. e-mail, www	
NIP, REGON	
Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu: (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)	

3. Syntetyczny opis uzyskanych wyników w formie oferty dla przedsiębiorstw

(Tylko w raporcie końcowym, treść i forma do ewentualnej publikacji przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji – na odrębnej stronie, max. 2 strony formatu A4. W nagłówku streszczenia należy podać numer projektu, tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej)

4. Sprawozdanie merytoryczne z wykonanych badań stosowanych i prac rozwojowych.

(Odrębny załącznik do raportu końcowego)

5. Wykonane zadania badawcze według harmonogramu

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Termin zakończenia: Plan ----- Wykonanie
1	2	3

5.a. Opis wykonanych badań naukowych w ramach poszczególnych zadań harmonogramu i uzyskanych wyników (odrębny załącznik – tylko do raportu rocznego).

5. Upowszechnianie wyników

a) Publikacje

Lp	Tytuł publikacji	Autorzy	Wydawnictwo - nazwa, tom, rok, str	Data złożenia do druku ----- Rok wydania	Koszt wydania w zł
1	2	3	4	5	6

b) Inne formy upowszechniania i popularyzacji wyników

c) Podać sposób upowszechniania i udostępniania wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz raportu końcowego zainteresowanym podmiotom (adres, tel., e-mail, osoba upoważniona oraz adres strony www).

8. Wykaz aparatury naukowo-badawczej zakupionej lub wytworzonej (w tym instalacji doświadczalnych i prototypów) do realizacji projektu

Lp.	Rok zakupu lub wytworzenia	Nazwa aparatury (instalacji doświadczalnej)	Koszt (zł)	Sposób zagospodarowania */
1	2	3	4	5
Aparatura zakupiona				
1				
2				
Aparatura zakupiona RAZEM				
Aparatura wytworzona				
1				
2				
Aparatura wytworzona RAZEM				

*/ dla instalacji doświadczalnych i prototypów określić ich przydatność komercyjną oraz podać sposób wykorzystania po zakończeniu projektu

9. Ocena realizacji projektu

Czy projekt jest realizowany / został wykonany ¹⁾ zgodnie z harmonogramem i kosztorysem umowy? **TAK NIE**¹⁾

Opis i uzasadnienie rozbieżności (jeśli odpowiedź NIE należy przedstawić powstałe odstępstwa od umowy wraz z ich uzasadnieniem)

11. Informacja o wykorzystaniu wyników w praktyce gospodarczej lub społecznej (podać informacje o uzyskanych patentach, sprzedanych licencjach, przedsiębiorstwach zainteresowanych wdrożeniem wyników projektu, z którymi nawiązano współpracę itp.)

10. ZESTAWIENIE KOSZTÓW PLANOWANYCH I PONIESIONYCH

Lp.	Specyfikacja kosztów	Lata, których dotyczy raport		Razem	
		Planowane	Poniesione	Planowane	Poniesione
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie, w tym:				
	1) Wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) Inne koszty realizacji projektu:				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty finansowane ze środków budżetowych na naukę (1+2)				

Dokumentacja potwierdzająca rozliczenie projektu badawczego rozwojowego znajduje się do wglądu w (adres, osoba upoważniona, tel., e-mail):

.....

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik projektu

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

RAPORT ROCZNY / KOŃCOWY¹⁾
z realizacji projektu badawczego specjalnego

1. DANE OGÓLNE

Tytuł projektu	
Numer projektu badawczego zamawianego	
Kierownik projektu (tytuł naukowy lub stopień naukowy, imię i nazwisko, tel., fax, e-mail)	
Numer umowy z Ministerstwem Nauki i Informatyzacji	
Termin rozpoczęcia realizacji projektu	
Termin zakończenia realizacji projektu	
Słowa kluczowe	

2. JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT

Nazwa jednostki naukowej i adres (dla szkół wyższych podać także jednostkę podstawową zgodnie ze statutem uczelni wraz z jej adresem)	
Tel. fax. e-mail, www	
NIP, REGON	
Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu: (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)	

3. Syntetyczny opis uzyskanych wyników, osiągnięcia naukowe i użyteczne

(Tylko w raporcie końcowym, treść i forma do ewentualnej publikacji przez Ministerstwo Nauki i Informatyzacji – na odrębnej stronie, max. 2 strony formatu A4. W nagłówku streszczenia należy podać numer projektu, tytuł projektu i nazwę jednostki naukowej)

4. Sprawozdanie merytoryczne

(Odrębny załącznik do raportu końcowego)

5. Wykonane zadania badawcze według harmonogramu

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Wykonawca zadania (jednostka)	Termin zakończenia: Plan ----- Wykonanie
1	2	3	4

5.a. Opis wykonanych badań naukowych w ramach poszczególnych zadań harmonogramu i uzyskanych wyników (odrębny załącznik – tylko do raportu rocznego).

6. Wykaz prac przyjętych do druku lub opublikowanych

Lp	Tytuł publikacji	Autorzy	Wydawnictwo - nazwa, tom, rok, str	Data złożenia do druku ----- Rok wydania	Koszt wydania w zł
1	2	3	4	5	6

7. Inne formy upowszechnienia wyników

(informacje o upowszechnianiu wyników uzyskanych w wyniku realizacji projektu – konferencje, sympozja, wdrożenia, patenty, Internet)

8. Wykaz aparatury naukowo-badawczej zakupionej lub wytworzonej do realizacji projektu

Lp.	Rok zakupu lub wytworzenia	Nazwa aparatury	Koszt aparatury (zł)	Sposób zagospodarowania
1	2	3	4	5
Aparatura zakupiona				
1				
2				
Aparatura zakupiona RAZEM				
Aparatura wytworzona				
1				
2				
Aparatura wytworzona RAZEM				

9. Ocena realizacji projektu

Czy projekt jest realizowany / został wykonany ¹⁾ zgodnie z harmonogramem i kosztorysem umowy? **TAK NIE¹⁾**

Opis i uzasadnienie rozbieżności (jeśli odpowiedź NIE należy przedstawić powstałe odstępstwa od umowy wraz z ich uzasadnieniem)

10. ZESTAWIENIE KOSZTÓW PLANOWANYCH I PONIESIONYCH

Lp.	Specyfikacja kosztów	Lata, których dotyczy raport		Razem	
		Planowane	Poniesione	Planowane	Poniesione
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie, w tym:				
	1) Wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) Inne koszty realizacji projektu:				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty finansowane ze środków budżetowych na naukę (1+2)				

Dokumentacja potwierdzająca rozliczenie projektu zamawianego znajduje się do wglądu w (adres, osoba upoważniona, tel., e-mail):

.....

Pieczęć jednostki

Kierownik jednostki

Główny
księgowy/Kwestor

Kierownik projektu

Data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

WNIOSEK o dofinansowanie projektu celowego

Tytuł projektu celowego

<p>A.</p> <p>1. Zleceniodawca projektu Nazwa i adres, nr identyfikatora terytorialnego¹⁾, województwo, status prawny przedsiębiorcy²⁾, NIP, REGON, telefon, fax, e-mail</p> <p>2. Wykonawca badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych</p> <p>1) Nazwa i adres jednostki, województwo, NIP, REGON, telefon, fax, e-mail</p> <p>2) Imię i nazwisko kierownika badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych, telefon, fax.</p>	<p>Wypełnia Ministerstwo Nauki i Informatyzacji</p> <p>Numer rejestracyjny wniosku Data złożenia</p>
---	--

B. DANE OGÓLNE

1. Planowane nakłady na realizację projektu (w zł) ogółem.....

1) nakłady ogółem na badania przemysłowe i przedkonkurencyjne

Badania stosowane			Prace rozwojowe			Razem		
badania przemysłowe	Zakupy lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej	razem	badania przedkonkurencyjne	prototypy	razem	z budżetu nauki i Funduszy Strukturalnych	ze środków własnych	Ogółem

2) nakłady na prace wdrożeniowo-inwestycyjne

– w tym inwestycyjne

2. Planowane terminy: rozpoczęcia projektu....., zakończenia badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych....., zakończenia projektu

3. Słowa kluczowe

4. Streszczenie projektu (maks. 250 słów)

C. OPIS PROJEKTU

1. Cel i charakterystyka przedsięwzięcia oraz szczegółowe uzasadnienie realności projektu.
2. Odniesienie do norm międzynarodowych oraz do najlepszych w skali świata lub Unii Europejskiej analogicznych lub zbliżonych rozwiązań albo wyrobów.
3. Udział badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych z zakresu wysoko zaawansowanych technologii (high technology).

¹⁾ Nr identyfikatora i nazwa miejscowości według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031 z późn. zm.).

²⁾ Odpowiedni kod według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie sprawozdań pozwalających na nadzorowanie pomocy publicznej dla przedsiębiorców oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach środków publicznych (Dz. U. Nr 196, poz. 1656).

4. Opis instalacji doświadczalnej, prototypu nowo zaprojektowanego wyrobu lub wykaz aparatury naukowo-badawczej przewidzianej do wykonania lub zakupu, ze wskazaniem przyszłego właściciela (po rozliczeniu umowy).
5. Opis badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych
 - 1) określenie przewidywanego zakresu prac, z uwzględnieniem stanu wiedzy w dziedzinie objętej tematyką projektu,
 - 2) informacja o wykonanych w kraju pracach związanych z tematyką przedsięwzięcia.
6. Opis prac wdrożeniowo-inwestycyjnych
 - 1) uzasadnienie możliwości i realności wykonania tych prac wraz z określeniem źródeł ich finansowania,
 - 2) opis zaplecza materialno-technicznego zleceniodawcy,
 - 3) opis zadań wdrożeniowo-inwestycyjnych, przedstawionych w harmonogramie projektu.
7. Wykaz podmiotów, które mogą być zainteresowane wynikami projektu celowego. Czy wynik projektu przyczyni się do rozwiązania określonych problemów w skali przedsiębiorstwa, kilku przedsiębiorstw, danej branży przedsiębiorstw, w skali lokalnej, regionalnej, ogólnokrajowej.
8. Czy wynik projektu będzie miał wpływ na tworzenie nowych miejsc pracy (uzasadnienie).
9. Czy wynik projektu będzie miał wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego (uzasadnienie).
10. Czy wynik projektu będzie miał wpływ na możliwość utworzenia konsorcjum naukowego, w tym centrów zaawansowanej technologii oraz sieci naukowych (uzasadnienie).
11. Sposób upowszechniania wyników w tym zasady dostępu do praw własności intelektualnej będących wynikiem realizacji projektu

D. INFORMACJE O ZLECENIODAWCY PROJEKTU

(wypełnia tylko zleceniodawca będący przedsiębiorcą – w przypadku konsorcjum należy podać informacje zawarte w punkcie D oraz w punkcie A.1 dla wszystkich partnerów biorących udział w realizacji projektu)

1. Podstawowe informacje o prowadzonej przez zleceniodawcę działalności gospodarczej, inwestycjach, środkach trwałych i zatrudnieniu
 - 1) opis działalności gospodarczej (nie powinien przekraczać 250 słów),
 - 2) wartość brutto środków trwałych (zł) na dzień r. (wykazana w księdze ewidencyjnej, służąca do ustalania odpisów amortyzacyjnych)

ogółem w tym maszyny, urządzenia.....
 - 1) wysokość poniesionych nakładów na inwestycje w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających złożenie wniosku (zł) ogółem..... w tym roboty budowlano-montażowe..... zakupy maszyn, urządzeń, narzędzi..... inne.....
 - 2) zatrudnienie

liczba pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, w roku poprzedzającym złożenie wniosku – ogółem w tym z wykształceniem wyższym....

2. Do wniosku należy dołączyć:
 - 1) aktualny odpis uzyskany w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego albo dokument potwierdzający prowadzenie działalności gospodarczej,
 - 2) sprawozdanie finansowe za rok poprzedzający rok złożenia wniosku, a w przypadku zleceniodawców niezobowiązanych do sporządzania rocznych sprawozdań finansowych – rachunek wyników działalności gospodarczej za ostatni rok kalendarzowy,
 - 3) zaświadczenie właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych,
 - 4) zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne,
 - 5) zaświadczenie banku, w którym prowadzony jest rachunek bieżący o wysokości środków finansowych,
 - 6) w przypadku spółek handlowych – umowę lub statut spółki.
 - 7) informacje o źródłach finansowania projektu przez zleceniodawcę:
 - środki własne (prywatne),
 - kredyty bankowe,
w tym udzielony ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego,
 - środki pozostałych partnerów (uczestników konsorcjum),
 - pożyczki,
 - pożyczki preferencyjne,
 - inne źródła finansowania (wymienić jakie).

3. Informacja – oświadczenie – zleceniodawcy o wysokości uzyskanej pomocy publicznej dla przedsiębiorców, zgodnie z przepisami o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców i [prowadzonej działalności obejmującej zadania realizowane przy udziale środków publicznych lub zagranicznych](#).

E. INFORMACJE O WYKONAWCY BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH I PRZEDKONKURENCYJNYCH

(z pięciu lat poprzedzających rok złożenia wniosku)

1. Informacja o ważniejszych badaniach stosowanych i pracach rozwojowych finansowanych z innych źródeł niż środki budżetowe na naukę.

Lp.	Tytuł pracy	Termin i miejsce realizacji	Źródło finansowania
1	2	3	4

2. Wyszczególnienie najważniejszych osiągnięć praktycznych (prac wdrożonych).
3. Informacja o uzyskanych patentach, sprzedaży licencji, know-how itp.

4. Informacja o aktualnie złożonych innych wnioskach o dofinansowanie projektów celowych lub ofertach na wykonanie projektów celowych zamawianych, projektów międzynarodowych.

F. STUDIUM WYKONALNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI PROJEKTU

1. Udokumentowany wynik badań popytu (podać sposób badania rynku) na przedmiot wdrożenia na rynku krajowym lub na rynkach zagranicznych (należy załączyć kopie listów intencyjnych lub innych dokumentów, potwierdzających realność zbytu):
 - 1) przewidywany udział w rynku krajowym, w krajach Unii Europejskiej i w innych krajach,
 - 2) aktualna i przewidywana wielkość importu, na który będzie wpływało wykonanie projektu.
2. Oczekiwane efekty ekonomiczne i społeczne wdrożenia wyników projektu (w okresie 5 lat po realizacji projektu):
 - 1) efekty wymierne, wyrażone w zł,
 - 2) wyliczenie okresu zwrotu nakładów planowanych do poniesienia na realizację projektu (łącznie na badania przemysłowe, przedkonkurencyjne i prace wdrożeniowe),
 - 3) efekty niewymierne (np. ekologiczne),
 - 4) efekty społeczne.

G. WDROŻENIE, ZASTOSOWANIE WYNIKÓW PROJEKTU CELOWEGO

1. Wynik wdrożenia (zastosowania) projektu celowego:
 - przedmiot wdrożenia – klasyfikacja wg Europejskiej Klasyfikacji Działalności
 - skala wdrożenia (zastosowania).
2. Uzasadniona ekonomicznie wielkość produkcji
 - wielkość produkcji
 - rok jej uzyskania.
3. Podstawowe parametry charakteryzujące przedmiot wdrożenia:
 - 1) wartość parametrów produktu analogicznego lub zbliżonego do przedmiotu wdrożenia, dostępnego na rynku w chwili składania wniosku,
 - 2) wartość parametrów jak wyżej, planowanych do uzyskania w wyniku wdrożenia.
4. Liczba przewidywanych nowych miejsc pracy:
5. Informacja o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
6. Informacja dotycząca związku prac badawczo-rozwojowych ujętych w projekcie z innymi badaniami objętymi programami europejskimi

H. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU CELOWEGO

Nr zadania	Wyszczególnienie zadań dotyczących badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych oraz wdrożeniowo-inwestycyjnych	Wykonawca badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych				Wykonawca prac wdrożeniowo-inwestycyjnych		
		Nazwa jednostki	Planowane nakłady			Nazwa jednostki	Planowane nakłady	
			Data rozpoczęcia data zakończenia	Ogółem	w tym ze środków budżetowych na naukę i Funduszy Strukturalnych (zł)		Data rozpoczęcia data zakończenia	Ogółem (zł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Uwaga: wykonanie lub zakup przedmiotów, o których mowa w dziale C ust. 4 wniosku, należy wyodrębnić jako zadania. Zakres rzeczowy zadania i jego cena dotyczą tylko podmiotu, który realizuje dane zadanie.

W badaniach stosowanych i pracach rozwojowych należy wyodrębnić badania przemysłowe i przedkonkurencyjne w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2001r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej na wspieranie prac badawczo-rozwojowych (Dz.U. Nr 16, poz. 172).

I. PLAN ZADANIOWO-FINANSOWY BADAŃ PRZEMYSŁOWYCH I PRZEDKONKURENCYJNYCH

Nr zadania	Tytuł zadania	Planowane nakłady w roku budżetowym (zł)								
						Łącznie zadanie				
		Ogółem	w tym ze środków budżetowych na naukę i Funduszy Strukturalnych	Ogółem	w tym ze środków budżetowych na naukę i Funduszy Strukturalnych	Ogółem	w tym ze środków budżetowych na naukę	Ogółem	w tym ze środków budżetowych na naukę i Funduszy Strukturalnych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ogółem									

J. OŚWIADCZENIA

1. Zleceniodawcy

W przypadku przyjęcia projektu celowego do dofinansowania, zobowiązuję się do realizacji projektu zgodnie z przepisami w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę, zapewnienia własnych środków finansowych na realizację projektu oraz wykorzystania wyników badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych przy realizacji prac wdrożeniowo-inwestycyjnych.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na powszechne udostępnianie i szerokie rozpropagowanie wyników osiągniętych przy realizacji projektu.

Oświadczam, że informacje o wysokości pomocy publicznej dla przedsiębiorców, przedstawione w dziale D ust. 3 wniosku, są zgodne z przepisami o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców. Osoby uprawnione do składania oświadczenia woli w imieniu zleceniodawcy - projekt.

1. nazwisko i imię

2. nazwisko i imię

pieczęć podmiotu

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

2. Wykonawcy badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych

W przypadku przyjęcia projektu celowego do realizacji, zobowiązuję się do włączenia badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych do planu finansowego jednostki.

Wyrażam zgodę na powszechne udostępnianie i szerokie rozpropagowanie wyników badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych.

Osoby uprawnione do składania oświadczenia woli w imieniu wykonawcy

1. Nazwisko i imię

2. Nazwisko i imię

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

RAPORT ROCZNY
z realizacji projektu celowego

1. Informacje ogólne:
 - 1) Projekt celowy Nr
 - 2) Numer umowy z dnia
 - 3) Tytuł projektu celowego
 - 4) Tytuł badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych
 - 5) Zleceniodawca
Nazwa, adres, NIP, REGON
 - 6) Wykonawca
Nazwa, adres, NIP, REGON
 - 7) Zespół Komisji
 - 8) Dyscyplina naukowa
 - 9) Termin realizacji projektu
rozpoczęcia badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych
zakończenia badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych
zakończenia projektu celowego
2. Syntetyczny opis wykonanych badań przemysłowych, zgodnie z planem finansowym i harmonogramem. Omówienie zakresu, przyczyn i skutków ewentualnych rozbieżności między umową, a jej wykonaniem (merytoryczne i finansowe).
3. Informacja o stanie przygotowań do wdrożenia wyników projektu wraz z podaniem wysokości własnych środków finansowych zaangażowanych na wykonanie zadań inwestycyjnych.
4. Informacja o współdziałaniu zleceniodawcy z wykonawcą.
5. Informacja o wykonaniu lub zakupie prototypu, instalacji doświadczalnej, aparatury naukowo-badawczej, w tym o wysokości dofinansowania ze środków budżetowych na naukę.
6. Informacja o wysokości nakładów planowanych i poniesionych w roku objętym raportem.

Rozliczenie wykonanych badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych

Nr zadania	Tytuł zadania	Termin zakończenia wg. umowy faktyczny	Nakłady (zł)		Stoień wykonania zadań (%)
			planowane ogółem	poniesione ogółem	
			w tym ze środków na naukę i Funduszy Strukturalnych	w tym ze środków na naukę i Funduszy Strukturalnych	
1	2	3	4	5	6

7. Zestawienie faktur dotyczących wykonanych prac – numer faktury i kwota.

ZLECENIODAWCA

WYKONAWCA

1.

podpis i pieczęć

1.

podpis i pieczęć

2.

podpis i pieczęć

2.

podpis i pieczęć

pieczęć firmowa

pieczęć firmowa

¹⁾ Niepotrzebne skreślić

RAPORT KOŃCOWY
z realizacji projektu celowego

1. Informacje ogólne:

1) Projekt celowy Nr

2) Numer umowy z dnia

3) Tytuł projektu celowego

4) Tytuł badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych

5) Zleceniodawca

Nazwa, adres, NIP, REGON

6) Wykonawca

Nazwa, adres, NIP, REGON

7) Zespół Komisji

8) Dyscyplina naukowa

9) Termin realizacji projektu

rozpoczęcia badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych

zakończenia badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych

zakończenia projektu celowego

10) Nakłady na wykonanie projektu celowego

w tym: – nakłady na badania przemysłowe i przedkonkurencyjne.

11) Dofinansowanie badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych ze środków budżetowych na naukę

12) Wysokość dofinansowania ze środków funduszy strukturalnych

w tym;

- w tym nakłady na wynagrodzenia osób zatrudnionych przy realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych
- nakłady na zakup sprzętu, aparatury, gruntów i budynków używanych wyłącznie i w sposób ciągły do realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych
- nakłady na zużycie materiałów i energii oraz inne koszty operacyjne poniesione bezpośrednio przy prowadzeniu badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych

13) Planowana zdolność produkcyjna

2. Sprawozdanie merytoryczne z realizacji wykonanych badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych.
3. Syntetyczny opis osiągnięć praktycznych, przeznaczonych do ewentualnego upowszechniania przez Ministra Nauki.
4. Sprawozdanie z dokonania wdrożenia i wykorzystania wyników badań przez zleceniodawcę lub inne zainteresowane podmioty.
5. Opis efektów ekonomicznych i społecznych uzyskanych w wyniku wdrożenia.

6. Rozliczenie finansowe nakładów poniesionych na badania przemysłowe i przedkonkurencyjne

Nr zadania	Nazwa zadania	Termin zakończenia <u>planowany</u> wykonanie	Nakłady (w zł)			Rentowność	Stopień wykonania zadań w %
			Planowane <u>ogółem</u> Poniesione ogółem	Planowane z <u>budżetu nauki</u> Poniesione z budżetu nauki	Planowane z Funduszy <u>Strukturalnych</u> Poniesione z Funduszy Strukturalnych		
1	2	3	4		5	7	8
1							
2							
Razem nakłady							

7. Zestawienie faktur dotyczących wykonanych prac – numer faktury i kwota.

8. Omówienie zakresu, przyczyn i skutków ewentualnego niepełnego i nieterminowego wykonania badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych.

9. Rozliczenia finansowe nakładów poniesionych na prace wdrożeniowo-inwestycyjne:

Lp.	Nazwa zadania	Termin zakończenia <u>planowany</u> wykonanie	Nakłady (zł)	
			planowane	Poniesione
1	2	3	4	5
1				
2				
Razem nakłady				

10. Omówienie zakresu, przyczyn i skutków ewentualnego niepełnego i nieterminowego wykonania zadań wdrożeniowo-inwestycyjnych.

11. Uzyskany poziom podstawowych parametrów przedmiotu wdrożenia:

Lp.	Nazwa parametru	Poziom zamierzony	Poziom uzyskany
1	2	3	4

12. Omówienie zakresu, przyczyn i skutków ewentualnego nieosiągnięcia zamierzonego poziomu podstawowych parametrów przedmiotu (przedmiotów) wdrożenia.

13. Opis uzyskanych wyników prac wdrożeniowo-inwestycyjnych:

- 1) w porównaniu do zadań określonych we wniosku i w umowie z Ministrem Nauki
- 2) przedmiot (przedmioty) wdrożenia
- 3) osiągnięta zdolność produkcyjna
- 4) uzyskana wielkość i wartość produkcji
- 5) uzyskane zamówienia, kontrakty eksportowe
- 6) wyróżnienia, nagrody, medale, certyfikaty, świadectwa kwalifikacyjne.

14. Wykaz aparatury naukowo-badawczej wytworzonej i zakupionej ze środków przewidzianych na badania przemysłowe i przedkonkurencyjne.

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Nakłady (w zł)			Proponowany sposób zagospodarowania aparatury naukowo-badawczej
		Planowane <u>ogółem</u> w tym ze środków na naukę	Poniesione <u>ogółem</u> w tym ze środków na naukę	Poniesione z e <u>środków Funduszy Strukturalnych</u>	
1	2	3	4	5	6
Razem nakłady					

15. Do raportu dołącza się sprawozdanie merytoryczne z wykonania projektu celowego wraz z kopiami dokumentów potwierdzających wykonanie zadań (protokołów komisyjnego odbioru wykonanych prac, atestów, certyfikatów, świadectw homologacyjnych, wyników badań laboratoryjnych, stanowiskowych, poligonowych, eksploatacyjnych, zamówień na przedmioty wdrożenia).

Data

WYKONAWCA
tylko dla umowy trójstronnej

ZLECENIODAWCA

PIECZĘĆ FIRMOWA

PIECZĘĆ FIRMOWA

KIEROWNIK

KIEROWNIK

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

GŁÓWNY KSIĘGOWY/KWESTOR

GŁÓWNY KSIĘGOWY

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

REKTOR

podpis i pieczęć

Informacja

o wykorzystaniu wyników projektu celowego
oraz o efektach społecznych i gospodarczych prac wdrożeniowych

Nazwa i adres Zleceniodawcy	
Nazwa i adres Wykonawcy	
Numer umowy	
Tytuł projektu	
Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu: (imię i nazwisko, telefon, fax, e-mail)	

5. **Wysokość nakładów ogółem na realizację projektu** (wraz z poniesionymi po złożeniu raportu końcowego):
6. **Czy projektu został wdrożony w zakresie przewidzianym umową:**
(wypełniać w wypadku niepełnego wdrożenia w chwili sporządzania raportu końcowego, podać przyczyny)
7. **Czy efekt projektu jest nadal stosowany:**
(jeśli nie to podać przyczynę)
8. **Wartość sprzedaży** (dotyczy wyrobu powstałego w efekcie realizacji projektu):
(uzyskana w ciągu 12 miesięcy po rozliczeniu projektu - w zł)
9. **Spodziewana wartość sprzedaży** (dotyczy wyrobu powstałego w efekcie realizacji projektu):
(w ciągu najbliższych 12 miesięcy licząc od chwili sporządzenia niniejszego sprawozdania - w zł)
10. **Oszczędność energii, materiałów, robocizny itp.:**
(uzyskana w ciągu 12 miesięcy po po rozliczeniu projektu - w zł)
11. **Spodziewana oszczędności energii, materiałów, robocizny itp.:**
(w ciągu najbliższych 12 miesięcy licząc od chwili sporządzenia niniejszego sprawozdania - w zł)
12. **Inne efekty społeczne i gospodarcze:**
(np. wpływ na środowisko naturalne, liczba nowych miejsc pracy, itp.)
13. **Liczba uzyskanych patentów:**
(w przypadku uzyskania patentów zagranicznych podać kraj)
14. **Uzyskane nagrody i wyróżnienia:**
(krajowe i zagraniczne wymienić jakie i przez kogo udzielone)

Data:

Podpis i pieczęć Dyrektora

31/04/esz

WNIOSEK
o przyznanie środków finansowych
na opłacenie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej
na lata

A. DANE WNIOSKODAWCY

	Wypełnia
1. Nazwa i adres, tel., fax, e-mail	Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
2. NIP, REGON	Nr rejestracyjny
3. Nazwa banku, nr rachunku	Data złożenia
4. Nazwisko i imię kierownika, osoby prowadzącej sprawę	Nr w bazie danych

B.

1. Nazwa instytucji lub organizacji międzynarodowej, na rzecz której jest opłacana składka
2. Informacja o instytucji lub organizacji międzynarodowej i o jej działalności
3. Podstawa prawna członkostwa¹⁾
4. Określenie celu i zakresu współpracy, którą członkostwo umożliwia
5. Określenie i ocena korzyści strony polskiej wynikających z członkostwa
6. Wnioskowana kwota
wysokość składki w walucie²⁾
wysokość składki w zł według tabeli kursów Narodowego Banku Polskiego Nr,
z dn. - (kurs średni).

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

¹⁾ Należy załączyć kopię dokumentu potwierdzającego członkostwo.

²⁾ Należy załączyć kopię wezwania do zapłaty.

WNIOSEK
o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie międzynarodowym dla
jednostki lub podmiotu uczestniczącego w realizacji tego projektu

KARTA TYTUŁOWA

<p>A. Dane wnioskodawcy</p> <p>1. Nazwa i adres, tel., fax, e-mail</p> <p>2. NIP, REGON</p> <p>3. Nazwa banku, nr rachunku</p> <p>4. Nazwisko i imię kierownika, osoby prowadzącej sprawę</p>	<p>Wypełnia</p> <p>Ministerstwo Nauki i Informatyzacji</p> <p>Nr rejestracyjny</p> <p>Data złożenia</p> <p>Nr w bazie danych</p>
--	---

B.

1. Tytuł projektu w języku polskim
Tytuł projektu w języku angielskim

2. Planowany koszt realizacji projektu w tys. zł

3. Planowany koszt udziału jednostki w projekcie w tys. zł
w tym:

1) środki krajowe w tys. zł

środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę w tys. zł

środki własne w tys. zł

2) środki zagraniczne w tys. zł

4. Nazwa specjalnego programu badawczego, numer lub akronim projektu:
(ewentualnie numer kontraktu)

C. Wykaz partnerów współrealizujących projekt

D. Do wniosku należy dołączyć:

1) informację o programie międzynarodowym, w którym uczestniczy jednostka,

2) wykaz i opis zadań przewidzianych do realizacji przez jednostkę w ramach programu, z wyodrębnieniem zadań finansowanych ze środków własnych jednostki,

3) kopię dokumentu albo istotnej dla wniosku części dokumentu będącego podstawą udziału jednostki w programie.

E. Informacja o źródłach finansowania i kosztach udziału w specjalnym programie badawczym (w tys. zł)

Lp.	Treść	Wykonanie w okresie poprzedzającym złożenie wniosku ^{1/}		Plan na r.			
		Koszty ogółem	Środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę	Planowany koszt udziału jednostki w projekcie	Środki zagraniczne	Środki krajowe	
						Środki własne	Środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Koszty bezpośrednie ogółem						
	w tym: 1/ wynagrodzenia z pochodnymi 2/ aparatura naukowo-badawcza 3/ usługi obce 4/ koszty podróży służbowych za granicę 5/ inne						
2	Koszty pośrednie						
3	Koszty ogółem						
4	Wysokość niewykorzystanych środków finansowych pochodzących ze środków budżetowych na naukę w okresie poprzedzającym złożenie wniosku			<u>UWAGI:</u>			

^{1/} Kolumny 3 i 4 należy wypełnić tylko w przypadku składania wniosku o kontynuację finansowania projektu w ramach programu międzynarodowego

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

UWAGA: Tabelę należy wypełnić dla całego projektu oraz oddzielnie dla każdego roku realizacji.
Wartości należy podawać w zł według kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu wypełniania wniosku.

WNIOSEK

o przyznanie środków finansowych na uczestnictwo w programie międzynarodowym dla jednostki lub podmiotu prowadzącej prace wspomagające przystąpienie do tego programu

KARTA TYTUŁOWA

A. Dane wnioskodawcy	Wypełnia
1. Nazwa i adres, tel., fax, e-mail	Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
2. NIP, REGON	Nr rejestracyjny
3. Nazwa banku, nr rachunku	Data złożenia
4. Nazwisko i imię kierownika, osoby prowadzącej sprawę	Nr w bazie danych

B.

1. Tytuł projektu w języku polskim

Tytuł projektu w języku angielskim

2. Planowany koszt realizacji projektu w tys. zł

3. Planowany koszt udziału jednostki w projekcie w tys. zł

w tym:

1) środki krajowe w tys. zł

środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę w tys. zł

środki własne w tys. zł

2) środki zagraniczne w tys. zł

4. Nazwa specjalnego programu badawczego, numer lub akronim projektu:

(ewentualnie numer kontraktu)

C. Skład zespołu prowadzącego prace wspomagające przystąpienie do programu międzynarodowego

D. Do wniosku należy dołączyć:

1) informację o programie międzynarodowym, w którym uczestniczy jednostka,

2) dokumenty potwierdzające doświadczenia w uczestnictwie i organizowaniu współpracy międzynarodowej.

E. Informacja o źródłach finansowania i kosztach udziału w specjalnym programie badawczym (w tys. zł)

Lp.	Treść	Wykonanie w okresie poprzedzającym złożenie wniosku ^{1/}		Plan na r.			
		Koszty ogółem	Środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę	Planowany koszt udziału jednostki w projekcie	Środki zagraniczne	Środki krajowe	
						Środki własne	Środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Koszty bezpośrednie ogółem						
	w tym: 1/ wynagrodzenia z pochodnymi 2/ aparatura naukowo-badawcza 3/ usługi obce 4/ koszty podróży służbowych za granicę 5/ inne						
2	Koszty pośrednie						
3	Koszty ogółem						
4	Wysokość niewykorzystanych środków finansowych pochodzących ze środków budżetowych na naukę w okresie poprzedzającym złożenie wniosku			<u>UWAGI:</u>			

^{1/} Kolumny 3 i 4 należy wypełnić tylko w przypadku składania wniosku o kontynuację finansowania projektu w ramach programu międzynarodowego

Główny Księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

34/04/esz

Raport roczny
z wykonania zadań dotyczących uczestnictwa w programie międzynarodowym
w roku

A. Dane ogólne

Nazwa programu międzynarodowego, numer lub akronim projektu

Decyzja Ministra Nauki

Nr z dnia

Jednostka

Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu

Nazwisko i imię

Adres, telefon, fax, e-mail

B. Sprawozdanie merytoryczne z wykonania zadań

C. Rozliczenie przyznanych środków finansowych

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym	
		Ogółem	w tym środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę	Ogółem	w tym środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie ogółem				
	w tym: 1/ wynagrodzenia z pochodnymi 2/ aparatura naukowo - badawcza 3/ usługi obce 4/ koszty podróży służbowych za granicę 5/ inne				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty ogółem				

Główny Księgowy / Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

Raport końcowy

z wykonania zadań dotyczących uczestnictwa w programie międzynarodowym
w roku

A. Dane ogólne

Nazwa programu międzynarodowego, numer lub akronim projektu

Decyzja Ministra Nauki

Nr z dnia

Jednostka

Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu

Nazwisko i imię

Adres, telefon, fax, e-mail

B. Sprawozdanie merytoryczne z wykonania zadań

C. Rozliczenie przyznanych środków finansowych (w tys. zł)

Lp.	Treść	Plan				Wykonanie			
		Koszt udziału jednostki w projekcie	Środki zagraniczne	Środki krajowe		Koszt udziału jednostki w projekcie	Środki zagraniczne	Środki krajowe	
				Środki własne	Środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę			Środki własne	Środki finansowe pochodzące ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	<u>Koszty bezpośrednie ogółem</u>								
	w tym: 1/ wynagrodzenia z pochodnymi 2/ aparatura naukowo-badawcza 3/ usługi obce 4/ koszty podróży służbowych za granicę 5/ inne								
2	Koszty pośrednie								
3	Koszty ogółem								

Główny Księgowy / Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

36/04/esz

3. Częstotliwość ukazywania się (dla czasopism)
4. Objętość w arkuszach wydawniczych..... w tym ark. wyd. tekstu naukowego (bez reklam, artykułów sponsorowanych itp.) 5. Nakład 6. Nr ISSN²⁾

w złotych

7. Honorarium autorskie
8. Koszty redakcyjne:

- opracowanie redakcyjne
- redakcja techniczna, korekty
- opracowanie graficzne
- inne prace (wymienić jakie)
-

Razem koszty redakcyjne:

9. Koszt przygotowalni:

- skład tekstu
- montaż
- inne prace (wymienić jakie)

10. Koszty drukarskie:

- papier
- inne surowce
- druk
- oprawa

Razem koszty przygotowalni i druku:

11. Ogółem planowane koszty

12. Wnioskowane dofinansowanie ze środków budżetowych na naukę

F. DZIAŁALNOŚĆ BIBLIOTEK PLANOWANA w roku

WYKAZ ZADAŃ:

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE ZADANIA	Planowany termin realizacji	Planowane koszty w złotych	
	NAZWA JEDNOSTKI		OGÓLEM	w tym ze środków na naukę
1	2	3	4	5
	Planowane koszty razem			

CHARAKTERYSTYKA BIBLIOTEKI wg stanu na dzień 31.12.200..... r.

Nazwa i adres biblioteki

Rok założenia

1. Zbiory.

- 1) Stan zbiorów (zgodnie z wytycznymi GUS – formularz K-04):
w tym - zbiorów specjalnych (wg kryteriów stosowanych w odniesieniu do Narodowego Zasobu Bibliotecznego): książki.....; starodruki.....; rękopisy; muzykalia; kartografia; ikonografia; dokumenty życia społecznego; mikrofilmy.....; audiowizualne; elektroniczne.....

2) Charakterystyka tematyczna zbiorów:

3) Charakter zbiorów (unikatowy w skali regionu, kraju lub inny):

4) Aktualizacja zbiorów (termin ostatniej kontroli i selekcji):

2. Udostępnianie zbiorów:

1) Dostępność zbiorów (liczba i rodzaj użytkowników, ograniczenia w dostępie, czytelnie, godziny udostępniania):

2) Liczba wypożyczeń w ciągu roku:
w tym – międzybibliotecznych:

3) Wymiana w ciągu roku (liczba kontrahentów i tytułów otrzymywanych):

3. Komputeryzacja biblioteki :

1) posiadane systemy/moduły:

2) dostęp do sieci komputerowych (lokalnych lub/i rozległych):

3) udostępnianie katalogów w Internecie:

G. KONFERENCJE NAUKOWE PLANOWANE w roku

WYKAZ ZADAŃ:

Lp.	TYTUŁ	Miejsce	Liczba uczestników		Planowane koszty w złotych	
			Kraj.	Zagr.	OGÓŁEM	w tym ze środków na naukę
1	2	3	4	5	6	7
	Planowane koszty razem					

6. **Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań**
7. **Inne informacje uznane za ważne dla oceny wniosku.**

Pieczęć firmowa

**Główny księgowy
Pieczęć i podpis**

**Kierownik
Pieczęć i podpis**

Uwaga:

1. W przypadku składania przez podmiot wniosku po raz pierwszy, należy przedłożyć dokumenty potwierdzające osobowość prawną i posiadający siedzibę w Polsce.
2. Składający wniosek tzw. „przedsiębiorca” zobowiązany jest podać informację o wysokości pomocy publicznej uzyskanej w okresie ostatnich trzech lat zgodnie z przepisami o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

**RAPORT
Z REALIZACJI ZADAŃ FINANSOWANYCH
ZE ŚRODKÓW NA DZIAŁALNOŚĆ
WSPOMAGAJĄCĄ BADANIA
w roku 200....**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres dysponenta
2. NIP, REGON
3. Nazwa banku numer rachunku
4. Nazwisko osoby prowadzącej sprawę, tel., fax, e-mail

Nr umowy lub decyzji		
.....	DWBr.
Data złożenia		
do oceny	data przekazania	data zwrotu

B. KOSZTY ZADAŃ ZREALIZOWANYCH w 200 r. FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW BUDŻETOWYCH NA NAUKĘ

Lp.	RODZAJE ZADAŃ	Koszty zadań zrealizowanych w złotych	
		OGÓLEM	w tym ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4
1	Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe		
2	Zadania wydawnicze		
3	Zadania z zakresu działalności bibliotek		
4	Udostępnianie dla nauki zasobów muzealnych i archiwalnych		
5	Tworzenie i utrzymanie baz i banków danych		
6	Prenumerata czasopism naukowych i popularyzujących naukę		
7	Organizowanie przedsięwzięć promocyjnych (konferencje, wystawy, targi, konkursy i inne)		
8	Informacja i popularyzacja nauki w środkach masowego przekazu		
9	Szkolenia wspomagające badania naukowe lub prace rozwojowe		
10	Promocja przedsięwzięć innowacyjnych prowadzonych z wykorzystaniem wyników badań naukowych i prac rozwojowych		
11	Razem (Lp. 1 do 10)		

F. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZYZNANYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU DZIAŁALNOŚCI BIBLIOTEK w roku

WYKAZ ZADAŃ:

Lp.	Wyszczególnienie zadania Nazwa jednostki	Koszty w złotych	
		Ogółem	w tym ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4
	Koszty razem		

G. ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZYZNANYCH NA KONFERENCJE NAUKOWE ZREALIZOWANE w roku

WYKAZ ZADAŃ:

Lp.	TYTUŁ <u>ORGANIZATOR KONFERENCJI</u> Przewodniczący komitetu organizacyjnego	Miejsce Termin konferencji	Liczba uczestników		Koszty w złotych	
			Kraj.	Zagr.	OGÓLEM	w tym ze środków budżetowych na naukę
1	2	3	4	5	6	7
	Koszty razem					

H. INNE ZADANIA ZREALIZOWANE w roku

1. Nazwa zadania
2. Termin i miejsce realizacji
3. Opis zadania z uzasadnieniem merytorycznym
4. Cele osiągnięte, w tym formy i zasięg upowszechniania wyników zadania
5. Źródła finansowania – środki ogółem w złotych
w tym:
 - 1) środki własne
 - 2) inne środki
 - 3) ze środków na naukę
6. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań
7. Inne informacje uznane za ważne dla oceny raportu.

Główny księgowy

Kierownik

Pieczęć firmowa

Pieczęć i podpis

Pieczęć i podpis

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 ust. 1 ustawy o finansowaniu nauki.

Nowa regulacja prawna dotycząca kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę jest niezbędna, gdyż tracą moc dotychczasowe przepisy z tego zakresu, t.j. rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr 146, poz. 1642), wydane na podstawie ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych.

W projekcie rozporządzenia wykorzystano dotychczasowe rozwiązania umożliwiające wyłanianie do finansowania najbardziej wartościowych badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań, ważnych dla rozwoju nauki i techniki, stymulujących rozwój gospodarczy i postęp cywilizacyjny.

Dokonano jednak wiele modyfikacji, gdyż nowa ustawa o finansowaniu nauki wprowadziła zmiany w zakresie finansowania poszczególnych rodzajów działalności, a ponadto w sposób zasadniczy zmieniła procedurę przyznawania środków finansowych. Rozstrzygnięcia w sprawie przyznawania tych środków będą podejmowane przez ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem”, w drodze decyzji. Gremia reprezentujące środowisko naukowe, działające w strukturze organizacyjnej Rady Nauki, będą uczestniczyły w postępowaniu, lecz będą miały uprawnienia opiniodawczo – doradcze, a nie stanowiące.

Za szczególnie ważne, zarówno w odniesieniu do finansowania badań naukowych jak i prac rozwojowych, uznaje się ich ukierunkowanie na bezpośrednie lub perspektywiczne wykorzystanie wyników w gospodarczej lub społecznej praktyce.

Projekt rozporządzenia ma na celu ustalenie jednolitych kryteriów, które będą stosowane przy ocenie wniosków lub ofert dotyczących przyznawania środków finansowych, a także jednolitych procedur postępowania, dostosowanych do specyfiki działalności przewidzianej do finansowania.

Przyznawanie środków finansowych na naukę będzie dokonywane na podstawie odpowiednich wniosków, sporządzanych według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia oraz na podstawie opinii lub ocen sporządzanych przez komisje Rady Nauki,

zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne oraz właściwych ekspertów. W analogiczny sposób będzie dokonywane rozliczanie środków finansowych.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy o finansowaniu nauki, środki te są przekazywane w formie dotacji podmiotowej, dotacji celowej albo na podstawie umowy lub decyzji.

W projekcie w rozdziale 1 zamieszczono przepisy ogólne, wspólne dla wszystkich rodzajów działalności wymienionej w art. 7 ust. 1 ustawy, określanej jako strumienie finansowania nauki.

Jednostki naukowe i inne podmioty otrzymujące środki finansowe są zobowiązane do składania informacji, raportów lub sprawozdań z wykonanych zadań lub prac, a także do sprawowania nadzoru nad prawidłowością wydatkowania środków finansowych.

Niewykonanie tych obowiązków stanowi podstawę do wstrzymania dalszego finansowania lub do odstąpienia od umowy.

Przepisy te mają na celu zapewnienie prawidłowego i terminowego sposobu wykonywania zadań oraz rzetelnego rozliczania otrzymanych środków finansowych.

Finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych uregulowano w rozdziale 2. Dotacja podmiotowa na finansowanie działalności statutowej obejmuje:

- podstawową działalność statutową,
- specjalne urządzenia badawcze,
- badania własne szkół wyższych,
- badania wspólne sieci naukowych.

Przepisy tego rozdziału określają szczegółowo zakres zadań finansowanych w ramach dotacji, wymagania dotyczące wniosku o przyznanie dotacji oraz sposobu dokonywania jego oceny. W odniesieniu do podstawowej działalności statutowej jednostkę naukową ocenia się według kryteriów dotyczących jej potencjału naukowo-badawczego, wyników działalności zastosowań praktycznych wykonanych badań i prac oraz szczególnych osiągnięć w dziedzinie nauki reprezentowanej przez jednostkę.

Właściwa komisja Rady Nauki sporządza kartę oceny jednostki naukowej i określa jej kategorię w skali od 1 do 5. Nowy sposób oceny jednostki naukowej zastąpi dotychczasową ocenę parametryczną, gdyż do zawartej w niej punktacji zgłaszano zastrzeżenia.

Sporządzona ocena, szczegółowe analizy planowanych zadań badawczych, warunków ich wykonania i kosztów oraz ocena sposobu funkcjonowania jednostki naukowej stanowi podstawę do przyznania dotacji na podstawową działalność statutową.

Finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych i prac rozwojowych uregulowano w rozdziale 3. Ze względu na odmienność inwestycji polegających na budownictwie, inwestycji aparaturowych oraz dotyczących rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki, odrębnie uregulowano wymagania dotyczące wniosków o przyznanie środków finansowych na te inwestycje, kryteria uwzględniane przy ich rozpatrywaniu, sposób sporządzania raportów rocznych i końcowych oraz rozliczeń.

Finansowanie projektów badawczych uregulowano w rozdziale 4. Projekty badawcze są kwalifikowane do finansowania na podstawie przeprowadzonego konkursu wniosków. Wprowadzono nowe rodzaje projektów badawczych:

- projekty zamawiane, o tematyce ustalonej w krajowym programie ramowym, określającym priorytetowe kierunki badań naukowych lub prac rozwojowych albo tematyce ustalonej w programie wieloletnim,
- projekty rozwojowe, dotyczące wykonania zadania badawczego stanowiącego podstawę do zastosowań praktycznych, w szczególności w małych i średnich przedsiębiorstwach (opracowanie nowej technologii lub produktu); wyniki projektu rozwojowego są udostępniane publicznie w formie wykazu tematów, z opisem syntetycznym,
- projekty specjalne, stanowiące część międzynarodowych programów, niepodlegających współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych, zgłaszane przez jednostki naukowe.

Nadal finansowane będą projekty własne, o tematyce określonej przez wnioskodawcę, oraz projekty promotorskie, mające na celu przygotowanie rozprawy doktorskiej.

Wnioski o finansowanie projektów badawczych kierowane są do opiniowania do trzech recenzentów. Recenzenci zgodnie z ustalonymi kryteriami sporządzają listy rankingowe wniosków, na podstawie których sporządza się wstępne i końcowe listy rankingowe z określonej dyscypliny lub dziedziny nauki.

Listy ocenia komisja Rady Nauki i przedstawia Ministrowi wnioski w sprawie finansowania projektów badawczych. Środki finansowe są przekazywane jednostce naukowej, w której realizowany jest projekt badawczy, na podstawie umowy.

Finansowanie projektów celowych uregulowano w rozdziale 5. Projekty te dotyczą przedsięwzięć obejmujących badania stosowane, prace rozwojowe, badania przemysłowe i

badania przedkonkurencyjne, finansowanych ze środków na naukę na warunkach określonych w rozporządzeniu.

Finansowanie projektu celowego nie obejmuje prac dotyczących bezpośredniego zastosowania w praktyce wyników projektu.

Do finansowania badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych objętych projektem celowym mają zastosowanie przepisy o warunkach i trybie przyznawania pomocy publicznej, wydane na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o finansowaniu nauki.

Sposób wyłaniania projektów celowych, a zwłaszcza ich powiązanie z realizacją sektorowych programów operacyjnych lub programów rozwoju regionalnego stwarza skuteczne narzędzie do stymulowania wzrostu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki, ponadto integruje środowisko naukowe z samorządami województw i przedsiębiorcami.

Finansowanie współpracy naukowej z zagranicą uregulowano w rozdziale 6. Finansowanie to obejmuje uczestnictwo w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych w ramach programów Unii Europejskiej lub innych programów międzynarodowych, współfinansowanych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi, a także działalność wspomagającą uczestnictwo w tych programach oraz opłacanie składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych.

Środki finansowe na uczestnictwo w wymienionych wyżej programach międzynarodowych będą przekazywane na podstawie umowy, a nie w formie dotacji podmiotowej.

Jednostki naukowe w ramach dotacji na podstawową działalność statutową będą mogły finansować współpracę naukową krajową i zagraniczną, niezbędną do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych ujętych w planie zadaniowym tej jednostki.

Finansowanie działalności wspomagającej badania uregulowano w rozdziale 7.

Finansowanie to obejmuje zróżnicowany zakres zadań, dlatego też w planie finansowym Minister będzie wyodrębniał środki na realizację zadań:

- ministrów, kierowników centralnych organów administracji rządowej i Prezesa Polskiej Akademii Nauk, dotyczących ich potrzeb własnych (środki te nie będą przeznaczane dla nadzorowanych jednostek naukowych, gdyż działalność wspomagającą badania jednostki te finansują samodzielnie, w ramach dotacji na podstawową działalność statutową),
- podmiotów działających na rzecz nauki,
- Ministra, wynikających z jego potrzeb własnych, w tym ustanawianych corocznie 3 nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne.

Finansowania programów lub przedsięwzięć określanych przez Ministra uregulowano w rozdziale 8. Jest to nowy strumień finansowania nauki, mający na celu dostosowanie jednostek naukowych i kadr naukowych do nowych zadań wynikających ze współpracy międzynarodowej, współpracy między nauką a gospodarką, a także rozwój infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki.

W ramach tego strumienia finansowania Minister będzie przyznawał corocznie nie więcej niż 10 stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców.

Programy i przedsięwzięcia Minister będzie określał po zasięgnięciu opinii Komitetu Polityki Naukowej Rady Nauki.

W rozdziale 9 uregulowano sposób umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności finansowych wynikających z rozliczenia dotacji lub umowy. Jest to szczególny tryb rozliczania, który będzie można zastosować wyłącznie wówczas, gdy wystąpią przesłanki określone w rozporządzeniu.

W rozdziale 10 w przepisach przejściowych ustalono, że rozpatrywanie i kwalifikowanie wniosków i ofert złożonych przed wejściem w życie rozporządzenia, a także rozliczanie środków finansowych przekazanych przed wejściem w życie rozporządzenia, będzie dokonywane według kryteriów określonych w przepisach dotychczasowych.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Wysokość środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na naukę jest corocznie określana w ustawach budżetowych, w części 28 będącej w dyspozycji Ministra Nauki.

Opinia wstępna o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Projekt zawiera przepisy dostosowane do specyfiki finansowania międzynarodowych programów badawczych, w tym programów Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Nowa ustawa o finansowaniu nauki wprowadza zmiany w systemie finansowania nauki stwarzając podstawy organizacyjno-prawne dla ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem”, do aktywnego kształtowania polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa, wspierającej rozwój badań naukowych na rzecz gospodarki opartej na wiedzy. Ustawa znosi Komitet Badań Naukowych – kolegialny naczelny organ administracji rządowej, tworząc przy Ministrze Radę Nauki o uprawnieniach opiniodawczo-doradczych. Te zmiany powodują konieczność wydania nowego rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 16 ust. 1 ustawy.

Zawarte w rozporządzeniu kryteria, które należy stosować przy przyznawaniu i rozliczaniu środków finansowych przeznaczonych na określone w ustawie strumienie finansowania nauki, mają na celu dokonywanie wyboru do realizacji najbardziej wartościowych badań naukowych i prac rozwojowych, wyłanianie wykonawców reprezentujących wysoki poziom naukowy, zapewnienie rozwoju młodych kadr naukowych, rozwoju bazy materialnej służącej nauce, a także racjonalne gospodarowanie środkami finansowymi.

Zmiany wprowadzone przez ustawę o finansowaniu nauki powodują także konieczność dokonania zmian procedury dotyczącej przyznawania i rozliczania środków finansowych.

2. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną

Nowe rozwiązania umożliwią intensyfikację prac związanych z opracowywaniem i wdrażaniem nowych technologii, udoskonalaniem istniejących produktów, procesów lub usług. W znaczący sposób zwiększy się udział polskich zespołów badawczych we współpracy międzynarodowej.

Działania te umożliwią wzrost konkurencyjności gospodarki, przyczyniając się do rozwoju gospodarczego i postępu cywilizacyjnego.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Rozporządzenie umożliwia tworzenie nowych miejsc pracy. Finansowanie projektów rozwojowych, nowej formy projektów badawczych mających na celu wykonanie zadania badawczego do zastosowania w praktyce, wpłynie na rozwój przedsiębiorczości i wzrost zatrudnienia. Takie same korzyści przyniesie finansowanie projektów celowych, zwłaszcza wdrażanie ich wyników przez małych i średnich przedsiębiorców.

4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie umożliwia wykonywanie projektów celowych związanych z realizacją sektorowych programów operacyjnych i programów rozwoju regionalnego. Będą to przedsięwzięcia zapewniające rozwój regionalny i integrację środowiska naukowego ze środowiskiem gospodarczym poszczególnych regionów w ramach współpracy przy realizacji wspólnych celów.

5. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu państwa

Rozporządzenie umożliwi realizację celów określonych w ustawie o finansowaniu nauki, wpłynie na wzrost innowacyjności gospodarki, wzrost konkurencyjności rynkowej wyrobów i usług, a w konsekwencji wpłynie na wzrost dochodów budżetu państwa. Będzie to uzależnione od możliwości wdrażania nowych technologii i rozwiązań organizacyjnych. Rozwój nauki, warunkujący budowanie nowoczesnego społeczeństwa i nowoczesnej gospodarki, jest uzależniony od wysokości nakładów ustalanych corocznie w budżecie państwa na naukę, a także od środków pochodzących z innych źródeł niż budżet państwa, w tym środków zagranicznych. Zakłada się, że nowe rozwiązania prawne umożliwią dokonywanie niezbędnych przekształceń w sferze nauki i techniki, koncentrację badań w dziedzinach priorytetowych dla gospodarki oraz zwiększenie zainteresowania przedsiębiorców inwestycjami w badania naukowe i prace rozwojowe. Osiągnięcie zakładanych celów wymaga sukcesywnego zwiększania wysokości środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe.

W ustawie budżetowej na rok 2004 zaplanowano w części 28 – Nauka dla działu 730 – Nauka, kwotę wydatków w wysokości 2 892 191 tys. zł, co stanowi około

0,34% PKB oraz realny wzrost środków na badania naukowe i prace rozwojowe o ok. 4% w stosunku do roku 2003.

W ramach tych środków przewiduje się finansowanie na ustabilizowanym poziomie działalności statutowej jednostek naukowych, badań własnych, kosztów utrzymania specjalnych urządzeń badawczych oraz działalności wspomagającej badania.

Ze względu na kilkuletnie ograniczanie środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych zaplanowano zwiększenie tych środków o 136%, w tym 47 600 tys. zł na finansowanie polskiego internetu optycznego PIONIER.

Środki w takiej samej wysokości jak w roku 2003 przewidziano na finansowanie projektów badawczych i projektów celowych.

Od roku 2005 niezbędne jest sukcesywne zwiększanie środków finansowych na finansowanie projektów zamawianych i rozwojowych oraz projektów celowych, jako mających największy wpływ na rozwój nauki i gospodarki.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia w ramach uzgodnień międzyresortowych zostanie skierowany do członków Rady Ministrów, kierowników centralnych organów administracji rządowej, Prezesa Rządowego Centrum Legislacji, Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Prezesa Krajowej Rady Spółdzielczej, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, wojewodów i organizacji pracodawców, a także do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe: do Prezesa Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, konferencji rektorów państwowych i niepaństwowych szkół wyższych, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych, fundacji i stowarzyszeń naukowych oraz związków zawodowych działających w jednostkach naukowych.

Projekt rozporządzenia zostanie ponadto zamieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Informatyzacji, z prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Nauki¹⁾

z dnia2004 r.

w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na badania przemysłowe i badania przedkonkurencyjne

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia2004 r. o finansowaniu nauki (Dz. U. Nr..., poz....) zarządza się, co następuje :

§ 1.

Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania pomocy publicznej na badania przemysłowe i badania przedkonkurencyjne związane z realizacją projektów celowych, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia2004 r. o finansowaniu nauki (Dz. U. Nr..., poz...), zwanej dalej „ustawą”.

§ 2.

Pomoc publiczna na realizację projektów celowych może być przyznana wyłącznie na realizację badań przemysłowych lub badań przedkonkurencyjnych określonych w art. 2 pkt 4 i 5 ustawy.

§ 3.

Kosztami kwalifikującymi się do dofinansowania projektów celowych są koszty :

- 1) wynagrodzeń osób zatrudnionych wyłącznie przy realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych;

¹⁾ Minister Nauki kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 852 oraz z 2003 r. Nr 55, poz. 480).

- 2) aparatury naukowo-badawczej i innego sprzętu, gruntów i budynków używanych wyłącznie i w sposób ciągły do realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych;
- 3) ekspertyz, opinii oraz wartości niematerialnych i prawnych zakupionych od osób trzecich i wykorzystywanych wyłącznie do realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych;
- 4) zużycia materiałów i energii oraz inne koszty operacyjne poniesione bezpośrednio przy prowadzeniu badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych.

§ 4.

1. Intensywność pomocy publicznej na badania przemysłowe nie może być większa niż 50% kosztów kwalifikujących się do dofinansowania.
2. Intensywność pomocy publicznej na badania przedkonkurencyjne nie może być większa niż 25% kosztów kwalifikujących się do dofinansowania.

§ 5.

1. W przypadku gdy realizowany projekt celowy jest zgodny z celami projektu lub programu przyjętego jako część obowiązującego europejskiego programu ramowego na rzecz badań i rozwoju, intensywność pomocy publicznej może być zwiększona o 15 punktów procentowych.
2. W przypadku, gdy realizowany projekt celowy nie jest zgodny z celami, o których mowa w ust. 1, intensywność pomocy publicznej może być zwiększona o 10 punktów procentowych, jeżeli :
 - 1) badania są realizowane we współpracy między przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi lub
 - 2) wyniki badań są upowszechniane i publikowane.

§ 6.

W przypadku badań przemysłowych lub przedkonkurencyjnych prowadzonych przez małych i średnich przedsiębiorców samodzielnie lub we współpracy z jednostkami naukowymi intensywność pomocy publicznej może być zwiększona o 10 punktów procentowych.

§ 7.

W przypadku łącznego prowadzenia badań przemysłowych i badań przedkonkurencyjnych intensywność pomocy publicznej nie może przekroczyć średniej ważonej wysokości dofinansowania na te badania.

§ 8.

Maksymalna wielkość pomocy publicznej wraz ze zwiększeniami, o których mowa w § 5 i 6 nie może przekroczyć :

- 1) 75% kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną na badania przemysłowe;
- 2) 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną na badania przedkonkurencyjne.

§ 9.

Łączna intensywność pomocy publicznej na realizację projektu celowego ze środków finansowych, o których mowa w art. 1 ust. 1 ustawy nie może przekroczyć maksymalnej intensywności pomocy publicznej określonej w § 8.

§ 10.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia określonego w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia2004 r. o finansowaniu nauki (Dz. U. Nr .., poz....).

Regulacja prawna zawarta w tym projekcie jest niezbędna do zapewnienia zgodności dofinansowywania projektów celowych z przepisami odnoszącymi się do pomocy publicznej. Odnosi się to w szczególności do badań przemysłowych i badań przedkonkurencyjnych realizowanych w ramach projektów celowych.

Wysokość pomocy publicznej oraz jej intensywność jest zgodna z zasadami obowiązującymi w tym zakresie w krajach Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 3 projektu kosztami kwalifikującymi się do dofinansowania projektów celowych są koszty :

- 1) wynagrodzeń osób zatrudnionych wyłącznie przy realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych;
- 2) aparatury naukowo-badawczej i innego sprzętu, gruntów i budynków używanych wyłącznie i w sposób ciągły do realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych;
- 3) ekspertyz, opinii oraz wartości niematerialnych i prawnych zakupionych od osób trzecich i wykorzystywanych wyłącznie do realizacji badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych;
- 4) zużycia materiałów i energii oraz inne koszty operacyjne poniesione bezpośrednio przy prowadzeniu badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych.

Stosownie do § 4 intensywność pomocy publicznej na badania przemysłowe nie będzie mogła być większa niż 50% kosztów kwalifikujących się do dofinansowania, a na badania przedkonkurencyjne nie większa niż 25% tych kosztów.

W projektowanym rozporządzeniu przewidziano także możliwość zwiększania intensywności

pomocy, gdy projekt celowy jest zgodny z celami projektu lub programu ramowego na rzecz badań i rozwoju, jeżeli :

- badania są realizowane we współpracy między przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi lub
- wyniki badań są upowszechniane i publikowane (§ 5).

Intensywność pomocy będzie mogła ulec powiększeniu również w przypadku badań przemysłowych lub badań przedkonkurencyjnych prowadzonych przez małych lub średnich przedsiębiorców we współpracy z jednostkami naukowymi (§ 6).

Zgodnie z § 8 maksymalna wielkość pomocy publicznej wraz ze zwiększeniami nie będzie mogła przekroczyć :

- 75% kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną na badania przemysłowe,
- 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną na badania przedkonkurencyjne.

Łączna intensywność pomocy publicznej na realizację projektu celowego nie będzie mogła przekroczyć maksymalnej intensywności pomocy publicznej określonej w § 8 projektowanego rozporządzenia.

Opinia wstępna o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia stanowi domenę prawa krajowego, przyjęte rozwiązania są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Ocena Skutków Regulacji

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Podniesienie konkurencyjności gospodarki dzięki wzmocnieniu współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką, zwłaszcza w ramach sektorowych programach operacyjnych.

2. Zakres oceny skutków regulacji

Przygotowana Ocena Skutków Regulacji, sporządzona zgodnie z obowiązującymi zasadami, obejmuje minimalny zakres oceny, bowiem regulacja nie powoduje kosztów dla budżetu państwa.

3. Konsultacje

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych ze wszystkimi członkami Rady Ministrów oraz z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Projekt zostanie także skierowany do zaopiniowania przez Radę Główną Jednostek Badawczo-Rozwojowych.

4. Skutki wprowadzenia regulacji

1) wdrożenie projektu rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Projekty celowe będą dofinansowywane ze środków finansowych ustalonych w budżecie państwa na naukę. Projekty celowe będą również dofinansowywane w ramach środków finansowych funduszy strukturalnych przewidzianych w sektorowych programach operacyjnych.

2) wdrożenie projektu rozporządzenia przyczyni się do wzrostu konkurencyjności gospodarki, przynosząc przedsiębiorcom uczestniczącym w realizacji projektów celowych wymierne efekty z tytułu wdrożenia wyników projektów. Oszacowanie związanych z tym

skutków finansowych nie jest obecnie możliwe, może być dokonane dopiero po analizie raportów z wykonania projektów.

3) wdrożenie projektu może spowodować powstanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach realizujących projekty celowe, a następnie wykorzystujących wyniki tych projektów.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI¹⁾**

z dnia 2004 r.

w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na organizowanie i finansowanie realizacji projektów badawczych, projektów celowych i zadań z zakresu działalności wspomagającej badania

Na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia o finansowaniu nauki (Dz. U. Nr..., poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczonych na organizowanie i finansowanie działalności, o której mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia o finansowaniu nauki, zwanej dalej "zadaniami".

§ 2.

Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) Minister – ministra właściwego do spraw nauki;
- 2) ministerstwo – ministerstwo obsługujące ministra.

§ 3.

1. Środki finansowe, o których mowa w § 1, mogą być przyznane jednostce organizacyjnej, która spełnia następujące kryteria:

- 1) posiada osobowość prawną, siedzibę w Polsce oraz strukturę organizacyjną umożliwiającą prawidłową realizację zadań, a także niezbędne wyposażenie, w tym

¹⁾ Minister Nauki kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 852 oraz z 2003 r. Nr 55, poz. 480).

sprzęt komputerowy, oprogramowanie i infrastrukturę informatyczną z dostępem do sieci informatycznych;

- 2) zatrudnia lub ma możliwość zatrudnienia pracowników, których liczba, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zapewnią prawidłową realizację zadań.
2. Osoby zatrudnione przez jednostkę organizacyjną nie mogą uczestniczyć w wykonywaniu projektów badawczych, projektów celowych oraz zadań z zakresu działalności wspomagającej badania, finansowanych w ramach zadania realizowanego przez tę jednostkę.

§ 4.

Minister ogłasza w dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym oraz na stronach internetowych ministerstwa komunikat w sprawie przyjmowania wniosków o przyznanie środków finansowych na realizację zadania, w którym określa w szczególności:

- 1) podstawę prawną przyznania środków finansowych na realizację zadania;
- 2) temat i zakres działalności przewidywanej do realizacji w ramach zadania;
- 3) termin złożenia wniosku.

§ 5.

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację zadania określonego w komunikacie, o którym mowa w § 4, jednostka organizacyjna składa w ministerstwie, w dwóch egzemplarzach.
2. We wniosku należy podać w szczególności:
 - 1) nazwę jednostki, jej adres, numer telefonu i faksu oraz imiona i nazwiska, numery telefonów i faksów osób reprezentujących jednostkę;
 - 2) informacje niezbędne do dokonania oceny, czy jednostka spełnia kryteria określone w § 3;
 - 3) harmonogram i kosztorys realizacji zadania w układzie kalkulacyjnym, w tym wysokość środków finansowych planowanych do przekazania wykonawcom zadania oraz wysokość środków finansowych przeznaczonych na koszty prac organizacyjnych i na obsługę finansową;
 - 4) sposób zarządzania realizacją zadania;

- 5) sposób sprawowania kontroli nad prawidłowością prowadzenia prac i wydatkowania środków finansowych przez realizatorów zadania;
- 6) dodatkowe informacje uznane przez jednostkę za przydatne przy ocenie wniosku.

§ 6.

Do wniosku należy dołączyć:

- 1) zaświadczenie o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego;
- 2) dane członków organu zarządzającego jednostką, w zakresie określonym w § 5 ust. 2 pkt 1;
- 3) informacje o stanie prawnym i majątkowym jednostki, w tym odpowiednio statut lub umowę spółki i roczne sprawozdanie finansowe za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 4) kopię zaświadczenia o nadaniu numeru identyfikacji podatkowej NIP i numeru identyfikacyjnego REGON;
- 5) zaświadczenie właściwego urzędu skarbowego o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 6) zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- 7) zaświadczenie banku, w którym prowadzony jest rachunek bieżący, o posiadaniu płynności finansowej.

§ 7.

1. Za zgodą jednostki organizacyjnej eksperci wyznaczeni przez Ministra mogą dokonać w jej siedzibie przeglądu w zakresie niezbędnym do dokonania oceny wniosku, a w szczególności do ustalenia, czy jednostka spełnia kryteria określone w § 3.
2. W razie braku zgody jednostki organizacyjnej na dokonanie przeglądu, o którym mowa w ust. 1, wniosek pozostawia się bez dalszego biegu.

§ 8.

1. W terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia otrzymania pełnej dokumentacji, o której mowa w § 5 ust. 2 i § 6, Minister dokonuje wstępnej oceny wniosku jednostki, zasięgając w razie potrzeby opinii właściwego zespołu specjalistycznego lub interdyscyplinarnego, powołanego na podstawie art. 27 ustawy o finansowaniu nauki.
2. Po uzyskaniu opinii, o której mowa w ust. 1, Minister wydaje decyzję o przyznaniu jednostce organizacyjnej dotacji celowej na realizację zadań określonych we wniosku lub zawiadamia tę jednostkę o odmowie przyznania dotacji.

§ 9.

Jednostka organizacyjna jest zobowiązana do stosowania odpowiednio kryteriów przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę przy ocenie wniosków dotyczących finansowania projektów badawczych lub projektów celowych, ocenie wniosków dotyczących zadań z zakresu działalności wspomagającej badania, ocenie realizacji tych projektów lub zadań oraz przy rozliczaniu przyznanych na ten cel środków finansowych.

§ 10.

W umowie zawartej przez Ministra z jednostką organizacyjną ustala się szczegółowe warunki i terminy realizacji zadania, w tym w szczególności:

- 1) sposób organizowania oceny wniosków i oceny realizacji projektów badawczych, projektów celowych lub zadań z zakresu działalności wspomagającej badania;
- 2) zobowiązanie jednostki do stosowania odpowiednio kryteriów przyznawania i rozliczania środków finansowych, o których mowa w § 9;
- 3) wysokość dotacji celowej oraz sposób przekazywania jednostce środków finansowych;
- 4) zobowiązanie jednostki do przekazywania informacji o wynikach projektów badawczych i projektów celowych.

§ 11.

1. Rozliczanie środków finansowych przekazywanych jednostce organizacyjnej na realizację zadań jest dokonywane na podstawie raportów tej jednostki.
2. Jednostka jest zobowiązana do składania w ministerstwie:
 - 1) w terminie do dnia 31 marca – rocznego raportu merytorycznego i finansowego dotyczącego realizacji zadania w roku poprzedzającym, nie wcześniej jednak niż po półrocznym okresie realizacji tego zadania;
 - 2) w terminie trzech miesięcy od dnia zakończenia realizacji zadania - raportu końcowego, zawierającego zbiorcze rozliczenie poniesionych kosztów, opis wykonanych prac i podsumowanie osiągniętych wyników.
3. Raporty składane przez jednostkę organizacyjną są oceniane pod względem zgodności wykonanych prac z zawartą umową.
4. Na podstawie oceny raportu końcowego dokonuje się rozliczenia środków finansowych i zawiadamia jednostkę organizacyjną o uznaniu umowy:
 - 1) za wykonaną i rozliczoną;
 - 2) za niewykonaną, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z umową lub niewykorzystanych oraz ewentualnie o zastosowaniu kar umownych.
5. Należności finansowe wynikające z rozliczenia umowy mogą być umorzone, albo spłata może być odroczone lub rozłożona na raty, jeżeli zaistnieją przesłanki określone w przepisach w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę.

§ 12.

Niezłożenie przez jednostkę organizacyjną rocznego raportu w terminie lub złożenie raportu niespełniającego wymagań, o których mowa w § 11 ust. 2 pkt 1, stanowi podstawę do wstrzymania dalszego finansowania realizacji zadań określonych w umowie, a także do odstąpienia od umowy.

§ 13.

W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli lub przez biegłych rewidentów, że przekazane ministerstwu rozliczenie zawarte w raporcie końcowym, stanowiące podstawę do uznania umowy za wykonaną i rozliczoną, nie zostało sporządzone prawidłowo lub jest niezetelne, Minister może zarządzić wznowienie postępowania dotyczącego oceny raportu końcowego i prawidłowości wykonania zadań.

§ 14.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

Minister Nauki

Uzasadnienie

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych z dnia 9 maja 2001 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na organizowanie i finansowanie konkursów o finansowanie projektów badawczych i konkursów o dofinansowywanie projektów celowych oraz na realizację określonych zadań z zakresu działalności wspomagającej badania (Dz. U. Nr 50, poz. 532).

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia o finansowaniu nauki. Nowa regulacja prawna zastąpi obowiązujące obecnie w tym zakresie rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych z dnia 9 maja 2001 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na organizowanie i finansowanie konkursów o finansowanie projektów badawczych i konkursów o dofinansowywanie projektów celowych oraz na realizację określonych zadań z zakresu działalności wspomagającej badania (Dz. U. Nr 50, poz. 532). Art. 17 ust. 1 i 2 ustawy o finansowaniu nauki umożliwi przekazywanie przez ministra właściwego do spraw nauki części środków finansowych będących w jego dyspozycji – przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych, projektów celowych oraz na realizację zadań z zakresu działalności wspomagającej badania - jednostkom organizacyjnym posiadającym osobowość prawną, organizującym i finansującym tego **rodzaju działalność**.

Jednostki organizacyjne będą mogły organizować i finansować ze środków otrzymanych w formie dotacji celowej:

- 1) konkursy o finansowanie projektów badawczych oraz finansowanie projektów zakwalifikowanych do realizacji;
- 2) ocenianie wniosków o dofinansowanie projektów celowych oraz finansowanie projektów zakwalifikowanych do realizacji;
- 3) ocenianie wniosków o finansowanie zadań z zakresu działalności wspomagającej badania oraz finansowanie zadań zakwalifikowanych do realizacji.

Jest to rozwiązanie racjonalne, zapewniające efektywne wykorzystanie środków finansowych, co potwierdza działalność prowadzona na podstawie przepisów dotychczasowych. Rozwiązanie to jest także zgodne z kierunkami zmian w sposobie funkcjonowania państwa, w szczególności w zakresie sposobu działania organów administracji publicznej.

Naczelny organ administracji rządowej, jakim jest minister właściwy do spraw nauki, w ramach koordynowania polityki państwa w zakresie nauki i techniki, powinien spełniać funkcje strategiczne, natomiast podejmowanie szczegółowych, indywidualnych decyzji powinno być w miarę możliwości stopniowo decentralizowane.

Realizacja określonych zadań może być powierzona wyspecjalizowanym zewnętrznym jednostkom organizacyjnym, którym równocześnie zostaną przekazane niezbędne do tego środki finansowe.

W celu zapewnienia prawidłowej realizacji tych zadań konieczne jest ustalenie kryteriów, które muszą być spełnione przez jednostkę organizacyjną podejmującą się realizacji zadań.

Procedura przyjęta przy dokonywaniu wyboru takiej jednostki organizacyjnej ma na celu wyłonienie najlepszych wykonawców zadań zaproponowanych do realizacji oraz wykluczenie możliwości przyznania dotacji jednostce, która nie gwarantuje prawidłowej realizacji tych zadań.

Konieczne jest także określenie wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o przyznanie środków finansowych, uzależnionych od rodzaju zadań planowanych przez jednostkę do realizacji.

W przypadku, gdy informacje zawarte we wniosku oraz posiadane dane o jednostkach sfery nauki nie będą wystarczające do oceny wniosku, będzie możliwe dokonanie przeglądu na miejscu w jednostce organizacyjnej, przez ekspertów wyznaczonych przez Ministra, po uprzednim uzyskaniu zgody tej jednostki, jeżeli bez tego nie będzie możliwe ustalenie, czy jednostka spełnia kryteria wymagane do otrzymania dotacji.

Wniosek spełniający wymagane warunki podlega ocenie, na podstawie której Minister wydaje decyzję o przyznaniu dotacji celowej. Przekazanie jednostce organizacyjnej środków finansowych będzie następowało na podstawie umowy określającej szczegółowe warunki realizacji zadania, w tym zobowiązanie jednostki do stosowania w odniesieniu do poszczególnych realizatorów zadań przepisów dotyczących kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę.

Jednostka będzie zobowiązana do składania rocznych raportów z wykonania prac oraz raportów końcowych, po zakończeniu realizacji zadań. Raporty te będą stanowiły podstawę do rozliczania środków finansowych przyznanych na realizację zadań.

Raporty będą oceniane pod względem zgodności wykonanych prac z zawartą umową.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

W ramach środków ustalanych każdego roku w budżecie państwa na naukę, będących w dyspozycji Ministra Nauki, przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych, projektów celowych i na realizację zadań z zakresu działalności wspomagającej badania, będą wydzielane środki przeznaczone na realizację zadań wykonywanych przez jednostki organizacyjne na podstawie projektowanego rozporządzenia.

Opinia wstępna o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego.

Problematyka regulowana w projektowanym rozporządzeniu nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI¹⁾**

z dnia 2004 r.

w sprawie sposobu wykonywania kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 2004 r. o finansowaniu nauki (Dz. U. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Kontrola realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę, zwanych dalej „zadaniami”, wykonywana jest poprzez:

- 1) rozpatrywanie raportów z realizacji zadań oraz rozliczanie zadań;
- 2) rozpatrywanie sprawozdań i raportów z kontroli realizacji zadań;
- 3) podejmowanie czynności mających na celu zapewnienie prawidłowego, efektywnego, zgodnego z przeznaczeniem i z obowiązującymi przepisami wykorzystania środków finansowych, przyznanych i przekazanych na realizację zadań.

§ 2.

1. Kontrola realizacji zadań jest wykonywana w jednostce organizacyjnej realizującej zadania, zwanej dalej „jednostką”, której przekazano środki finansowe na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem”.
2. Minister zarządza przeprowadzenie kontroli i określa :

- 1) jednostkę, w której ma być przeprowadzona kontrola;

¹⁾ Minister Nauki kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 852 oraz z 2003 r. Nr 55, poz. 480).

- 2) zadania podlegające kontroli;
- 3) skład zespołu kontrolującego;
- 4) termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli.

§ 3.

1. Kontrolujący przeprowadzają kontrolę na podstawie pisemnych, imiennych upoważnień udzielonych przez Ministra. W upoważnieniu określa się nazwę kontrolowanej jednostki, przedmiot i zakres zadań podlegających kontroli oraz termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli.
2. W przypadku, gdy przeprowadzenie kontroli wymaga dostępu do niejawnych dokumentów, obiektów lub urządzeń, stosuje się odpowiednio przepisy o ochronie informacji niejawnych.

§ 4.

1. W skład zespołów kontrolujących wyznacza się ekspertów właściwych ze względu na merytoryczny zakres zadań podlegających kontroli.
2. Na eksperta naukowego wyznacza się osobę posiadającą co najmniej stopień naukowy doktora. W przypadkach uzasadnionych specyfiką kontroli ekspertem może być wyjątkowo osoba posiadająca co najmniej wykształcenie wyższe. Na wniosek Ministra kandydat na eksperta może być wskazany przez zespół specjalistyczny lub interdyscyplinarny, o którym mowa w art. 27 ust. 1 i 2 ustawy o finansowaniu nauki.
3. Na eksperta budowlanego wyznacza się osobę posiadającą uprawnienia budowlane oraz wykształcenie wyższe.
4. Na eksperta finansowego wyznacza się biegłego rewidenta albo osobę zatrudnioną na stanowisku głównego księgowego i posiadającą wykształcenie wyższe.
5. Ekspert powinien być bezstronny w odniesieniu do przedmiotu zleconej kontroli oraz kontrolowanej jednostki.
6. Funkcje ekspertów, o których mowa w ust. 2-4, nie mogą być łączone przez jedną osobę w odniesieniu do danej kontroli.
7. W danym roku kalendarzowym ta sama osoba może uczestniczyć jako ekspert w nie więcej niż pięciu kontrolach.

§ 5.

1. Przed przystąpieniem do kontroli, kontrolujący zawiadamiają kierownika kontrolowanej jednostki o zadaniach podlegających kontroli, okazując legitymacje służbowe lub dowody osobiste i imienne upoważnienia, o których mowa w § 3.
2. Kierownik kontrolowanej jednostki zapewnia kontrolującym warunki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, a w szczególności udostępnia obiekty, urządzenia i dokumenty oraz umożliwia bezzwłoczne udzielanie wyjaśnień przez pracowników jednostki.

§ 6.

Ekspert przedstawia wyniki przeprowadzonej kontroli w sprawozdaniu z kontroli. Sprawozdanie powinno zawierać opis realizacji zadania według stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli oraz informacje, o których mowa w § 7-9.

§ 7.

Sprawozdanie z kontroli merytorycznej przeprowadzonej przez eksperta naukowego powinno zawierać w szczególności ocenę zasadności wydatkowania środków finansowych na faktycznie zrealizowany zakres rzeczowy zadania lub cel badawczy, a ponadto:

- 1) dla zadań zakończonych – **ustalenie** stanu faktycznego prac wykonanych w ramach realizacji zadania oraz porównanie ich z zakresem rzeczowym zadania określonym w decyzji lub w umowie dotyczącej realizacji tego zadania, a także ustalenie zgodności wykonanych prac z przyjętym harmonogramem ich realizacji;
- 2) dla zadań w trakcie realizacji – ocenę możliwości osiągnięcia założonego celu lub celów badawczych, z uwzględnieniem faktycznego stanu zrealizowanego zakresu rzeczowego zadania, w tym ocenę harmonogramu realizacji prac.

§ 8.

Sprawozdanie z kontroli merytorycznej przeprowadzonej przez eksperta budowlanego powinno zawierać w szczególności ustalenia i oceny dotyczące:

- 1) w zakresie projektu budowlanego:
 - a) zgodności projektu z obowiązującymi Polskimi Normami,
 - b) posiadania przez projektantów odpowiednich uprawnień budowlanych oraz posiadania przez kontrolowaną jednostkę wymaganych opinii, uzgodnień i sprawdzeń rozwiązań projektowych;

2) w zakresie realizacji inwestycji budowlanej:

- a) zgodności zakresu prac budowlanych z zakresem rzeczowym zadania,
- b) przestrzegania przepisów prawa budowlanego,
- c) jakości wykonanych prac budowlanych,
- d) prawidłowości sporządzenia harmonogramu realizacji inwestycji,
- e) zgodności wykonania prac budowlanych z przyjętym harmonogramem ich realizacji oraz harmonogramem płatności.

§ 9.

1. Kontrola przeprowadzana przez eksperta finansowego w ramach kontroli merytorycznej powinna być poprzedzona kontrolą przeprowadzoną przez eksperta naukowego oraz w razie potrzeby przez eksperta budowlanego.
2. Sprawozdanie z kontroli, o której mowa w ust. 1, powinno w szczególności zawierać:
 - 1) ocenę wykorzystania środków finansowych pod względem celowości i zgodności z przepisami: o finansach publicznych, o rachunkowości oraz o zamówieniach publicznych;
 - 2) ocenę zgodności dokumentacji finansowej kontrolowanej jednostki z informacjami zawartymi w raportach i sprawozdaniach, z uwzględnieniem warunków określonych w decyzji lub w umowie oraz w harmonogramie płatności;
 - 3) ustalenia dotyczące wysokości wykorzystanych środków finansowych, z tym że:
 - a) w przypadku stwierdzenia niezgodności z decyzją lub umową albo z obowiązującymi przepisami prawa – z informacją o nieprawidłowo wydatkowanych kwotach oraz wskazaniem naruszonego przepisu,
 - b) w odniesieniu do kontroli po zakończeniu zadania – z informacją o wysokości kwot nie wykorzystanych na realizację zadania.

§ 10.

1. Sprawozdania z kontroli przekazuje się kierownikowi kontrolowanej jednostki.

2. Kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia uwag do ustaleń zawartych w sprawozdaniu z kontroli, w terminie 7 dni od dnia otrzymania sprawozdania.
3. W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 2, podejmuje się czynności mające na celu wyjaśnienie spraw wskazanych w uwagach, a razie potrzeby podejmuje się dodatkowe czynności kontrolne.

§ 11.

1. Na podstawie sprawozdań z kontroli, po rozpatrzeniu uwag i wyjaśnień zgłoszonych do nich, sporządza się raport z kontroli zawierający zalecenia i wnioski pokontrolne.
2. Zalecenia i wnioski pokontrolne formułuje się na podstawie opinii zespołów specjalistycznych lub interdyscyplinarnych, o których mowa w art. 27 ust. 1 i 2 ustawy o finansowaniu nauki i komórek organizacyjnych ministerstwa obsługującego Ministra, właściwych ze względu na przedmiot kontroli, przedstawionych po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z kontroli. W razie stwierdzenia nieprawidłowości, w zaleceniach i wnioskach pokontrolnych, zamieszcza się uwagi i wnioski w sprawie ich usunięcia.
3. Raport z kontroli zatwierdza Minister.
4. Minister przekazuje kierownikowi kontrolowanej jednostki wystąpienie pokontrolne, sporządzone na podstawie raportu z kontroli, zawierające zalecenia i wnioski pokontrolne.
5. W przypadku niewykonania przez kierownika kontrolowanej jednostki obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 10 ustawy o finansowaniu nauki, Minister zarządza rozliczenie zadania podlegającego kontroli.

§ 12.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

UZASADNIENIE

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych z dnia 5 września 2001 r. w sprawie sposobu wykonywania nadzoru i kontroli realizacji badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych zadań finansowanych lub dofinansowywanych ze środków ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr 101, poz. 1112).

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 20 ustawy z dnia 2004 r. o finansowaniu nauki, zwanej dalej „ustawą”.

W projektowanych przepisach rozporządzenia wykorzystano sprawdzone i dotychczas stosowane rozwiązania dotyczące systemu kontroli realizacji zadań finansowanych ze środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę.

Uwzględniając specyfikę działalności jednostek naukowych i innych podmiotów wykonujących zadania podlegające kontroli w procedurze dotyczącej kontroli przewidziano udział zespołów specjalistycznych i interdyscyplinarnych, o których mowa w art. 27 ust. 1 i 2 ustawy.

W zespołach kontrolujących przewiduje się udział ekspertów właściwych ze względu na merytoryczny zakres zadań objętych przedmiotem kontroli.

Zapewnia to prawidłowość dokonywanych ocen i raportów, a także możliwość sporządzania odpowiednich wystąpień pokontrolnych.

W celu zapewnienia efektywności kontroli określono szczegółowy zakres kontroli poprzez ustalenie wymagań dotyczących zawartości sprawozdań z kontroli.

W projektowanym rozporządzeniu zachowano ogólny schemat postępowania, stosowany dotychczas przez organy państwowe przeprowadzające kontrole w jednostkach realizujących zadania finansowane ze środków budżetu państwa.

Określone w art. 20 ustawy wytyczne do treści rozporządzenia zostały zrealizowane w szczególności w niżej wymienionych przepisach projektu rozporządzenia:

- tryb wyznaczania zespołów kontrolujących: § 2 ust. 2 (skład zespołów) oraz § 4 (kwalifikacje ekspertów),
- sposób przeprowadzania i dokumentowania kontroli: § 5 (sposób rozpoczęcia kontroli w jednostce), § 6-9 (zakres kontroli i jej dokumentowania poprzez określenie treści sprawozdań z kontroli), § 10 (sposób zakończenia kontroli w jednostce),
- sposób formułowania zaleceń i wniosków pokontrolnych: § 11 (sposób ustalania i zakres treści zaleceń i wniosków pokontrolnych oraz ich formułowanie w raporcie z kontroli i wystąpieniu pokontrolnym).

Wynagrodzenia przysługujące ekspertom finansowym i merytorycznym z tytułu przeprowadzonych kontroli będą określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy.

Środki finansowe niezbędne do wykonywania zadań z zakresu kontroli są corocznie ujmowane w ustawach budżetowych, w ramach środków będących w dyspozycji Ministra. Wprowadzenie w życie omawianego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

Opinia wstępna o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego. Problematyka regulowana w projektowanym rozporządzeniu nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.