



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2647
Warszawa, 19 lutego 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o restrukturyzacji niektórych należności publicznopraw- nych od przedsiębiorców.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Stanisława Janasa.

(-) Krzysztof Baszczyński; (-) Bronisław Dankowski; (-) Wojciech Długoborski; (-) Wojciech Domaradzki; (-) Ryszard Hayn; (-) Stanisław Janas; (-) Elżbieta Jankowska; (-) Teresa Jaształ; (-) Mieczysław Jedoń; (-) Ryszard Kalisz; (-) Bożena Kizińska; (-) Bronisława Kowalska; (-) Bogdan Lewandowski; (-) Marian Marczewski; (-) Andrzej Otręba; (-) Andrzej Pęczak; (-) Adam Sosnowski; (-) Jan Szymański; (-) Marek Wikiński; (-) Ryszard Zbrzyzny.

Ustawa

z dnia2004 r.

**o zmianie ustawy o restrukturyzacji niektórych należności
publicznoprawnych od przedsiębiorców**

Art. 1

1. W art. 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Znane na dzień 30 czerwca 2002 r. zaległości we wpłatach:

- 1) należności wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt. 1, nieobjętych postępowaniem restrukturyzacyjnym,
- 2) składek, o których mowa w art. 10a, należnych za okres od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 30 czerwca 2002 r. nie podlegających restrukturyzacji, podlegają spłacie przez przedsiębiorcę, który złożył wniosek o restrukturyzację, w terminie do dnia 30 kwietnia 2004 r.
- 3) odsetek za zwłokę od składek, o których mowa w pkt. 2, podlegają spłacie w terminach i na zasadach ustalonych przez organ restrukturyzacyjny.”.

2. W art. 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W ciągu 60 dni od daty spłaty zaległości wskazanej w art. 11 ust. 1 pkt. 1, z zastrzeżeniem ust. 1a i 3 organ restrukturyzacyjny wydając decyzję o zakończeniu restrukturyzacji, w której:

- 1) stwierdza umorzenie należności podlegających restrukturyzacji, jeżeli warunki restrukturyzacji, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt. 2 i 3, zostały spełnione albo
- 2) umarza postępowanie restrukturyzacyjne, jeżeli warunki restrukturyzacji, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt. 2 i 3, nie zostały spełnione”.

3. W art. 21 dopisuje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. W ciągu 60 dni od daty spłaty zaległości wskazanej w art. 11 ust. 1 pkt. 2, organ restrukturyzacyjny wydaje decyzję, w której:

- 1) stwierdza spłatę zaległych składek określonych w art. 11 ust. 1 pkt. 2
- 2) określa zasady i terminy spłaty odsetek za zwłokę określonych w art. 11 ust. 1 pkt. 3.”.

4. W art. 21 dopisuje się ust. 1c w brzmieniu:

„1c. W ciągu 30 dni od daty spłaty zaległości wskazanej w art. 11 ust. 1 pkt. 3, z zastrzeżeniem ust. 1a i 3, organ restrukturyzacji wydaje decyzję o zakończeniu restrukturyzacji, w której:

- 1) stwierdza umorzenie należności podlegających restrukturyzacji, jeżeli warunki restrukturyzacji, o których mowa w art., 10a, zostały spełnione albo
- 2) umarza postępowanie restrukturyzacyjne, jeżeli warunki restrukturyzacji, o których mowa w art. 10a nie zostały spełnione.”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia

UZASADNIENIE

Zaproponowana nowelizacja ustawy ma na celu umożliwienie dokończenia procesu spłat zaległych należności na rzecz funduszu ubezpieczeń społecznych, przez przedsiębiorców.

Proponuje się przesunięcie terminu składania wniosków restrukturyzacyjnych z 29 lutego 2004 r. na 30 kwietnia 2004 r. oraz umożliwienie rozłożenia na raty odsetek za zwłokę niepodlegających restrukturyzacji.

Ustawa, wraz z późniejszą nowelizacją, przewidywała zakończenie procesu spłat należności do dnia 29 lutego 2004 r. ale termin ten dla większości przedsiębiorców, w tym spółek z udziałem skarbu państwa, okazał się nierealny. Utrzymanie ustawy w dotychczasowym kształcie wywoła wręcz masowy proces upadłości, zagrażający co najmniej kilku tysiącom podmiotów gospodarczych.

W przypadku braku zaproponowanej regulacji proces upadłościowy sprawi, iż należności o których mowa będą bezpowrotnie stracone. Regulacja zapobiegnie procesom upadłościowym i pozwoli na odzyskanie większości należności ZUS-owskich.

Ze względu na upływ terminów procesów restrukturyzacyjnych zaproponowana regulacja ma ograniczony czasowo charakter - będzie obowiązywać jedynie do dnia 30 kwietnia 2004 r., a decyzje podjęte na jej podstawie nie będą stały w sprzeczności z prawem UE.

Ustawa nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

Warszawa, dnia 10 marca 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, zmiana: Monitor Polski z 2003 r. Nr 23, poz. 337) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców (Dz. U. Nr 155, poz. 1287, z późniejszymi zmianami). Proponowane zmiany dotyczą przepisów art. 11 ust. 1 oraz art. 21 i, zasadniczo, polegają na:

- przedłużeniu – do dnia 30 kwietnia 2004 r. – terminów spłaty zaległości nieobjętych postępowaniem restrukturyzacyjnym, zaległych składek na ubezpieczenie emerytalne, społeczne i powszechne ubezpieczenie zdrowotne,
- uzależnieniu terminu wydania decyzji o zakończeniu restrukturyzacji od terminu spłaty powyższych zaległości.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Przedmiot zaproponowanej regulacji należy do materii objętej prawem wspólnotowym. Przede wszystkim należy wskazać przepisy art. 87-89

Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), dotyczące pomocy publicznej dla przedsiębiorstw. Zakazana jest – jako niezgodna z zasadami wspólnego rynku – wszelka pomoc publiczna, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez uprzywilejowanie niektórych przedsiębiorstw albo produkcji niektórych towarów, wpływając na handel pomiędzy państwami członkowskimi. Przepisy określają też warunki dozwolonej pomocy publicznej.

Ponadto należy wskazać wytyczne Wspólnoty w sprawie udzielania pomocy publicznej na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw w trudnej sytuacji (Dz. Urz. WE C nr 288, 09/10/1999).

3. Układ Europejski

Układ ustanawiający stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej (Układ Europejski) reguluje zagadnienia pomocy publicznej kierowanej do przedsiębiorstw. Art. 63 zakazuje pomocy publicznej, która zniekształca lub grozi zniekształceniem konkurencji przez faworyzowanie niektórych przedsiębiorstw, poddając jednocześnie ocenę udzielanej pomocy publicznej kryteriom wynikającym z art. 92 – obecnie art. 87 – TWE (patrz punkt 2 niniejszej opinii).

Z przepisów art. 68 i 69 Układu wynika ogólny obowiązek zbliżania polskich przepisów prawnych do prawa wspólnotowego, także w zakresie zasad konkurencji.

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Przedłużenie terminów spłat należności nieobjętych postępowaniem restrukturyzacyjnym i spłat zaległości z tytułu określonych w projekcie składek oraz umożliwienie wydania decyzji o zakończeniu restrukturyzacji po dokonaniu spłat tych zaległości – jest dodatkowym wsparciem dla przedsiębiorstw, wobec których toczy się już postępowanie restrukturyzacyjne. Takie wsparcie należy traktować jako pomoc publiczną, o której mowa w art. 87 TWE oraz w art. 63 Układu Europejskiego. Wytyczne Wspólnoty dotyczące udzielania pomocy publicznej na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw w trudnej sytuacji dopuszczają udzielanie pomocy publicznej przedsiębiorstwom, które są w trudnej sytuacji ekonomicznej, formułując jednocześnie warunki takiej pomocy.

Projekt dotyczy tylko tych podmiotów, które na podstawie dotychczasowej regulacji zostały objęte restrukturyzacją. W mocy pozostają przepisy określające warunki i nadzorowanie pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom. Przesunięcie terminów płatności będzie w konkretnych przypadkach stanowiło faktyczne zwiększenie pomocy, z której może skorzystać przedsiębiorca, który już jest objęty taką pomocą

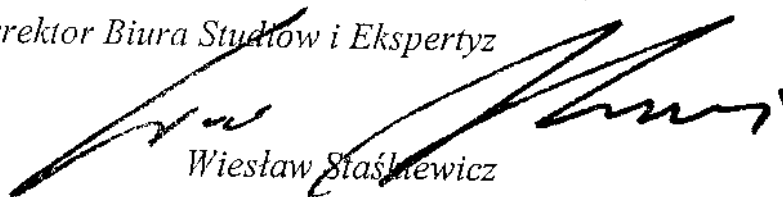
(restrukturyzacja). Wydłużenie terminów, o których mowa w projekcie, nie będzie prowadzić do naruszenia prawa wspólnotowego pod warunkiem zachowaniu obowiązujących zasad udzielania pomocy publicznej.

5. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców nie narusza postanowień Układu Europejskiego i nie jest sprzeczny z przepisami prawa wspólnotowego.

Opracował: *Zespół Prawa Europejskiego*

Akceptował: *Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*



Wiesław Staśkiewicz

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 10 marca 2004 r.

Cena 0,39 zł + 22% VAT

