



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, 21 marca 2003 r.

IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSP – 140-3(2)/03

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję **stanowisko Rządu** wobec poselskiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (druk nr 1283).

Jednocześnie informuję, iż Rada Ministrów upoważniła Ministra Finansów do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

Stanowisko Rządu
wobec poselskiego projektu ustawy o zmiany ustawy o podatku
od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym
(druk nr 1283)

W poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (druk nr 1283) zaproponowano nowe brzmienie art. 51b ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym:

„W okresie do 31 grudnia 2005 roku opodatkowaniu podatkiem według stawki 12% podlegają:

1. łyżwy popularne dziecięce (SWW 0675 - 68);
2. rowery i pojazdy dziecięce (SWW 1043 - 5);
3. urządzenia ogródków dziecięcych z drewna (SWW 1749 - 2);
4. obuwie z łyżwami o numeracji metrycznej do 23 cm, bez względu na symbol SWW;
5. narty dziecięce o długości do 120 cm, wiązania i kijki do tych nart, bez względu na symbol SWW;
6. sanki dla dzieci, bez względu na symbol SWW;
7. meble dla dzieci do lat 7, bez względu na symbol SWW.”

Projekt przewiduje, że ustawa weeszłaby w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uchwalenie projektowanej ustawy oznaczałoby wprowadzenie do końca grudnia 2005 stawki 12% na niektóre artykuły dla dzieci.

Rząd jest przeciwny wprowadzeniu stawki 12% na wymienione w projekcie artykuły dla dzieci.

- I. W okresie od 5 lipca 1993 r. do 26 marca 2002 r. przedmiotowe wyroby były opodatkowane podatkiem od towarów i usług w wysokości 7%. Stawka 12% VAT na przedmiotowe artykuły dla dzieci, wymienione w projekcie poselskim, została wprowadzona nowelizacją ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym z dnia 15 lutego 2002 r. (obowiązującą od dnia 26 marca 2002 r. - Dz.U. Nr 19, poz. 185) jedynie na okres przejściowy, do 31 grudnia 2002 r. Od dnia 1 stycznia 2003 r. wymienione wyżej wyroby opodatkowane są stawką VAT w wysokości 22%. Podstawowym celem podwyższenia stawki VAT na ww. wyroby z 7% do 12% było uniknięcie znacznego podwyższenia cen na te wyroby, co mogłoby nastąpić przy jednorazowej zmianie stawki VAT z 7% do 22%.

- II. Podwyższenie stawek VAT na wyroby dla dzieci wiąże się ze zobowiązaniami, których realizacji podjęła się strona polska w Układzie Europejskim ustanawiającym stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony, a Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi z drugiej strony, sporządzonym w Brukseli dnia 16 grudnia 1991 r. (Dz. U. z 1994 Nr 11, poz. 38 z późn. zm.).
- Zgodnie z art. 68 Układu Europejskiego, istotnym warunkiem integracji gospodarczej Polski ze Wspólnotą jest zbliżanie istniejącego i przyszłego ustawodawstwa (w tym zakresie podatków pośrednich) do ustawodawstwa istniejącego we Wspólnocie.
- W zakresie podatków pośrednich oznacza to m.in. dostosowywanie przepisów o podatku od towarów i usług do postanowień Szóstej dyrektywy Rady Unii Europejskiej z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji przepisów Państw Członkowskich dotyczących podatków obrotowych - wspólny system od wartości dodanej - ujednolicona podstawa wymiaru podatku (77/288/ECC z późn. zm.).
- Szósta dyrektywa nie przewiduje żadnych ulg i odstępstw w zasadach opodatkowania VAT artykułów dla dzieci. Zgodnie z art. 12 ust. 3 Dyrektywy, państwa członkowskie mogą zastosować jedną lub dwie stawki obniżone podatku VAT, ale jedynie w odniesieniu do produktów wymienionych w aneksie H do tej Dyrektywy. W aneksie tym nie zostały wymienione towary, o których mowa w przedmiotowym projekcie ustawy. Oznacza to, że powinny one być opodatkowane podstawową stawką VAT. Stan ten osiągnięto - jak wskazano wyżej - z dniem 1 stycznia 2003 r.
- Wprowadzenie więc ponownie obniżonej stawki VAT na wymienione w poselskim projekcie ustawy artykuły dla dzieci z założenia miałyby charakter przejściowy, ponieważ stawka ta musiałaby zostać podwyższona do 22% w chwili naszego przystąpienia do Unii Europejskiej.
- III. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że propozycja poselska wykorzystuje nie stosowane już w przepisach o podatku od towarów i usług klasyfikacje statystyczne Systematycznego Wykazu Wyrobów. Od dnia 1 stycznia 2003 r. natomiast, po wejściu w życie ustawy z dnia 4 grudnia 2002 r. zmieniającej ustawę o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym, ustawę o oznaczaniu wyrobów znakami skarbowymi akcyzy oraz ustawę - Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 213, poz. 1803), dla celów poboru podatku od towarów i usług stosuje się Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług (PKWiU) i Polską Klasyfikację Obiektów Budowlanych (PKOB). Uwzględniając powyższe, przedstawiona propozycja jest również błędna pod względem legislacyjnym. Oznaczałoby to bowiem, że podatnicy podatku od towarów i usług musieliby w odniesieniu do tych wyrobów ponownie powrócić do

starych klasyfikacji. Prowadziłoby to do licznych pomyłek i nieporozumień przy rozliczaniu tego podatku.

- IV. Dodatkowo należy podkreślić, że według wyliczeń Rządu, skutki przedstawione w poselskim projekcie są zaniżone. Wyniosłyby one bowiem ok. 110 mln zł w skali roku. Podkreślić należy, że przy konstruowaniu budżetu na 2003 r. uwzględniono stawkę w wysokości 22% na te wyroby. Przyjęcie projektu poselskiego oznaczałoby zatem ubytek dochodów budżetowych już 2003 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rząd stoi na stanowisku, że nie jest uzasadnione ponowne wprowadzanie 12% stawki VAT na wymienione w poselskim projekcie ustawy artykuły dla dzieci. Odkładanie wszystkich korekt stawek podatkowych, niezbędnych z punktu widzenia harmonizacji prawa z Unią Europejską, na dzień przystąpienia Polski do UE, prowadzi do koncentrowania się trudnych do wprowadzenia zmian, co może mieć wpływ na ich akceptację społeczną i rynkową.

Niezależnie od propozycji dotyczącej wysokości stawki VAT na wyroby dla dzieci (12%), należy podkreślić, że zaproponowany w poselskim projekcie ustawy termin, do którego miałyby obowiązywać ta stawka, tj. 31 grudnia 2005 r., nie jest również do zaakceptowania, z uwagi na ww. zobowiązania strony polskiej. Data przyjęcia Polski do UE określona została bowiem na dzień 1 maja 2004 r. Przepisy polskie (w tym także podatkowe) mają być przystosowane do dyrektyw unijnych (z wyjątkiem wynegocjowanych przez Rząd RP na okres przejściowy odstępstw od tych dyrektyw) na dzień akcesji Polski do Unii Europejskiej. Uchwalenie przedmiotowego poselskiego projektu ustawy oznaczałoby działania sprzeczne z podjętymi wcześniej zobowiązaniami.

